

2e Nota van Inlichtingen
Datum: Vrijdag 3 juli 2026

**Behorende bij de Europees openbare aanbesteding
'Onderhoud en vervanging Openbare verlichting ISNV'**

2e Nota van Inlichtingen - Onderhoud en vervanging Openbare verlichting ISNV			
Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bestekpost 344010 - hoeveelheid deksel/kap	In de bestekpost 344010 is de hoeveelheid bijpassend deksel/kap te hoog. 420 stuks voor 210 meter boring. Mede n.a.v. vraag en antwoord 79 in de 1e Nvl.	Aantal deksels van BP 344010 zijn aangepast.
2	Ontbreken Kortingslijst VSA` s en LED-drivers - n.a.v. vraag 48 1e Nvl.	Het antwoord van vraag 48 in de 1e vragenronde heeft het over een: Bijlage Overzicht toe te rekenen kortingen - VSA's en Drivers V1.0. Deze bijlage ontbreekt bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. (graag deze bijlage ook opnemen in het bestek: Deel 2 lid 04 Bijlagen)	De bijlage is toegevoegd.
3	Bestekpost 207020 komt 2x voor in bestekversie V2.0	De bestekpost 207020 komt 2 keer voor in de bestekversie na de 1e Nvl: RAW-Raamovereenkomst Onderhoud en Projecten OVL ISNV 2027-2031 V2.0 (zowel in de rsx als in het pdf-document)	BP 207030 komt te vervallen, in BP 207020 zijn de meters rubber en klemband aangegeven.
4	6.1.1.1 K1 Beschikbaarheid en continuïteit van personeel en middelen	In 6.1.1.1 K1 Beschikbaarheid en continuïteit van personeel en middelen sub 1 vraagt u om: de mate waarin de processen van de Inschrijver aantoonbaar zorgdragen voor een optimale beschikbaarheid van personeel en middelen voor de Opdrachtgever. Kunt u toelichten waar u op doelt met middelen?	De aanbestedende dienst bedoelt materieel ipv middelen.
5	Bestekpost 104020 01x per maand - 300 st.	In de omschrijving van bestekpost 104020 staat de duur van de bouwvergadering Gem 1,5 uur per vergadering, 1x per maand. De aantallen in het bestek zijn voor 4 jaar, 48 maand. Terwijl de bestekpost 104020 een hoeveelheid van 300 keer heeft. Wat moet het zijn?	Het aantal van BP104010 is aangepast naar 32, BP 104020 is ongewijzigd gebleven, het aantal is een inschatting van het aantal keer dat gebruik gemaakt zal worden van deze post door een deelnemers, de tekst "1x per maand", komt te vervallen.
6	RAW-bijdrage 0,15% in rsx versie V2.0	In de rsx van de 1e Nvl, RAW-Raamovereenkomst Onderhoud en Projecten OVL ISNV 2027-2031 V2.0.rsx Staat de bestekpost 960010 Bijdrage RAW-systematiek (0,25%). Echter deze bijdrage rekent maar 0,15% door i.p.v. de 0,25%. Graag aanpassen.	De aanbestedende dienst heeft de instellingen gecontroleerd en vind geen bijzonderheden. Als dit zich tijdens de inschrijving voordoet kunt u dat via een bericht aan de aanbestedende dienst aangeven. De aanbestedende dienst zal dat vervolgens controleren op uw inschrijfstaat en er indien nodig rekening mee houden.
7	Leidraad 6.1.3	In paragraaf 6.1.1.3 is opgenomen dat "ieder interview maximaal 45 minuten duurt" (exclusief 15 minuten voorbereiding). Tevens is vermeld dat tussen de twee interviews een pauze van 10 minuten wordt gehouden en dat voor K3A en K3B afzonderlijke beoordelingen worden toegekend. Kunt u verduidelijken of de maximale interviewduur van 45 minuten betrekking heeft op het volledige interview waarin zowel casus K3A als K3B worden behandeld, of dat voor iedere casus afzonderlijk een interview van maximaal 45 minuten wordt afgenomen?	In paragraaf 6.1.1.3 van de Aanbestedingsleidraad, onder de tekst "Voorwaarden geldend bij het interview:" wordt bullet c vervangen door het onderstaande: "Ieder interview duurt ongeveer 55 minuten. Dit is globaal als volgt ingedeeld: 1. Delen van verdiepende vragen over de 2 casussen 2. Voorbereiding Inschrijver: 15 minuten 3. Bespreken casus K3A Project: 15 minuten 4. Pauze 10 minuten 5. Bespreken casus K3B: 15 minuten 6. Einde interview" Bullet d komt te vervallen.
8	Leidraad 6.1.3	In paragraaf 6.1.1.3 is opgenomen dat de inschrijver voorafgaand aan het interview een aantal vragen ontvangt en dat tijdens het interview de beantwoording van deze vragen wordt beoordeeld. Tegelijkertijd staat vermeld dat de aanbestedende dienst wil horen hoe de casussen worden aangepakt en welke meerwaarde wordt geboden. Kunt u verduidelijken of het interview is opgezet als een vraaggesprek waarbij de beoordelingscommissie de vragen stelt en de inschrijver deze beantwoordt, of dat van de inschrijver wordt verwacht dat hij de casus zelfstandig presenteert, waarna eventueel aanvullende vragen volgen?	De inschrijver presenteert volledig zelfstandig de casussen. De interviewer stelt geen verdiepende vragen en zal alleen procesmatige aanwijzingen geven. Er is derhalve geen sprake van een dialoog.

9	Leidraad 6.1.1	In paragraaf 6.1.1 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat het Plan van Aanpak per subgunningscriterium (K1 en K2) uit maximaal twee A4-pagina's mag bestaan. Voor subgunningscriterium K1 constateren wij dat de gevraagde uitwerking meerdere inhoudelijke aspecten omvat die gezamenlijk in slechts twee pagina's lastig volledig en zorgvuldig zijn te beschrijven. Daarbij is in een eerdere Nota van Inlichtingen aangegeven dat schema's, organogrammen en vergelijkbare visualisaties niet als separate bijlage mogen worden toegevoegd. Deze dienen derhalve binnen de maximale omvang van twee pagina's te worden opgenomen, waardoor de beschikbare ruimte voor de inhoudelijke beantwoording verder wordt beperkt. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers keuzes moeten maken in de mate van toelichting, terwijl juist een complete en goed onderbouwde beschrijving – ondersteund met overzichtelijke schema's en organogrammen – bijdraagt aan een kwalitatieve beoordeling en een goede onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Wilt u daarom overwegen de maximale omvang van het Plan van Aanpak voor subgunningscriterium K1 te verruimen van twee naar vier A4-pagina's (onder gelijkblijvende opmaakeisen)? Wij verwachten dat dit de kwaliteit en leesbaarheid van de inschrijvingen ten goede komt, zonder dat dit leidt tot een onevenredige toename van de beoordelingsinspanning.	De aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel. In paragraaf 6.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt de laatste alinea "Het Plan van ... gelezen of beoordeeld." vervangen door "Het Plan van Aanpak omvat voor subgunningscriterium K1 maximaal vier (4) pagina's A4 en voor subgunningscriterium K2 maximaal twee (2) pagina's A4, exclusief bijlagen, lettertype Arial 11, regelafstand 1,0. Brochures, hyperlinks, whitepapers, rapporten en dergelijke zijn niet toegestaan. Tekst voorbij de maximale omvang wordt niet gelezen of beoordeeld."
10	Bestek 34 13 08	In hoofdstuk 34 13 08 wordt aangegeven welke data er in het door de opdrachtnemer te leveren beheersysteem vastgelegd moet worden. Welke van deze gegevens moet er in de verschillende API-koppelingen meegenomen worden?	Zie vraag 16.
11	Nvl 1 - vraag 88	Leidraad paragraaf 6.2 is niet aangepast.	De aangepaste versie van de leidraad is gepubliceerd.
12	Nvl 1 - vraag 79	Bestekspost 344010 is niet aangepast.	Zie vraag 1.
13	Nvl 1 - vraag 72	De vraag betreft de post 203. U heeft alleen de posten 2030 gewijzigd. S.v.p. ook nog de posten 203 en 2031 aanpassen?	Uw verwijzing is niet correct. In BP 203 komt de tekst "Het vervangen is inclusief een verplaatsing t/m 1 meter." te vervallen. In BP2021 komt de tekst "inclusief verplaatsing tot 1 meter inbegrepen in de werkzaamheden" te vervallen.
14	Nvl 1 - vraag 54	Bestekspost 207020 is niet aangepast.	Zie vraag 3.
15	Nvl 1 - vraag 48	Bijlage is niet gepubliceerd.	Zie vraag 2.

16	Nvl 1 - vragen 14 t/m 38 en bestek paragraaf 34 13 11 t/m 34 13 13	In het bestek (paragrafen 34 13 11 t/m 34 13 13) wordt de opdrachtnemer verplicht om diverse koppelingen (API's) te realiseren met meld- en beheersystemen van opdrachtgevers. De aanbestedende dienst verstrekt echter geen functioneel ontwerp, datamodel, interfacebeschrijving of overzicht van uit te wisselen gegevens. In de Nota van Inlichtingen vragen 14 t/m 38 wordt volstaan met algemene formuleringen zoals “alle relevante gegevens” en dat de functionaliteit “nauwelijks verschilt”. Naar onze mening is deze uitvraag onvoldoende transparant en onvoldoende bepaalbaar, waardoor: - Het voor inschrijvers niet mogelijk is om de omvang en complexiteit van de werkzaamheden objectief vast te stellen; - Verschillende inschrijvers verschillende aannames zullen hanteren; - Dit leidt tot niet-vergelijkbare inschrijvingen en daarmee strijdig is met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel (Aanbestedingswet 2012 / ARW 2016); - Bovendien een onevenredig risico bij de opdrachtnemer wordt gelegd, hetgeen strijdig is met het proportionaliteitsbeginsel. Daarnaast is deze uitwerking naar onze mening niet in lijn met de RAW-systematiek, waarin prestatie-eisen eenduidig en toetsbaar dienen te zijn. Wij verzoeken u daarom nogmaals om een functioneel ontwerp of API-specificatie per koppeling beschikbaar te stellen, inclusief: - Datamodel (velden/objecten) - Berichtenstructuren (create/update/status) - Synchronisatie-eisen Indien het voor de aanbestedende dienst niet mogelijk is om een functioneel ontwerp of API-specificatie per koppeling aan te leveren verzoeken wij u om de posten 8 Koppelingen gegevensuitwisseling volledig te laten vervallen en buiten deze aanbesteding te houden of hiervoor stelposten per opdrachtgever op te nemen.	- BP 8 komt in zijn geheel te vervallen. - Artikel 34 13 12 en 34 13 13 wordt lid 5 toegevoegd met de volgende tekst "De inschrijver mag er vanuit gaan dat de partij waarmee een koppeling gewenst is, haar volledige medewerking geeft. Na gunning zal de inschrijver het initiatief nemen om in overleg te gaan met de betreffende partij en de opdrachtgever. Na dit overleg stelt de inschrijver een offerte op voor het opstellen van het functioneel ontwerp. Na opdracht wordt een functioneel ontwerp opgesteld. Na goedkeuring van de opdrachtgever op het functioneel ontwerp, verzorgt de inschrijver een offerte voor het realiseren van de koppeling. Na opdracht van de opdrachtgever dient de inschrijver de koppeling te realiseren."
17	Nvl 1 - vraag 40	Bestekspost 202020 is niet aangepast.	BP202020 is aangepast.
18	Nvl 1 - vraag 7	In uw antwoord geeft u aan dat de kosten kunnen worden ondergebracht bij BP101010, sub 101013 Mutatiebeheer. Echter wordt deze vraag ook de kosten voor het inrichten van het beheersysteem benoemd. Deze kosten worden bij aanvang van de overeenkomst gemaakt en het is ons inziens niet acceptabel dat deze kosten in 48 maanden worden vergoed. We verzoeken u dan ook om voor deze kosten een separate post op te nemen?	BP 101030 is toegevoegd met de inhoud: "Inrichting beheersysteem eenmalig.

19	Nvl 1 - vraag 2 en 99	In uw antwoord geeft u aan dat het verstrekken van volledige areaal- en storingsgegevens niet noodzakelijk is, omdat de uitvraag is gebaseerd op eenheden per bestekspost. Naar onze mening is deze motivering ontoereikend. De samenstelling en kenmerken van het areaal (waaronder objecttypen, technische variatie, leeftijdsopbouw, geografische spreiding en onderhoudstoestand) zijn rechtstreeks van invloed op de aard en omvang van de werkzaamheden, de uitvoeringsrisico's en daarmee de kostprijs per eenheid. Zonder inzicht in deze gegevens is het voor inschrijvers niet mogelijk om de gevraagde eenheidsprijzen op objectieve en consistente wijze vast te stellen. Hierdoor ontstaat een situatie waarin inschrijvers genoodzaakt zijn om eigen aannames te doen over het areaal, hetgeen leidt tot niet vergelijkbare inschrijvingen en daarmee strijd oplevert met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het ARW 2016. Daarnaast leidt het ontbreken van deze informatie tot een ongelijk speelveld, nu de zittende opdrachtnemer wel beschikt over deze areaalkennis en overige inschrijvers niet. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de volledige areaal- en storingsgegevens per deelnemer alsnog in een gestructureerd formaat (bij voorkeur .xlsx) beschikbaar te stellen, dan wel zodanige nadere informatie te verstrekken dat inschrijvers op gelijke en objectieve wijze tot prijsstelling kunnen komen.	De volgende bijlages zijn gepubliceerd: - Bijlage - Storingshistorie ISNV - Bijlage - Areaalgegevens ISNV
20	Bijlage Afrekenmethodiek storingen schade en calamiteiten V1.0	"In bijlage Bijlage Afrekenmethodiek storingen schade en calamiteiten moederbestek zijn op bladzijde 1 zijn alle verwijzingen in de laatste 2 laatste kaders onder URGENT en de 2 laatste kaders onder CALAMITEIT onjuist opgenomen. Er wordt verwezen naar onjuiste postnummers en niet bestaande postnummers. De onjuiste verwijzing heeft mogelijk raakvlakken met gunningscriterium K3B: Casus - Schade. Wij verzoeken u om een gecorrigeerde versie van de Bijlage Afrekenmethodiek storingen schade en calamiteiten moederbestek te publiceren in in 2e Nota van Inlichtingen.	De Bijlage is aangepast en gepubliceerd met de naam "Bijlage Afrekenmethodiek storingen schade en calamiteiten V2.0.pdf".

21	Aanpassingen AD	Aanpassingen op initiatief van de AD	-Deel 2.1 Artikel 06. De aangegeven windgebieden zijn aangepast naar deze regio; - 01 01 01 lid 10, de tekst "Noord-Nederland" vervangen door "Gelderland" - artikel 34 24 01 bullet c: de tekst "2 uur" vervangen door "1 uur", conform het gestelde in 34 22 10. - artikel 34 24 01 bullet d: de tekst "15 werkdagen" vervangen door "5 werkdagen", conform het gestelde in 34 22 10. - artikel 34 13 11 lid 06: de tekst "De opdrachtgever ontvangt de areaaldata van de opdrachtgever." vervangen door "De opdrachtnemer ontvangt de areaaldata van de opdrachtgever." - artikel 01 16 01 lid 09: de tekst "de aansprakelijkheid van de opdrachtgever, de opdrachtgever en de huurder" vervangen door "de aansprakelijkheid van de opdrachtgever, de opdrachtnemer en de huurder" - artikel 01 06 01 lid 01 en 02: de tekst "01 05 01" vervangen door "01 06 01" -artikel 34 22 04 lid 03: de tekst "lid 07" vervangen door "lid 05" -artikel 34 22 04 lid 06: de tekst "lid 07" vervangen door "lid 05" -artikel 34 22 06 lid 04: de tekst "lid 04" vervangen door "lid 03"
----	-----------------	--------------------------------------	---