

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verduidelijking referentie-eis begeleiding statushouders	In de aanbestedingsleidraad paragraaf 8.3 Technische bekwaamheid wordt als referentie-eis gesteld dat de referentieopdracht minimaal 120 statushouders per jaar moet omvatten. Kan Aanbestedende Dienst aangeven of ook referentieopdrachten met een lager aantal statushouders kunnen worden geaccepteerd, indien deze worden aangevuld met aantoonbare ervaring in vergelijkbare begeleidingstrajecten voor andere doelgroepen binnen het sociaal domein? Wij vragen dit om te voorkomen dat kleinere gespecialiseerde aanbieders met aantoonbare relevante ervaring onbedoeld worden uitgesloten.	De aangepaste eis in §8.3 van de aanbestedingsleidraad luidt: "Omvang: de opdracht omvat de begeleiding van ten minste 100 statushouders per jaar." Alle overige eisen in §8.3 blijven ongewijzigd. De eis blijft beperkt tot ervaring met statushouders. Ervaring met andere doelgroepen binnen het sociaal domein wordt niet als gelijkwaardige vervanging geaccepteerd, omdat de begeleiding van statushouders specifieke kennis vereist van het inburgeringsstelsel, verblijfsrechtelijke procedures en cultuur- en traumasensitief werken. Inschrijvers die zelfstandig niet aan de referentie-eis voldoen, kunnen gebruikmaken van de mogelijkheid tot inschrijving als combinatie (§5.4) of beroep op derden (§8.5).
2	Aanbestedingsleidraad / Onderwerp: aantal pagina's per gunningscriterium	Vraag: u heeft in de gunningscriteria G2 en G3 een behoorlijk aantal onderwerpen geformuleerd. Om deze gedegen te kunnen beantwoorden en het aanbod goed te beschrijven verzoeken wij om uitbreiding van het aantal pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor beide gunningscriteria te wijzigen naar max. 3 A4?	Dit is akkoord. De inschrijver levert per gunningscriterium een document aan van maximaal 3 pagina's A4, opgesteld in lettergrootte 10 pt met een regelafstand van minimaal 1,0 en standaardmarges. Informatie die het maximaal toegestane aantal pagina's overschrijdt, wordt niet betrokken bij de beoordeling.
3	programma van Eisen / Eis 4.2 juridische begeleiding	"Opdrachtnemer werkt samen met de leverancier van de juridische begeleiding en verwijst indien nodig door voor passend advies bij vragen over juridische zaken zoals gezinshereniging". Vraag: juridische begeleiding is onderdeel van de opdracht incl de juridische begeleiding in de procedure bij gezinsherenigingen. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze tekst verwijderd moet worden cq niet van toepassing is?	Ja. Eis 4.2 dient als volgt te worden gelezen: De zin "Opdrachtnemer werkt samen met de leverancier van de juridische begeleiding en verwijst indien nodig door voor passend advies bij vragen over juridische zaken zoals gezinshereniging" vervalt. Reden: De juridische begeleiding, inclusief ondersteuning bij nareisprocedures (gezinshereniging) en vraagstukken rondom verblijfsvergunningen, is conform eis 4.4 van het Programma van Eisen integraal onderdeel van de opdracht. De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de juridische begeleiding en wijst hiervoor een vast juridisch contactpersoon aan per statushouder.
4	Programma van eisen / Onderwerp: Facturatie Eis 10.5	De facturatie vindt plaats in drie termijnen. Om de administratieve last voor beide partijen te beperken: is het mogelijk in 2 delen te factureren? Voorstel: bij aanvang van het maatschappelijk begeleidingstraject (bij traject van 12 maanden, volledig bedrag) en, indien van toepassing, bij de start van de verlengde periode (bij vervolgtraject van 6 maanden) ook het volledige bedrag?	Dit is akkoord.
5	Casusbeschrijving in G2 en G3	Met betrekking tot de beschrijving van de casus willen wij graag de kaders helder krijgen om ook de tekst binnen het vereiste aantal pagina's te kunnen beschrijven. Vraag: Is het gezin gezamenlijk in de gemeente komen wonen of is een van de gezinsleden eerder gehuisvest en zo ja, wie was dit? Hoe lang woont het eerst aangekomen gezinslid /het gezin al in de huurwoning?	Het gezin is gezamenlijk gehuisvest in de gemeente Haarlemmermeer en woont circa vier maanden in de huidige woning. Voorafgaand hieraan verbleef het gezin circa twee jaar in een AZC. Verdere details zijn voor de beoordeling niet relevant. Indien nodig mogen inschrijvers redelijke aannames doen, mits deze worden onderbouwd.
6	Aanbestedingsleidraad p. 17 / Beoordeling puntenscore kwaliteit	"Daarna wordt in een beoordelingsbijeenkomst de score per gunningscriterium in consensus door het gehele beoordelingsteam per inschrijver vastgesteld." Vraag: betekent dit dat een opdrachtnemer alleen de percentages krijgt die in de tabel op p. 16 zijn opgenomen of is ook een puntenscore van bijv. 70% mogelijk?	Nee, een inschrijver ontvangt uitsluitend scores conform de vaste bandbreedtes uit het beoordelingskader in paragraaf 9.2.2 van de aanbestedingsleidraad: 0% (Slecht) / 25% (Onvoldoende) / 50% (Voldoende) / 75% (Goed) / 100% (Uitstekend) Tussenschors zoals 70% zijn niet mogelijk. Het beoordelingsteam stelt de score per gunningscriterium in consensus vast op basis van één van de vijf vaste percentages. Punten worden vervolgens afgerond op 1 decimaal.
7	Aanbestedingsleidraad p. 9 Plafondbedrag / inschrijfprijs	p. 9 "Stel dat ná beoordeling in bijzondere omstandigheden de inschrijving met de laagst aangeboden prijs af zou vallen, blijft deze (laagste)inschrijfprijs wel gestand voor de berekening van bovenstaande beoordelingsformule, zodat het afvallen geen invloed heeft op de ranking van de inschrijvingen." Met de bovenstaande formulering zou een zeer lage inschrijfprijs ook meewegen in de prijs beoordeling van de andere inschrijvers. Om een zeer lage, niet markt-conforme, inschrijfprijs te voorkomen vragen wij U naast een maximaal plafondbedrag in het prijzenblad (voor zowel maatschappelijke als juridische begeleiding), ook een minimaal inschrijfbetrag te bepalen. Wat is het minimale inschrijfbetrag?	De gemeente handhaaft de beoordelingsformule zoals opgenomen in §9.2.1 van de aanbestedingsleidraad. De formule is onderdeel van een zorgvuldig ontworpen gunningssystematiek waarbij prijs slechts voor 30% meeweegt en kwaliteit voor 70%. Een extreem lage prijs kan daardoor de totaalscore van andere inschrijvers slechts beperkt beïnvloeden. Daarnaast bieden twee bestaande bepalingen in de leidraad reeds voldoende bescherming: de anti-manipulatiebepaling (§5.8 sub o) sluit inschrijvers met onrealistische prijzen uit, en de bepaling inzake abnormaal lage inschrijvingen (art. 2.116 Aanbestedingswet 2012) biedt de gemeente de bevoegdheid om opheldering te vragen en een inschrijving terzijde te leggen bij een niet-onderbouwde lage prijs. Het introduceren van een minimuminschrijfbetrag acht de gemeente niet noodzakelijk. De bestaande systematiek waarborgt voldoende een eerlijk en transparant beoordelingsproces.
8	Casus beschrijving	Op welke grond is de verblijfsvergunning aan alle gezinsleden afgegeven?	De exacte verblijfsgrond maakt geen onderdeel uit van de beoordeling. Uitgangspunt is dat alle gezinsleden rechtmatig in Nederland verblijven als statushouder. De inschrijver mag uitgaan van een reguliere situatie passend binnen de doelgroep maatschappelijke begeleiding.
9	Casus	Welk inburgeringstraject volgen de volwassenen?	Voor de casus mag worden uitgegaan van dat beide ouders de Z-route volgen, passend bij het opleidingsniveau en de beschreven taalvaardigheid van de ouders.
10	gunningscriterium G2 en G3	Welk ouder familielid wil overkomen? Of is het de bedoeling dat wij zelf een fictieve beschrijving geven van een familielid?	Het betreft een ouder van één van de volwassenen. Voor de beoordeling is het niet relevant om welk familielid het precies gaat. De nadruk ligt op de wijze waarop de inschrijver het gezin ondersteunt bij het begrijpen van de brief en het zetten van vervolgstappen.
11	gunningscriteria G2 en G3 casus	Welke begeleiding heeft het gezin tot nu toe op een of meer leefgebieden gehad?	Het gezin is kort geleden gehuisvest. Voorafgaand aan de verhuizing verbleef het gezin circa twee jaar in een AZC. De maatschappelijke begeleiding is recent gestart.
12	bijlage referentie	U vraagt voor 1 kerncompetentie een referentie n.l.: "aantoonbare ervaring in het ondersteunen van statushouders bij de inburgering en/of bij het wegwijzen maken in de Nederlandse samenleving, waarbij zowel praktische begeleiding, budgetcoaching als juridische begeleiding een wezenlijk onderdeel van de dienstverlening vormen" met een aantal van minimaal 120 statushouders per jaar. Vraag: gezien het grote aantal statushouders en de taakstelling in uw gemeente gaan wij ervan uit dat u wenst dat opdrachtnemer aan toont ervaring te hebben met dergelijke aantallen (min. 120) dus een referentie aanlevert van een gemeente die hieraan voldoet. Is dit correct?	De aangepaste eis in §8.3 van de aanbestedingsleidraad luidt: "Omvang: de opdracht omvat de begeleiding van ten minste 100 statushouders per jaar." Alle overige eisen in §8.3 blijven ongewijzigd. Zie ook vraag 1.