

Planning:	Sluitingstermijn verduidelijkingsvragen	25-06-2026 09:00 uur
	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	2-7-2026
	Sluiting inschrijftermijn	21-08-2026, 09:00 uur
	Plaatsen meubels proefopstelling	28-8-2026, tijd volgt
	Publiceren gunningsbeslissing	11-9-2026
	Laatste dag standstill periode	2-10-2026
	leveren meubels Citadel College	kerstvakantie 2026

Bijlagen:	20100630 begane grond 2026-06-16
	20100630 derde verdieping
	20100630 eerste verdieping
	20100630 tweede verdieping
	20220719 optopping 3e verdieping

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	4. prijs	Kunt u bevestigen dat inschrijver uitsluitend de ingetekende ruimtes afprijst in het prijsoverzicht?	Nee, alle gevraagde meubilair moet worden geprijsd, in de juiste aantallen.
2	Gunningsvraag 3 Inrichtingsvoorstel	Kan het Citadel College een volledig Programma van Eisen, een ruimtestaat, actuele plattegronden en een afwerkingsstaat beschikbaar stellen, zodat inschrijvers een vergelijkbaar en volledig inrichtingsvoorstel kunnen uitwerken en begroten?	Plattegronden worden verstrekt bij deze nota. Het Programma van Eisen staat in de leidraad. Er is geen afwerkstaat beschikbaar, de schouw is georganiseerd zodat inschrijvers zich daarvan een beeld kunnen vormen.
3	Lesstoel	Kunt u aangeven of voor de lesstoel uw voorkeur uitgaat naar een houten of een kunststof kuip, waarbij de kuip uit één deel bestaat (rug- en zitting aaneengesloten)?	Voorkeur voor kuip, bestaande uit één gedeelte. Qua materiaal voorkeur voor hout in de natuurlijke kleur (dus geen gekleurde coating). Kunststof is een optie maar de leverancier zou een advies moeten brengen m.b.t. voor- / nadelen materialen
4	Schouw	Tijdens de schouw werd duidelijk dat de draagkracht van de vloer van de "Lumus-ruimte" niet stevig is. Kunt u aangeven wat de maximale draagkracht is van de vloer en hoeveel personen er maximaal gelijktijdig gebruik dienen te maken van de ruimte?	Maximaal 90 leerlingen (gemiddeld gewicht) bij een draagkracht van 300kg/m2
5	Schouw	Tijdens de schouw werd geopperd om gedurende de aanbesteding een bezoek te brengen aan één van de inschrijvers. Dit is echter in strijd met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling en transparantie (aanbestedingswet 2012). Kunt u bevestigen dat u geen bezoek gaat brengen aan inschrijvers gedurende de aanbesteding?	Er wordt geen bezoek afgelegd aan inschrijvers tijdens de aanbestedingsprocedure.
6	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 4.2	Graag ontvangen we de DWG of IFC bestanden van uw pand, zodat we een realistisch ontwerp kunnen opstellen.	De beschikbare plattegronden zijn bijgevoegd.
7	voCampus meubilair vraag Citadel	Tijdens de schouw is gebleken dat de verstrekte aantallen van de lessets niet kloppen. Kunt u een nieuw document met de juiste aantallen delen?	Ja.

8	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 4.2	Bij punt 3 geeft u aan dat er maximaal vijf impressietekeningen opgesteld mogen te worden. Kunt u dit aanpassen naar maximaal 7 A4, waarvan maximaal 5 impressietekeningen? Op deze manier krijgen inschrijvers de ruimte om hun inrichtingsvoorstel en de gemaakte keuzes toe te lichten	7 pagina's A4 voor het antwoord op vraag 3 is akkoord.
9	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 5.5	U geeft aan dat de inschrijver met de laagste prijs 10 punten toegekend krijgt. Kunt u bevestigen dat dit 25 punten dienen te zijn?	Uiteraard krijgt de inschrijving met de laagste prijs 25 punten. Excuses voor de vergissing.
10	5.4 Beoordelingskader inrichtingsvoorstel en proefopstelling	U geeft aan dat het inrichtingsvoorstel i.c.m. de proefopstelling als combinatie wordt beoordeeld. U vraagt enkel om een proefopstelling van de leerlingset terwijl er ook om een creatief / inrichtingsplan wordt gevraagd voor een mediatheek en algemene ruimtes. Om een goed beeld te krijgen van de grote variatie aan meubilair die hier ingezet kan worden, beoordelen veel scholen de meubelkenmerken op basis van een proefopstelling op locatie van alle inschrijvers of door bij een referentieproject langs te gaan. Zo kunt u de volledige aangeboden inrichting zien, voelen en testen. Gaat u ermee akkoord dat de proefopstelling wordt uitgebreid met een representatief deel van het inrichtingsplan, die bij de inschrijver op locatie samen met de leerlingset wordt beoordeeld?	Er worden geen bezoeken afgelegd bij inschrijvers of referentieprojecten tijdens de aanbesteding. We blijven bij het plan zoals dat is opgeschreven in het aanbestedingsdocument.
11	5.4 Beoordelingskader inrichtingsvoorstel en proefopstelling	Voor deze open vraag wordt een beoordelingskader gehanteerd dat afwijkt van de andere open vragen, ongebruikelijk is en leidt tot meerdere aandachtspunten, waaronder: - Er wordt niet aangegeven in welke verhoudingen de subcriteria (inrichtingsvoorstel en proefplaatsing) zullen worden beoordeeld. - Door de afwezigheid van een beoordelingskader is ons niet geheel duidelijk hoe en op welke aspecten het beoordelingsteam zal beoordelen. - Er wordt gesproken over gelijkwaardigheid, maar niet gespecificeerd wanneer hier sprake van is. - Er wordt aangegeven dat het mogelijk is dat twee of meerdere inschrijvingen het maximumaantal punten krijgen, maar niet aan wie in deze situatie de opdracht van de hieraan gekoppelde inrichtingsopdracht zal worden gegund. Ter ondervanging van deze punten en om het transparantiebeginsel te borgen stellen wij voor om dezelfde beoordelingsmethodiek aan te houden als bij open vraag 1 en 2, inclusief de percentuele onderlinge verhouding van de twee deelvragen, graag uw akkoord.	Het inrichtingsvoorstel en de proefplaatsing worden in samenhang beoordeeld. Het inrichtingsvoorstel en de proefplaatsing worden beoordeeld op esthetische kwaliteit en het zitcomfort. Er is sprake van gelijkwaardigheid van esthetische kwaliteit en zitcomfort als er door beoordelaars geen onderscheid gemaakt kan worden tussen twee inrichtingsplannen en proefopstellingen. Indien twee of meer inschrijvingen het maximaal aantal punten krijgen voor het antwoord op vraag 3 zal de inschrijving met het hoogste aantal punten voor de antwoorden op de vragen 1 en 2 de opdracht voor het Citadel College gegund krijgen. Als daar ook geen onderscheid is krijgt de inschrijving met het maximaal aantal punten voor het antwoord op vraag 3 en de laagste prijs de opdracht gegund. Dank voor uw suggestie, we passen de beoordelingssystematiek niet aan.
12	5.3/5.4 Beoordeling van antwoorden op vragen	Kunt u aangeven wat de functies zijn van de personen die in het beoordelingsteam zitten en wat hun stempel hierin is?	Het gaat om mensen die actief zijn in het onderwijs en facilitaire dienstverlening binnen het onderwijs.
13	4.3 Prijs	In het aanbestedingsdocument staan bij alle prijzen aangegeven dat deze inclusief btw dienen te zijn, maar in het prijzenblad geeft u aan dat prijzen exclusief btw zijn. Kunt u aangeven wat leidend is?	Prijzen kunnen exclusief btw worden opgegeven. Let wel, het budget is opgegeven inclusief btw.
14	4.2 Vragen; vraag 3	Is er bij deze casus sprake van bestaand meubilair dat moet worden afgevoerd? Zo ja, kunt u foto's, afmetingen en aantallen van het af te voeren meubilair delen?	Ja, de oude sets (allen) afvoeren door de leverancier. Dat dient wel duurzaam te gebeuren.

15	4.2 Vragen; vraag 3	Bij de schouw gaven de contactpersonen van locatie Citadel College aan niet op de hoogte te zijn van een herinrichting en alleen een behoefte te hebben aan vervanging van het huidige leerlingmeubilair. Zij konden daardoor ook niet met zekerheid aangeven welke ruimten de casus betreft. Hierdoor, in combinatie met het ontbreken van alle gegevens om een goed onderbouwd inrichtingsplan te kunnen maken, zijn wij niet in staat om te voorzien in een passend inrichtingsvoorstel. Wij stellen voor om dit gedeelte van open vraag 3 te laten vervallen en de uitvraag hier, conform de behoefte van Citadel College, te beperken tot een proefplaatsing van de leerlingsets, graag uw akkoord.	Nee.
16	4.2 Vragen; vraag 3	Bij deze open vraag is, buiten het maximale aantal gevisualiseerde ruimten, niet gespecificeerd aan welke randvoorwaarden de beantwoording moet voldoen. Ons voorstel is een uitwerking van maximaal 20 A3 conform de vormvereisten en een presentatie van dit plan op locatie van alle inschrijvende diensten van maximaal 60 minuten, inclusief de mogelijkheid voor aanbestedende dienst om verduidelijkingsvragen te stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw voorstel voor concrete randvoorwaarden om te borgen dat de antwoorden van alle inschrijvers gelijkwaardig zijn.	We zetten geen presentatie in. Zie antwoord 8.
17	4.2 Vragen; vraag 3	U geeft aan dat het begrote bedrag voor de herinrichting €450.000 is. Kunt u aangeven of dit een indicatieve raming of een hard plafondbedrag is?	Een budget is een hard bedrag. Inschrijvingen met een prijs hoger dan het beudget worden uitgesloten van verdere beoordeling.
18	4.2 Vragen; vraag 3	Op basis van de omschrijving bij vraag 3 en de later bijgevoegde bijlage hebben wij helaas nog niet genoeg informatie om te kunnen voorzien in een goed inrichtingsvoorstel dat past bij de wensen, eisen, ambities en locatiekenmerken van de school. Kunt u voorzien in meer informatie om een passend plan op te kunnen stellen, waaronder tenminste de volgende onderdelen: - Een plattegrond met aanduiding van de 5 ruimtes die ingetekend moeten worden - DWG-bestanden - Afwerkstaten met informatie over het kleur- en materiaalgebruik in de ruimtes, waaronder de vloer- en wandafwerking. - Een specificatie van de productgroepen die in het kader van deze opdracht expliciet binnen en buiten de scope vallen. - Het aantal leerlingen en andere eindgebruikers dat van iedere ruimte gebruik zal maken en het minimale aantal zitplaatsen. - De functie van elke ruimte en activiteiten die hier plaats moeten vinden. - De gewenste sfeer en beleving per ruimte.	De beschikbare plattegronden zijn bijgevoegd. De afwerking heeft u bij de schouw kunnen zien. Een specificatie is inmiddels beschikbaar gemaakt. Het aantal meubels per ruimte van ieder type is beschikbaar gemaakt. De functie van ruimten volgt uit de naam van de ruimte. Het meubilair dient te voldoen aan de gestelde eisen. De gewenste sfeer is beschreven in het document met de ruimten en de aantallen meubels.
19	4.1 Eisen; eis 39	Gezien het feit dat er in het prijzenblad geen producten worden uitgevraagd, er geen sprake is van een open vraag 4 en het begrip 'aantoonbaar scherp' nergens gespecificeerd wordt, gaan wij ervan uit dat deze eis abus is opgenomen en komt te vervallen, graag uw bevestiging.	Akkoord. Prijzen voor meubels zullen deels worden uitgevraagd in minicompetitie.
20	4.1 Eisen; eis 31	Kunt u bevestigen dat de boete bij te late levering uitsluitend van toepassing is wanneer de vertraging aantoonbaar toerekenbaar is aan opdrachtnemer, en niet wanneer vertraging ontstaat door omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, zoals verlaagde besluitvorming, gewijzigde planning, niet beschikbare ruimten, bouwkundige vertragingen of overmacht?	Uitertaard wordt de boete voor te laat leveren alleen opgelegd als de vertraging te wijten is aan opdrachtnemer.

21	4.1 Eisen; eisen 18-24	Het uitgevraagde meubilair is zeer summier gedefinieerd, waardoor er een grote variatie aan items kan worden aangeboden. Wij verzoeken u om meer minimumspecificaties op te geven, bijvoorbeeld op het gebied van materialisatie, bladdiktes, typen (rand)afwerking, maatvoeringen, etc. Kunt u deze specificaties geven, in ieder geval voor het meubilair dat op proef geplaatst dient te worden (de leerlingset), of anders aangeven hoe u de gelijkwaardigheid van het aan te bieden meubilair borgt?	Inschrijvers hebben meer verstand van meubilair dan opdrachtgever. In functionele zin is aangegeven wat we willen, het is aan inschrijvers om daarbij het juiste meubilair aan te bieden.
22	4.1 Eisen; eis 41	De voorgestelde wijze van facturatie is gangbaar voor kleinere bestellingen, bijvoorbeeld tot €25.000 of €50.000. Zou u voor grotere opdrachten binnen de raamovereenkomst termijnfacturatie toe willen staan, bijvoorbeeld met de verdeling van 30% bij opdrachtbevestiging, 60% voor levering en 10% na de afhandeling van eventuele restpunten en definitieve oplevering?	Voor opdrachten vanaf 50.000 inclusief btw kan 30% bij opdracht, 60% na levering en 10% na afhandeling van restpunten worden gefactureerd. Kleinere opdrachten worden na afhandeling van restpunten gefactureerd.
23	4.1 Eisen; eis 40	Bij deze eis geeft u een indexering aan conform CPI voor alle bestedingen (2015=100). Dit is niet in lijn met de conceptovereenkomst, waar CBS-producentenprijsindex (PPI-index) reeks 2021 = 100 staat benoemd. Geen van beide komen overeen met de meest gangbare indexering in onze branche, CBS PPI-index 3101 (Kantoor- en winkelmeubelen), 2015=100. Kunt u bevestigen dat deze laatste indexering leidend zal zijn in zowel het programma van eisen als de overeenkomst?	Indexering van bij aanbesteding opgegeven prijzen met de PPI index 3101, 2015=100, voor het eerst in januari 2028 is akkoord.
24	4.1 Eisen; eis 16	Bij grote bestelaantallen kan het voorkomen dat schaalvoordelen worden doorberekend, bijvoorbeeld in een projectkorting. Daarom gaan wij ervanuit dat bij deze eis geldt dat de nabestelling uitgaat van vergelijkbare afnameaantallen; graag uw bevestiging.	Nee.
25	2.4 Planning	Met de gepubliceerde planning is er slechts één werkdag om de eerste nota van inlichtingen te bestuderen en verduidelijkingsvragen op te stellen en krap 2 weken om een passend inrichtingsplan op te stellen. Gezien de uitgebreidheid van de uitgevraagde casusuitwerking is meer tijd essentieel om te kunnen voorzien in een uitwerking die meerwaarde biedt voor voCampus en het Citadel College. Wij stellen daarom minimaal de volgende planningswijziging voor: Publicatie eerste Nota van Inlichtingen: 09-06-2026 Sluitingstermijn verduidelijkingsvragen: 12-06-2026 Publicatie tweede Nota van Inlichtingen: 16-06-2026 Sluiting inschrijftermijn: 11-08-2026 Publiceren gunningsbestissing: 21-08-2026 De overige data schuiven overeenkomstig met deze data mee, waarmee een levering in de herfstvakantie mogelijk is. Zo krijgen inschrijvers de tijd om een passende uitwerking te realiseren die meerwaarde biedt. Neemt u dit voorstel over? Zo niet, graag uw tegenvoorstel of een onderbouwing waarom u de inschrijvers deze ruimte niet biedt.	Wij realiseren ons dat de planning krap is. Het aantal ruimten waarvoor inrichtingstekeningen worden gemaakt wordt beperkt tot 2 (leslokaal met leerlingsetjes voor 1 persoon en leslokaal met leerlingsets met 2 personen per tafel). Zie ook aangepaste planning bovenaan deze nota.
26	1.2.8 KPI's	Bij KPI 2 eist u offerteverstreking binnen 14 werkdagen, terwijl bij eis 11 wordt gesproken over 14 kalenderdagen. Is onze aanname correct dat dit 14 werkdagen betreft?	Het is 14 kalenderdagen.
27	1.2.6 Te sluiten overeenkomst	De aangegeven rangorde van documenten komt niet overeen met de rangorde zoals deze is aangegeven in de conceptovereenkomst. In beide rangordes zijn veranderingen naar aanleiding van deze NvI's bovendien niet leidend. Kunt u aangeven welke rangorde geldig is, rekening houdend met het feit dat de beantwoording van de (laatste) NvI moet prevaleren om deze veranderingen geldig te laten zijn?	Wijzigingen die in de nota's worden toegezegd worden verwerkt in de overeenkomst.

28	1.2.3 Vereiste kerncompetenties	Voor de tweede kerncompetentie vraagt u ervaring met meubelleveringen bij één opdracht met een minimale waarde van €150.000. Aangezien er voor de eerste opdracht al een bedrag begroot is dat drie keer zo hoog is (€450.000) en u een totale contractomvang verwacht die 20x zo groot is (€3.000.000), vinden wij dit bedrag niet in verhouding staan tot de uitvraag. Om te borgen dat de inschrijvende partijen in staat zijn de gewenste dienstverlening te bieden, stellen wij voor om de minimumwaarde van deze kerncompetentie in lijn te brengen met de geschatte waarde van de eerste opdracht, op €450.000 incl. btw. Neemt u dit voorstel over, of kunt u aangeven hoe u anders de gewenste dienstverlening borgt?	We nemen het voorstel niet over. Wij hebben er vertrouwen in dat inschrijvers die op basis van deze minimumeisen inschrijven de opdrachten ook kunnen uitvoeren.
29	1.2.3 Vereiste kerncompetenties	Doordat de eerste kerncompetentie nogal breed interpreteerbaar is, kan zo goed als iedere geïnteresseerde partij hieraan voldoen en geeft dit geen goed inzicht in de bekwaamheid van de partijen. Wij stellen voor dat deze kerncompetentie gekoppeld wordt aan een minimale opdrachtwaarde die vergelijkbaar is met de casus uit de huidige uitvraag, dus advisering ten behoeve van een inrichtingstraject van ten minste €450.000. Neemt u dit voorstel over?	Nee.
30	1.2 Aan te besteden opdracht	De aangegeven scope van de opdracht is niet uitgebreid gedefinieerd. Is onze aanname correct dat onderdelen die horen bij de realisatie van een totaalinrichting, zoals bij de casusuitwerking, hier ook onder vallen? Denk hierbij aan onder meer maatwerk en lockeropstellingen.	Onder schoolmeubilair vallen ook de inrichting van bijvoorbeeld algemene ruimten en kantines. Maatwerk is geen onderdeel van deze opdracht, voor lockers zijn nog contracten.
31	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.2.6 Te sluiten overeenkomst	Kunt u toelichten op welke wijze opdrachten met een waarde onder € 50.000 worden verdeeld tussen de drie gecontracteerde leveranciers? Wij verzoeken u toe te lichten op basis van welke criteria deze opdrachten worden toegewezen en hoe wordt geborgd dat alle gecontracteerde leveranciers hierin een eerlijke kans krijgen.	De opdrachten tot € 50.000 worden zo goed als mogelijk naar rato verdeeld onder de raamcontactanten. We doen dit zo om te voorkomen dat voor relatief kleine bedragen inschrijvingen in minicompentie worden gevraagd.
32	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1 Eis 16	U eist dat voor aanvullende bestellingen binnen een periode van één jaar dezelfde tarieven worden gehanteerd als bij de initiële bestelling. Hierbij wordt echter geen rekening gehouden met eventuele prijsindexaties zoals opgenomen in de overeenkomst. Aangezien kostenontwikkelingen gedurende deze periode kunnen leiden tot prijsstijgingen, achten wij het niet redelijk om gedurende een jaar vaste prijzen te hanteren zonder de mogelijkheid tot indexatie. Kunt u deze eis aanpassen, zodat voor aanvullende bestellingen dezelfde prijzen gelden als bij de initiële bestelling, met toepassing van de contractueel overeengekomen indexatie?	Het gaat alleen om na te bestellen meubilair. Antwoord is nee.
33	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1 Eis 40	U spreekt hier over de toegestane indexering conform de CBS gehanteerde prijsindexcijfer. Wij vragen u akkoord te gaan met de in onze markt gebruikelijke indexatie conform de PPI_3101 kantoor- en winkelmeubelen vanaf 1 januari 2028. Graag uw reactie en bij akkoord een nieuw document overeenkomst met de aangepaste index.	Zie antwoord 23.
34	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3 Prijs	U geeft aan dat alle uitgevraagde prijzen inclusief BTW dienen te worden opgegeven. In het prijzenblad wordt echter gevraagd om stuksprijzen exclusief BTW. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u bevestigen dat de stuksprijzen exclusief BTW mogen worden opgegeven en dat de totaalprijs inclusief BTW wordt beoordeeld? Daarnaast verzoeken wij u om eenheid aan te brengen tussen de aanbestedingsstukken en het prijzenblad, zodat voor inschrijvers duidelijk is welke uitgangspunten voor de prijsopgave gelden.	Zie antwoord 13.

35	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.5 Beoordeling van de prijs	Er staat dat de inschrijving met de laagste prijs 10 punten ontvangt. Tegelijkertijd wordt de score berekend met de formule: $\text{Score} = 25 - (25 * \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 2)).$ Bij toepassing van deze formule bedraagt de score voor de laagste prijs echter 25 punten, en kunnen ook inschrijvingen met een hogere (bijvoorbeeld één-na-laagste) prijs een score behalen die hoger is dan 10 punten. Kunt u bevestigen dat hier sprake is van een inconsistentie tussen tekst en formule? En kunt u aangeven welke systematiek leidend is en hoe de puntentoekenning voor prijs exact bedoeld is?	Zie antwoord 9.
36	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.4 Beoordelingskader	Er staat dat het inrichtingsvoorstel en de leerlingset integraal en in onderlinge vergelijking worden beoordeeld, waarbij uitsluitend de beste combinatie het maximaal aantal punten ontvangt en overige inschrijvingen 0 punten krijgen. Wij achten deze beoordelingssystematiek strijdig met de beginselen van transparantie, objectiviteit en proportionaliteit. Twee wezenlijk verschillende beoordelingsaspecten (de kwaliteit/functionaliteit van de leerlingset enerzijds en de kwaliteit van het inrichtingsvoorstel anderzijds) worden samengevoegd tot één alles-of-niets beoordeling. Dit belemmert een toetsbare beoordeling en kan ertoe leiden dat een inschrijver met de aantoonbaar allerbeste leerlingset desondanks geen punten ontvangt door een relatief minder sterk inrichtingsvoorstel. Tijdens de schouw heeft de rector van Citadel College bevestigd dat er uitsluitend behoefte is aan nieuwe goede leerlingsets, al het overige is momenteel niet relevant. Kunt u bevestigen dat deze systematiek wordt heroverwogen en wordt aangepast naar afzonderlijke subcriteria voor (1) de leerlingset en (2) het inrichtingsvoorstel, elk met een eigen puntentoekenning, zodat de beoordeling transparant, objectief en proportioneel plaatsvindt en in lijn is met de feitelijke behoefte van de school?	Zie antwoord 11.
37	Prijzenblad, open begroting	Gaat u akkoord met het indienen van het inrichtingsvoorstel in het eigen offerteformat van de inschrijver? Wij stellen voor om hierbij twee versies van de offerte aan te leveren: één versie zonder prijzen ten behoeve van de kwalitatieve beoordeling van het inrichtingsvoorstel en één versie met prijzen ten behoeve van de prijsbeoordeling. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze is toegestaan?	Ja, dat is toegestaan.
38	Prijzenblad	In het prijzenblad ontbreken de velden voor het kernproduct van deze initiële opdracht van de raamovereenkomst, namelijk de leerlingsets voor Citadel College. Kunt u het prijzenblad voorzien van invulvelden voor de tweepersoons tafels, de eenpersoonstafels en de leerlingstoel? Tevens daarbij de juiste tijdens de schouw besproken aantallen sets vermelden, zodanig dat er een realistische totaalprijs ontstaat. Als de leerlingsets onderdeel zijn van een totaalprijs van een al dan niet fictieve inrichting, werkt dit strategisch inschrijven in de hand en is de beoordeling niet objectief en transparant mogelijk. Kunt u (naast het uitbreiden van het prijzenblad) ook toelichten hoe in de prijsbeoordeling het onderscheid gemaakt wordt tussen de prijzen van de leerlingsets en de eventuele overige producten van het inrichtingsvoorstel?	Inschrijvers voegen een open begroting toe aan hun inschrijving. Dat is afdoende.
39	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.3 UEA	Hier wordt geschreven dat een referentiebeschrijving gemaakt moet worden en deze na gunning ingediend moet worden. Echter staat er bij 3.2.1 dat we aan de kerncompetenties moeten voldoen en dat deze tegelijk met sluiting van de inschrijving ingediend te worden. Nu is dus de vraag of dit hetzelfde is of dat dit 2 verschillende documenten zijn. Kunt u dit nader toelichten?	Een referentie beschrijving hoeft pas na gunning te worden overlegd.

40	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.5 Beoordeling van de prijs	Er staat dat de prijsscore wordt berekend aan de hand van een logaritmische formule met log 2. Deze keuze leidt in de praktijk tot een relatief sterke prijsdominantie en een beperkte differentiatie tussen inschrijvingen met hogere kwaliteit, hetgeen niet aansluit bij het gestelde doel van deze aanbesteding om kwaliteit zwaar te laten wegen. Kunt u toelichten waarom specifiek voor een log van 2 is gekozen, terwijl in vergelijkbare aanbestedingen binnen deze sector doorgaans een log van 3 of een vergelijkbare methode wordt toegepast om een evenwichtiger verhouding tussen prijs en kwaliteit te waarborgen? Wij verzoeken u de beoordelingssystematiek te heroverwegen en aan te passen naar de formule: $25 - (25 \times \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3))$, zodat de prijsscore op een evenwichtige wijze bijdraagt aan de totaalscore en beter aansluit bij de marktpraktijk en het gestelde doel van hoge kwaliteit. Indien u besluit deze aanpassing niet over te nemen, verzoeken wij u om een gemotiveerde onderbouwing te geven van de proportionaliteit en marktconformiteit van de huidige log 2-systematiek.	Een logaritmische functie met grondgetal 2 maakt iets meer onderscheid op prijs dan een functie met als grondgetal 3. We hebben gekozen voor grondgetal 2 en daar houden we het bij.
41	Schouw	Tijdens de schouw werd door Citadel aangeven dat de proefplaatting moet bestaan uit 2-persoons en 1-persoons tafels met de juiste stoel erbij. Kunt u dit nader specificeren, zijn er dan 1 of meerdere stoelen gewenst?	Als de aangeboden stoelen hetzelfde zijn bij een eenpersoonstafel als bij een twee persoonstafel kan worden volstaan met een (1) stoel bij proefplaatsing.
42	Schouw	De ruimte Lumen wordt eventueel mediatheek. De draagkracht van de vloer is beperkt. Kunt u aangeven wat de draagkracht is en in hoeverre dit een beperking is voor het inrichtingsvoorstel?	Zie antwoord 4.
43	Schouw	Tijdens de schouw werd gesproken over een plan van de architect. Er hangen ook tekeningen in de docentenkamer. In hoeverre moeten onze voorstellen in lijn zijn met de reeds bedachte plannen en kunt u de plannen van de architect met ons delen?	Dat is nu niet aan de orde, de bedachte plannen zijn voor de langere termijn. De plannen vormen geen criteria voor de aan te besteden leerlingensets
44	Schouw	Tijdens de schouw werd er gesproken over andere aantallen sets dan in de documenten. Kunt u in de nota een definitieve opgave doen van de benodigde aantallen tafels en stoelen?	Dat is inmiddels gebeurd.
45	Schouw	Er staan witte Eromesmarko leerlingensets uit 2022 dus slechts 4 jaar oud. Worden deze sets eveneens vervangen? Is deze set naar wens en daarmee het uitgangspunt voor de nieuwe sets?	Deze sets moeten niet het uitgangspunt zijn voor de te leveren nieuwe sets. De sets voldeden wel. Deze Eromesmarkosets dienen vervangen te worden.
46	Schouw	Er staan witte Eromesmarko leerlingensets uit 2022 dus slechts 4 jaar oud. Worden deze sets eveneens vervangen? Is deze set naar wens en daarmee het uitgangspunt voor de nieuwe sets? Indien de sets niet meer gewenst zijn, kunnen de inschrijvers hier een interessante restwaarde voor vergoeden aan Citadel. Hoe dienen wij hiermee om te gaan? Kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord vraag 45 en onze beargumentatie m.b.t. duurzaamheid bij antwoord op vraag 14.
47	Schouw	Tijdens de schouw hebben we vastgesteld dat de wens is alle sets op hoogte F6 blauw te leveren, kunt u dit bevestigen?	We willen inderdaad één passende maat voor 700 leerlingensets én voor 600 stuks leerlingensets hiervan 8% een versie voor langere leerlingen. (De benaming voor deze lengte is ons niet bekend). Daarnaast hebben we nog de dubbele tafels, van deze setjes willen we graag één passende maat. Na gunning wordt een en ander afgestemd, we gaan ervan uit dat maatverschillen geen prijsverschillen met zich meebrengen.
48	Schouw	Tijdens de schouw werd genoemd dat kwaliteit en krasvastheid belangrijk zijn. Kunt u bevestigen dat spaanplaat tafelbladen met een kunststof randafwerking om die reden niet zijn toegestaan?	Nee, we hebben functionele eisen geformuleerd en vragen inschrijvers een passende oplossing aan te bieden. Als later blijkt dat dat niet gebeurt is zal de uiteindelijke leverancier schade vergoeden.

49	Schouw	De huidige stoelen hebben een houten kuip (wit) en een houten zitting en rug (de oude sets). Een kunststof kuip is duurzamer en biedt hoog zitcomfort. Kunt u hiermee instemmen, zo nee kunt u het PvE van de sets benoemen zodanig dat er een gelijk speelveld is en uw eisen en wensen meegenomen worden in de aanbiedingen?	Zie antwoord 3.
50	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4 Planning	Zoals besproken tijdens de schouw. Wij vragen u dringend om de gehele planning minimaal 10 werkdagen te verschuiven. Om een goede inschrijving te maken is dit absoluut nodig. U vraagt diverse kwalitatieve documenten, inrichtingsvoorstellen en een proefplaatsing. Graag uw bevestiging.	Zie aangepaste planning.