

3^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 3^e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag ICT-middelen gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.07.04.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 3^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **6 augustus 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105	Vervolg vraag op vraag 94 en 104 – Verzekeringseisen	Bij vraag 94 en 104 zijn de verzekeringseisen verlaagd naar € 3.000.000 per gebeurtenis en € 6.000.000 per jaar, voor bedrijfsaansprakelijkheid, beroepsaansprakelijkheid én cyber/data aansprakelijkheid. Inschrijver acht dit, ook na verlaging, disproportioneel en licht dit toe aan de hand van twee punten. a) Vergelijking met de grootste ICT aanbestedingen van de Rijksoverheid: ARBIT 2022, dat geldt bij de grootste en meest veiligheidsgevoelige ICT aanbestedingen van de Rijksoverheid, waaronder ICT hardware trajecten van Defensie en Politie, hanteert in artikel 26 en 29 een standaardlimiet van € 1.250.000 per gebeurtenis met een minimale jaarlijkse uitkering van 200%, derhalve € 2.500.000 per jaar. Deze aanbestedende diensten hebben een aanzienlijk groter opdrachtvolume en verzwaarde veiligheidsrubricering, en wijken toch niet af van deze standaard. De huidige eis van Almere overtreft deze rijksstandaard ruimschoots, wat erop wijst dat niet is aangesloten bij de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de branche of voor de opdracht naar aard en omvang, zoals voorschrift 3.9D lid 2 Gids Proportionaliteit vereist, een voorschrift dat de aanbestedende dienst zelf al aanhaalt in het antwoord op vraag 94. De Commissie van Aanbestedingsexperts oordeelde in Advies 607 dat het ontbreken van een dergelijke afweging in strijd is met dit voorschrift. Wij verzoeken de aanbestedende dienst gemotiveerd toe te lichten waarom voor een reseller van standaard ICT hardware hogere bedragen proportioneel zouden zijn dan bij de omvangrijkste, meest veiligheidsgevoelige ICT aanbestedingen van de Rijksoverheid. b) Proportionaliteit cyberverzekering binnen de scope: De opdracht betreft primair levering van ICT hardware met beperkte aanvullende dienstverlening (zie antwoord vraag 97), en de aanbestedende dienst	Aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de nadere toelichting van inschrijver en heeft de verzekeringseisen opnieuw beoordeeld in het licht van de aangevoerde proportionaliteitsbezwaren aan de hand van voorschriften 3.9A, 3.9C en 3.9D van de Gids Proportionaliteit. De aanbestedende dienst volgt inschrijver niet in de stelling dat aansluiting moet worden gezocht bij de in de ARBIT gehanteerde aansprakelijkheids- of verzekeringsbedragen. De ARBIT vormen geen algemeen geldende norm voor aanbestedende diensten en zijn niet bepalend voor de proportionaliteitsbeoordeling binnen deze aanbesteding. Verzekeringseisen dienen steeds per opdracht specifiek te worden vastgesteld. De aanbestedende dienst heeft beoordelingsruimte om, gelet op de risico's van de opdracht, andere verzekeringseisen te stellen. Desalniettemin heeft de aanbestedende dienst naar aanleiding van de gestelde vragen de verzekeringseisen opnieuw beoordeeld aan de hand van de aard, omvang en risico's van de opdracht, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit. De aanbestedende dienst onderschrijft dat de huidige opdracht hoofdzakelijk betrekking heeft op de levering van standaard ICT-hardware en aanverwante dienstverlening, waarbij sprake is van een beperkte verwerking van persoonsgegevens en geen structurele hosting-, beheer- of exploitatieverantwoordelijkheid bij opdrachtnemer ligt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		heeft in het antwoord op vraag 103 al bevestigd dat opdrachtnemer slechts beperkt persoonsgegevens verwerkt, waarbij verwerkersbijlagen 1 (onderdeel 1 en 3), 2 en 3 buiten toepassing zijn verklaard. Bij een reseller zonder wezenlijke gegevensverwerking, hosting of systeemtoegang ontbreekt naar het oordeel van inschrijver een reële grondslag voor een separate cyberdekking van € 3.000.000 per gebeurtenis, naast de reeds gevraagde bedrijfs en beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Is onze aannahme correct dat de cyberaanprakelijkheidsverzekering, gelet op de beperkte gegevensverwerking zoals bevestigd bij vraag 103, kan vervallen dan wel wordt beperkt tot een bedrag passend bij het daadwerkelijke cyberrisico van een hardwareleverancier zonder wezenlijke gegevensverwerking? Indien nee, verzoeken wij concreet te onderbouwen welk cyberrisico binnen deze scope wordt voorzien en waarom dit een separate dekking van € 3.000.000 rechtvaardigt. Verzoek tot aanpassing Wij verzoeken de aanbestedende dienst met klem de in het antwoord op vraag 94 en 104 genoemde bedragen opnieuw te toetsen aan voorschrift 3.9A, 3.9C en 3.9D Gids Proportionaliteit, met inachtneming van hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is voor een ICT reseller en van de bedragen die zelfs bij Defensie en Politie worden gehanteerd, en deze te verlagen tot een niveau passend bij de daadwerkelijke risico's van deze opdracht. Indien de aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is, verzoeken wij een gemotiveerde, opdrachtspecifieke risicoanalyse conform het "pas toe of leg uit" beginsel. Indien de gestelde bedragen ongewijzigd worden gehandhaafd zonder een dergelijke onderbouwing, behoudt inschrijver zich uitdrukkelijk het recht voor nadere stappen te overwegen, waaronder het indienen van een klacht bij het klachtenmeldpunt van de gemeente Almere en/of het voorleggen van deze kwestie aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.	Mede gelet hierop heeft de aanbestedende dienst de eerder gestelde verzekeringseisen opnieuw gewogen tegen de voor de opdracht relevante risico's. Op basis van deze herbeoordeling acht de aanbestedende dienst een verlaging van de gevraagde verzekerde bedragen passend en proportioneel. De verzekeringseisen worden daarom als volgt verlaagd: • Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB): € 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000 per verzekeringsjaar; • Beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV): €1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000 per verzekeringsjaar; • Cyber-/data-aansprakelijkheidsverzekering: deze eis komt te vervallen. Gelet op de beperkte gegevensverwerking en het beperkte cyberrisico binnen de scope van deze opdracht acht de aanbestedende dienst een afzonderlijke cyberaanprakelijkheidsverzekering niet noodzakelijk Met deze aanpassing is naar het oordeel van de aanbestedende dienst sprake van een evenwichtige en proportionele risicotoedeling die aansluit bij de aard, omvang en risico's van de opdracht, terwijl tegelijkertijd voldoende zekerheid aanwezig blijft voor de dekking van relevante schadegevallen. De concept overeenkomst is overeenkomstig aangepast.

