

Nota van Inlichtingen 3

Betreft	Nota van Inlichtingen 3	Datum	03-09-2026
Van	Openbaar Onderwijs Groningen	Ref.	EA-20260521/NvI 3
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de inhuur van flexibel extern personeel		

Deze derde Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document.

De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald.

Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Ingeval van tegenstrijdigheden tussen nieuwe en oude antwoorden, prevaleren de nieuwe antwoorden

In deze Europese aanbesteding zijn twee momenten ingesteld voor het stellen van vragen. Bij het tweede moment kunt u uitsluitend verduidelijkingsvragen stellen naar aanleiding van de eerder gestelde vragen/antwoorden zoals deze zijn opgenomen in de Nota van Inlichtingen 1.

Op 2 september 2026 is er een nagekomen vraag gesteld.

Deze vraag is na de gestelde termijn gesteld en hoeven we niet in behandeling te nemen.

We hebben ervoor gekozen om een uitzondering te maken en de vraag te beantwoorden.

In deze Nota van Inlichtingen is een nagekomen vraag gesteld en beantwoord, vraag 39.

Bij deze Nota van Inlichtingen worden geen aangepaste documenten verzonden.

Openbaar Groningen merkt op dat deze vraag uitsluitend betrekking heeft op de wijze van invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Het antwoord betreft een verduidelijking van de aanbestedingsstukken en leidt niet tot een wijziging van de opdracht, de gestelde eisen, de gunningscriteria of de beoordelingsmethodiek. Om die reden wordt de inschrijvingstermijn niet verlengd en blijft de sluitingsdatum, 10 september 2026, 14:00 uur, ongewijzigd.

Nota van Inlichtingen 2 (2 juli 2026).

Deze tweede Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document.

De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald.

Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Ingeval van tegenstrijdigheden tussen nieuwe en oude antwoorden, prevaleren de nieuwe antwoorden.

Donderdag 25 juni 2026, 14:00 uur, was de sluiting 2e termijn voor het indienen van verduidelijkingsvragen.

In deze Nota van Inlichtingen zijn 8 vragen gesteld, en beantwoord, vanaf vraag/antwoord: 31.

Opdrachtgever verstuurt bij deze Nota van Inlichtingen geen aangepaste documenten.

Donderdag 10 september 2026, 14:00 uur, is de sluiting van de inschrijvingstermijn.

Nota van Inlichtingen 1 (17 juni 2026)

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

In deze Europese aanbesteding zijn twee momenten ingesteld voor het stellen van vragen. Bij het tweede moment kunt u uitsluitend verduidelijkingsvragen stellen naar aanleiding van de eerder gestelde vragen/antwoorden zoals deze zijn opgenomen in deze Nota van Inlichtingen 1.

In deze Nota van Inlichtingen zijn vragen gesteld en beantwoord. De beantwoording van de vraag leidt in sommige gevallen tot een aanpassing in de eerder beschikbaar gestelde documenten. De aanpassingen zijn in de aangepaste documenten, voor zover als mogelijk, in “rood” weergegeven.

De aangepaste versies van de volgende documenten zijn toegevoegd:

- Deel A Beschrijvend document 20260617
- Bijlage 4 Lijst van Eisen 20260617
- Bijlage 7 K4 Kwaliteitsvragen 20260617

De eerder beschikbaar gestelde versie(s) van deze bijlage(n) komen daarmee te vervallen. Indien u inschrijft met een eerdere versie van deze bijlage(n), leidt dit tot uitsluiting!

Donderdag 25 juni 2026, 14:00 uur, is de sluiting 2^e termijn voor het indienen van verduidelijkingsvragen. Verduidelijkingsvragen dient u te stellen via het beschikbaar gestelde format “Bijlage 6 Format voor het stellen van vragen”.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document, paragraaf 3.2 'Technische- en beroepsbekwaamheid'	Kan opdrachtgever bevestigen dat binnen deze competentie-eis met de functies 'OOP/OBP', zoals genoemd in paragraaf 1.3.1, uitsluitend surveillanten worden bedoeld? "Aantoonbare ervaring voor het invullen van tijdelijke vacatures voor minimaal 2 aanvragen over één (1) jaar, het beschikbaar stellen van ondersteunend personeel, conform genoemde functies 'OOP/OBP' zoals gesteld in paragraaf 1.3.1., waarvoor de werving en selectie is verricht." Indien dit niet het geval is, verzoeken wij aanbestedende dienst te verduidelijken welke functies hieronder exact worden verstaan.
Antwoord	Ja, dat kunnen wij bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag			
2.	K1. Inhuur- en uitzendproces	Opdrachtgever benoemt in de leidraad het begrip ‘tekortvakken’. Kunt u verduidelijken welke vakken worden gezien als tekortvakken binnen uw organisatie?			
Antwoord	U kunt hierbij uitgaan van de functies OP, zoals genoemd in paragraaf 1.3.1:				
	OP/OOP	Omschrijving functie	Bevoegdheid	Aantal ingehuurd	Totaal aantal uur
	OOP	Surveillant	n.v.t.	87	2.254
	OP	Docent Economische vakken	2 ^e graads	1	970
	OP	Docent Zorg en welzijn	2 ^e graads	5	765
	OP	Docent Biologie	2 ^e graads	1	602
	OP	Docent Duits	2 ^e graads	1	270
	OP	Docent Nederlands	2 ^e graads	3	159
	OP	Docent Wiskunde	2 ^e graads	1	92
	OP	Docent Natuurkunde	1 ^e graads	1	51
	Totaal inhuur 2025			100	5.163

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Beschrijvend document paragraaf 5.1	Tijdens het verificatiegesprek kan de score op gunningscriteria worden aangepast. Kunt u toelichten op basis van welke criteria wordt vastgesteld dat een toelichting "niet in overeenstemming" is met de inschrijving?
Antwoord	Deel A, 5.1:	

	Na evaluatie van de inschrijvingen, en voorafgaand aan de gunningsbeslissing, kan de Inschrijver van de inschrijving welke mogelijk als beste prijs-kwaliteitverhouding (Beste PKV) zal gelden, in de gelegenheid worden gesteld in een verificatiegesprek de inschrijving toe te lichten. Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met ingediende inschrijving, kan zulks naar rato tot mindering van punten leiden voor het betreffende gunningscriterium. <u>Indien uit het verificatiegesprek blijkt dat niet aan één of meer eisen wordt voldaan, zal dit leiden tot het alsnog uitsluiten van de inschrijving.</u> Als er een verificatiegesprek plaatsvindt, vindt deze plaats met de geprognosticeerde nummer één. Dit zal alleen plaatsvinden wanneer er twijfel is ontstaan over de juistheid van de door inschrijver verstrekte informatie. Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met ingediende inschrijving of uit de toelichting blijken dat de juistheid van de verstrekte informatie niet kan worden vastgesteld, kan zulks naar rato tot mindering van punten leiden voor het betreffende gunningscriterium. Hoe de omvang van de punteraftrek wordt bepaald hangt af van de situatie. Deze kan op voorhand niet worden bepaald. Wanneer een inschrijving een bepaalde score heeft behaald, bijvoorbeeld een “goed”, maar in een later stadium rijst twijfel over de juistheid van de inschrijving, en op basis van verificatievragen kan die twijfel niet worden weggenomen, dan kan het zijn dat geen “goed” kan worden toegekend, maar bijvoorbeeld slechts een “onvoldoende”. Tekst wordt als volgt aangepast: Na evaluatie van de inschrijvingen, en voorafgaand aan de gunningsbeslissing, kan de Inschrijver van de inschrijving welke mogelijk als beste prijs-kwaliteitverhouding (Beste PKV) zal gelden, in de gelegenheid worden gesteld in een verificatiegesprek de inschrijving toe te lichten. Dit zal alleen plaatsvinden wanneer er twijfel is ontstaan over de juistheid van de door Inschrijver verstrekte informatie. Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met ingediende inschrijving, kan zulks naar rato tot mindering van punten leiden voor het betreffende gunningscriterium. Indien uit het verificatiegesprek blijkt dat niet aan één of meer eisen wordt voldaan, zal dit leiden tot het alsnog uitsluiten van de inschrijving.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Beschrijvend document paragraaf 5.1	Tijdens het verificatiegesprek kan de score op gunningscriteria worden aangepast. Hoe wordt de omvang van de puntenaftrek bepaald?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Lijst van eisen (eis 25)	Indexering van de bureaumarge is gelimiteerd tot 5% per jaar Wij constateren dat de werkelijke kostenontwikkeling hoger kan

		uitvallen dan deze maximale indexering. Zo zijn de cao-lonen in 2024 met 6,6% gestegen. Door de maximering komt het risico van kostenstijgingen boven 5% volledig voor rekening van opdrachtnemer, terwijl dergelijke ontwikkelingen bij inschrijving niet of slechts beperkt voorspelbaar zijn. Is opdrachtgever bereid de maximale indexering van 5% te laten vervallen en de jaarlijkse indexatie volledig te laten aansluiten bij de toepasselijke CBS-index, zodat de indexering de feitelijke kostenontwikkeling beter volgt?
Antwoord	Eis 25: 25. Met betrekking tot de bureaumarge stelt opdrachtgever de volgende eisen: • De bureaumarge is niet afhankelijk van de afname van het aantal uren door Openbaar Onderwijs Groningen; • De bureaumarge is niet afhankelijk van het uurloon & loonsomfactor; • De bureaumarge kan maximaal eenmaal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2028, na akkoord van Opdrachtgever worden geïndexeerd. Indexering vindt plaats conform CBS Dienstenprijzen, categorie 78: arbeidsbemiddeling en personeel. Uitgangspunt (grondslag) voor de berekening van de CBS DPI is het laatst gepubliceerde kwartaalcijfer van het lopende kalenderjaar ten opzichte van hetzelfde kwartaalcijfer een jaar eerder, gemaximaliseerd tot 5% per jaar. Eventuele bijstellingen kunnen alleen plaatsvinden per 1 januari en dienen uiterlijk op 1 december daaraan voorafgaand schriftelijk aan Openbaar Onderwijs Groningen kenbaar worden gemaakt. Inhaalslagen voor niet toegepaste bijstellingen zijn niet mogelijk. Akkoord met uw voorstel. Eis 25 wordt hierop aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Lijst van eisen	In eis 24 staat dat de loonsomfactor op het prijzenblad exclusief reiskosten wordt gehanteerd. In eis 63 staat daarentegen dat alle kosten, waaronder reiskosten, in de inschrijfprijs moeten zijn opgenomen. Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze reiskosten moeten worden verwerkt? Gezien reiskosten per kandidaat sterk kunnen verschillen, verzoeken wij opdrachtgever akkoord te gaan met het separaat factureren van daadwerkelijk gemaakte reiskosten.
Antwoord	Eis 24: 24. Met betrekking tot de gevraagde loonsomfactoren stelt opdrachtgever de volgende eisen: • De loonsomfactor is niet afhankelijk van de afname van het aantal uren door Openbaar Onderwijs Groningen; • Openbaar Onderwijs Groningen bepaalt zelf bij elke inleensituatie het bruto uurloon conform de beschreven artikelen in de betreffende CAO PO of CAO VO, passend bij de functie; • De loonsomfactor is niet afhankelijk van het uurloon; • De loonsomfactor is een all-in factor conform het format in Bijlage 3 en is exclusief bureaumarge, reiskosten en BTW. • Er is geen sprake van een specifieke sectorverloning die moet worden gehanteerd in de loonsomfactor.	

	De loonsomfactor staat gedurende de contractperiode vast en kan alleen gewijzigd worden als er sprake is van wijziging van het werkgeversaandeel <u>betreffende</u> premies sociale verzekeringswetten, fiscale wetgeving, overige door de Opdrachtnemer te betalen premies en pensioenpremies of ten gevolge van de invoering van nieuwe lasten of premies op grond van de wet, de CAO voor Uitzendkrachten of enig verbindend voorschrift. Wijzigingen op grond van voorgaande zin dienen gemotiveerd en uiterlijk 1 maand na vaststelling uitgesplitst naar de verschillende componenten aangeleverd te worden. Eis 63: 63. Inschrijver vult Bijlage 3 Prijzenblad in en voegt deze toe als bijlage 3. Hierbij dienen de volgende uitgangspunten te worden gehanteerd: - Bedragen dienen in Euro's en excl. BTW te worden opgenomen; - Alle aangeboden prijzen/tarieven/percentages zijn inclusief. Dat wil zeggen dat alle hieraan gerelateerde kosten zijn inbegrepen, waaronder (maar niet uitsluitend): kosten voor materialen, montage en installatie, implementatie, retourname, advisering, statiegeld, verpakkingen, transport/verzekering, bezorgkosten, koppelingskosten website, reiskosten, parkeren, garantie, administratieve kosten, belastingen, (sociale) premies, service, winst, overhead alsmede alle overige kosten die aan de uitvoering en beëindiging van de Opdracht zijn verbonden; - Alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de inschrijfprijs/percentages; Akkoord met uw voorstel.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Lijst van eisen (eis 43)	In eis 43 is opgenomen dat bij iedere plaatsing een proefperiode van twee werkdagen geldt en dat de gewerkte uren niet in rekening mogen worden gebracht wanneer opdrachtgever binnen deze termijn aangeeft dat de ingezette flexibele externe arbeidskracht niet voldoet. Wij verzoeken opdrachtgever deze eis te laten vervallen. De flexibele externe arbeidskracht verricht gedurende deze twee werkdagen werkzaamheden onder aansturing van opdrachtgever en dient hiervoor te worden beloond. Daarnaast kan dit financiële risico leiden tot een opslag in de aangeboden tarieven. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen en te bepalen dat daadwerkelijk gewerkte uren altijd door opdrachtnemer mogen worden gefactureerd, ongeacht de beoordeling gedurende de eerste twee werkdagen?
Antwoord	Eis 43:	43. De opdrachtnemer aanvaardt bij elke plaatsing een proefperiode van 2 werkdagen. Mocht opdrachtgever van mening zijn dat de geleverde flexibele externe arbeidskracht niet voldoet dan meldt hij dit binnen de termijn van deze proefperiode aan de opdrachtnemer. In dat geval worden de gewerkte uren niet aan de opdrachtgever in rekening gebracht. Eis 43 wordt als volgt aangepast: De opdrachtnemer aanvaardt bij elke plaatsing een proefperiode van 2 werkdagen. Mocht opdrachtgever van mening zijn dat de geleverde flexibele externe arbeidskracht niet voldoet dan meldt hij dit binnen de termijn van deze proefperiode

	aan de opdrachtnemer. Gewerkte uren kunnen aan opdrachtgever in rekening worden gebracht. In dat geval worden de gewerkte uren niet aan de opdrachtgever in rekening gebracht.
--	---

8.	PvE artikel 43	In Eis 43 stelt u dat de inschrijver bij elke plaatsing een proefperiode van 2 werkdagen aanvaardt waarbij, indien de kandidaat niet voldoet, de gewerkte uren niet in rekening worden gebracht. Als werkgever zijn wij wettelijk en cao-technisch verplicht de uitzendkracht voor deze uren te betalen. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen, dan wel aan te passen zodat de daadwerkelijke loonkosten (zonder bureaumarge) te allen tijde worden vergoed
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	PvE artikel 21	Hoeveel uur bedraagt de werkweek voor OOP?
Antwoord	Eis 21: 21. De beloning van het flexibel extern personeel zal gebaseerd worden op een 5-daagse werkweek van 40 klokuren voor het PO en 36,86 uren voor het VO. Standaard bedraagt de werkweek voor het OOP 40 uur, met uitzondering van OOP Surveillanten: daarvoor geldt een 36-urige werkweek.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	PvE artikel 23	U geeft aan dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren mogen worden uitbetaald. Is het voor OP personeel in het VO wel mogelijk om "in ter verdienen" en zo te sparen voor de korte vakantie zo dat we 30 vakantiedagen kunnen reserveren in de kostprijs of wenst u dat inschrijvers alle vakantiedagen reserveren in de kostprijs en dienen we dus van 60 verlofdagen uit te gaan?
Antwoord	Eis 23: 23. De opdrachtnemer brengt uitsluitende de feitelijk gewerkte uren van het flexibel extern personeel in rekening. Indien er sprake is van een oproep onder de WAB, dan leidt het afzeggen of wijzigen van een oproep binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst tot een loonbetalingsverplichting van de opdrachtgever, mits de afzegging of wijziging op initiatief van opdrachtgever heeft plaatsgevonden. Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet ten aanzien van Eis 23. Ook is de door u geschetste relatie 30 vakantiedagen of 60 verlofdagen voor ons niet duidelijk. Mogelijk kunt u uw vraag in de volgende vragenronde verduidelijken.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	PvE artikel 32 & Prijzenblad	U heeft een tabblad voor alle docenten aangemaakt in het prijzenblad. Docenten in het PO hebben echter bij een werkweek

		van 40 uur recht op 53,5 verlofdagen. Docenten in het VO hebben recht op 30 of 60 verlofdagen (afhankelijk van uw antwoord op de NVI vraag die wij hierover hebben gesteld). Ook kennen beide cao's (PO en VO) verschillen in de hoeveelheid feestdagen die gereserveerd moeten worden. Volgens inschrijver kunnen deze profielen daarom niet voor beide cao's in een tarienblad. zou u daarom aparte bladen beschikbaar willen stellen voor VO en PO?																																																														
Antwoord	Eis 32:																																																															
	32. De opdrachtnemer moet de opbouw van vakantiedagen per flexibele externe arbeidskracht bijhouden.																																																															
	In Deel A, 1.3.1. hebben we het volgende vermeld:																																																															
	In 2025 zijn de onderstaande functies ingehuurd voor het VO.																																																															
	In 2025 zijn geen functies ingehuurd voor het PO/SO.																																																															
	<table><tr><th>OP/OOP</th><th>Omschrijving functie</th><th>Bevoegdheid</th><th>Aantal ingehuurd</th><th>Totaal aantal uur</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>OOP</td><td>Surveillant</td><td>n.v.t.</td><td>87</td><td>2.254</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Economische vakken</td><td>2^e graads</td><td>1</td><td>970</td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Zorg en welzijn</td><td>2^e graads</td><td>5</td><td>765</td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Biologie</td><td>2^e graads</td><td>1</td><td>602</td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Duits</td><td>2^e graads</td><td>1</td><td>270</td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Nederlands</td><td>2^e graads</td><td>3</td><td>159</td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Wiskunde</td><td>2^e graads</td><td>1</td><td>92</td></tr><tr><td>OP</td><td>Docent Natuurkunde</td><td>1^e graads</td><td>1</td><td>51</td></tr><tr><td colspan="3">Totaal inhuur 2025</td><td>100</td><td>5.163</td></tr></table>				OP/OOP	Omschrijving functie	Bevoegdheid	Aantal ingehuurd	Totaal aantal uur						OOP	Surveillant	n.v.t.	87	2.254						OP	Docent Economische vakken	2 ^e graads	1	970	OP	Docent Zorg en welzijn	2 ^e graads	5	765	OP	Docent Biologie	2 ^e graads	1	602	OP	Docent Duits	2 ^e graads	1	270	OP	Docent Nederlands	2 ^e graads	3	159	OP	Docent Wiskunde	2 ^e graads	1	92	OP	Docent Natuurkunde	1 ^e graads	1	51	Totaal inhuur 2025			100	5.163
	OP/OOP	Omschrijving functie	Bevoegdheid	Aantal ingehuurd	Totaal aantal uur																																																											
	OOP	Surveillant	n.v.t.	87	2.254																																																											
OP	Docent Economische vakken	2 ^e graads	1	970																																																												
OP	Docent Zorg en welzijn	2 ^e graads	5	765																																																												
OP	Docent Biologie	2 ^e graads	1	602																																																												
OP	Docent Duits	2 ^e graads	1	270																																																												
OP	Docent Nederlands	2 ^e graads	3	159																																																												
OP	Docent Wiskunde	2 ^e graads	1	92																																																												
OP	Docent Natuurkunde	1 ^e graads	1	51																																																												
Totaal inhuur 2025			100	5.163																																																												
De verwachting, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend, voor 2026 en verdere jaren is dat de inzet surveillanten en docenten ongeveer gelijk zal blijven.																																																																
Niet akkoord met uw voorstel.																																																																
In 2025 zijn enkel functies ingehuurd voor VO. Er zijn geen functies ingehuurd voor het PO/SO.																																																																
Omdat wij verwachten dat de inzet voor 2026 en verdere jaren ongeveer gelijk zal blijven, hebben wij ervoor gekozen om ons prijzenblad te baseren op enkel VO.																																																																
Mocht op een later moment, na gunning, toch blijken dat er in incidentele situaties een functie ingehuurd moet worden voor PO/SO, dan zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever hiervoor alsnog een tarievenblad opstellen.																																																																
Nr.	Betreft	Vraag																																																														
12.	PvE artikel 26 & Prijzenblad	U geeft aan dat de opdrachtnemer een pensioenregeling conform Stipp of vergelijkbaar moet aanbieden. In het kader van gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden die wij als ABU partij sinds 1 januari 2026 moeten hanteren moeten wij een pensioen aanbieden dat gelijkwaardig is aan jullie ABP pensioen. Als uitzendonderneming is het voor ons niet mogelijk om een aansluiting bij ABP te hebben. In het kader van gelijkwaardige																																																														

		arbeidsvoorwaarden neemt de opdrachtnemer de pensioenpremie voor uitzendkrachten conform abu cao op in het prijzenblad en wordt het verschil tussen de werkgeversbijdrage van het ABP pensioen (AOP en NP/OP deel) en het ABU pensioen door middel van een pensioencompensatie separaat betaald aan de uitzendkracht. Deze doorbelasting gaat ook separaat aan de kostprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Eis 26: 26. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor het Stipp pensioen (of gelijkwaardig), deze pensioenregeling dient opgenomen te worden in de loonsomfactor. Akkoord met uw voorstel.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	PvE artikel 27	Geldt het recht op kosteloze overname (na 1040 uren, of minder indien hier in K4 op wordt gescoord) onverkort voor alle flexibele arbeidskrachten, ook wanneer deze door ons in de 'makelaarsrol' via derde partijen (andere uitzendbureaus) worden ingeleend? Het is in de markt ongebruikelijk en contractueel belemmerend om dergelijke overnamebedingen een-op-een aan toeleveranciers op te leggen. Is O2G2 bereid deze eis voor kandidaten in de makelaarsconstructie te laten vervallen of te versoepelen, zodat dit de vindbaarheid van kandidaten via toeleveranciers niet belemmert?
Antwoord	Eis 27: 27. Opdrachtgever is gerechtigd, zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtnemer, na 1.040 gewerkte uren (of in het geval van een deeltijdbaas naar rato) de flexibele externe arbeidskracht in dienst te nemen zonder dat opdrachtgever hiervoor een vergoeding aan de opdrachtnemer verschuldigd is. Bij eerdere overname van de flexibele externe arbeidskracht wordt een vergoeding naar rato betaald, uitgaande van een inzet 1.040 uur. Opdrachtgever treedt hierover in overleg met de opdrachtnemer. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de suggestie dat deze bepaling voor de makelaarsconstructie in algemene zin zou moeten vervallen. De markt kent verschillende broker- en doorleenconstructies en het behoort tot de professionele verantwoordelijkheid en het ondernemingsrisico van opdrachtnemer om passende afspraken met eventuele toeleveranciers te maken. Aanbestedende dienst onderkent wel dat in een makelaarsconstructie aanvullende contractuele relaties kunnen bestaan tussen opdrachtnemer en toeleveranciers. Dat gegeven maakt de huidige bepaling echter niet zonder meer disproportioneel of onuitvoerbaar. Van een professionele broker-/makelaarspartij mag in beginsel worden verwacht dat zij haar afspraken met toeleveranciers zodanig inricht dat deze aansluiten bij de contractvoorwaarden van opdrachtgever. Indien in een concreet, individueel geval sprake is van bijzondere omstandigheden of aantoonbare juridische belemmeringen binnen de keten die door opdrachtnemer niet	

	kunnen worden weggenomen en/of worden voorkomen, kunnen partijen daarover in de nadere overeenkomst nadere afspraken maken.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
14.	PvE artikel 27	U eist dat kandidaten na 1040 uren (of zelfs al na 960, 860 of 760 uren, indien Opdrachtnemer hiervoor punten wil scoren) kosteloos overgenomen kunnen worden. In de huidige krappe arbeidsmarkt is het niet meer gebruikelijk dat kandidaten al na 1040 uur worden overgenomen. Een kosteloze overname na 1200 uur is inmiddels gebruikelijk. Kunt u ermee akkoord gaan om de kosteloze overname te wijzigen van 1040 naar 1200 uur en de 'kortingsopties' naar 1120, 1020 en 920 uur?
Antwoord	Eis 27: 27. Opdrachtgever is gerechtigd, zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtnemer, na 1.040 gewerkte uren (of in het geval van een deeltijdbaan naar rato) de flexibele externe arbeidskracht in dienst te nemen zonder dat opdrachtgever hiervoor een vergoeding aan de opdrachtnemer verschuldigd is. Bij eerdere overname van de flexibele externe arbeidskracht wordt een vergoeding naar rato betaald, uitgaande van een inzet 1.040 uur. Opdrachtgever treedt hierover in overleg met de opdrachtnemer. Niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst volgt niet zonder meer de stelling dat een kosteloze overname pas na 1.200 uur gebruikelijk zou zijn. In de markt worden verschillende termijnen gehanteerd en een termijn van 1.040 uur wordt door aanbestedende dienst niet als ongebruikelijk of disproportioneel beschouwd. Daarbij acht aanbestedende dienst relevant dat de huidige regeling voorziet in (i) een substantiële inzetduur voorafgaand aan kosteloze overname, (ii) een vergoeding naar rato bij eerdere overname en (iii) een vrijwillige staffel waarbij inschrijvers zich onderscheidend kunnen aanbieden. Daarbij is door aanbestedende dienst een belangenafweging gemaakt tussen enerzijds het belang van opdrachtnemer bij terugverdienen van wervings-, selectie- en werkgeverskosten en anderzijds het belang van opdrachtgever om langdurige afhankelijkheid van externe constructies te voorkomen en waar gewenst duurzame indiensttreding mogelijk te maken. Als deze situatie, het in dienst nemen zonder dat opdrachtgever hiervoor een vergoeding aan de opdrachtnemer verschuldigd is, zich vaker voordoet dan vijfmaal per kalenderjaar, is opdrachtgever bereid om akkoord te gaan met een kosteloze overname na 1.200 uur (vanaf de zesde flexibele arbeidskracht).	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	PvE Artikel 35	Gezien de huidige enorme krapte op de arbeidsmarkt, in het bijzonder voor de genoemde (tekort)vakken zoals Wiskunde en Natuurkunde, is een aanlevertermijn van 48 uur (of zelfs 24/36 uur conform K4) inclusief twee schriftelijke, recente en positieve referenties bijzonder risicovol en in de praktijk zelden haalbaar. Gebruikelijk is om van een aanlevertermijn van 72 uur uit te gaan.

		Bent u bereidt om dit aan te passen en de "kortingsopties" aan te passen naar 48 en 36 uur?
Antwoord	Eis 35: 35. Indien opdrachtgever behoefte heeft aan inhuur van flexibel extern personeel, zal als volgt gehandeld worden: • Openbaar Onderwijs Groningen, afdeling HR, zal een functieprofiel van de in te huren persoon opstellen; • Dit functieprofiel zal uitgezet worden bij de partij met wie de raamovereenkomst is aangegaan; • Deze partij heeft 48 uur (2 werkdagen) de tijd om kandida(a)t(en) aan te dragen met twee (2) recente schriftelijke positieve referenties. Aanvragen kunnen enkel door de afdeling HR van Openbaar Onderwijs Groningen worden geplaatst. Indien aanvragen via andere functionarissen plaatsvinden worden deze niet geaccepteerd door opdrachtnemer. Indien de opdrachtnemer niet binnen de gestelde tijd de juiste flexibele externe arbeidskrachten kan aandragen, dan staat het Openbaar Onderwijs Groningen vrij om zelf de vervolgroute te bepalen. De opdrachtnemer dient de flexibele externe arbeidskracht te informeren over de functie-eisen, de aard van de organisatie en eventuele relevante kenmerken ten aanzien van de arbeidsomstandigheden, zoals de veiligheids- en gezondheidsrisico's. Akkoord met uw voorstel. Documenten worden hierop aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PvE artikel 43	In Eis 43 is bepaald dat er bij elke plaatsing een proefperiode van 2 werkdagen geldt, en dat bij ongeschiktheid de gewerkte uren niet in rekening mogen worden gebracht . Voor een invallende docent is een opstart in een reeds zittende (en mogelijk onrustige) klas inherent uitdagend; het kost tijd om de dynamiek te leren kennen en orde te vestigen. Een risico op 2 dagen onbetaald werken werpt in de huidige sterk krappe arbeidsmarkt een enorme drempel op om docenten überhaupt te motiveren voor invalklassen. Is O2G2 bereid om Eis 43 te laten vervallen voor docenten (OP), dan wel te garanderen dat daadwerkelijk voor de klas gewerkte uren altijd gefactureerd mogen worden, ongeacht of de kandidaat na 2 dagen de juiste match blijkt te zijn? Mocht u hier niet mee akkoord gaan kunt u dan aangeven hoe het inwerktraject en de beoordeling van deze docent binnen deze 2 werkdagen eruit gaat zien zodat wij kandidaten hierover goed kunnen informeren?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Leidraad 5.1.3	In paragraaf 5.1.3 is te lezen dat de totale maximale waardevermindering voor kwaliteit 40% bedraagt. Doordat in de methodiek 'gunnen op waarde' (paragraaf 5.1.2) de behaalde kwaliteitswaarde in mindering wordt gebracht op de inschrijfprijs, betekent dit dat de prijs in de uiteindelijke vergelijkingsprijs effectief een weging van 60% heeft.

		Volgens de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit dient de keuze voor de gunningscriteria en de weging daarvan proportioneel te zijn in verhouding tot de aard en het doel van de opdracht. Het betreft hier de inhuur van flexibel personeel (waaronder docenten in tekortvakken), een complexe dienstverlening in een uiterst krappe arbeidsmarkt, waarbij factoren als goed werkgeverschap, begeleiding en werving & selectie doorslaggevend zijn. Een verhouding waarbij de prijs voor 60% de doorslag geeft, dwingt de markt tot een focus op de laagste initiële inschrijfprijs en is daarmee onzes inziens niet proportioneel. Zelfs een perfecte kwaliteitswaarde kan bij deze verhouding een miniem prijsverschil vaak niet meer compenseren. Verzoek: Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat de huidige weging (60% prijs / 40% kwaliteit) onvoldoende stimuleert tot het inschrijven met de hoogste kwaliteit, en bent u bereid om deze weging te herzien (naar bijvoorbeeld 70% kwaliteit / 30% prijs) zodat de weging proportioneel is aan de complexiteit van de markt en de ambitie van Openbaar Onderwijs Groningen?
Antwoord	Aanbestedende dienst volgt ondernemer niet in de stelling dat de gehanteerde methodiek neerkomt op een vaste verhouding van 60% prijs en 40% kwaliteit. Binnen de systematiek “Gunnen op Waarde” (zie par 5.1.2) worden kwaliteitsaspecten vertaald naar een fictieve waardevermindering op de inschrijfprijs. De uiteindelijke invloed van kwaliteit op de rangorde is daarmee afhankelijk van de daadwerkelijk door inschrijvers aangeboden meerwaarde, de behaalde kwaliteitswaardes en de onderlinge prijsverschillen. De methodiek is daarmee niet één-op-één gelijk te stellen aan een vaste wegingsverhouding tussen prijs en kwaliteit. Aanbestedende dienst heeft de systematiek van “Gunnen op waarde” bewust gekozen om kwalitatieve meerwaarde substantieel te waarderen, terwijl tegelijkertijd marktconforme tarieven van belang blijven. Naar het oordeel van aanbestedende dienst biedt de huidige methodiek inschrijvers voldoende ruimte om zich op kwaliteit te onderscheiden.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Leidraad K1, pagina 30	Bij K1 geeft u aan dat u graag wilt zien dat de opdrachtnemer beschrijft op welke wijze hij invulling geeft aan goed werkgeverschap. De 3 deelvragen gaan echter alleen over het werving en selectieproces en K2 gaat specifiek over goed werkgeverschap en begeleiding. Mag inschrijver ervan uit gaan dat het stukje over de invulling van goed werkgeverschap niet bij K1 hoort maar bij K2?
Antwoord	Deel A, 5.1.3, K1 en K2:	

	<u>K1. Inhuur- en uitzendproces</u> Openbaar Onderwijs Groningen hecht grote waarde aan een professioneel en zorgvuldig inhuur- en uitzendproces en wenst hierbij zoveel mogelijk te worden ontzorgd. De inschrijver beschrijft op welke wijze hij invulling geeft aan zijn rol als werkgever voor de bij Openbaar Onderwijs Groningen ingezette flexibele externe arbeidskrachten. De inschrijver dient hierbij minimaal onderstaande drie (3) onderdelen te beschrijven: 1. Werving en selectie. De wijze waarop personeel voor Openbaar Onderwijs Groningen wordt geworven en geselecteerd, gericht op een goede match, inclusief de meerwaarde van deze aanpak en de voordelen voor Openbaar Onderwijs Groningen. 2. Tekortvakken. De wijze waarop het wervings- en selectieproces specifiek wordt ingericht voor docenten in tekortvakken en de voordelen hiervan voor Openbaar Onderwijs Groningen. 3. Informatievoorziening. De wijze waarop Openbaar Onderwijs Groningen wordt geïnformeerd over de voortgang en status van het wervings- en selectietraject en de voordelen hiervan voor Openbaar Onderwijs Groningen. <u>K2. Goed werkgeverschap en begeleiding</u> Openbaar Onderwijs Groningen hecht waarde aan professionalisering, een laag ziekteverzuim en 'goed werkgeverschap' voor flexibele externe uitzendkrachten en wenst hierin zoveel mogelijk te worden ontzorgd. De inschrijver dient hierbij minimaal onderstaande drie (3) onderdelen te beschrijven: 1. Professionalisering. De wijze waarop aandacht wordt besteed aan professionaliseringsprogramma's voor flexibele externe uitzendkrachten en de voordelen hiervan voor Openbaar Onderwijs Groningen. 2. Ziekteverzuim en begeleiding. De wijze waarop het ziekteverzuim zo laag mogelijk wordt gehouden, hoe flexibele externe uitzendkrachten hierbij worden begeleid en de voordelen hiervan voor Openbaar Onderwijs Groningen. 3. Goed werkgeverschap. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan goed werkgeverschap, waaronder begeleiding, introductie en afstemming met Openbaar Onderwijs Groningen vóór en tijdens de inzet, en de voordelen hiervan voor Openbaar Onderwijs Groningen. Nee, uw aanname is niet correct.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
19.	PvE artikel 14	In eis 14 wordt gesproken over het "niet kunnen leveren" van "gewenste producten". Aangezien het voorwerp van deze aanbesteding uitsluitend toeziet op de dienstverlening rondom de inhuur van flexibel extern personeel (en dus geen fysieke producten betreft), verzoeken wij de aanbestedende dienst om deze eis aan te passen. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.
Antwoord	Eis 14:	
	14.	Indien de Inschrijver de door Openbaar Onderwijs Groningen gewenste producten niet kan leveren is Openbaar Onderwijs Groningen vrij om gedurende de contractperiode deze producten elders af te nemen.

	Eis 14 wordt als volgt aangepast: Indien de Inschrijver de door Openbaar Onderwijs Groningen gewenste producten in te huren kandidaten niet kan leveren is Openbaar Onderwijs Groningen vrij om gedurende de contractperiode deze producten in te huren kandidaten elders af te nemen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
20.	PvE artikel 20	In Eis 20 is opgenomen dat voorzieningen ten behoeve van flexibel extern personeel, zoals parkeerkaarten, voor rekening van de opdrachtnemer zijn en niet mogen worden doorbelast 1. Openbaar Onderwijs Groningen heeft scholen in diverse gebieden, waaronder (binnenstedelijke) gebieden met hoge parkeertarieven. Het is voor een inschrijver onmogelijk om deze sterk fluctuerende en locatie-afhankelijke parkeerkosten vooraf realistisch te verdisconteren in een vaste, uniforme bureaumarge. Vraag: Voorziet Openbaar Onderwijs Groningen voor de flexibele arbeidskrachten zelf in (kosteloze) parkeergelegenheid of bezoekerspassen op die locaties waar sprake is van betaald parkeren of zijn er regelingen voor het eigen personeel waar uitzendkrachten op basis van gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden ook recht op zouden moeten hebben? Voorstel: Indien de scholen hier niet zelf in voorzien, verzoeken wij u Eis 20 aan te passen zodat strikt noodzakelijke en aantoonbaar gemaakte parkeerkosten (bij gebrek aan eigen parkeergelegenheid van de school) wél één-op-één gedeclareerd en doorbelast mogen worden aan de opdrachtgever. 2. U spreekt in deze eis over "zoals" parkeerkaarten. Kunt u ook aangeven welke kosten nog meer voor kunnen komen?
Antwoord	Eis 20: 20. De aanschaf van voorzieningen ten behoeve van het in te zetten flexibel extern personeel zoals parkeerkaarten zijn voor rekening van de opdrachtnemer en kunnen niet doorbelast worden aan de opdrachtgever. 1. Aanbestedende dienst begrijpt dat parkeerkosten per locatie kunnen verschillen, in het bijzonder bij binnenstedelijke scholen. Daarbij merkt aanbestedende dienst op dat de feitelijke parkeersituatie per locatie verschilt en dat op een deel van de locaties reeds parkeervoorzieningen of bezoekersfaciliteiten beschikbaar zijn. Het uitgangspunt van Eis 20 blijft echter dat reguliere voorzieningen en facilitaire kosten die samenhangen met de inzet van flexibel extern personeel onderdeel zijn van de dienstverlening van opdrachtnemer en daarom niet separaat worden doorbelast aan aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst volgt niet zonder meer de stelling dat dergelijke kosten daardoor onmogelijk vooraf kunnen worden verdisconteerd in de dienstverlening. Van	

Nr.	Betreft	Vraag
		professionele marktpartijen mag worden verwacht dat zij in hun prijsstelling rekening houden met gebruikelijke uitvoeringskosten en locatieverschillen. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding Eis 20 aan te passen naar een open declaratiemogelijkheid voor parkeerkosten. 2. Met “zoals parkeerkaarten” wordt bedoeld dat het gaat om reguliere facilitaire en praktische kosten samenhangend met de inzet van flexibel extern personeel, voor zover deze tot de normale bedrijfsvoering van opdrachtnemer behoren. Hieronder kunnen bijvoorbeeld vallen: parkeerkaarten en parkeervoorzieningen, reis- en verblijfsgerelateerde faciliteiten, onboarding- of toegangsfaciliteiten en vergelijkbare uitvoeringskosten. De opsomming is niet-limitatief. Uitgangspunt blijft dat dergelijke kosten niet afzonderlijk aan aanbestedende dienst worden doorbelast, tenzij hierover in een concreet uitzonderingsgeval expliciet afwijkende afspraken in de nadere overeenkomst worden gemaakt.

Nr.	Betreft	Vraag
21.	PvE artikel 24	In Eis 24 staat dat de loonsomfactor een all-in factor is die uitsluitend exclusief bureaumarge, reiskosten en BTW is . Tegelijkertijd stelt Eis 22 dat de tijdelijke arbeidskracht recht heeft op beloning en overeenkomstige arbeidsvoorwaarden, nadrukkelijk inclusief alle toelagen en onkostenvergoedingen die gelden voor werknemers van de Opdrachtgever. Naast reiskosten kan een flexwerker vanuit deze gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden recht hebben op andere specifieke onkostenvergoedingen (zoals bijvoorbeeld een thuiswerkvergoeding of andere CAO-gebonden vergoedingen). Vraag: Mogen wij eventuele andere onkostenvergoedingen, waar de flexwerker op basis van de inlenersbeloning/CAO aantoonbaar recht op heeft, net als de reiskosten apart (één-op-één) doorbelasten aan Openbaar Onderwijs Groningen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	
Nr.	Betreft	Vraag
22.	PvE artikel 24	Wij verzoeken u vriendelijk te bevestigen dat indien blijkt dat uitzendkrachten recht hebben op extra beloningselementen - bijvoorbeeld door een wijziging in uw cao, bedrijfseigenregeling, de ABU-cao, of uit jurisprudentie die leidt tot de conclusie dat uitzendkrachten recht hebben op aanvullende beloningselementen - de opdrachtnemer de (gelijkwaardige) beloning van de uitzendkracht zal aanpassen aan deze nieuwe elementen en deze kosten kan belasten aan u. Zo nee, kunt u uw antwoord nader toelichten?
Antwoord	Eis 24:	

	24. Met betrekking tot de gevraagde loonsomfactoren stelt opdrachtgever de volgende eisen: • De loonsomfactor is niet afhankelijk van de afname van het aantal uren door Openbaar Onderwijs Groningen; • Openbaar Onderwijs Groningen bepaalt zelf bij elke inleensituatie het bruto uurloon conform de beschreven artikelen in de betreffende CAO PO of CAO VO, passend bij de functie; • De loonsomfactor is niet afhankelijk van het uurloon; • De loonsomfactor is een all-in factor conform het format in Bijlage 3 en is exclusief bureaumarge, reiskosten en BTW. • Er is geen sprake van een specifieke sectorverloning die moet worden gehanteerd in de loonsomfactor. De loonsomfactor staat gedurende de contractperiode vast en kan alleen gewijzigd worden als er sprake is van wijziging van het werkgeversaandeel betreffende premies sociale verzekeringswetten, fiscale wetgeving, overige door de Opdrachtnemer te betalen premies en pensioenpremies of ten gevolge van de invoering van nieuwe lasten of premies op grond van de wet, de CAO voor Uitzendkrachten of enig verbindend voorschrift. Wijzigingen op grond van voorgaande zin dienen gemotiveerd en uiterlijk 1 maand na vaststelling uitgesplitst naar de verschillende componenten aangeleverd te worden.
	Aanbestedende dienst begrijpt dat tijdens de looptijd van de overeenkomst wijzigingen kunnen optreden in wet- en regelgeving, cao's, de toepasselijke inlenersbeloning of jurisprudentie, waardoor uitzendkrachten aanspraak kunnen krijgen op aanvullende of gewijzigde beloningselementen. Indien sprake is van een objectief aantoonbare en verplicht door te voeren wijziging die rechtstreeks voortvloeit uit wet- of regelgeving, algemeen verbindend verklaarde cao-bepalingen, toepasselijke bepalingen uit de ABU-cao of bindende jurisprudentie met directe gevolgen voor de beloning van ingezette uitzendkrachten, dan geldt dat opdrachtnemer deze beloningselementen overeenkomstig de geldende regelgeving dient toe te passen. Voor zover dergelijke wijzigingen leiden tot aantoonbare extra loonkosten die rechtstreeks voortvloeien uit voornoemde situaties, kunnen deze kosten, voor zover objectief onderbouwd en herleidbaar, in beginsel aan aanbestedende dienst worden doorbelast. Dit geldt niet voor reguliere marktontwikkelingen, algemene loonstijgingen binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer of andere ondernemersrisico's die niet rechtstreeks samenhangen met de inlenersbeloning of arbeidsvoorwaarden aan opdrachtgeverszijde.

Nr.	Betreft	Vraag
23.	PvE artikel 45	In eis 45 wordt gevraagd om een kopie van het ID-bewijs, diploma's en de VOG-verklaring digitaal mee te sturen. kunt u bevestigen dat er alleen gegevens gedeeld mogen worden in overeenstemming met de regels conform de AVG?
Antwoord	Eis 45:	

45.	Voor iedere ingehuurd flexibele externe arbeidskracht dient Inschrijver, na akkoord van de opdrachtgever op de inzet van de flexibele externe arbeidskracht, binnen 5 werkdagen de opdrachtbevestiging te versturen aan opdrachtgever (naar de contactpersoon HR bij opdrachtgever en een kopie naar de betreffende leidinggevende) en deze dient minimaal de volgende gegevens te bevatten: • Naam school, adres, afdeling, naam aanvrager; • Opdrachtnummer; • Functie; • Naam van de flexibele externe arbeidskracht; • Geboortedatum; • ID-nummer (personeelsnummer bij uitzendorganisatie); • Kopie van ID bewijs of het nummer van het identiteitsbewijs (en het soort en de datum van uitgifte); • Kopie diploma's/ bevoegdheid/ bekwaamheid van de flexibele externe arbeidskracht; • VOG-verklaring of bewijs van aanvraag; • De start en einddatum van de betreffende periode (indien bekend); • Uurloon, uurtarief en eventuele andere toelagen of onkosten (reiskosten) van de flexibele externe arbeidskracht excl. BTW; • Verwachte aantal in te zetten uren per week; • Betreffende fase waarin de flexibele externe arbeidskracht zich bevindt. De opdrachtbevestiging dient binnen 5 werkdagen, na opdracht van opdrachtgever, te worden verstrekt.	
	Het overleggen van gegevens, zoals een diploma, die van belang zijn tijdens een sollicitatieprocedure, is toegestaan onder de AVG (screening sollicitatie). De echtheid van een diploma moet door opdrachtgever kunnen worden onderzocht. Tijdens de sollicitatiegesprekken zijn niet altijd medewerkers van opdrachtgever aanwezig, die een dergelijke screening kunnen doen. Eis 45 blijft dan ook gehandhaafd, maar met de opdrachtnemer zal nadere procesafspraken worden gemaakt m.b.t. de screening in de sollicitatieprocedure. Ter aanvulling: Indien het overleggen van een diploma door opdrachtnemer aan opdrachtgever in strijd is met de AVG voert opdrachtnemer de controle uit of de flexibele arbeidskracht beschikt over de vereiste diploma's en garandeert aan opdrachtnemer dat de aangeboden flexibele arbeidskracht beschikt over de vereiste diploma's.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	PvE artikel 63	In eis 63 wordt bepaald dat alle tarieven inclusief kosten voor onder meer materialen, montage, installatie, retourname, statiegeld, verpakkingen en garantie moeten zijn. Aangezien het voorwerp van deze opdracht uitsluitend toeziet op de dienstverlening voor de inhuur van flexibel personeel, zijn deze productvoorwaarden niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Wij stellen voor om deze eis zodanig aan te passen dat alle irrelevante productcomponenten worden geschrapt en de tekst uitsluitend van toepassing wordt verklaard op de looncomponenten conform het format van het Prijzenblad. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.
	Eis 63:	

63. Inschrijver vult Bijlage 3 Prijzenblad in en voegt deze toe als bijlage 3.

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten te worden gehanteerd:

- Bedragen dienen in Euro's en excl. BTW te worden opgenomen;
- Alle aangeboden prijzen/tarieven/percentages zijn inclusief. Dat wil zeggen dat alle hieraan gerelateerde kosten zijn inbegrepen, waaronder (maar niet uitsluitend): kosten voor materialen, montage en installatie, implementatie, retourname, advisering, statiegeld, verpakkingen, transport/verzekering, bezorgkosten, koppelingskosten website, reiskosten, parkeren, garantie, administratieve kosten, belastingen, (sociale) premies, service, winst, overhead ~~alsmede alle overige kosten die aan de uitvoering en beëindiging van de Opdracht zijn verbonden;~~
- Alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de inschrijfprijs/percentages;

Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van inschrijver. De huidige formulering van Eis 63 bevat enkele standaardonderdelen die niet volledig aansluiten bij de aard van deze opdracht voor de inhuur van flexibel personeel. De strekking van de eis blijft ongewijzigd, namelijk dat alle met de dienstverlening samenhangende kosten in de aangeboden tarieven dienen te zijn inbegrepen en niet afzonderlijk kunnen worden doorbelast, tenzij expliciet anders bepaald.

Aanbestedende dienst zal Eis 63 redactioneel aanpassen zodat deze beter aansluit bij de aard van de opdracht.

Eis 63 wordt als volgt aangepast:

Inschrijver vult Bijlage 3 Prijzenblad in en voegt deze toe als bijlage 3.

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten te worden gehanteerd:

- Bedragen dienen in Euro's en excl. BTW te worden opgenomen;
- ~~Alle aangeboden prijzen/tarieven/percentages zijn inclusief. Dat wil zeggen dat alle hieraan gerelateerde kosten zijn inbegrepen., waaronder (maar niet uitsluitend): kosten voor materialen, montage en installatie, implementatie, retourname, advisering, statiegeld, verpakkingen, transport/verzekering, bezorgkosten, koppelingskosten website, reiskosten, parkeren, garantie, administratieve kosten, belastingen, (sociale) premies, service, winst, overhead, alsmede alle overige kosten die aan de uitvoering en beëindiging van de Opdracht zijn verbonden;~~
- Alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de inschrijfprijs/percentages.

Nr.	Betreft	Vraag
25.	PvE artikel 74	In eis 74 is opgenomen dat de kwartaalrapportages zowel de "Namen van flexibele externe arbeidskrachten" als de "Verzuimgegevens m.b.t. inzet flexibele externe arbeidskrachten" moeten bevatten. Het koppelen van individuele namen aan verzuimhistorie betreft de verwerking van bijzondere persoonsgegevens (gezondheidsgegevens ex art. 9 AVG) en is in het kader van managementinformatie in strijd met het dataminimalisatiebeginsel van de AVG (art. 5 lid 1 sub c AVG). Wij stellen voor deze eis zodanig aan te passen dat verzuimgegevens uitsluitend op geaggregeerd niveau (bijvoorbeeld als algemeen verzuimpercentage per school of sector) worden gerapporteerd,

		zonder dat deze herleidbaar zijn tot individuele natuurlijke personen. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.
Antwoord	Eis 74:	74. De opdrachtnemer rapporteert, in digitale Excel vorm, kosteloos per kwartaal aan opdrachtgever, afdeling HR. Deze rapportages worden binnen 1 maand na afloop van ieder kwartaal beschikbaar gesteld. Op aanvraag van opdrachtgever verstrekt de opdrachtnemer kosteloos, de gegevens ook tussentijds aan opdrachtgever. De rapportages bevatten de volgende informatie: • Omzet per school (in euro's); • Het aantal ingezette flexibele externe arbeidskrachten (op verzoek per functieprofiel) gespecificeerd per school (en locatie) met de ingezette uren per flexibele externe arbeidskracht; • Namen van flexibele externe arbeidskrachten; • Verzuimgegevens m.b.t. inzet flexibele externe arbeidskrachten; • Inschaling van ingezette flexibele externe arbeidskrachten; • Fase van ingezette flexibele externe arbeidskrachten; • Uitgevoerde opleidingen per flexibele externe arbeidskracht; • Het tarief per ingezette flexibele externe arbeidskracht; • Het aantal gewerkte uren per ingezette flexibele externe arbeidskracht; gespecificeerd per week vanaf datum plaatsing; • Hoeveel geslaagde plaatsingen tot stand zijn gekomen ten opzichte van het aantal aanvragen. Opdrachtgever is gerechtigd om tijdens de looptijd van de overeenkomst kosteloos aanvullende gegevens op te vragen of de inhoud van de rapportage te wijzigen. Verzuimgegevens kunnen, afhankelijk van de aard en herleidbaarheid daarvan, kwalificeren als persoonsgegevens betreffende gezondheid in de zin van artikel 9 AVG. Aanbestedende dienst onderschrijft daarbij dat verwerking van dergelijke gegevens moet voldoen aan onder meer de beginselen van doelbinding en dataminimalisatie. Het doel van Eis 74 is primair het verkrijgen van managementinformatie over de uitvoering van de overeenkomst en de inzet van flexibel extern personeel. Het is niet de bedoeling dat in reguliere kwartaalrapportages medische of individueel herleidbare gezondheidsinformatie wordt verstrekt. Aanbestedende dienst zal Eis 74 daarom verduidelijken in die zin dat: namen van ingezette flexibele externe arbeidskrachten afzonderlijk mogen worden gerapporteerd en verzuiminformatie uitsluitend op geaggregeerd niveau hoeft te worden verstrekt, tenzij een specifieke wettelijke verplichting of afzonderlijke verwerkingsgrondslag aanleiding geeft tot meer specifieke gegevensverstrekking. Eis 74 wordt als volgt aangepast: De opdrachtnemer rapporteert, in digitale Excel vorm, kosteloos per kwartaal aan opdrachtgever, afdeling HR. Deze rapportages worden binnen 1 maand na afloop van ieder kwartaal beschikbaar gesteld. Op aanvraag van opdrachtgever verstrekt de opdrachtnemer kosteloos, de gegevens ook tussentijds aan opdrachtgever. De rapportages bevatten de volgende informatie: • Omzet per school (in euro's); • Het aantal ingezette flexibele externe arbeidskrachten (op verzoek per functieprofiel) gespecificeerd per school (en locatie) met de ingezette uren per flexibele externe arbeidskracht; • Namen van flexibele externe arbeidskrachten;

	• Verzuimgegevens m.b.t. inzet flexibele externe arbeidskrachten; • Inschaling van ingezette flexibele externe arbeidskrachten; • Fase van ingezette flexibele externe arbeidskrachten; • Uitgevoerde opleidingen per flexibele externe arbeidskracht; • Het tarief per ingezette flexibele externe arbeidskracht; • Het aantal gewerkte uren per ingezette flexibele externe arbeidskracht; gespecificeerd per week vanaf datum plaatsing; • Hoeveel geslaagde plaatsingen tot stand zijn gekomen ten opzichte van het aantal aanvragen. Opdrachtgever is gerechtigd om tijdens de looptijd van de overeenkomst kosteloos aanvullende gegevens op te vragen of de inhoud van de rapportage te wijzigen. Namen van ingezette flexibele externe arbeidskrachten afzonderlijk mogen worden gerapporteerd en verzuiminformatie uitsluitend op geaggregeerd niveau hoeft te worden verstrekt, tenzij een specifieke wettelijke verplichting of afzonderlijke verwerkingsgrondslag aanleiding geeft tot meer specifieke gegevensverstrekking. Indien blijkt dat gevraagde informatie in strijd is met AVG, of niet haalbaar of disproportioneel zijn, zullen opdrachtnemer en opdrachtgever de rapportage, in onderling overleg, wijzigen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
26.	PvE artikel 77	In eis 77 is bepaald dat de gevolgen van het niet of niet tijdig melden van een vertraging onvoorwaardelijk voor rekening van de Inschrijver zijn. Deze formulering introduceert een risico-aansprakelijkheid die de wettelijke vereisten van toerekenbaarheid (art. 6:74 BW) en overmacht buitensluit. Wij stellen voor deze zin als volgt aan te passen: "De directe schade die aantoonbaar het gevolg is van een toerekenbare niet of niet tijdige melding, is met inachtneming van de contractuele aansprakelijkheidslimieten voor rekening van de Opdrachtnemer." Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.
Antwoord	Eis 77: 77. Indien er sprake is van vertraging ten opzichte van de aanlevering, dan verplicht de Inschrijver zich ertoe dit direct te melden aan Openbaar Onderwijs Groningen en inzicht te geven in zowel de aard als oorzaak als gevolgen als mogelijke oplossingen. De gevolgen van niet of niet tijdige melding zijn voor rekening van de Inschrijver. Nee, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst deelt niet de opvatting dat de huidige bepaling zonder meer een risicoaansprakelijkheid in het leven roept waarbij de wettelijke vereisten ten aanzien van toerekenbaarheid of overmacht volledig buiten toepassing worden verklaard.	

Nr.	Betreft	Vraag
		De bepaling beoogt tot uitdrukking te brengen dat van opdrachtnemer een actieve en tijdige meldplicht wordt verwacht indien sprake is van (dreigende) vertraging, zodat opdrachtgever in staat wordt gesteld tijdig passende maatregelen te treffen. Aanbestedende dienst is bereid de bepaling te verduidelijken, zonder de strekking daarvan wezenlijk te wijzigen. Eis 77 wordt als volgt aangepast: Indien er sprake is van vertraging ten opzichte van de aanlevering, dan verplicht de Inschrijver zich ertoe dit direct te melden aan Openbaar Onderwijs Groningen en inzicht te geven in zowel de aard als oorzaak als gevolgen als mogelijke oplossingen. De gevolgen van niet of niet tijdige melding zijn voor rekening van de Inschrijver, voor zover deze aan Inschrijver kunnen worden toegerekend.

Nr.	Betreft	Vraag																		
27.	ROK artikel 5.1	In artikel 5.1 van de concept raamovereenkomst is een aansprakelijkheidsstaffel opgenomen, gebaseerd op de 'Totale waarde overeenkomst'. Aangezien de geraamde totale contractwaarde over de maximale looptijd uitkomt op circa € 1.800.000,-, resulteert dit automatisch in de hoogste trede met een aansprakelijkheidslimiet van € 3.000.000,- per gebeurtenis. Gezien de daadwerkelijke verwachte jaaromzet van slechts circa € 300.000,-, is een limiet van 10 keer de jaarwaarde per gebeurtenis disproportioneel (conform Voorschrift 3.9 Gids Proportionaliteit). Wij stellen voor om in artikel 5.1 de bedragen aan te passen, zodat de limiet proportioneel uitkomt op € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.500.000,- per jaar. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform een van onze voorstellen aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.																		
Antwoord	Raamovereenkomst, 5.1: 5.1 De in artikel 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Openbaar Onderwijs Groningen bedoelde aansprakelijkheid is als volgt beperkt: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Totale waarde overeenkomst</th><th>Per gebeurtenis</th><th>Per contractjaar of gedeelte van het jaar dat de overeenkomst van kracht is.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ € 50.000,-</td><td>€ 150.000,-</td><td>€ 300.000,-</td></tr> <tr> <td>≥ € 50.000,- en < € 100.000,-</td><td>€ 300.000,-</td><td>€ 500.000,-</td></tr> <tr> <td>≥ € 100.000,- en < € 150.000,-</td><td>€ 500.000,-</td><td>€ 1.000.000,-</td></tr> <tr> <td>≥ € 150.000,- en < € 500.000,-</td><td>€ 1.500.000,-</td><td>€ 3.000.000,-</td></tr> <tr> <td>≥ € 500.000,-</td><td>€ 3.000.000,-</td><td>€ 5.000.000,-</td></tr> </tbody> </table> Niet akkoord. De aansprakelijkheid is al beperkt (gaat immers om een <i>toerekenbare</i> tekortkoming) en per gebeurtenis. Het klopt dat de Gids Proportionaliteit voorschrijft dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Dat is in deze	Totale waarde overeenkomst	Per gebeurtenis	Per contractjaar of gedeelte van het jaar dat de overeenkomst van kracht is.	≤ € 50.000,-	€ 150.000,-	€ 300.000,-	≥ € 50.000,- en < € 100.000,-	€ 300.000,-	€ 500.000,-	≥ € 100.000,- en < € 150.000,-	€ 500.000,-	€ 1.000.000,-	≥ € 150.000,- en < € 500.000,-	€ 1.500.000,-	€ 3.000.000,-	≥ € 500.000,-	€ 3.000.000,-	€ 5.000.000,-	
Totale waarde overeenkomst	Per gebeurtenis	Per contractjaar of gedeelte van het jaar dat de overeenkomst van kracht is.																		
≤ € 50.000,-	€ 150.000,-	€ 300.000,-																		
≥ € 50.000,- en < € 100.000,-	€ 300.000,-	€ 500.000,-																		
≥ € 100.000,- en < € 150.000,-	€ 500.000,-	€ 1.000.000,-																		
≥ € 150.000,- en < € 500.000,-	€ 1.500.000,-	€ 3.000.000,-																		
≥ € 500.000,-	€ 3.000.000,-	€ 5.000.000,-																		

	ook niet aan de orde. De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in Bijlage 5.A Concept (Raam)overeenkomst, artikel 5 en Bijlage 5.B Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12, staat in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht en is daarmee proportioneel. Er is geen sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid, aangezien de aansprakelijkheidsbepaling een beperking bevat van de aansprakelijkheid die inschrijver heeft in de gevallen dat er niets zou zijn geregeld in de (raam)overeenkomst of in de algemene voorwaarden. Het betreft aansprakelijkheid die volgt op een <i>toerekenbare</i> tekortkoming van de opdrachtnemer. Daarnaast is de aansprakelijkheid beperkt tot directe schade. Tevens is de aansprakelijkheid beperkt tot de opdrachtwaarde. Ter verduidelijking kan nog het volgende worden opgemerkt m.b.t. ‘opdrachtwaarde’. Onder de raamovereenkomst worden nadere overeenkomsten afgesloten met betrekking tot het in te huren flexibel extern personeel. De specifieke opdracht voor OP, OOP of OBP is een nadere opdracht. Wanneer deze nadere opdracht een waarde heeft van minder dan € 50.000,- dan is de aansprakelijkheid beperkt tot € 150.000,-. Het begrip ‘opdrachtwaarde’ ziet dus op de waarde van deze nadere opdracht.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
28.	AIV artikel 12.3	In artikel 12.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een vrijwaringsverplichting opgenomen, waarbij Opdrachtnemer onder meer verplicht wordt om "op eerste verzoek" een schikking te treffen met derden en de regie over het juridische verweer aan Opdrachtgever moet overlaten. Een beursgenoteerde onderneming kan wegens de strikte kaders inzake o.a. van haar aansprakelijkheidsverzekering geen onvoorwaardelijke schikkingsplichten accepteren zonder voorafgaande toestemming van haar eigen verzekeraar. Daarnaast dient elke vrijwaring beperkt te blijven tot aantoonbaar toerekenbare tekortkomingen (art. 6:74 BW) en te vervallen in geval van opzet of grove schuld van Opdrachtgever zelf. Wij stellen voor het artikel als volgt te herformuleren: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken van derden wegens schade die het directe gevolg is van een aantoonbaar toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst, met dien verstande dat deze vrijwaring uitsluitend geldt na voorafgaande schriftelijke instemming van Opdrachtnemer met een eventuele schikking, en te allen tijde beperkt is tot de in de Raamovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidslimieten." Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.
Antwoord	Algemene Inkoopvoorwaarden, 12.3:	

	12.3. De leverancier vrijwaart Openbaar Onderwijs Groningen voor aanspraken van derden op vergoeding van schade op grond van aansprakelijkheid als bedoeld in het vorige lid en zal op eerste verzoek van Openbaar Onderwijs Groningen een schikking treffen met die derden, dan wel zich in rechte, in plaats van of gezamenlijk met Openbaar Onderwijs Groningen - één en ander ter beoordeling door Openbaar Onderwijs Groningen - verweren tegen aanspraken als hiervoor bedoeld. Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van inschrijver en onderkent dat de huidige formulering van artikel 12.3 waar het gaat om het treffen van een schikking “op eerste verzoek” ruim is geformuleerd. De strekking van het artikel is dat aanbestedende dienst wordt gevrijwaard tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit tekortkomingen of onrechtmatig handelen van opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst, en dat aanbestedende dienst daarbij voldoende regie behoudt over de afhandeling van dergelijke claims. Aanbestedende dienst volgt echter niet het voorstel van inschrijver om de vrijwaring integraal te beperken tot uitsluitend directe schade en volledig onder de contractuele aansprakelijkheidslimieten te brengen. Daarmee zou de beschermingsfunctie van de vrijwaringsbepaling te veel worden beperkt. Artikel 12 lid 3 moet als volgt worden uitgelegd dat aanbestedende dienst zonder voorafgaand overleg met opdrachtnemer geen schikking zal treffen die financiële verplichtingen met zich meebrengt voor opdrachtnemer.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
29.	PvE artikel 74	U geeft aan dat de Opdrachtgever gerechtigd is om tijdens de looptijd van de overeenkomst kosteloos aanvullende gegevens op te vragen of de inhoud van de rapportages te wijzigen. Inschrijver heeft haar rapportageprocessen grotendeels geautomatiseerd om een tijdige en correcte aanlevering te waarborgen. Het ad-hoc wijzigen van de inhoud of het handmatig verzamelen van specifieke aanvullende gegevens brengt echter een significante administratieve en operationele belasting met zich mee, waarvan de toegevoegde waarde vaak niet in verhouding staat tot de inspanning. Daarnaast kan het delen van specifieke (individuele) data spanning opleveren met de privacywetgeving (AVG). Inschrijver stelt daarom voor om deze eis aan te passen, in die zin dat eventuele wijzigingen of aanvullingen op de rapportages na gunning, tijdens de implementatiefase of het reguliere overleg, in gezamenlijk overleg worden afgestemd op basis van haalbaarheid en proportionaliteit. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 25.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Leidraad artikel 3.2	Gegadigde neemt aan dat aanbestedende dienst zelf ook als referent mag worden opgenomen. Kunt u dat bevestigen?
Antwoord	Deel A, 3.2:	

	Inschrijver toont de competenties aan door het overleggen van één of meerdere, maximaal drie, referenties waarin sprake is van genoemde competenties. Wanneer u meer dan drie referenties overlegt zullen slechts de eerste drie referentieopdrachten worden beoordeeld. Het is toegestaan één, of enkele, referenties in te dienen waarbij aan alle gevraagde competenties is voldaan. Ja, dat kunnen wij bevestigen. Het is toegestaan om de aanbestedende dienst als referent op te geven.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Nv11 vraag 10	Toelichting (als context voor de aanbestedende dienst): In antwoord 10 uit de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan de geschetste relatie tussen het reserveren van vakantiedagen in de loonsomfactor niet te begrijpen. Omdat dit cruciaal is voor een eerlijke prijsvergelijking (level playing field), lichten wij dit graag nader toe aan de hand van uw eigen eisen (Eis 21 en 23) in combinatie met de onderwijspraktijk: Conform uw Eis 21 is de reguliere werkweek in het VO 36,86 uur. In het onderwijs zijn er jaarlijks echter circa 11 tot 12 weken schoolvakantie (ca. 60 werkdagen). In een reguliere loonsomfactor voor een uitzendkracht worden wettelijk slechts circa 30 vakantiedagen gereserveerd. Als een uitzendkracht 60 dagen verplicht vrij is, ontstaat er voor hem/haar een inkomensgat in de zomer. Om dit inkomensgat te dichten, wordt in het VO gebruikgemaakt van de regeling 'inverdienen'. Bij inverdienen werkt de docent fysiek een langere werkweek van bijvoorbeeld 41,47 uur, terwijl er een reguliere werkweek van 36,86 uur wordt uitbetaald. Het wekelijkse verschil (4,61 uur) wordt opgespaard om de extra schoolvakanties door te kunnen betalen. Dit 'inverdienen' leidt echter tot een directe strijdigheid met uw Eis 23, waarin u stelt: "De opdrachtnemer brengt uitsluitend de feitelijk gewerkte uren in rekening". Dit leidt tot onduidelijkheid over hoe de loonsomfactor op het Prijzenblad berekend moet worden: Als we de onderwijspraktijk volgen, werkt de docent feitelijk 41,47 uur, maar factureren wij u er 36,86 (om de rest te reserveren). Dit mag echter niet volgens Eis 23 Als we Eis 23 strikt volgen en uitsluitend feitelijk gewerkte uren factureren zonder inverdienen, dan moeten we om de 60 schoolvakantiedagen te kunnen dekken, de reservering in de loonsomfactor ophogen van 30 naar 60 dagen. Dit leidt tot een aanzienlijk hogere, mogelijk niet-concurrerende kostprijs ten opzichte van partijen die dit niet doen.

		Als we Eis 23 strikt volgen, géén 60 dagen reserveren maar de standaard 30 dagen in de loonsomfactor hanteren, bieden we de laagste prijs, maar zit de docent in de zomer zonder inkomen. Te stellen verduidelijkingsvraag: "Om te borgen dat alle inschrijvers in het Prijzenblad met exact dezelfde uitgangspunten rekenen, verzoeken wij u één eenduidige rekenmethode voor de loonsomfactor in het VO voor te schrijven. Welke van de onderstaande opties dienen alle inschrijvers verplicht te hanteren? Optie A (De praktijk): U staat de 'inverdien-constructie' toe (bijv. feitelijk 41,47 uur werken, maar 36,86 uur factureren en uitbetalen) en u maakt hiervoor expliciet een uitzondering op Eis 23. De loonsomfactor kan dan berekend worden inclusief de standaard ca. 30 vakantiedagen. Optie B (Strikte lezing Eis 23): U staat de inverdien-constructie niet toe, Eis 23 is leidend. Om te voldoen aan Eis 22 (gelijkwaardige beloning), eist u dat iedere inschrijver verplicht de volledige ca. 60 schoolvakantiedagen in de loonsomfactor verwerkt.
Antwoord	Eis 22. 22. Voor tijdelijke arbeidskrachten die namens Opdrachtnemer werkzaamheden bij Opdrachtgever verrichten, geldt dat Opdrachtnemer voor wat betreft de beloning, inclusief alle toelagen en onkostenvergoedingen, overeenkomstige arbeidsvoorwaarden toekent zoals die worden toegekend aan werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies in dienst van Opdrachtgever. Opdrachtnemer beloont de ingehuurde tijdelijke arbeidskracht volgens de in de inhuuraanvraag aangegeven inschaling, <u>conform</u> de meest recente CAO VO en/of CAO PO. Eventuele verhogingen van het brutoloon vinden plaats <u>conform</u> de van toepassing zijnde CAO. Eis 23. 23. De opdrachtnemer brengt uitsluitende de feitelijk gewerkte uren van het flexibel extern personeel in rekening. <u>Indien</u> er sprake is van een oproep onder de WAB, dan leidt het afzeggen of wijzigen van een oproep binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst tot een loonbetalingsverplichting van de opdrachtgever, mits de afzegging of wijziging op initiatief van opdrachtgever heeft plaatsgevonden.	De aanbestedende dienst volgt de door inschrijver geschetste noodzaak om één voorgeschreven rekenmethodiek voor de loonsomfactor vast te stellen niet. Eis 23 schrijft voor <i>wat</i> gefactureerd mag worden: uitsluitend feitelijk gewerkte uren (met de expliciet genoemde WAB-uitzondering) maar ziet niet op <i>hoe</i> inschrijver die kosten moet verwerken in zijn aanbieding. De aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke wijze inschrijvers de verschillende kostenelementen verwerken in de loonsomfactor. Het bepalen van een kostendekkende en marktconforme prijs, inclusief de verwerking van eventuele reserveringen, werkgeverslasten, verlof- en vakantiekosten en overige arbeidsvoorwaardelijke kosten zijn onderdeel van de bedrijfsvoering en het commerciële risico van de inschrijver. Inschrijvers dienen zelfstandig een rechtsgeldige en marktconforme prijsopbouw vast te stellen die voldoet aan alle eisen uit de aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving.

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Nv11 vraag 13	U geeft aan dat er bij aantoonbare juridische belemmeringen in de makelaarsconstructie nadere afspraken gemaakt kunnen worden over de overname. Kunt u verduidelijken of het, omwille van het tijdig kunnen voorzien in een docent, vooraf is toegestaan om een toeleverancier in te zetten die de kosteloze overname na 1040 uur weigert te accepteren, mits wij u hiervan (bij het voorstellen van de kandidaat) op de hoogte stellen, zodat we gezamenlijk tot een maatwerkafpraak (zoals een eenmalige overnamefee) in de nadere overeenkomst kunnen komen?
Antwoord	Nee. De aanbestedende dienst verleent geen generieke voorafgaande toestemming om toeleveranciers in te zetten die de in eis 27 opgenomen overnameregeling niet accepteren. Uitgangspunt blijft dat eis 27 van toepassing is op de uitvoering van de opdracht. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om eventuele afspraken met toeleveranciers hierop af te stemmen. Zoals in antwoord op vraag 13 aangegeven, kan uitsluitend in uitzonderlijke en concrete gevallen waarin sprake is van aantoonbare juridische of contractuele belemmeringen die door opdrachtnemer redelijkerwijs niet kunnen worden weggenomen, worden gezien of maatwerk noodzakelijk is. Beoordeling daarvan vindt plaats per individueel geval en pas nadat de omstandigheden voldoende zijn onderbouwd. Aan dit antwoord kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van het vooraf accepteren van afwijkende overnamevoorwaarden of een standaard alternatieve vergoeding. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om per situatie te beoordelen of aanleiding bestaat om van eis 27 af te wijken. Ten overvloede merkt de aanbestedende dienst op dat dergelijke situaties zich in de praktijk van de afgelopen jaren niet hebben voorgedaan. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om eis 27 aan te passen of hiervoor een generieke uitzonderingsregeling op te nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Nv11 vraag 20	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een 'concreet uitzonderingsgeval' waarbij parkeerkosten wél mogen worden doorbelast? Geldt dit bijvoorbeeld voor locaties waar aantoonbaar geen (gratis) parkeergelegenheid van de school zelf beschikbaar is?
Antwoord	Parkeerkosten die samenhangen met de reguliere inzet van flexibel extern personeel op een schoollocatie, komen voor rekening van opdrachtnemer en kunnen <i>niet</i> aan opdrachtgever worden doorbelast. Dit geldt ook indien een school zelf niet kan voorzien in gratis parkeergelegenheid. Dit sluit aan bij de situatie voor eigen medewerkers van Openbaar Onderwijs Groningen. Het ontbreken van gratis parkeergelegenheid op een locatie vormt dan ook geen grond om parkeerkosten afzonderlijk bij opdrachtgever in rekening te brengen.	

	Een voorbeeld van een ‘concreet uitzonderingsgeval’ is wanneer een flexibel extern personeelslid op verzoek van opdrachtgever of de school moet reizen naar een andere locatie dan de reguliere inzetlocatie, bijvoorbeeld voor overleg, scholing of een bijeenkomst.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Nv1 vraag 28	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 28 constateren wij dat de vrijwaringsplicht uit artikel 12.3 AIV feitelijk ongelimiteerd blijft in hoogte en soort schade. Voor inschrijver is dit als beursgenoteerde onderneming onacceptabel. Vanuit de Corporate Governance Code zijn wij wettelijk verplicht onze bedrijfsrisico's strikt te beheersen, wat het aanvaarden van een onbeperkte en onverzekerbare vrijwaring uitsluit. Dit standpunt volgt ook uit de Gids Proportionaliteit, die stelt dat aanbestedende diensten rekening moeten houden met dwingende beursregels (paragraaf 3.5.7), geen ongelimiteerde aansprakelijkheid of vrijwaring mogen verlangen (Voorschrift 3.9 D), en het disproportioneel is om onverzekerbare financiële risico's bij de inschrijver neer te leggen (Voorschrift 3.9 A). Wij vragen om uw antwoord te herzien en te bevestigen dat de vrijwaringsplicht in artikel 12.3 AIV wordt gemaximeerd tot de toepasselijke limiet uit de aansprakelijkheidsstaffel. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke concrete beperking van de vrijwaringsplicht kunt u wel instemmen, en hoe motiveert u deze weigering in het licht van bovenstaande dwingende voorschriften?
Antwoord	Aanbestedende dienst volgt de door inschrijver gegeven uitleg van artikel 12.3 niet. Artikel 12.3 dient te worden gelezen in samenhang met artikel 12.2. De vrijwaringsverplichting ziet uitsluitend op aanspraken van derden verband houdend met de in artikel 12.2 genoemde situaties, te weten aanspraken van derden ten gevolge van dood of letsel en situaties van opzet of grove schuld aan de zijde van leverancier of diens personeel. Naar het oordeel van aanbestedende dienst is daarom geen sprake van een algemene of onbegrensde vrijwaringsverplichting voor alle mogelijke aanspraken van derden die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Gelet op de beperkte reikwijdte van artikel 12.3 ziet aanbestedende dienst geen aanleiding de bepaling aan te passen of de vrijwaring aanvullend te maximeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Leidraad/ Hoofdstuk 1.31 en K4/ Bladzijde 34 en 35	Op pagina 34 van het Beschrijvend Document staat in de tabel onder K4 een makelaarsfee van maximaal 5% vermeld, terwijl op pagina 35 een percentage van maximaal 2% wordt genoemd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke percentages en bijbehorende staffels in Bijlage 7 (Kwaliteitsvragen) nu exact de juiste zijn?

Antwoord	Het gevraagde onder K4 heeft betrekking op in totaal 7 verschillende kwaliteitsvragen van Opdrachtgever waarop Opdrachtnemer kan scoren. Van deze 7 kwaliteitsvragen hebben 2 vragen betrekking op de makelaarsfee, elk met een ander maximaal percentage (respectievelijk 2% en 5%). Beide genoemde percentages zijn juist. Als u akkoord gaat met een makelaarsfee van maximaal 2% kunt u beide vragen positief beantwoorden met “ja”. Inschrijver kan voor K4 in totaal een maximale vermindering van 15% ontvangen voor de vergelijkingsprijs wanneer alle zeven vragen met zeven positieve antwoorden worden beantwoord.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
36.	NvI1/ Eis 34 vraag 7 en 16	In de herziene Lijst van Eisen (Eis 43) staan twee tegenstrijdige zinnen achter elkaar over de proefperiode, namelijk dat gewerkte uren wél in rekening gebracht kunnen worden, direct gevolgd door de zin dat gewerkte uren níét in rekening gebracht worden. Wij gaan ervan uit dat, conform het antwoord op vraag 7 in NvI 1, de laatste zin ('In dat geval worden de gewerkte uren niet...') geacht moet worden te zijn vervallen. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?
Antwoord	Eis 43 is in de NvI 1 als volgt aangepast: 43. De opdrachtnemer aanvaardt bij elke plaatsing een proefperiode van 2 werkdagen. Mocht opdrachtgever van mening zijn dat de geleverde flexibele externe arbeidskracht niet voldoet dan meldt hij dit binnen de termijn van deze proefperiode aan de opdrachtnemer. Gewerkte uren kunnen aan opdrachtnemer in rekening worden gebracht. In dat geval worden de gewerkte uren niet aan de opdrachtgever in rekening gebracht. In de NvI staan in de aangepaste eis 43 geen tegenstrijdigheden. De zin: “In dat geval worden de gewerkte uren niet aan de opdrachtgever in rekening gebracht” is vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	NvI1 vraag 27	In antwoord op vraag 27 is aangegeven dat de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst van toepassing is op de waarde van elke individuele nadere opdracht. Wellicht dat wij de beantwoording niet goed interpreteren, maar het lijkt het er nu op dat door het ontbreken van een overkoepelend jaarmaximum voor de gehele raamovereenkomst de totale financiële aansprakelijkheid bij de indicatieve omvang van circa 100 gelijktijdige opdrachten cumulatief zeer hoog kan oplopen. Voor inschrijver, als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming, is een dergelijke onbegrensde gecumuleerde blootstelling vanuit het oogpunt van risicobeheersing (overeenkomstig de Corporate Governance Code) en verzekerbaarheid niet acceptabel. Voorschrift 3.9 van de Gids

		Proportionaliteit schrijft bovendien voor dat de gevraagde aansprakelijkheid in een redelijke verhouding moet staan tot de aard en omvang van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst ermee instemmen dat de totale, gecumuleerde aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor alle claims onder alle nadere overeenkomsten tezamen wordt gelimiteerd tot een overkoepelend maximum van € 2.500.000 per contractjaar? Zo nee, met welk specifiek overkoepelend jaarmaximum voor de gehele raamovereenkomst kan de aanbestedende dienst wel instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om naast de reeds in artikel 5.1 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen een aanvullend overkoepelend aansprakelijkheidsmaximum op het niveau van de raamovereenkomst op te nemen. Zoals reeds toegelicht in de beantwoording van vraag 27 ziet de aansprakelijkheidsstaffel op de betreffende nadere opdracht waarvoor flexibel extern personeel wordt ingezet. De aansprakelijkheid is daarbij reeds beperkt tot directe schade, vereist een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en is gemaximeerd overeenkomstig de in artikel 5.1 opgenomen staffel. Aanbestedende dienst volgt niet de stelling dat hierdoor sprake is van een disproportionele of onbegrensde aansprakelijkheid. Het door inschrijver voorgestelde overkoepelende maximum zou ertoe kunnen leiden dat opdrachtnemer na het bereiken van dit maximum feitelijk geen financieel risico meer loopt voor verdere toerekenbare tekortkomingen onder lopende nadere opdrachten. Aanbestedende dienst acht het niet redelijk dat het risico van dergelijke tekortkomingen vanaf dat moment volledig bij opdrachtgever komt te liggen. Aanbestedende dienst acht de bestaande aansprakelijkheidsregeling proportioneel en ziet daarom geen aanleiding artikel 5.1 aan te passen.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Nv11 vraag 6 en 21	U geeft als reactie 'akkoord met uw voorstel' op het apart doorbelasten van de reiskosten maar het is voor de inschrijver onduidelijk of dit akkoord ook geldt voor de overige eventuele andere onkostenvergoedingen, waar de flexwerker op basis van de inlenersbeloning/CAO aantoonbaar recht op heeft, net als de reiskosten apart (één-op-één) doorbelasten aan Openbaar Onderwijs Groningen?
Antwoord	Ja, het doorbelasten van overige eventuele onkostenvergoedingen, waar de flexwerker op basis van de inlenersbeloning/CAO aantoonbaar recht op heeft, kunnen apart (één op één) worden doorbelast aan Openbaar Onderwijs Groningen, net zoals reiskosten.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Bijlage 1.A UEA	Wij realiseren ons dat de vragenronde reeds gesloten is maar teneinde een juiste inschrijving te doen willen we u toch nog graag een aanvullende vraag stellen over het (juridisch) juist invullen van het UEA document: In paragraaf 2 van de aanbestedingsvoorwaarden verzoekt u om de gegevens van de contactpersoon en diens plaatsvervanger te vermelden bij deel IIB van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Deel IIB van het UEA heeft echter specifiek betrekking op de wettelijke vertegenwoordigings- en tekeningsbevoegdheid van de onderneming, wat kan afwijken van de functie van (plaatsvervangend) contactpersoon. Bent u ermee akkoord dat inschrijvers de gegevens van zowel de eerste contactpersoon als de plaatsvervangend contactpersoon opnemen in deel IIA van het UEA? Graag uw akkoord en bevestiging.
Antwoord		Akkoord. De aanbestedende dienst bevestigt dat de gegevens van de eerste contactpersoon en plaatsvervangend contactpersoon mogen worden opgenomen in Deel IIA van het UEA.