

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port  
**Aanbestedende Dienst:** North Sea Port Netherlands N.V.  
**Referentie:** 202201080  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**  
1 **Onderwerp:**  
UEA

**Vraag:**

Bepaalde letters zoals x, y, ë verschijnen niet bij het invullen van de uea waardoor de namen e.d. niet duidelijk zijn (bvb België). Kan dit geen probleem vormen ?

**Antwoord:**

Het UEA-formulier kan beperkingen hebben ten aanzien van het gebruik van bepaalde (speciale) tekens.

Indien hierdoor bepaalde letters niet correct worden weergegeven (bijvoorbeeld diakritische tekens zoals ë), vormt dit geen probleem voor de beoordeling van de aanmelding, zolang uit de context en overige gegevens duidelijk is op welke entiteit of naam wordt gedoeld.

Gegadigden wordt wel verzocht om, waar mogelijk, de naam zo duidelijk en volledig mogelijk weer te geven. Indien nodig kan in een later stadium om verduidelijking verzocht worden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
2 **Onderwerp:**  
UBO-opgave (Ultimate Beneficial Owners)

**Vraag:**

P 25/58 bij "Te verstrekken gegevens" staat : Uittreksel uit het handelsregister : Een uittreksel uit het handelsregister van de KvK met daarbij de UBO-opgave. ...

In België hebben we een uittreksel uit de Kruispuntbank, terwijl de UBO, in onze firma, een apart, confidentieel, document, is.

Op welke manier, en op welk tijdstip, kan dit document u bezorgd worden ?

**Antwoord:**

De wijze van vastlegging en beschikbaarheid van UBO#informatie kan per land verschillen. In de

selectiefase dient de inschrijver een actueel uittreksel uit het relevante handelsregister te verstrekken (voor België: Kruispuntbank van Ondernemingen). Daarnaast dient de inschrijver bij aanmelding informatie te verstrekken over de uiteindelijk belanghebbenden (UBO) van de onderneming.

Indien deze informatie niet via een openbaar register of standaarddocument beschikbaar is, dient de inschrijver deze in een gelijkwaardig document of verklaring aan te leveren. Voor Belgische inschrijvers kan dit bijvoorbeeld door het toevoegen van een uittreksel of export uit het UBO#register (MyMinFin) of een vergelijkbare onderliggende documentatie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

KC1 Kerncompetentie Ervaring werken in bouwteam

**Vraag:**

e. De bouwteamfase van de referentieopdracht is binnen een periode van 5 jaar2 voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding voor deze selectie, afgerond.

2 Er wordt een referentieperiode van 5 jaar gehanteerd, omdat gevraagd wordt om een referentie voor een bouwteam die geresulteerd heeft in een opdracht voor de realisatie voor een werk waar het bouwteam op zag. (om te voldoen aan de kerncompetentie hoeft het werk nog niet voltooid te zijn) Er is gekozen voor een referentieperiode van 5 jaar, zodat ook relevante werken die een lange uitvoeringsfase kennen of hebben gekend, en waaraan een bouwteamfase vooraf is gegaan, ook als relevante ervaring kunnen worden aangedragen als referentie. North Sea Port beoogt hiermee om voldoende ondernemers gelegenheid te bieden om zich voor deze Opdracht aan te melden.

Vraag naar klant :

Graag wensen wij een opmerking te formuleren met betrekking tot de referentieperiode van 5 jaar voor de bouwteamfase (criterium KC1).

Bij grotere en complexe projecten neemt de bouwteamfase voorafgaand aan de uitvoering vaak een aanzienlijke tijd in beslag. Hierdoor bestaat het risico dat relevante en kwalitatief sterke referenties buiten de huidige termijn van 5 jaar vallen, terwijl deze inhoudelijk zeer waardevol blijven voor het aantonen van ervaring in bouwteam.

In dat kader wensen wij te vernemen of het mogelijk is om een ruimere referentieperiode te overwegen (bijvoorbeeld 7 of 10 jaar), zodat ook projecten met een langere voorbereidingstijd correct kunnen worden meegenomen. Dit zou toelaten om een nog vollediger beeld te verkrijgen van de beschikbare expertise in bouwteam, zonder afbreuk te doen aan de relevantie van de referenties.

**Antwoord:**

Nee, de Aanbesteder verruimt de referentieperiode niet. De Aanbesteder hanteert al een ruimere referentieperiode dan in de ARW wordt voorgeschreven voor de inkoop van Diensten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Kwaliteitsmanagementsysteem ISO 9001

**Vraag:**

Is het mogelijk om als Belgische architect zonder ISO kwalificatiesysteem (of gelijkwaardig) een consortium aan te gaan met een architectenbureau dat wel een ISO kwalificatie heeft?  
En kan dit bijvoorbeeld binnen het samenwerkingsverband wanneer er geen beroep wordt gedaan inzake referenties of beroepskwalificaties?

**Antwoord:**

Ja, dat kan in de vorm van een hoofdopdrachtnemer en onderopdrachtnemer. Hierbij dient de hoofdopdrachtnemer dan te beschikken over een vigerend ISO-9001-certificaat en dient dan ook tevens daadwerkelijk de betreffende werkzaamheden uit te voeren. Indien de gegadigde een Samenwerkingsverband (consortium) betreft dienen alle deelnemers van het Samenwerkingsverband (consortium) bij Aanmelding in het bezit te zijn van een kwaliteitssysteem-certificaat ISO 9001 of gelijkwaardig.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Paragraaf 5.7 Nadere selectiecriteria – KC2 Kerncompetentie ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw

**Vraag:**

Voor KC2 geldt een referentieperiode van drie jaar. Wij beschikken over een referentieproject dat qua aard, omvang en complexiteit uitermate passend is bij de onderhavige opdracht, maar dat net buiten de gestelde referentieperiode valt. Gezien de omvang en specifieke kenmerken van deze opgave, alsmede de relatief beperkte frequentie waarmee vergelijkbare projecten worden gerealiseerd, verzoeken wij aanbesteder de referentieperiode voor KC2 te verruimen naar vijf jaar. Dit sluit bovendien aan bij de referentieperiode die voor KC1 en KC3 wordt gehanteerd en bevordert de mededinging.

**Antwoord:**

Nee, de Aanbesteder gaat niet mee in uw verzoek en handhaaft de referentieperiode die hiervoor wordt voorgeschreven in de ARW.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Paragraaf 3.6 Samenwerkingsgerichte overeenkomst (p. 13-14)

**Vraag:**

Indien na afloop van de Bouwteamfase geen overeenstemming wordt bereikt over de prijsaanbieding of het definitief ontwerp, staat het Aanbesteder vrij de resultaten uit de Bouwteamfase verder te gebruiken. Op welke wijze worden in dat geval de intellectuele eigendomsrechten en de vergoeding van de ontwerpende partijen geborgd?

**Antwoord:**

Qua Intellectueel eigendom geldt (dan) het volgende (conform de Bouwteamovereenkomst):

\* De Opdrachtgever mag het ontwerp of werk dat in de bij de uitvoering van deze Bouwteamovereenkomst geproduceerde informatie is belichaamd of daaruit voortvloeit zonder tussenkomst van de Opdrachtnemer of zijn onderaannemers één keer in zijn geheel of gedeeltelijk realiseren of doen realiseren ("verveelvoudigen" in de zin van artikel 13 van de Auteurswet), ook als de Bouwteamovereenkomst voortijdig is beëindigd.

\* De intellectuele eigendomsrechten op de informatie die bij de uitvoering van de Bouwteamovereenkomst wordt geproduceerd, berusten bij de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever gezamenlijk.

\* Partijen verlenen elkaar een onvoorwaardelijke, niet in tijd beperkte, onherroepelijke, niet te beëindigen, overdraagbare en vergoedingsvrije niet-exclusieve (sub)licentie, met het recht om sublicenties te verlenen, om hun intellectuele eigendomsrechten op de bij de uitvoering van deze Bouwteamovereenkomst geproduceerde informatie, een daarin belichaamd werk en/of een daaruit voortvloeiend ontwerp of werk te gebruiken.

Qua vergoeding geldt (dan) het volgende (conform de Bouwteamovereenkomst):

Bij beëindiging van de Bouwteamovereenkomst, op grond van de wet of op grond van de Bouwteamovereenkomst, zal Opdrachtgever de werkzaamheden van de Bouwteamfase tot de

stand van de werkzaamheden op het moment van beëindiging vergoeden, tenzij sprake is van een tekortkoming Opdrachtnemer, zonder dat door de Opdrachtnemer jegens de Opdrachtgever aanspraak gemaakt kan worden op schadevergoeding of inkomstenderving.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Paragraaf 3.11 Projectlocatie (p. 11)

**Vraag:**

Aangezien de projectlocatie zich op de grens van Nederland en België bevindt, verzoeken wij u te verduidelijken welk vergunningenregime van toepassing is en welke bevoegde gezagen betrokken zijn bij de vergunningverlening.

**Antwoord:**

De projectlocatie voor het nieuw te realiseren hoofdkantoor bevindt zich op de staatsgrens tussen Nederland en België. Hierdoor is sprake van een grensoverstijgend project waarvoor twee (nationale) vergunningenregimes van toepassing zijn, die elk territoriaal worden toegepast.

**1. Nederland**

Voor het deel op Nederlands grondgebied is de Omgevingswet van toepassing. Dit houdt in dat het planologisch kader wordt gevormd door het omgevingsplan van de gemeente Terneuzen, waarvoor een wijziging in procedure is gebracht. De benodigde toestemmingen worden verleend via omgevingsvergunning(en) voor activiteiten in de fysieke leefomgeving. Het college van burgemeester en wethouders van Terneuzen is in beginsel het bevoegd gezag, met betrokkenheid van provincie Zeeland, het waterschap en eventueel rijksinstanties afhankelijk van de deelactiviteiten.

**2. België**

Voor het deel op Belgisch grondgebied is het Vlaamse omgevingsvergunningsregime van toepassing. De vergunningverlening vindt plaats via een afzonderlijke Vlaamse omgevingsvergunningsprocedure. Het bevoegde gezag ligt in beginsel bij een Vlaams bestuursniveau, afhankelijk van de classificatie van dit project zal dit gemeentelijk of gewestelijk zijn. Op dit moment is nog niet definitief vastgesteld op welk bestuursniveau de besluitvorming zal plaatsvinden gezien deze mede afhankelijk is van de uiteindelijke projectomvang en -classificatie binnen de Vlaamse regelgeving. Ongeacht welke bestuursniveau van toepassing is op de besluitvorming, zal er altijd inspraak en advies komen van zowel de gemeentelijke als de gewestelijke administraties.

Ter volledigheid moeten we vermelden dat provinciale besluitvorming theoretisch ook mogelijk is, echter bij de classificatie van de milieu-impact van een kantoorgebouw zal dit in realiteit enkel in uitzonderlijk geval voorkomen.

**3. Samenhang en afstemming**

Hoewel formeel twee afzonderlijke vergunningentrajecten worden doorlopen, wordt het project inhoudelijk als één integrale gebiedsontwikkeling beschouwd. Het project is planologisch opgedeeld in een Nederlands en Belgisch deel. De procedures worden parallel en in onderlinge afstemming voorbereid en uitgevoerd. Daarbij is expliciet aandacht voor grensoverschrijdende effecten zoals milieu, verkeer en externe veiligheid.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**8**

**Onderwerp:**

Paragraaf 3.4 Scope Opdracht (p. 12)

**Vraag:**

Onder de werkzaamheden in de Bouwteamfase wordt het opstellen van een architectonische en esthetische visie (beeldkwaliteitsplan) genoemd. Is reeds sprake van een stedenbouwkundig kader, beeldkwaliteitskader of andere randvoorwaarden die richtinggevend zijn voor deze visie?

**Antwoord:**

Ja, voor het project zijn reeds planologische en stedenbouwkundige randvoorwaarden beschikbaar. Deze zijn vastgelegd in de (TAM) omgevingsvergunning. Daarnaast bevat het functionele Programma van Eisen uitgangspunten en randvoorwaarden die richtinggevend zijn voor de verdere uitwerking van het ontwerp. Deze stukken worden in de inschrijvingsfase beschikbaar gesteld aan de geselecteerde partijen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

9

Paragraaf 5.7 Nadere selectiecriteria – KC2 Kerncompetentie ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw

**Vraag:**

Er wordt gevraagd naar ervaring met het ontwerpen van een nieuw kantoorgebouw, waarbij de gegadigde verantwoordelijk is geweest voor de ontwerpdisciplines. Kunt u nader toelichten wat onder deze verantwoordelijkheid wordt verstaan?

In de praktijk ligt de inhoudelijke ontwerpverantwoordelijkheid voor disciplines zoals constructie, fundering en installaties veelal bij gespecialiseerde adviseurs. Zowel een architect als een aannemer vervult daarbij doorgaans een integrerende en coördinerende rol, maar is niet zelf inhoudelijk verantwoordelijk voor alle afzonderlijke ontwerpdisciplines. Kan Aanbesteder bevestigen dat met deze kerncompetentie wordt bedoeld op de integrale ontwerpcoördinatie en aansturing van de verschillende ontwerpdisciplines, en niet op inhoudelijke ontwerpverantwoordelijkheid voor alle disciplines afzonderlijk?

**Antwoord:**

Onder deze verantwoordelijkheid wordt verstaan dat gegadigde eindverantwoordelijkheid was voor het ontwerpen van een nieuw kantoorgebouw.

Ja, dat kan de Aanbesteder bevestigen. Het gaat om de eindverantwoordelijkheid voor de integrale ontwerpcoördinatie en aansturing van de verschillende ontwerpdisciplines.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.

10

**Onderwerp:**

Verklaring derden

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of de in bijlage 2 genoemde 'verklaring derden' conform paragraaf 4.5.3, die zowel staat vermeld bij de in te dienen documenten bij aanmelding als bij de documenten die op verzoek binnen 7 kalenderdagen moeten worden overlegd, hetzelfde document betreft, en op welk moment deze exact dient te worden ingediend?

**Antwoord:**

Dit betreft inderdaad hetzelfde document. De vermelding dat de 'verklaring derden' zowel bij de aanmelding moet worden ingediend als op verzoek binnen 7 kalenderdagen dient te worden overgelegd, is abusievelijk dubbel opgenomen. De 'verklaring derden' dient op verzoek te worden ingediend en niet al bij aanmelding. Zie MUT-001.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Art. 5.5.2.1

**Vraag:**

Voor kerncompetentie 3 beschikken wij over een inhoudelijk zeer relevante en toonaangevende referentie binnen het gevraagde werkgebied en de regio, die qua aard en complexiteit nauw aansluit op de onderhavige opdracht. Deze referentie valt echter buiten de gestelde termijn van 5 jaar. Wij achten deze termijn, gelet op de aard van de markt en de doorlooptijd van vergelijkbare projecten, disproportioneel beperkend en niet in lijn met het doel van de geschiktheidseis. Hierdoor worden geschikte en representatieve referenties onnodig uitgesloten van beoordeling. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 3 de gestelde referentieperiode wordt verruimd van 5 jaar naar 7,5 jaar, zodat inhoudelijk passende referenties alsnog kunnen worden meegenomen in de beoordeling?

**Antwoord:**

Nee, dat kan de Aanbesteder niet bevestigen en handhaaft de referentieperiode die hiervoor wordt voorgeschreven in de ARW.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Art. 5.5.2.1

**Vraag:**

Voor kerncompetentie 1 beschikken wij over een inhoudelijk zeer relevante en toonaangevende referentie binnen het gevraagde werkgebied en de regio, die qua aard en complexiteit nauw



aansluit op de onderhavige opdracht. Deze referentie valt echter buiten de gestelde termijn van 5 jaar. Wij achten deze termijn, gelet op de aard van de markt en de doorlooptijd van vergelijkbare projecten, disproportioneel beperkend en niet in lijn met het doel van de geschiktheidseis. Hierdoor worden geschikte en representatieve referenties onnodig uitgesloten van beoordeling. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 1 de gestelde referentieperiode wordt verruimd van 5 jaar naar 7,5 jaar, zodat inhoudelijk passende referenties alsnog kunnen worden meegenomen in de beoordeling?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
13

**Onderwerp:**

Art. 5.7

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken welke bandbreedte voor de BVO-grootte van het referentieproject van toepassing is voor Kerncompetentie 2. Aangezien er een discrepantie bestaat tussen de leidraad nadere selectiecriteria 2 ( $> 5.000 \text{ m}^2$  en  $< 10.000 \text{ m}^2$ ) en het standaardformulier D ( $> 4.500 \text{ m}^2$  en  $< 7.500 \text{ m}^2$ ). Welke bandbreedte is leidend voor de beoordeling?

**Antwoord:**

De Aanbesteder heeft KC2 aangepast naar  $> 2.750 \text{ m}^2$ , om deze in lijn te brengen met de omvang van onderhavige opdracht. NS2 is in lijn gebracht met de aanpassing op KC2 en wordt nu:  $> 2.750 \text{ m}^2 < 10.000 \text{ m}^2$  (BVO). Dit is aangepast in de selectieleidraad en in bijlage 3. Zie MUT-002 t/m MUT-004.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

Ref.nr.  
14

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Onderwerp:**

Art. 5.6

**Vraag:**

Kunt u specificeren in welke fase van het project een onafhankelijke architect betrokken dient te worden in het kader van de uitvoeringseis. Wij interpreteren dat deze betrokkenheid na gunning start; kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

**Antwoord:**

Ja, Aanbesteder bevestigt dat uw interpretatie correct is.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
15

**Onderwerp:**

Art. 3.3

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten bij welke partij de verantwoordelijkheid ligt voor de gevolgen en uitkomsten van de onderzoeken naar omgevingsveiligheid, in het bijzonder met betrekking tot de nabijheid van de spoorlijn en de ligplaatsen aan de kade, aangezien deze factoren naar verwachting impact hebben op het ontwerp maar de aard en omvang hiervan momenteel niet eenduidig zijn vastgesteld?

**Antwoord:**

Dit wordt tijdens de Bouwteamfase nader onderzocht, waarbij Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de gevolgen en uitkomsten van die onderzoeken.

In de Bouwteamfase dient de impact van de eisen van externe stakeholders zoals spoorwegbeheerders en waterwegbeheerders, door de opdrachtnemer te worden verwerkt in het ontwerp. Het ophalen van deze eisen door Opdrachtnemer bij deze stakeholders is tevens onderdeel van de opdracht (zie omgevingsmanagement).

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**16****Onderwerp:**

Art. 5.5.2.1

**Vraag:**

In de selectieleidraad is bij Kerncompetentie 3 opgenomen dat de contractwaarde ten minste €10.000.000,- (exclusief btw) dient te bedragen. In het bijbehorende Standaardformulier E (Kerncompetentie 3) staat echter bij 'eisen', item 3 vermeld dat: De opdracht had een water van > €10.000,00 (exclusief btw). Kunt u bevestigen dat hier sprake is van een schrijffout in Standaardformulier E en dat de eis zoals opgenomen in de selectieleidraad leidend is, zijnde een minimale contractwaarde van €10.000.000,- (exclusief btw)?

**Antwoord:**

Dit betreft inderdaad een schrijffout in Standaardformulier E. De eis zoals opgenomen in de selectieleidraad is leidend. Dat betekent dat voor Kerncompetentie 3 een minimale contractwaarde geldt van € 10.000.000,- (exclusief btw). Standaardformulier E is hierop aangepast. Zie MUT-004.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**17****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 3.10, 4.2, 4.4

**Vraag:**

We zouden het op prijs stellen om voorafgaand aan het indienen van onze aanmelding, indien nodig of gewenst, naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in de Nota van Inlichtingen nog verduidelijkingsvragen te stellen. Is dit mogelijk?

**Antwoord:**

Nee, na het verstijken van de uiterste termijn voor het indienen van vragen wordt door Aanbesteder geen aanvullende gelegenheid geboden voor het stellen van nadere vragen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.  
18****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 3.2

**Vraag:**

Met wie of welke partij(en) namens de opdrachtgever vindt de communicatie plaats tijdens de bouwteam- en uitvoeringfase? Is er een Single Point of Contact (SPOC) of anderszins?

**Antwoord:**

De samenstelling van het team aan de zijde van de Opdrachtgever zal worden verduidelijkt in de stukken die worden verstrekt bij het begin van de inschrijvingsfase.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.  
19****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 5.5.2.1 / 5.7

**Vraag:**

Wij hebben voor kerncompetentie KC2 en het nadere selectie criterium NS2 een meest passend kantoorgebouw als referentie, waarbij de het bvo 2.850 m2 bedraagt. Is het toegestaan deze in te dienen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 13.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**20****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 5.7

**Vraag:**

Is het toegestaan om voor de Nadere Selectiecriteria in het algemeen en specifiek voor NS1, 5 en 6 gebruik te maken van referentieproject van de architect? Waarbij de architect een Derde is waarop een beroep gedaan wordt voor de technische bekwaamheid en welke als hulppersoon betrokken blijft in zowel de Inschrijvingsfase, Bouwteamfase als Uitvoeringsfase.

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan. Het gestelde in paragraaf 4.5.3 van de Selectieleidraad is onverkort van toepassing.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**21****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 4.5.1, 4.5.3, 5.5.2.1

**Vraag:**

Is het toegestaan om een beroep op de architect als Derde te doen, welke als hulppersoon zowel in de Inschrijvingsfase, Bouwteamfase als Uitvoeringsfase mee blijft doen, om daarmee te voldoen aan de technische bekwaamheid bij de Geschiktheidseisen?

**Antwoord:**

Ja, zie het antwoord op vraag 20.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
22

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 5.5.2.1

**Vraag:**

Wij hebben voor kerncompetentie KC3 een meest passende referentie, welke echter buiten de genoemde periode van 5 jaar valt. Is het toegestaan om een referentieproject in te dienen wat uiterlijk 8 jaar voor de datum van Aanmelding is opgeleverd?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 11.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
23

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 5.5.2.1, 5.7

**Vraag:**

Wij hebben voor kerncompetentie KC2 en het nadere selectiecriterium NS2 een meest passend utiliteitsgebouw als referentie, waarbij de het bvo 2.698 m bedraagt. Is het toegestaan deze in te dienen?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 13.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
24

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 5.5.2.1

**Vraag:**

Is het toegestaan om voor kerncompetentie KC2 een utiliteitsgebouw met de functie onderwijs, bewegingsonderwijs en kinderopvang als meest passende referentie in te dienen? De technische aard in zowel ontwerp als realisatie heeft een hogere moeilijkheidsgraad dan een kantoorgebouw.

**Antwoord:**

Nee, dat is niet toegestaan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
25

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 6.6, 7.2

**Vraag:**

Het lijkt ons, gelet op het gevraagde bij inschrijving, niet gerechtvaardigd om géén inschrijfvergoeding beschikbaar te stellen. Wilt u dit, tenzij er voor de inschrijving nog géén daadwerkelijke ontwerpwerkzaamheden verricht behoeven te worden, heroverwegen?

**Antwoord:**

Nee, de Aanbesteder neemt dit niet in heroverweging. Er wordt geen inschrijvingsvergoeding gegeven, omdat voor inschrijving géén daadwerkelijke ontwerpwerkzaamheden verricht behoeven te worden.

Pas na gunning wordt in de Bouwteamfase in gezamenlijkheid gestart met de ontwerpwerkzaamheden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
26

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 3.2, 3.4

**Vraag:**

Is er op dit moment al een schetsontwerp (SO) of voorontwerp (VO) beschikbaar, wat wij voorafgaand een onze aanmelding mogen ontvangen en inzien? NB. In de marktconsultatie lijkt de Opdrachtnemer óók het SO en VO op te moeten stellen, wat overigens ook terugkomt in par. 3.4 van de selectieleidraad.

**Antwoord:**

Nee, een schetsontwerp (SO) of voorontwerp (VO) zijn niet beschikbaar. Het opstellen van het SO en VO in de Bouwteamfase maakt onderdeel uit van de opdracht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
27

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 3.2, 3.4



**Vraag:**

Is het Taakstellend Budget bekend en zo ja, kan dit bekend gemaakt worden? Zo mogelijk gesplitst in de Bouwteamfase en de Uitvoeringsfase.

**Antwoord:**

Nee, dit wordt pas in de inschrijvingsfase bekend gemaakt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
28

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.1, 1.2, 2.1, 6.4, 7.7

**Vraag:**

Is gelet op de toepasselijkheid van de ARW2016, de gekozen contractvorm UAV-GC 2025 en het feit dat North Sea Ports Netherlands N.V. de Aanbesteder en penvoerder is, óók daadwerkelijk het Nederlands Recht van toepassing op deze aanbesteding en realisatie van het werk?

**Antwoord:**

Ja, het Nederlands Recht is van toepassing op de aanbesteding en ook bij contractuele geschillen tijdens de realisatie van de opdracht. Aangezien de realisatie van het werk zowel plaats vindt op Belgisch grondgebied als Nederlands grondgebied zijn zowel het Belgische als Nederlandse recht overeenkomstig van toepassing op de realisatie van de opdracht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
29

**Onderwerp:**

KC1 – definitie bouwteam / tweefasen en gelijkwaardige aanpak.

**Vraag:**

Voor KC1 wordt gevraagd om ervaring met een bouwteam of tweefasen-aanpak. Kan Aanbesteder bevestigen dat projecten waarbij de aannemer aantoonbaar inhoudelijk en procesmatig heeft bijgedragen aan ontwerptimalisatie, maakbaarheid, planning en kostenbeheersing, als gelijkwaardig worden beschouwd aan een bouwteam of tweefasen-aanpak, ongeacht de contractvorm.

**Antwoord:**

Ja, dat kan de Aanbesteder bevestigen zo lang sprake is van een samenwerkingsvorm die in procesinrichting en fasering gelijkwaardig is aan een bouwteam of tweefasen-aanpak en waarbij fase 1 heeft geresulteerd in het verlenen van de opdracht aan opdrachtnemer voor de uitvoeringsfase.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
30

**Onderwerp:**

KC1 ervaring bouwteam / tweefasen aanpak.

**Vraag:**

Wij zien in de markt ook projecten waarbij de opdracht weliswaar niet formeel als bouwteamovereenkomst is ingericht, maar waarbij na gunning in nauwe samenwerking tussen opdrachtgever, aannemer en installateur het ontwerp integraal wordt uitgewerkt tot een uitvoeringsontwerp, inclusief optimalisaties op maakbaarheid, kosten en planning en waarbij transparant inzicht wordt gegeven in prijsvorming. Kan Aanbesteder bevestigen dat dergelijke samenwerkingsvormen, mits aantoonbaar invulling wordt gegeven aan de in KC1 gevraagde aspecten (zoals maakbaarheid, kostenoptimalisatie en integrale ontwerpafstemming), als gelijkwaardig kunnen worden beschouwd aan een bouwteam of tweefasen-aanpak?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 29.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

Ref.nr.  
31

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Onderwerp:**

KC1 - Kwalificatie bouwteam / tweefasen aanpak.

**Vraag:**

Kan Aanbesteder toelichten in hoeverre de kwalificatie "bouwteam of tweefasen-aanpak" primair ziet op de contractuele vorm, dan wel op de feitelijke samenwerking en invulling van de ontwerpfase? Met name doelen wij op situaties waarin na gunning in een integrale samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemers het ontwerp verder wordt uitgewerkt, inclusief inbreng op maakbaarheid, planning en kosten en met toepassing van transparante prijsvorming. Kunnen dergelijke trajecten, indien deze inhoudelijk overeenkomen met de gevraagde activiteiten binnen de bouwteamfase, als passen binnen KC1 worden beschouwd? Is het in dat kader toegestaan dat de bouwteamfase plaatsvindt na contractvorming, mits aantoonbaar sprake is van een gezamenlijke uitwerking en optimalisatie van het ontwerp?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 29.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
32

**Onderwerp:**

KC1 – type utiliteitsgebouw en relatie met kantoorgebouw.

**Vraag:**

Voor KC1 wordt als minimumeis een utiliteitsgebouw gevraagd, terwijl in de nadere selectiecriteria extra punten worden toegekend aan kantoorgebouwen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat andere typen utiliteitsgebouwen (zoals industriële of energiegerelateerde projecten), mits voldaan aan de geschiktheidseisen voor KC1 en dat het onderscheid met kantoorgebouwen uitsluitend ziet op de puntentoekenning?

**Antwoord:**

Ja, dat kan de Aanbesteder bevestigen.

Voor Kerncompetentie 1 geldt als minimumeis dat een referentieproject betrekking heeft op een utiliteitsgebouw. Dit kunnen verschillende typen utiliteitsgebouwen zijn, mits wordt voldaan aan de

gestelde geschiktheidseisen.

In de nadere selectiecriteria wordt een onderscheid gemaakt ten aanzien van kantoorgebouwen.

Dit onderscheid ziet uitsluitend op de puntentoekenning bij de beoordeling en vormt geen aanvullende geschiktheidseis.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
33

**Onderwerp:**

KC2 – omvang referentie.

**Vraag:**

Voor KC2 geldt een minimumeis van  $\geq 3.000 \text{ m}^2$  BVO, terwijl in de puntentoekenning pas punten worden toegekend vanaf  $> 5.000 \text{ m}^2$  BVO.

Kan Aanbesteder bevestigen dat referenties tussen  $3.000$  en  $5.000 \text{ m}^2$  volledig voldoen aan de geschiktheidseis en dat het verschil uitsluitend ziet op de puntentoekenning?

**Antwoord:**

Ja, dat kan de Aanbesteder bevestigen.

Zie verder het antwoord op vraag 13.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
34

**Onderwerp:**

KC3 – rol en verantwoordelijkheid hoofdaannemer.

**Vraag:**

Voor KC3 dient de referentie te zijn uitgevoerd als hoofdaannemer binnen een geïntegreerd

contract.

Kan Aanbesteder toelichten in hoeverre een partij die binnen een dergelijk contract aantoonbaar eindverantwoordelijkheid droeg voor essentiële onderdelen (zoals coördinatie, realisatie en/of projectmanagement), maar niet formeel als hoofdaannemer contracteerde, kan worden geaccepteerd als gelijkwaardig voor KC3?

**Antwoord:**

De Aanbesteder heeft KC3 aangepast, lid a is komen te vervallen. Zie MUT-005.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Samenwerkingsverband – verdeling kerncompetenties.

**Vraag:**

Kan Aanbesteder bevestigen dat binnen een samenwerkingsverband de vereiste ervaring voor de kerncompetenties verdeeld mag worden over verschillende partijen, waarbij bijvoorbeeld één partij KC1 en een andere partij KC2 inbrengt?

**Antwoord:**

Ja, dat kan de Aanbesteder bevestigen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Kritieke taken KC1/KC2 – betrokkenheid en rolverdeling.

**Vraag:**

Voor KC1 en KC2 wordt aangegeven dat deze als kritieke taken door de betreffende partij moet worden uitgevoerd.

Kan Aanbesteder toelichten, welke mate van betrokkenheid en verantwoordelijkheid daarbij wordt verwacht en in hoeverre ondersteuning door andere partijen binnen het samenwerkingsverband is toegestaan?

Is het daarbij voldoende dat een partij (bijvoorbeeld de architect) aantoonbaar inhoudelijk betrokken is geweest bij het ontwerp binnen het bouwteam, of dient deze rol expliciet contractueel te zijn vastgelegd?

**Antwoord:**

In principe staat uw samenwerkingsverband dan aan de lat om de werkzaamheden uit te voeren die vallen onder KC1 en KC2. Een en ander is dan afhankelijk van hoe u uw samenwerkingsverband verder organiseert. In principe beoogd de Aanbesteder dat na gunning de partij wiens referentie het is ook daadwerkelijk die werkzaamheden uitvoert binnen onderhavige opdracht.

Nee, met betrekking tot het aantonen van de betreffende KC's dient de partij niet alleen aantoonbaar inhoudelijk betrokken te zijn geweest bij de werkzaamheden tijdens de Bouwteamfase, maar dient conform KC1 eindverantwoordelijk te zijn geweest voor het welslagen van de Bouwteamfase. Idem voor KC2. Zie ook het antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

KC1 – aanvullende referentie binnen samenwerkingsverband.

**Vraag:**

Kan de aanvullende referentie voor KC1 (bijvoorbeeld via een extra referentieformulier) worden ingebracht door een andere deelnemer binnen het samenwerkingsverband dan de partij die de primaire KC1-referentie aanlevert?

**Antwoord:**

Ja, dat kan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.

38

**Onderwerp:**

KC2 – Ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw .

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met 'verantwoordelijk voor integraal ontwerp'? We nemen aan de verantwoordelijkheid voor de volledige coördinatie en afstemmen met alle partijen in BIM?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.

39

**Onderwerp:**

KC2 – Ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw .

**Vraag:**

Kan de termijn van het referentieproject bij KC 2 verlengd worden naar afgelopen 5 jaar opgeleverd ipv 3 jaar?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Referenties – aandeel en toekenning binnen samenwerkingsverband.

**Vraag:**

Bij referentieprojecten uitgevoerd in een samenwerkingsverband mag alleen het door de betreffende partij uitgevoerde deel worden meegenomen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat referenties die door één van de deelnemers in een samenwerkingsverband zijn uitgevoerd zelfstandig mogen worden ingebracht, mits het daadwerkelijk uitgevoerde aandeel duidelijk wordt omschreven?

En welke minimale mate van betrokkenheid wordt daarbij als voldoende beschouwd om een referentie aan een partij toe te rekenen?

**Antwoord:**

Referentieprojecten die zijn uitgevoerd in een samenwerkingsverband mogen door de deelnemende partijen zelfstandig worden ingebracht.

Het is aan de gegadigde om de aard en omvang van zijn aandeel in het referentieproject duidelijk en toetsbaar te onderbouwen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Referenties – vergelijkbare projecten.

**Vraag:**

Kan Aanbesteder bevestigen dat referentieprojecten die niet strikt binnen de utiliteitsbouw vallen, maar qua omvang, complexiteit en integraal karakter vergelijkbaar zijn, in aanmerking worden genomen bij de beoordeling?

**Antwoord:**

Nee, dat kan de Aanbesteder niet bevestigen.

**Fase:**

Aanmeldfase



**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**42****Onderwerp:**

Beoordeling referenties – integratie ontwerp, techniek en uitvoering.

**Vraag:**

Voor elke kerncompetentie dient één referentieproject te worden ingediend.

Kan Aanbesteder bevestigen dat aanvullende referenties gebruikt mogen worden gebruikt ter onderbouwing en niet negatief worden meegewogen, zonder dat deze de primaire referentie vervangen?

**Antwoord:**

Nee, dat kan de Aanbesteder niet bevestigen. Aanvullende referenties mogen niet worden ingediend ter onderbouwing van de hoofdreferentie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**43****Onderwerp:**

Beoordeling referenties – integratie ontwerp, techniek en uitvoering.

**Vraag:**

Op welke wijze beoordeelt Aanbesteder de mate van integratie tussen ontwerp, techniek en uitvoering binnen referentieprojecten en de latere inschrijving?

**Antwoord:**

Dit wordt niet beoordeelt door de Aanbesteder. De beoordeling van de inschrijving staat los van de beoordeling van de aanmelding c.q. ingediende referenties.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Samenwerking bouwteam – beoordelingsaspecten selectie en gunning.

**Vraag:**

Welke aspecten van samenwerking binnen het bouwteam zijn voor Aanbesteder doorslaggevend in de selectie- en gunningsfase?

**Antwoord:**

In de selectiefase dient de gegadigde wat betreft samenwerking binnen het bouwteam te voldoen aan KC1 en aan NS1 waar mogelijk. Waar de geselecteerde gegadigde qua gunningscriterium 'Plan van Aanpak samenstelling en werkwijze bouwteam' aan moet voldoen wordt nader aangegeven in de inschijvingsleidraad.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Duurzaamheid – rol in beoordeling referenties.

**Vraag:**

In hoeverre wordt bij de beoordeling van referentieprojecten waarde gehecht aan duurzaamheidsaspecten zoals BREEAM, energieconcepten en circulariteit?

**Antwoord:**

Alleen als daar om wordt gevraagd in de geschiktheidseisen en/of nadere selectiecriteria, zoals opgenomen in de Selectieleidraad.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**46****Onderwerp:**

Inschrijvingskosten

**Vraag:**

Is Aanbesteder voornemens om (een deel van) de inschrijvingskosten in de volgende fase te vergoeden en zo ja onder welke voorwaarden?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 25.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**  
**47****Onderwerp:**

Bouwteamfase – beëindiging en gebruik ontwerpresultaten.

**Vraag:**

Kan Aanbesteder toelichten onder welke omstandigheden de bouwteamfase kan worden beëindigd zonder dat een uitvoeringsovereenkomst tot stand komt?  
En kan Aanbesteder bevestigen hoe in dat geval wordt omgegaan met het gebruik van de door Opdrachtnemer ontwikkelde ontwerpresultaten, inclusief eventuele beperkingen en/of vergoedingen?

**Antwoord:**

Zonder af te doen aan de wettelijke beëindigingsmogelijkheden, kan elk van Partijen de Bouwteamovereenkomst via aangetekende brief ontbinden, zonder dat rechterlijke tussenkomst

vereist is, indien:

- (A) Partijen geen overeenstemming hebben bereikt over de Aanbieding en de Opdrachtgever heeft medegedeeld aan de Opdrachtnemer dat de termijn van exclusiviteit is geëindigd z; of
- (B) Ten aanzien van de andere Partij surseance van betaling wordt verleend en de bewindvoerder niet ten genoegen van de Partij die het recht heeft tot ontbinding over te gaan aan toont dat deze Bouwteamovereenkomst en een eventuele Uitvoeringsovereenkomst behoorlijk nagekomen zal worden, dan wel indien de andere Partij failliet wordt verklaard;

Zonder af te doen aan de wettelijke beëindigingsmogelijkheden kan de Bouwteamovereenkomst (tussentijds) eenzijdig worden opgezegd door Opdrachtgever, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, indien (elk afzonderlijk opgesomd):

- (A) De Producten gevraagd in de inrichtingsfase, niet voor het einde van de inrichtingsfase zijn vastgesteld en dit toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer.
- (B) Het niet (tijdig) verkrijgen van de vergunningen, ontheffingen, beschikkingen of toestemmingen als bedoeld in Annex I van de concept Uitvoeringsovereenkomst;
- (C) Het niet (tijdig) verkrijgen van de benodigde financiering voor het Project;
- (D) Het niet (tijdig) verkrijgen van de benodigde gronden voor de realisatie van het Project;
- (E) Het niet (tijdig) verkrijgen van de medewerking van stakeholders en beheerders;
- (F) De Opdrachtnemer heeft, naar oordeel van de Opdrachtgever, onvoldoende gepresteerd voor het behalen van de Projectdoelstelling. Tot onvoldoende prestaties behoren onder andere (niet-limitatief) het niet leveren van de aangeboden kwaliteit en/of aanpak, een gebrek aan constructieve samenwerking met de andere leden van het Bouwteam, en/of een gebrek aan verbetering en inzet door de Opdrachtnemer bij geconstateerde tekortkomingen;
- (G) Bestuurlijke besluitvorming die de scope van het Project verstoort.

Zie verder het antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

algemene vraag

**Vraag:**

Kan het verschil getoond worden tussen KC 1, KC 2 en KC 3 in functie van finaliseren project. Wat is het verschil tussen uitgevoerd, afgerond en uitgevoerd + opgeleverd? Graag verduidelijking

**Antwoord:**

De vereiste mate van voltooiing van referentieprojecten verschilt per kerncompetentie en sluit aan bij de aard van de gevraagde ervaring.

KC1 – Ervaring werken in bouwteam

Voor deze kerncompetentie geldt dat de werkzaamheden in bouwteamverband afgerond moeten zijn. Dit houdt in dat de bouwteamfase inhoudelijk is doorlopen en afgesloten en heeft geresulteerd in het opdracht krijgen voor fase 2 / uitvoeringsfase.

KC2 – Ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw

Voor deze kerncompetentie geldt dat de ontwerpopdracht is uitgevoerd. Dit betekent dat de ontwerpwerkzaamheden door de inschrijver zijn verricht en afgesloten.

KC3 – Ervaring realiseren werk op basis van geïntegreerd bouwcontract

Voor deze kerncompetentie geldt dat het werk is uitgevoerd en opgeleverd. Dit houdt in dat het project is gerealiseerd en formeel is opgeleverd aan de opdrachtgever.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
52

**Onderwerp:**

Bouwteamfase – beëindiging en gebruik ontwerpresultaten.

**Vraag:**

12. In vervolg op de Selectiefase en vooruitlopend op de Inschrijvingsfase constateren wij dat van Geselecteerde Gegadigden een aanzienlijke inspanning wordt gevraagd voor het uitwerken van de Inschrijving, waaronder (een eerste) prijsbepaling en nadere inhoudelijke uitwerking. Gelet hierop verzoeken wij u aan te geven of de Aanbesteder voornemens is (een deel van) deze inschrijvingskosten te vergoeden, en zo ja, onder welke voorwaarden. Wij verwachten dat een dergelijke vergoeding kan bijdragen aan een hogere kwaliteit en diepgang van de inschrijvingen.

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 25. Prijsbepaling van de Uitvoeringsfase is onderdeel van de Bouwteamfase en dus nog niet aan de orde in deze aanbestedingsfase.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

Ref.nr.  
54

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Onderwerp:**

Ontwerp

**Vraag:**

Mogen KC 1 KC2 KC3 enkel gebruikt worden van de opdrachtnemer of mag deze ook komen van onderaannemer ontwerp?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 40.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
55

**Onderwerp:**

puntenverdeling

**Vraag:**

Verlies je punten indien zelfde referentie meermaals worden gebruikt bij de KC's? Dit naar het optimaliseren van het puntentotaal.

**Antwoord:**

Het is toegestaan om dezelfde referentieopdracht voor meerdere kerncompetenties te gebruiken, zoals ook opgenomen in de selectieleidraad. Het gebruik van dezelfde referentie leidt op zichzelf niet tot puntenaftrek. De beoordeling vindt per kerncompetentie afzonderlijk plaats, op basis van de daarvoor geldende eisen en beoordelingscriteria. Iedere kerncompetentie dient te worden aangetoond met één referentieopdracht en één bijbehorend standaardformulier. Uitsluitend voor kerncompetentie 1 mag in het kader van de nadere selectiecriteria een extra referentieopdracht worden opgegeven.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

NS2 Nadere selectie m.b.t. Kerncompetentie 2 Ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw

**Vraag:**

In het kader van de nadere selectie met betrekking tot kerncompetentie 2 'ervaring ontwerpen nieuw kantoorgebouw' wordt gevraagd om een referentieproject voor te leggen met een bruto vloeroppervlakte groter dan 5.000 m<sup>2</sup> en kleiner of gelijk aan 10.000 m<sup>2</sup>.

Wij zouden graag vernemen wat de motivering is voor het opnemen van een bovengrens van 10.000 m<sup>2</sup>.

Indien de intentie is om ervaring met een kantoorgebouw van een bepaalde 'schaal' te waarborgen, lijkt het ons dat projecten met een grotere bruto vloeroppervlakte eveneens deze competentie aantonen, en zelfs bijkomende ervaring impliceren op het vlak van complexiteit, organisatie en ontwerpcoördinatie.

Het succesvol ontwerpen en realiseren van een kantoorgebouw van grotere schaalorde veronderstelt immers dat de ontwerper ook in staat is om gelijkaardige opdrachten van kleinere schaal kwalitatief te realiseren.

Is het mogelijk om de bovengrens van 10.000 m<sup>2</sup> te heroverwegen en eventueel enkel een ondergrens van 5.000 m<sup>2</sup> te hanteren, zodat relevante ervaring met grotere projecten eveneens in aanmerking genomen kan worden.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 13. Motivering voor het opnemen van een bovengrens van 10.000 m<sup>2</sup> in NS2 houdt verband met het beter aansluiten van de referentieopdracht bij de omvang van onderhavig project.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Combinatie van ervaring binnen samenwerking

**Vraag:**

Binnen een samenwerkingsverband wordt aangegeven dat de kerncompetenties ingevuld mogen worden door verschillende partijen, waarbij per kerncompetentie één referentie wordt

aangeleverd. Kan u toelichten in hoeverre bij de beoordeling rekening wordt gehouden met de gecombineerde ervaring en complementariteit van de samenwerkende partijen, met name in situaties waarin meerdere partijen gezamenlijk invulling hebben gegeven aan ontwerp, coördinatie en uitvoering, maar de formele rolverdeling verschilt per referentie? Met andere woorden, wordt de beoordeling uitsluitend per afzonderlijke referentie uitgevoerd, of wordt ook gekeken naar de mate waarin de combinatie als geheel de gevraagde competenties aantoonbaar beheerst?

**Antwoord:**

De beoordeling wordt uitsluitend per afzonderlijke referentie uitgevoerd. Er wordt niet gekeken naar de mate waarin de combinatie als geheel de gevraagde competenties aantoonbaar beheerst.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
58

**Onderwerp:**

biedvergoeding

**Vraag:**

Is er in de tweede fase een biedvergoeding voorzien voor de weerhouden kandidaten? Doorgaans dekt deze biedvergoeding minimum het werk dat van het ontwerpteam verwacht wordt.

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 25.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port

Ref.nr.  
59

**Onderwerp:**

Veiligheidseisen



**Vraag:**

Welke VCA-eisen worden gesteld aan hoofdaannemers en onderaannemers?

**Antwoord:**

Wanneer je als hoofdaannemer een onderaannemer inschakelt voor uitvoering van het Werk (op de bouwplaats), dient ook deze in het bezit te zijn van een VCA certificering. Speciaal voor onderaannemers is er VCA\*. Hoofdaannemers dienen zich dus VCA\*\* te certificeren. Dit geldt ook voor ZZP'ers die als hoofdaannemer worden ingeschakeld.

Bedrijven met meer dan 35 werknemers dienen altijd een VCA\*\* certificering te hebben, ook als zij alleen maar als onderaannemer worden ingeschakeld voor uitvoering van het Werk.

Medewerkers van bedrijven die (alleen) worden ingeschakeld voor het uitvoeren van Diensten (zoals ontwerpwerkzaamheden), maar wel buiten op de bouwplaats komen dienen in het bezit te zijn van VCA Basis dan wel VCA-VOL.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

18 jun 2026

**Percelen:**

P1 Realisatie Hoofdkantoor North Sea Port