

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	Vragen rondom aanleveren bewijsmiddel aanbesteding OAD.	<p>1. Dient bijlage 7 - Formulier Referentie ingevuld te worden, aangezien hier "vervallen" bij staat. Indien het formulier wel ingevuld moet worden, kan ik hiervoor de casemanager van Kikmaat vragen (Wij zijn al gecontracteerde zorgaanbieder).</p> <p>2. Bijlage 1 is geen checklist. Zijn de bewijsmiddelen onder punt 3.4 Geschiktheidseisen voldoende voor de inschrijving?</p> <p>3. Is het mogelijk om af te wijken van het tarief van € 34,98 per dagdeel? Het tarief is wel erg laag en wij hebben complexe cliënten. Is er nog een verschil in tarief tussen OAD 1, 2 en 3 cliënten?</p>	<p>1. Bij de tweede nota van inlichtingen (31-7-2025) werd het referentieformulier aangepast. Het oude formulier werd verwijderd uit de aanbestedingsdocumentatie en vervangen door 'Bijlage 7 - Formulier Referentie_gewijzigd nav tweede nota van inlichtingen.docx'.</p> <p>2. Excuses voor de onduidelijkheid. Bijlage 1 op TenderNed (zoals gepubliceerd op 12-9-2025) is een bijlage op de derde nota van inlichtingen en bevat de productomschrijving OAD. De checklist is als bijlage 1 op het inkoopdocument (20250618 Inkoopdocument OAD.pdf) opgenomen en maakt onderdeel uit van dit document (dus geen aparte bijlage).</p> <p>Let op: Bij de eerste nota van inlichtingen is de eis rondom certificering aangepast (zie beantwoording vraag met referentienummer 16) waarbij ook de gevraagde bewijsstukken zijn gewijzigd. In bijlage treft u een gewijzigde checklist aan.</p> <p>3. Nee dit is niet mogelijk. Er is geen onderscheid (meer) tussen OAD 1, 2 en 3.</p>
97	bijlage 1 productomschrijving OAD	Welke methodiek/afwegingskader is ontwikkeld voor de trajectbegeleiders om een product toe te wijzen?	Er is geen vaststaande methodiek ontwikkeld om 'producten' toe te wijzen. Met opleiding, kennisdeling en intervisie wordt zorgvuldige besluitvorming geborgd.
98	NVI 3 vraag 92	U geeft in uw antwoord aan dat als een screening in de zin van de Wet Bibob geen bijzonderheden oplevert, definitieve gunning plaatsvindt. Kunt u verduidelijken wanneer er geen bijzonderheden zijn en er dus geen beletsels zijn voor definitieve gunning? Daarnaast geeft u aan dat als er wel aanleiding is voor een uitgebreide onderzoek, voorlopige gunning plaatsvindt onder het voorbehoud dat het uitgebreide onderzoek positief wordt afgerond. Pas na een positieve afronding wordt definitief gegund en een overeenkomst gesloten. Kunt u bevestigen dat met 'een positieve afronding' wordt bedoeld dat uit het Bibob-advies volgt dat er geen ernstig gevaar is zoals bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob, zoals u ook op pagina 20 van het Inkoopdocument heeft opgenomen.	<p><u>In antwoord op uw eerste vraag:</u> Er zijn geen bijzonderheden en dus geen beletsels voor definitieve gunning als er geen vermoedens of signalen zijn dat er een ernstig gevaar is zoals bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob.</p> <p><u>In antwoord op uw tweede vraag:</u> Ja dat kunnen we bevestigen.</p>
99	NVI 3 vraag 64	Aanvullende vraag gelet op vraag 64: U heeft in uw antwoord op vraag 64 geen antwoord gegeven op alle onderdelen van de vraag, te weten de groepsgrootte (8 cliënten). Kunt u alsnog antwoord geven op de vraag of de gemeente bereid is om het tarief te herzien en rekening te houden met een kleinere groepsgrootte?	KikMaat is niet bereid het tarief te herzien op basis van de door u genoemde groepsgrootte. Het gehanteerde tarief is vastgesteld op grond van een zorgvuldig uitgevoerd tarievenonderzoek, waarbij conform de AMvB Reële Prijs Wmo alle voorgeschreven kostprijscomponenten zijn meegenomen. In dit onderzoek is gebruikgemaakt van input van diverse aanbieders over kostprijsopbouw, tijdsbesteding, functies en overhead. Op basis daarvan is een reëel tarief bepaald dat voor alle aanbieders gelijk geldt.
100	NVI 3 vraag 78	Aanvullende vraag gelet op vraag 78: U heeft in uw antwoord op vraag 78 verwezen naar referentienummer 9. Daarmee heeft u niet uitgelegd waarom het tarief niet wordt aangepast. Kunt u concreet toelichten waarom u meent dat het tarief, dat zo'n 30% onder een kostendekkend tarief ligt, naar uw mening als een reëel tarief kan worden aangemerkt?	<p>Het door KikMaat vastgestelde tarief is gebaseerd op een zorgvuldig uitgevoerd tarievenonderzoek, waarin conform de AMvB Reële Prijs Wmo alle relevante kostprijscomponenten zijn meegenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van input van meerdere aanbieders ten aanzien van kostprijsopbouw, tijdsbesteding, functies en overhead. Het tarief is vervolgens getoetst op uitvoerbaarheid en rechtmatigheid.</p> <p>Wij onderkennen dat aanbieders in hun eigen bedrijfsvoering tot andere kostprijzen kunnen komen, afhankelijk van bijvoorbeeld de interne kostenstructuur, groepsgrootte, functiemix of productiviteitsveronderstellingen. Dat betekent echter niet dat het vastgestelde tarief als niet-reëel moet worden aangemerkt. Het tarief is immers bepaald op basis van een breed gedragen set van objectieve uitgangspunten en landelijke benchmarks en resulteert in een (uitgaande van een gemiddeld efficiënt opererende zorgverlener) kostendekkend tarief dat ruimte laat voor doelmatige inzet en maatwerk.</p> <p>Daarmee zijn wij van oordeel dat het tarief voldoet aan de wettelijke vereisten van een reële prijs en voor alle aanbieders op gelijke wijze toepasbaar is.</p>
101	NVI 3 vraag 84	Aanvullende vraag gelet op vraag 84: U heeft in uw antwoord op vraag 84 verwezen naar referentienummer 9. Daarmee heeft u geen antwoord gegeven op de vraag hoe Transitiepartners voor precies hetzelfde product (OAD) in Waalwijk een ander tarief heeft berekend. Zou u deze vraag alsnog kunnen beantwoorden waarbij u ingaat op de verschillende kostprijscomponenten?	<p>Wij kunnen en willen niet ingaan op onderzoeken die door een externe partij in opdracht van een andere gemeente zijn uitgevoerd. Het is niet aan ons om de specifieke keuzes of resultaten daarvan te duiden, omdat wij daar geen opdrachtgever van zijn. Wel merken wij op dat verschillen in uitkomsten verklaarbaar zijn door uiteenlopende uitgangspunten en lokale keuzes. Factoren als gehanteerde groepsgrootte, functiemix, productiviteit, dagdeellengte en inhoudelijke eisen aan het product hebben direct invloed op de tariefopbouw.</p> <p>Voor de onderhavige aanbesteding geldt dat het tarief is vastgesteld op basis van een zorgvuldig uitgevoerd tarievenonderzoek, waarin conform de AMvB Reële Prijs Wmo de voorgeschreven kostprijscomponenten zijn meegenomen en waarin input van meerdere aanbieders is verwerkt. De daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten en berekeningen zijn toegelicht in de bij het inkoopdocument gevoegde Rapportage Tarievenonderzoek OAD (en de bij eerste nota van inlichtingen toegevoegde bijlage bij tarievenonderzoek).</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	NVI 3 vraag 85	Aanvullende vraag gelet op vraag 85: U heeft in het antwoord op vraag 85 verwezen naar de productomschrijving. Daarmee is de vraag of u kunt aangeven wat precies de verschillen zijn met OAD ingekocht door andere gemeenten tegen beduidend hogere tarieven niet beantwoord. Kunt u concreet maken waarin de verschillen zitten met het product OAD van andere gemeenten en welke kostprijselementen beduidend lagere tarieven verklaren?	Wij kunnen en willen niet ingaan op de inrichting of tariefopbouw van producten die door andere gemeenten worden ingekocht. Het is niet aan ons om verschillen met andere aanbestedingen of onderzoeken te duiden. Wel merken wij op dat verschillen in tarieven tussen gemeenten verklaarbaar zijn door uiteenlopende uitgangspunten en keuzes. Factoren zoals de gewenste groepsgrootte, functiemix, productiviteit, dagdeellengte, gehanteerde cao's en inhoudelijke eisen aan het product hebben direct invloed op de kostprijs en daarmee op het tarief. Voor de onderhavige aanbesteding geldt dat het product Ontwikkelingsgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding (OAD) is uitgewerkt in de productomschrijving, inkoopdocument en het Programma van Eisen. Het daarvoor vastgestelde tarief is gebaseerd op een zorgvuldig uitgevoerd tarievenonderzoek conform de AMvB Reële Prijs Wmo, waarin de relevante kostprijselementen zijn meegenomen en input van meerdere aanbieders is verwerkt.
103	Tarieven	Kunt u met een rekenkundige uitleg toelichten waarom de wijziging van de groepsgrootte en de duur van de dagdelen volgens u geen invloed hebben op de tarieven die uit het kostprijsonderzoek naar voren zijn gekomen?	Voor deze aanbesteding hanteren wij een normproduct OAD met vastgestelde, objectieve uitgangspunten (o.a. dagdeellengte en groepsgrootte) zoals toegelicht in de Tarievenrapportage. Het tarief is daarop gebaseerd en voldoet aan de AMvB Reële Prijs Wmo. Wij erkennen dat een langere dagdeelduur en een kleinere groepsgrootte rekenkundig tot een hoger tarief leiden. Wij zien echter geen noodzaak om van de gehanteerde uitgangspunten af te wijken. Het vastgestelde tarief is gebaseerd op een zorgvuldig uitgevoerd tarievenonderzoek en blijft daarom ongewijzigd.
104	Bijlage 1 productomschrijving	Wanneer er wordt gesproken over 'begeleiding' in bijlage 1 bedoelt u dan de groepscomponent of de individuele begeleiding?	Individuele begeleiding.
105	Bijlage 1 productomschrijving	In de productomschrijving missen we wat u wilt bereiken met individuele begeleiding verbonden aan dagbesteding. Kunt u dit nader toelichten?	In het inkoopdocument, programma van eisen en de productomschrijving en de daarin opgenomen resultaten is beschreven wat met Ontwikkelingsgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding (OAD) wordt beoogd. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen individuele begeleiding en groepsbegeleiding; beide zijn gericht op het behouden en ontwikkelen van vaardigheden, het vergroten van participatie en het bieden van structuur en een zinvolle daginvulling. Afhankelijk van de ondersteuningsbehoefte van de kandidaat kan de begeleiding individueel of in groepsverband plaatsvinden, maar de onderliggende resultaten en doelen zijn dezelfde.
106	Tarieven	Het tarief is naar onze mening gebaseerd op een te lage functiemix (50% FWG 35; 40% FWG 40; 5% FWG 45; 5% FWG 50). Wij menen dat een juiste functiemix moet zijn 40% FWG 35; 50% FWG 40; 5% FWG 45; 5% FWG 50. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren en zo niet kunt u toelichten waarom u meent dat kan worden uitgegaan van een functiemix waarin maar liefst 50% in FWG 35 zit?	De gehanteerde functiemix en dus functieschalen en FWG's zijn gebaseerd op basis van de uitgangspunten die KikMaat en gemeenten hieraan stellen. Hierbij is gekeken naar wat er momenteel door de huidige aanbieders aan personeel wordt ingezet, hoe dit past bij het product OAD en wat wordt teruggezien op de arbeidsmarkt. Hierbij ligt de focus op de inzet van opgeleid MBO-3 (FWG 35 en schaal 5) en MBO-4 (FWG 40 en schaal 6) personeel. Ook dit is besproken en toegelicht in de marktconsultaties gedurende het tariefonderzoek. Daarbij volgt dat de dagbesteding van het product OAD is gericht op ontwikkeling. Hiervoor ligt het zwaartepunt ook op inzet van MBO-3 personeel aangevuld met hoofdzakelijk MBO-4 personeel.
107	Tarieven	Wij stellen vast dat u geen rekening heeft gehouden met het feit dat medewerkers in hogere schalen (FWG 45 en 50) meer tijd kwijt zijn aan niet-cliëntgebonden overleggen en opleiding en dus minder productief kunnen zijn. Voor die schalen zou volgens onze analyse in totaal 115 uur van de productiviteit afgehaald moeten worden (55 u extra t.o.v. de lager schalen). Bent u bereid deze aanpassing door te voeren en zo niet, kunt u toelichten waarom u meent dat dit niet noodzakelijk is?	Vanuit de marktconsultaties die gedurende het tariefonderzoek hebben plaatsgevonden is vanuit de aanbieders aangegeven dat er voor de verschillende medewerkers in de verschillende schalen die voor OAD ingezet worden geen verschil zit qua productiviteit en qua niet-cliëntgebonden uren. Om deze reden is er ook geen onderscheid gemaakt in de productiviteit tussen medewerkers behalve dat er rekening is gehouden met verschillen tussen Cao's zoals verlofuren.
108	Tarieven	Wij menen dat is uitgegaan van een te hoge productiviteit die bovendien niet reëel is voor de hoeveelheid indirecte tijd die medewerkers voor de doelgroep bezig zijn. Wij menen dat er 60 uur aan productiviteit afgehaald zou moeten worden. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren en zo niet kunt u concretiseren waarom u bent uitgegaan van het aantal uren waarmee nu is gerekend en waarom u meent dat dit aantal reëel is gelet op de hoeveelheid indirecte tijd?	Door verschillende aanbieders is in de marktconsultaties gedurende het tariefonderzoek en bijbehorende Nota van Antwoorden aangegeven dat de productiviteitspercentages als reëel worden beoordeeld. Hierbij is voor de indirecte tijd juist ook een onderscheid gemaakt tussen het uurtarief en dagdeeltarief. Deze laatste vindt plaats op locatie bij aanbieders en om deze reden is er geen rekening gehouden met reistijd qua indirecte tijd. Het uitgangspunt binnen OAD daarnaast is dat de individuele zorgcomponent veelal gedurende de dagbesteding plaatsvindt en dus op locatie van de aanbieder is. Daarom is de reistijd beperkt.
109	Doelgroep / type cliënt	Wij denken dat de door u gedefinieerde producten niet passend zijn voor de VG-doelgroep die wij bedienen. De doelgroep die wij bedienen, kan niet naar dagopvang, omdat er nog sprake is van (vaak beperkte) ontwikkeling. In OAD zal het zo zijn dat deze tamelijk complexe groep maar in zeer beperkte mate kan uitstromen naar betaald werk. Zij hebben inhoudelijk gezien meer begeleiding en kleinschaligheid nodig, dit valt niet te bekostigen met het door u geboden tarief. De conclusie is dan zijn dat het product wat u ontwikkeld heeft niet passend is voor onze doelgroep, het type cliënten wat wij normaliter bedienen. Deelt u onze mening en zo nee, waarom niet?	Wij delen uw constatering niet. Ontwikkelingsgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding (OAD) is bedoeld voor inwoners die nog ontwikkelmogelijkheden hebben, hoe klein ook, en die in een arbeidsmatige setting verder kunnen groeien of stabiliseren. Dat kan ook betekenen dat uitstroom naar betaald werk niet altijd haalbaar is, maar dat (soms kleine) stappen in ontwikkeling of participatie wel worden gerealiseerd. Hier is het normproduct OAD juist op gericht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	product omschrijving	<p>De bijgevoegde productomschrijving OAD is opgesteld naar aanleiding van eerdere vragen over de onduidelijkheid rondom de inzet van producten (groep, uur, combinatie) en het risico op willekeur in indicatiestelling.</p> <p>Hoewel de omschrijving een eerste richting geeft, constateren wij dat deze nog onvoldoende houvast biedt om willekeur daadwerkelijk te voorkomen en om een realistische inschatting te maken van de verdeling tussen inzet op dagdelen (groep) en uren (individueel).</p> <p>Kunt u nader specificeren op basis van welke inhoudelijke criteria, profielen of beslisregels wordt bepaald wanneer een beschikking op dagdelen, op uren, of een combinatie daarvan passend is?</p> <p>Graag ontvangen wij tevens een toelichting op:</p> <p>Hoe deze criteria bijdragen aan uniforme indicatiestelling en voorkomen van interpretatieverschillen Of er formats, casuïstiek of richtlijnen beschikbaar komen die de toepassing van het product in de praktijk ondersteunen. Hoe aanbieders op basis van deze informatie een reële inschatting kunnen maken van de verhouding tussen groeps- en individuele inzet in hun begroting en personeelsplanning.</p>	<p>De 'indicatiestelling' betreft een beschikking in het kader van de Wmo en bevindt zich in de relatie tussen KikMaat, als verlengde arm van de gemeente, en de burger/kandidaat. Op dit punt vindt de specifieke afstemming plaats op de individuele omstandigheden en ondersteuningsbehoefte van de kandidaat. Deze afstemming is bovendien wettelijk verplicht: op grond van artikel 2.3.5 Wmo 2015 moet een maatwerkvoorziening passend zijn gelet op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de cliënt.</p> <p>Dit betekent dat niet gewerkt wordt met vaste categorieën of standaardprofielen, maar met maatwerk op basis van de situatie van de betrokkene. Er is daarmee geen sprake van willekeur en vindt besluitvorming over de in te zetten ondersteuning (maatwerkvoorziening) plaats op basis van het wettelijk kader. Afhankelijk van de ondersteuningsvraag kan dit leiden tot inzet in dagdelen (groep), uren (individueel) of een combinatie daarvan.</p> <p>Voor aanbieders geldt dat (het inkoopdocument, programma van eisen en) de productomschrijving en de rapportage tarieven inzicht bieden in de gehanteerde uitgangspunten, zoals groeps grootte, dagdeellengte en functiemix. De exacte verdeling tussen groeps- en individuele inzet verschilt per kandidaat en wordt daarom niet vooraf in vaste percentages vastgelegd.</p>
111	financiering	<p>In het tarievenonderzoek (Bijlage 1) wordt het dagdeeltarief opgebouwd uit loonkosten, overhead, materiële kosten, kapitaallasten en een maaltijdvergoeding.</p> <p>Wij constateren dat indirecte taken zoals openen/sluiten van locatie, rapportage, overleg, coördinatie en afstemming met KikMaat niet expliciet zijn opgenomen of onderbouwd in de tariefopbouw.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze taken zijn verdisconteerd in het huidige tarief, en op basis van welke aannames?</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u om:</p> <p>Een uitsplitsing van de overheadcomponenten en welke taken daaronder vallen. Een herberekening of toelichting op de tijdsbesteding aan indirecte taken per dagdeel. Een onderbouwing van hoe de administratieve lasten van de No Show-regeling binnen het tarief zijn meegenomen.</p>	<p>De indirecte taken die u opsomt zijn wel degelijk meegenomen en onderbouwd in de tariefopbouw. Dit is ook toegelicht en besproken tijdens de marktconsultaties en valt ook terug te lezen in Bijlage 1. Deze zijn namelijk verdisconteerd in de productiviteit en komen terug in de indirecte cliëntgebonden tijd onder de component Administratie en overleg. Daarnaast zitten er ook uren, bijv. niet-clientgebonden overleg en coördinatie, in de component Innovatie en ontwikkeling, Ketenoverleg en Overig niet productief.</p> <p>Zoals ook terug te zien in Bijlage 1 bestaat de component overhead uit de onderdelen zoals ook Berenschot deze in hun jaarlijkse Benchmark hanteert. Onder overhead valt personeel dat niet direct bij de levering van zorg betrokken is en het betreft de functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Dit zijn bijvoorbeeld management, administratie en receptie. Daarnaast vallen hier ook verschillende personele kosten onder zoals, administratie en registratie, accountkosten, advieskosten en bestuurskosten. Berenschot geeft geen specifieke uitsplitsing van het percentage overhead per Cao vanuit hun Benchmark. Om deze reden is er ook een toetsing gedaan of deze benchmarkgegevens ook toepasbaar en reëel zijn voor het product OAD. Hiervoor is een vergelijking gemaakt met de cijfers uit de jaarrekeningen van de huidig gecontracteerde zorgaanbieders door KikMaat voor het product OAD.</p> <p>De opbouw van de productiviteit met daarin de indirecte taken (in indirecte tijd) is terug te vinden in Bijlage 1. Hier is zowel een inhoudelijke als cijfermatige opbouw terug te vinden.</p> <p>No-show is niet als aparte component en opslag meegenomen in de tariefopbouw. Voor no-show blijft het no-show beleid zoals dat momenteel in de huidige overeenkomst ook is opgenomen van toepassing. Daarmee wordt er wel degelijk gecompenseerd voor eventuele no-show.</p>
112	vraag 71	<p>Dank voor de duidelijke uiteenzetting van de taken en verantwoordelijkheden van de trajectcoördinator van KikMaat zoals benoemd in vraag 71.</p> <p>Voor een goede samenwerking en afstemming is het van belang dat ook de verantwoordelijkheden van de aanbieder helder zijn uitgewerkt, specifiek per productvorm binnen OAD.</p> <p>Kunt u toelichten welke taken en verantwoordelijkheden gelden voor de aanbieder bij inzet op dagdelen (groepscomponent) en bij inzet op uren (individuele component)?</p> <p>Graag ontvangen wij een nadere uitwerking van:</p> <p>De inhoudelijke en administratieve taken per productvorm. De rol van de aanbieder in het realiseren van ontwikkeldoelen en het bieden van nabijheid van begeleiding. De afstemming met de trajectcoördinator.</p>	<p>De verantwoordelijkheid van de aanbieder bij OAD ligt in de uitvoering van de in de beschikking vastgelegde ondersteuning. De aanbieder levert begeleiding conform het inkoopdocument, de productomschrijving en het Programma van Eisen en doet dit in afstemming met de trajectcoördinator (TC). Afhankelijk van de beschikking kan dit de groepscomponent (dagdelen) of de individuele component (uren) betreffen, of een combinatie daarvan.</p> <p>Inhoudelijk: de aanbieder is verantwoordelijk voor het realiseren van de ontwikkeldoelen van de kandidaat en het bieden van nabijheid van begeleiding. Bij de groepscomponent gaat het om structuur, stimulans en begeleiding in een arbeidsmatige setting met een gemiddelde groeps grootte. Bij de individuele component gaat het om intensievere, op maat afgestemde begeleiding gericht op het behalen van dezelfde ontwikkeldoelen.</p> <p>Administratief: de aanbieder registreert en declareert conform het Administratie- en declaratieprotocol OAD en levert de informatie aan die nodig is voor monitoring, evaluatie en rechtmatigheidstoetsing.</p> <p>Afstemming: de aanbieder stemt met de TC af over de voortgang en de mate waarin de geleverde begeleiding aansluit bij de beschikking en het plan van aanpak. Bij veranderingen in ondersteuningsbehoefte kan de aanbieder dit signaleren richting de TC, die vervolgens beoordeelt of een aanpassing van de beschikking nodig is.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	vraag 69 NVI	<p>In de beantwoording van vraag 69 wordt aangegeven dat voorafgaand aan de beschikking een gesprek plaatsvindt op de OAD-locatie om te beoordelen of er een match is tussen kandidaat en plek.</p> <p>In de praktijk betekent dit dat er inzet wordt gevraagd van de aanbieder zonder financiële vergoeding, terwijl medewerkers op dat moment een groep begeleiden die volgens de tariefberekening uitgaat van een groepsgrootte van minimaal 8 deelnemers.</p> <p>Deze werkwijze leidt tot extra werkdruk, verminderde aandacht voor bestaande deelnemers en onvoldoende tijd en nabijheid voor de potentiële nieuwe deelnemer — terwijl juist dat laatste essentieel is voor een zorgvuldige toeleiding en het voorkomen van afhaken.</p> <p>Bent u bereid om in deze oriënterende fase structureel het uurtarief beschikbaar te stellen, zodat aanbieders de tijd en ruimte hebben om deze gesprekken zorgvuldig te voeren, met aandacht voor zowel de kandidaat als de bestaande groep?</p> <p>Graag ontvangen wij een toelichting op:</p> <p>Of en hoe deze inzet momenteel wordt gefaciliteerd of gecompenseerd. De mogelijkheden om het uurtarief in deze fase standaard toe te passen.</p>	<p>De intake is een onderdeel van het matchings/wervingsproces om tot een passende plek te komen voor de kandidaat. Hier wordt geen dagdeel- of uurtarief voor ingezet. Wel willen we een dagdeelvergoeding bieden als een kandidaat een paar uurtjes mee gaat draaien bij de aanbieder om te ervaren of dit de best passende plek is om OAD in voort te zetten.</p>
114	vraag 81 NVI	<p>In vraag 81 is gevraagd hoe KikMaat de rechtmatigheid van geleverde zorg toetst, gezien het ontbreken van concrete productbeschrijvingen. In de beantwoording wordt verwezen naar vraag 63, waarin wordt uitgelegd dat trajectcoördinatoren wekelijks overleg voeren over toewijzing.</p> <p>Wij constateren dat dit antwoord geen inhoudelijke reactie geeft op de vraag over rechtmatigheid van geleverde zorg.</p> <p>Kunt u alsnog toelichten op basis waarvan KikMaat toetst of de geleverde zorg rechtmatig is, en hoe dit wordt geborgd binnen het contractmanagement?</p> <p>Graag ontvangen wij een nadere duiding van:</p> <p>Welke toetsingscriteria of kwaliteitsstandaarden worden gehanteerd. Hoe wordt vastgesteld dat de geleverde zorg overeenkomt met de beschikking en productomschrijving. Hoe aanbieders worden geïnformeerd over deze toetsingskaders</p>	<p>De rechtmatigheid wordt geborgd doordat de geleverde zorg altijd wordt getoetst aan de beschikking en productomschrijving en periodiek wordt geëvalueerd door trajectcoördinator en aanbieder. De financiële rechtmatigheid is o.a. gewaarborgd via het Administratie- en declaratieprotocol OAD, verplichte transparantie en - daar waar nodig - controles op de (financiële) administratie. Hiermee is zowel de inhoudelijke als de financiële rechtmatigheid van de geleverde ondersteuning geborgd binnen het contractmanagement.</p>
115	administratie protocol	<p>In de beantwoording van vraag 95 wordt aangegeven dat er gefactureerd mag worden vanaf de dag dat de kandidaat start bij de aanbieder. Dit wijkt af van het administratieprotocol (paragraaf 2.5.1), waarin staat dat bij een start halverwege de maand pas vanaf de eerste volledige maand gedeclareerd mag worden.</p> <p>Daarnaast constateren wij dat het No Show-beleid op onderdelen afwijkt van het administratieprotocol (paragraaf 3.1.1), waarin staat dat tijdens een tijdelijke stop niet gedeclareerd mag worden, terwijl het No Show-document stelt dat de eerste maand bij afwezigheid wel gedeclareerd mag worden.</p> <p>wordt het administratieprotocol aangepast naar aanleiding van het No Show-beleid en de beantwoording in de NVI en op welk moment wordt deze gecommuniceerd zodat duidelijk is welke afspraken leidend zijn in de uitvoering en controle</p>	<p>Het administratieprotocol wordt aangepast n.a.v. het nieuwe no-show beleid. Deze wordt gedeeld voordat het contract getekend wordt.</p>
116	inkoopkader vervoer	<p>In de beantwoording van vraag over vervoer (inkoopkader 2.4b) wordt aangegeven dat er geen vaste richtlijnen of criteria zijn vastgesteld om te bepalen wanneer vervoer passend is.</p> <p>Wij constateren dat dit tot onduidelijkheid en risico op willekeur kan leiden, terwijl vervoer een kostbare en tijdrovende voorziening is die vaak niet kostendekkend georganiseerd kan worden.</p> <p>Kunt u toelichten waarom er geen vaste richtlijnen zijn opgesteld voor het toekennen van vervoer, en of u bereid bent om alsnog criteria te formuleren, bijvoorbeeld op basis van medische noodzaak?</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u om een nadere toelichting op:</p> <p>Hoe wordt voorkomen dat vervoer wordt toegekend op basis van financiële draagkracht van de deelnemer in plaats van inhoudelijke noodzaak? Wat de rol en verantwoordelijkheid is van de trajectcoördinator van KikMaat in het organiseren van vervoer, met name wanneer er alleen een groepsindicatie is afgegeven.</p>	<p>Vervoer wordt uitsluitend toegekend als dit noodzakelijk is om deelname aan OAD mogelijk te maken. Er zijn daarom geen generieke, vaste richtlijnen opgesteld: de afweging vindt plaats in de relatie tussen KikMaat en de kandidaat, waarbij maatwerk leidend is.</p> <p>Het is nadrukkelijk niet zo dat vervoer wordt toegekend op basis van de financiële draagkracht van de deelnemer. De beoordeling vindt altijd plaats op inhoudelijke gronden (medische, fysieke of psychische omstandigheden, en de feitelijke mogelijkheden tot zelfstandig reizen).</p> <p>De trajectcoördinator heeft hierbij een centrale rol. De trajectcoördinator beoordeelt samen met de kandidaat of vervoer noodzakelijk is, legt dit vast in de beschikking/Plan van Aanpak.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	evaluatieformulier	<p>n de tweede Nota van Inlichtingen is het evaluatieformulier toegevoegd. Bij het kopje "huidige doelen" staat vermeld dat doelen kunnen worden overgenomen uit het plan van aanpak.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het evaluatieformulier door KikMaat wordt aangeleverd met de doelen uit het plan van aanpak reeds ingevuld, zodat de aanbieder hierop inhoudelijk kan terugkoppelen?</p>	<p>Het evaluatieformulier wordt door KikMaat enkel gevuld met de persoonsgegevens en OAD-locatie van de kandidaat. De doelen en hoe hieraan wordt gewerkt dient te worden ingevuld door de aanbieder. Het plan van aanpak wordt ook naar de aanbieder gestuurd. Tevens werkt de begeleider met de kandidaat aan de doelen tijdens het traject, waardoor deze bekend zijn voor de aanbieder.</p>

Bijlage:
20250925 Checklist gewijzigd.pdf