

Onderwerp	Vraag	Antwoord
administratie protocol 3.7	Artikel 3.7 beschrijft dat de aanbieder verantwoordelijk blijft voor het leveren van Ontwikkelingsgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding tot een passend alternatief is gevonden of overbruggingszorg is geregeld. Kunt u toelichten hoe lang deze verantwoordelijkheid geldt in situaties waarin het vinden van een alternatief langer duurt dan verwacht? En hoe wordt hiermee omgegaan als de deelnemer zelf niet wil meewerken aan een overdracht of alternatief aanbod, bijvoorbeeld door herhaaldelijk af te zeggen of geen toestemming te geven voor overdracht van gegevens?	De bepaling in artikel 3.7 is bedoeld om continuïteit van ondersteuning te waarborgen tijdens een overgang naar een passend alternatief. Dit geldt zolang er redelijkerwijs zicht is op een alternatief en partijen hierover in gesprek zijn. Er wordt hierbij maatwerk toegepast: de duur van deze verantwoordelijkheid wordt per situatie tussen KikMaat en de aanbieder afgestemd. Wanneer het vinden van een alternatief langer duurt dan verwacht, wordt periodiek geëvalueerd of voortzetting van de ondersteuning nog noodzakelijk en passend is. Indien de kandidaat niet meewerkt aan de overdracht of het vinden van een alternatief – bijvoorbeeld door herhaaldelijk afspraken af te zeggen of geen toestemming te geven voor gegevensoverdracht – kan, na overleg met KikMaat en vastlegging van de inspanningen en omstandigheden, worden besloten het traject af te sluiten.
administratie protocol 2.5	In de nieuwe aanbesteding wordt uitsluitend gewerkt met P × Q-producten, waarbij alleen werkelijk geleverde zorg kan worden gedeclareerd. In de aanbestedingsdocumenten wordt echter niet expliciet ingegaan op de situatie rondom 'no show' – wanneer een deelnemer zonder afmelding niet verschijnt. Kunt u toelichten hoe hiermee wordt omgegaan binnen de facturatiesystematiek? Wordt in dergelijke gevallen alsnog gedeclareerd, of geldt er een specifieke regeling voor het registreren en verrekenen van no show-momenten? Ter vergelijking: in de huidige aanbesteding is bij arrangementen opgenomen dat bij onderbreking van het traject nog één maand mag worden door gefactureerd. Wij vernemen graag of een vergelijkbare regeling ook van toepassing is binnen het nieuwe P × Q-model.	U ontvangt hierover op een later tijdstip, maar in ieder geval uiterlijk 9 september 2025, de benodigde informatie.
programma van eisen 6.3	Medewerken onderzoek: In het document wordt beschreven dat KikMaat toezicht en onderzoek kan uitvoeren op verschillende onderdelen, waaronder inhoudelijke kwaliteit, administratie en incidenten. In het kader van transparantie en gelijkwaardigheid gaan wij ervan uit dat dergelijke onderzoeken alleen plaatsvinden wanneer daar gegronde redenen voor zijn. Kunt u bevestigen dat toezicht en controles niet willekeurig worden ingezet, maar gebaseerd zijn op concrete signalen of risico's?	Dit kunnen wij bevestigen.
programma van eisen 3.3	VOG: In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) van medewerkers, vrijwilligers, ervaringsdeskundigen en stagiairs ten minste elke vijf jaar moet worden vernieuwd. In de praktijk geldt een VOG doorgaans als geldig zolang de functie ongewijzigd blijft en er geen incidenten zijn. Kunt u toelichten waarom gekozen is voor een vaste termijn van vijf jaar voor vernieuwing van de VOG, mede gezien de administratieve belasting die dit met zich meebrengt voor aanbieders?	De keuze voor een vaste termijn van vijf jaar voor het vernieuwen van de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) is bewust gemaakt vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid, risicobeheersing en actualiteit van integriteitsinformatie. Hoewel een VOG in principe onbepaald geldig blijft zolang de functie niet wijzigt, biedt een periodieke hernieuwingsverplichting extra waarborgen in het kader van veiligheid en vertrouwen binnen kwetsbare doelgroepen.
programma van eisen 3.1	ervaringsdeskundigheid: In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de aanbieder “gekwalificeerde ervaringsdeskundigen” inzet. Kunt u toelichten of het inzetten van ervaringsdeskundigen verplicht is voor alle aanbieders? Daarnaast verzoeken wij u te specificeren wat onder “gekwalificeerd” wordt verstaan in het kader van ervaringsdeskundigheid (bijv. specifieke opleiding, certificering, registratie).	Het inzetten van ervaringsdeskundigen is niet verplicht. Indien een aanbieder ervaringsdeskundigen inzet, dienen deze gekwalificeerd te zijn. In dit kader betekent dit dat zij geregistreerd zijn in het Register Ervaringsdeskundigen van Registerplein (zie: www.registerplein.nl/registers/ervaringsdeskundigen).
programma van eisen 1.8	Start ondersteuning: In het aanbestedingsdocumenten staat dat de aanbieder binnen veertien dagen na aanmelding door KikMaat moet starten met de ondersteuning. Kunt u toelichten wat precies wordt verstaan onder 'aanmelding'? En hoe wordt hiermee omgegaan als het door tijdelijke capaciteitsproblemen niet mogelijk is om binnen deze termijn te starten? Wordt in dergelijke gevallen maatwerk of coulance toegepast?	Met 'aanmelding' wordt bedoeld het moment waarop tussen kandidaat, aanbieder en KikMaat overeenstemming bestaat dat de betreffende aanbieder de juiste plek is en er geen belemmeringen meer zijn voor plaatsing. Vanaf dat moment geldt de termijn van veertien dagen om met de ondersteuning te starten. Wanneer de kandidaat nog niet kan starten of in overleg tijdelijke capaciteitsproblemen spelen, kan in onderling overleg van deze termijn worden afgeweken.
programma van eisen 1.4	In het aanbestedingsdocument wordt aangegeven dat de aanbieder per deelnemer een vast aanspreekpunt moet aanwijzen, met als doel de verbinding te leggen tussen verschillende vormen van zorg en ondersteuning. Deze verbindende rol vraagt om afstemming en coördinatie buiten de directe dagbestedingsmomenten om. Kunt u aangeven of voor deze verbindende taken een apart uurtarief kan worden toegekend? Het is voor organisaties namelijk lastig om deze rol structureel te vervullen wanneer uitsluitend een dagdeelvergoeding wordt gehanteerd, zeker wanneer een deelnemer aan meerdere activiteiten deelneemt	Er is sprake van een integrale dagdeelvergoeding, waarbij verwacht wordt dat coördinatie- en afstemmingstaken onderdeel zijn van de totale opdracht en daarmee binnen dit tarief worden uitgevoerd.
programma van eisen	Inwonertevredenheid: U geeft aan dat de aanbieder dient mee te werken aan inwonertevredenheidsonderzoeken die door KikMaat worden uitgevoerd. Kunt u aangeven wat er van de aanbieder verwacht wordt?	Excuses voor de ontstane verwarring. De metingen van kandidaatevredenheid worden uitgevoerd door KikMaat. Deze onderzoeken worden volledig door KikMaat georganiseerd en uitgevoerd. Voor aanbieders vloeien hieruit geen verplichtingen of aanvullende werkzaamheden voort.

Onderwerp	Vraag	Antwoord
programma van eisen	inwonertevredenheid: Volgens de aanbestedingsdocumenten wordt van de aanbieder verwacht dat hij tijdens evaluatiemomenten de tevredenheid van de kandidaat monitort en dit vastlegt in het evaluatieverslag. In het huidige contract is het echter de trajectcoördinator van KikMaat die verantwoordelijk is voor het opstellen van dit verslag. Kunt u bevestigen of dit in het nieuwe contract ook zo is? Indien het opstellen van het evaluatieverslag inderdaad een taak van de trajectcoördinator blijft, verzoeken wij u vriendelijk om de betreffende eis in het document hierop aan te passen	Het opstellen van de herbeschikking (met als onderdeel daarvan het evaluatieverslag), blijft in het nieuwe contract een taak van de trajectcoördinator van KikMaat. Van de aanbieder wordt wel verwacht dat hij voorafgaand aan het evaluatiegesprek een evaluatieformulier invult. Dit formulier dient als input en leidraad voor het gesprek en het uiteindelijke verslag. In bijlage treft u de actuele versie van het evaluatieformulier aan.
inkooppkader 4.5	U geeft aan dat gedurende de looptijd van de overeenkomst nieuwe aanbieders kunnen worden toegelaten. Betekent dit dat een partij die nu niet inschrijft, op een later moment alsnog kan instromen — bijvoorbeeld zodra er duidelijkheid is over nieuwe financieringsmogelijkheden?	In paragraaf 4.5 van het inkoopdocument is opgenomen dat KikMaat zich het recht voorbehoudt (en dus niet gehouden is) om gedurende de looptijd van de overeenkomst één of meer nieuwe aanbieders toe te laten, mits voldaan wordt aan de toelatingsvoorwaarden zoals die ook bij de oorspronkelijke aanbesteding golden. Toelating op een later moment is echter niet vanzelfsprekend of op elk moment mogelijk: deze vindt uitsluitend plaats indien het bestaande aanbod – bijvoorbeeld door onvoldoende capaciteit, geografische spreiding of inhoudelijke specialisatie – naar het oordeel van KikMaat onvoldoende voorziet in de ondersteuningsbehoefte. Pas dan wordt eventueel de mogelijkheid tot toelating van nieuwe aanbieders opengesteld.
Inkoopkader 3.4	Ervaring en deskundigheid: n de referentieopdracht wordt expliciet vermeld dat het opstellen van een plan van aanpak onderdeel moet zijn van de opdracht. Binnen het huidige OAD-contract is echter de trajectcoördinator van Kikmaat verantwoordelijk voor het opstellen van het plan van aanpak, en ligt deze taak dus niet bij de aanbieder. Hierdoor lijkt het alsof succesvolle OAD-trajecten niet in aanmerking komen als referentieopdracht. Zijn OAD-trajecten inderdaad zijn uitgesloten als geldige referentieopdrachten?	U dient hier te lezen: het werken volgens dan wel het opstellen van een plan van aanpak in plaats van 'opstellen van een plan van aanpak'. Een aanbieder die nu OAD-trajecten uitvoert, kan deze opdracht - mits voldaan wordt aan de overige gestelde voorwaarden - als referentieopdracht gebruiken. Bijlage 7 - Formulier referentie is hierop aangepast
inkooppkader 2.5c	U geeft aan dat overeenkomst 3 jaar loopt en dat er daarna een mogelijkheid is deze overeenkomst 1 x met 2 jaar te verlengen. Kunt u duidelijk aangeven wanneer en onder welke voorwaarden de aanbieder aan kan geven de overeenkomst te beëindigen en/of niet te verlengen.	De overeenkomst heeft een initiële looptijd van drie jaar (1 januari 2026 tot en met 31 december 2028), met de mogelijkheid tot eenmalige verlenging van twee jaar (tot uiterlijk 31 december 2030), zoals vermeld in artikel 2.1 van de conceptovereenkomst. <u>Verlenging</u> De verlenging van de overeenkomst is (uitsluitend) een bevoegdheid van KikMaat. Als KikMaat wil verlengen, moet dit minimaal 6 maanden voor de einddatum schriftelijk aan de aanbieder worden gemeld. <u>Beëindiging door de aanbieder tijdens de looptijd</u> De aanbieder mag de overeenkomst niet tussentijds opzeggen, behalve in de gevallen zoals beschreven in artikel 3.30.4, 3.22 en 3.19.4 van de conceptovereenkomst.
inkooppkader 2.4b	BTW: n het inkoopdocument wordt vermeld dat de totale geraamde waarde van de raamovereenkomst inclusief btw is. Tegelijkertijd geldt voor Wmo-dienstverlening in veel gevallen een btw-vrijstelling, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld door de Belastingdienst. Kunt u bevestigen of de genoemde tarieven van €79,22 per uur en €34,98 per dagdeel daadwerkelijk inclusief btw zijn, of dat deze tarieven worden gehanteerd onder de btw-vrijstelling? Indien btw van toepassing is, verzoeken wij u aan te geven welk btw-tarief geldt en hoe dit wordt verwerkt in de declaratie en facturatie.	Het betreft hier een vergissing. De geraamde opdrachtwaarde is exclusief BTW. Ditzelfde geldt voor de door u genoemde tarieven.
inkooppkader 2.4b	Overgangsregeling: Is het mogelijk om een lopende beschikking voortijdig over te dragen aan een andere partij, of is de oorspronkelijke aanbieder verplicht om de begeleiding te blijven leveren tot de einddatum van de beschikking? En hoe wordt hiermee omgegaan als het voor de huidige aanbieder niet langer mogelijk is om de begeleiding te leveren?"	Lopende trajecten die vóór de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst zijn gestart, worden uitgevoerd onder verband van de oude overeenkomst (artikel 20.3). Uitgangspunt is dat een lopende beschikking wordt voortgezet door de oorspronkelijke aanbieder. Overdracht naar een andere aanbieder (na ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst) kan plaatsvinden als dit beter aansluit bij de ontwikkelbehoeften van de kandidaat en wordt afgestemd met KikMaat. De nieuwe aanbieder levert de ondersteuning dan op basis van de nu aanbestede overeenkomst. Indien de huidige aanbieder de begeleiding op basis van de oude overeenkomst niet langer kan leveren, zijn de bepalingen over tekortkoming (artikel 16.1 en 16.4) en beëindiging van de overeenkomst (artikel 20.3) van toepassing. Dit betekent dat de aanbieder verplicht is direct melding te doen van de situatie en maatregelen te treffen om de continuïteit te borgen. Indien uitvoering tijdelijk of structureel niet mogelijk is, kan KikMaat de uitvoering tijdelijk aan een andere partij opdragen; de aanbieder is dan gehouden de overgang te faciliteren en eventuele meerkosten te vergoeden.

Onderwerp	Vraag	Antwoord
inkooppkader 2.4b	Vervoerscomponent: Zijn er richtlijnen of criteria vastgesteld om te bepalen in welke situatie vervoer passend is? Zo ja, zou u deze kunnen delen?	Voorop staat het stimuleren van de kandidaat om zelfstandig naar de aanbieder te kunnen gaan. Dit wordt al meegenomen in de oriëntatiefase voordat de kandidaat bij een aanbieder start. Er zijn geen vaste richtlijnen en criteria vastgesteld om te bepalen wanneer vervoer ingezet moet worden. Ook hierin wordt maatwerk geleverd. Wanneer de kandidaat is aangewezen op vervoer wordt dit meegenomen in de oriëntatiefase. In het plan van aanpak zal een doel worden opgenomen, indien haalbaar, om te werken naar zelfstandig naar de aanbieder te kunnen gaan.
inkooppkader 2.4b	Bij de wijze van financiering wordt beschreven dat afhankelijk van gestelde doelen en intensiteit van de begeleiding die nodig is de traject coördinator van Kikmaat bepaald welke financiering wordt toegekend. Zijn er richtlijnen of criteria vastgesteld om te bepalen welke vorm van financiering in welke situatie passend is? Zo ja, zou u deze kunnen delen? Indien dergelijke richtlijnen ontbreken, hoe wordt dan geborgd dat de toekenning niet afhankelijk is van de persoonlijke beoordeling van de trajectcoördinator, en dus consistent plaatsvindt?	Zie ons antwoord met referentienummer 5 in de eerste nota van inlichtingen.
inkooppkader 2.4a	Kan kikmaat bevestigen dat de aanbieder altijd het recht heeft om niet akkoord te gaan met de nieuwe voorwaarden voor financiering en als gevolg hiervan het contract kan opzeggen?	Paragraaf 2.4a ziet op de mogelijkheid voor KikMaat om te experimenteren met een taakgerichte uitvoerings- en/of financieringsvariant (i.c. locatiegerichte bekostiging). Deelname is in beginsel vrijwillig. Bij bredere uitrol van taakgerichte financiering tijdens de contractperiode, vindt overleg met de betreffende aanbieders plaats over de voorwaarden en fasering daarvan. Slechts na overeenstemming tussen KikMaat en aanbieders zal een dergelijke wijziging plaatsvinden.
inkooppkader 2.4a	herzieningsclausule: Kan Kikmaat een tijdsplan schetsen wanneer een eerste pilot verwacht wordt en op basis waarvan bepaald wordt welke locaties/aanbieders daarvoor in aanmerking komen.	Nee, dat is op dit moment niet mogelijk.
inkoopdocument 2.3	escalatieladder: Indien als groep wordt ingeschreven, wordt dan alleen bij de organisatie waarbij het probleem speelt de escalatieladder toegepast?	Wij gaan er bij beantwoording van uit dat u met inschrijven als 'groep' inschrijven als combinatie bedoelt en dus één overeenkomst met de combinatie gesloten wordt. Wanneer meerdere partijen gezamenlijk als combinatie inschrijven, worden zij voor de aanbesteding en de uitvoering van de overeenkomst als één aanbieder beschouwd. Dit betekent dat: - De combinatie als geheel verantwoordelijk is voor de naleving van de verplichtingen. - De hoofdelijke aansprakelijkheid maakt dat iedere combinant volledig aansprakelijk is voor de nakoming, ook als het probleem feitelijk bij één partij ligt. - De escalatieladder (overleg → verbeterafspraken → bestuurdersgesprek → juridische maatregelen) wordt daarom toegepast op de combinatie als geheel. In de praktijk kan KikMaat de penvoerder aanspreken en kan het overleg primair worden gevoerd met de partij waar het probleem zich voordoet, maar contractueel blijft de hele combinatie betrokken en aansprakelijk.
inkoopdocument 2.3	Bij overlegvormen en frequentie wordt beschreven dat het uitgangspunt is dat aanbieder niet structureel verplicht is tot het periodiek aanleveren van managementinformatie. Indien omstandigheden aanleiding geven kan de aanbieder verzocht worden om specifieke managementinformatie aan te leveren. Kunt u aangeven in wat voor situaties aanbieder verzocht kan worden om specifieke management informatie. Daarnaast de vraag wat voor informatie (incidenteel of tijdelijk) aangeleverd dient te worden.	Het uitgangspunt is dat zo min mogelijk (management)informatie wordt opgevraagd bij aanbieders. Het kan echter voorkomen dat zich omstandigheden voordoen waarin aanvullende informatie noodzakelijk is. Op dit moment is niet te voorzien in welke concrete situaties dit zal zijn. Indien dergelijke informatie in de toekomst wordt gevraagd, zal dit altijd in overleg met de betrokken aanbieder(s) gebeuren en wordt gezocht naar een passende en zo min mogelijk belastende wijze van aanlevering.
inkoopdocument 2.3	Bij de uitgangspunten voor contractmanagement wordt het uitgangspunt Transparantie en datagedreven sturen benoemd. Hierbij wordt aangegeven dat aanbieders tijdig betrouwbare informatie aanleveren op basis waarvan inzicht ontstaat in prestaties en effecten. Kunt u aangeven wat voor informatie hiermee bedoeld wordt	U merkt terecht op dat transparantie en datagedreven werken een belangrijk uitgangspunt vormt in de samenwerking tussen KikMaat en aanbieders. Dit ziet primair op het aanleveren van gegevens zoals de jaarrekening, productieverantwoording en informatie over no-shows. Voor aanvullende informatiebehoeften verwijzen wij naar het voorgaande antwoord, waarin is aangegeven dat incidentele verzoeken altijd in overleg met de aanbieders worden afgestemd en zo min mogelijk belastend worden ingericht.

Onderwerp	Vraag	Antwoord
inkoopdocument 2.1.e	Bij de doelgroep wordt benoemd dat er geen werkgever in beeld is (geweest). Gezien de landelijke definitie met betrekking tot simpel switchen lijkt het vreemd dat deze groep uitgesloten wordt van OAD. Kunt u uitleggen waarom een deelnemer waarbij wel een werkgever in beeld is (geweest) niet in aanmerking komt voor OAD.	<p>Wij hebben naar aanleiding van uw vraag de doelgroepbeschrijving ter verduidelijking aangepast (zonder deze daarmee overigens wezenlijk te wijzigen):</p> <p>De doelgroep bestaat uit inwoners die door lichamelijke, verstandelijke en/of psychische beperkingen (nog) niet in staat zijn tot volledige (arbeids)participatie. Zij kunnen wel, al dan niet op termijn, op vaste momenten activiteiten ondernemen en een beperkte prestatie leveren. Binnen deze doelgroep worden drie instroomroutes onderscheiden:</p> <p>Wmo – Beschermd Wonen (BW) Inwoners die vanuit Beschermd Wonen in aanmerking komen voor OAD.</p> <p>Wmo – Begeleiding Inwoners met ontwikkelcapaciteit die vanuit Wmo-begeleiding in aanmerking komen voor Ontwikkelingsgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding.</p> <p>Participatiewet Inwoners die instromen vanuit de Participatiewet, waaronder: - Personen die al deelnemen aan een participatietraject; - Personen met een bijstandsuitkering die nog geen passend aanbod hebben ontvangen; - Personen zonder uitkering die op zoek zijn naar werk (Nuggers).</p>
inkoopdocument 2.1.d	Uiteraard willen we meewerken aan het promotieonderzoek, wel zijn wij benieuwd wat bedoeld wordt met actief meewerken. Waar moet hierbij aan gedacht worden?	<p>Met actief meewerken wordt bedoeld dat aanbieders de onderzoekers van Tilburg University faciliteren bij de uitvoering van het promotieonderzoek naar het maatschappelijk effect van de aanpak 'participatie is de beste zorg'. Dit houdt in dat aanbieders, binnen redelijke grenzen en met inachtneming van privacywetgeving (AVG), onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meewerken aan interviews, enquêtes of andere vormen van dataverzameling onder medewerkers en – waar van toepassing en met toestemming – deelnemers; - Ondersteunen van de implementatie van eventuele meetinstrumenten in de dagelijkse praktijk; - Deelnemen aan overleggen/werkgroep of terugkoppelmomenten om resultaten te duiden of vervolgcacties te bespreken; - Signaleren van praktische mogelijkheden en beperkingen bij de uitvoering van het onderzoek. <p>Er wordt geen financiële bijdrage gevraagd; het gaat om een inspanningsverplichting om het onderzoek goed te kunnen uitvoeren.</p>
inkoopdocument 2.1.c-5	e landelijke definitie van 'simpel switchen' beschrijft het als het mogelijk maken dat mensen eenvoudig en veilig kunnen overstappen naar een betaalde baan of andere passende werkplek. Dit betreft de overstap tussen uitkering en werk, maar ook tussen dagbesteding, beschut werk, de banenafpraak en regulier werk. Kunt u bevestigen of deze brede landelijke definitie ook binnen uw organisatie als uitgangspunt wordt gehanteerd? Of richt 'simpel switchen' zich bij u uitsluitend op het overstappen tussen verschillende vormen van dagbesteding? Indien het laatste het geval is, zou u dan openstaan voor het gebruik van een andere term om verwarring te voorkomen en eenduidigheid te bevorderen?"	<p>Wij bevestigen dat de landelijke definitie van Smpel Switchen als uitgangspunt wordt gehanteerd. Daarbij de aanvulling dat Smpel Switchen ook van toepassing is op het maken van een overstap van de ene naar de andere OAD-aanbieder. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als een kandidaat een vervolgstap maakt in zijn ontwikkeling.</p>
inkoopdocument 2.1.c-2	U schrijft hier dat OAD wordt uitgevoerd door aanbieders die voldoen aan strenge kwaliteitseisen waaronder individuele plannen van aanpak met meetbare ontwikkelingsdoelen. In het huidige contract is de traject coördinator van Kikmaat verantwoordelijk voor het opstellen van de ontwikkeldoelen in het plan van aanpak van cliënt. Kunt u bevestigen dat dit in het nieuwe contract ook de verantwoordelijkheid blijft van de traject coördinator?	<p>Ja, is de verantwoordelijkheid van de traject coördinator. Er wordt wel input gevraagd van de aanbieder, door middel van een evaluatieformulier waarin de voortgang en de manier van werken aan de doelen door de aanbieder dient te worden beschreven. Dit evaluatieformulier wordt gebruikt tijdens het gesprek tussen aanbieder, kandidaat en traject coördinator van KikMaat. Zie ook het antwoord op de vraag bij referentienummer 34.</p>
Inkoopdocument	In bijlage 1 van het inkoopdocument geeft u aan dat de Gedragsverklaring Aanbesteden en Verklaring Betalingsgedrag Belastingdienst op verzoek moet worden aangeleverd door de aanbieder. Houdt u hierbij ook rekening met de aanvraagtermijn van deze documenten?	<p>In Bijlage 1 is opgenomen dat de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) en de Verklaring Betalingsgedrag van de Belastingdienst op verzoek van de aanbestedende dienst dienen te worden overgelegd. De aanbestedende dienst toetst of op het moment van inschrijving aan deze vereisten is voldaan. Dit betekent dat de inschrijver op het moment van inschrijving reeds over de gevraagde documenten beschikt, dan wel aantoonbaar een aanvraag daartoe heeft ingediend bij de bevoegde instantie.</p> <p>De verantwoordelijkheid voor het tijdig aanvragen van de documenten ligt bij de inschrijver. Bij het verzoek tot aanlevering wordt geen aanvullende termijn gehanteerd voor het alsnog aanvragen van de verklaringen.</p>
Inkoopdocument	Op pagina 22 van het inkoopdocument staat dat naast de Gedragsverklaring aanbesteden, Verklaring betalingsgedrag en uittreksel KvK ook een actuele Verklaring Omtrent Gedrag rechtspersonen (VOG RP) kan worden opgevraagd. De VOG RP komt vervolgens niet terug op bijlage 1 aan te leveren documenten/bewijsmiddelen. Kunt u duidelijkheid geven over of en wanneer een VOG RP moet worden aangeleverd?	<p>De VOG RP hoeft niet aangeleverd te worden.</p>

Onderwerp	Vraag	Antwoord
Inkoopdocument en Raamovereenkomst	Kunt u duidelijkheid geven over de aan te leveren documenten en bewijsstukken bij inschrijving, ten aanzien van de onderaannemers? In het inkoopdocument spreekt u namelijk over alle documenten en bewijsstukken, vervolgens spreekt u over in ieder geval de Gedragsverklaring Aanbestedenen (GVA) en in de concept raamovereenkomst spreekt u over het uittreksel uit het handelsregister (artikel 3.9.2).	Excuses voor de onduidelijkheid/onvolledigheid. Bij inschrijving dient voor alle onderaannemers op verzoek de Gedragsverklaring aanbesteden ingediend te worden. Ditzelfde geldt ook voor de inschrijving in het Handelsregister.
Inkoopdocument	"In paragraaf 4.4 a "Hoofdaannemer" van het inkoopdocument, spreekt u over de inzet van onderaannemers. Daarbij geeft u in de eerste alinea aan dat de onderaannemer ook tekent met het indienen van het verzoek tot deelneming voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers uit te voeren werkzaamheden. Gelet op de juridische constructie tussen hoofd- en onderaannemer is de hoofdaannemer ten alle tijden hoofdelijk aansprakelijk, ook voor de uit te voeren werkzaamheden van zijn onderaannemer. De constructie die u in uw inkoopdocument omschrijft betreft de omschrijving van een "combinatie" waarbij alle deelnemers binnen de combinatie hoofdelijk aansprakelijk zijn. Kunt u bevestigen dat de onderaannemer niet hoofdelijk aansprakelijk kan worden gesteld voor de uit te voeren werkzaamheden? Zo niet kunt u dan toelichten waarom én in welke situatie de onderaannemer hoofdelijk aansprakelijk kan worden gesteld binnen de constructie hoofd / onderaannemerschap?"	De door u geschetste juridische constatering is juist: in een klassieke hoofdaannemer-onderaannemerrelatie is in beginsel uitsluitend de hoofdaannemer jegens KikMaat (de opdrachtgever) aansprakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, inclusief de prestaties van de door hem ingeschakelde onderaannemer(s). De onderaannemer is in die verhouding geen partij bij de overeenkomst met de opdrachtgever en kan dan ook niet zelfstandig hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld door de opdrachtgever. De passage in paragraaf 4.4a waarin wordt gesteld dat ook de onderaannemer met het verzoek tot deelneming instemt met hoofdelijke aansprakelijkheid, is onjuist verwoord en is abusievelijk gelijkgesteld aan de aansprakelijkheidsstructuur die geldt bij combinaties van inschrijvers (zoals bedoeld in paragraaf 4.4b).
beroepsaansprakelijkheid	Is het hebben van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering verplicht? Een dergelijke verzekering ziet immers op vermogensschade door beroepsfouten en van dit risico is bij OAD geen sprake.	We hebben besloten de eis van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (paragraaf 3.4, onderdeel van eis 4.) te laten vervallen. De eis dat de inschrijver ten tijde van de inschrijving en gedurende de uitvoering van de opdracht dient te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis met een minimale dekking van € 2.500.000 per jaar, blijft gehandhaafd.
Gunningscriteria	Ik zie bij de gunningscriteria fictief staan. Ik vraag me af is het de bedoeling dat ik deze invul of hoeft dit niet. Zo ja welke informatie moet ik daar aanleveren?	Bij deze SAS-toelatingsprocedure zonder EMVI worden inschrijvingen niet beoordeeld op basis van gunningscriteria. Desondanks zijn wij vanwege de technische inrichting van TenderNed verplicht om twee gunningscriteria op te geven. Deze criteria zijn echter fictief en niet van toepassing op de beoordeling. Het is mogelijk dat u bij het indienen van uw inschrijving een invulveld moet invullen om de indiening technisch correct af te ronden. De inhoud van deze invulling wordt niet inhoudelijk beoordeeld. Heeft u vragen over het gebruik van TenderNed? Neem dan contact op met de helpdesk van TenderNed.
Productomschrijving	We missen in de aanbestedingsdocumenten een overzicht van de productomschrijvingen (PDC). Kan dit worden toegevoegd?	De productomschrijvingen (PDC) voor Ontwikkelingsgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding (OAD) zijn niet als afzonderlijk overzicht toegevoegd, maar maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumentatie. Het product OAD is (onder andere) omschreven in: - Het Inkoopdocument (paragraaf 2.1.e) waarin de scope, doelgroep, doelstellingen en inhoudelijke kenmerken van de voorziening zijn beschreven; - Het Programma van Eisen (bijlage 2) waarin de uitvoeringseisen en kwaliteitscriteria voor het product OAD zijn vastgelegd; - De Rapportage Tarievenonderzoek (bijlage 4) waarin het product OAD en de componenten (zoals o.a. maaltijd, groepsgrootte en uren per dagdeel) die ten grondslag liggen aan de tariefopbouw zijn uitgewerkt. Deze documenten samen vormen de beschrijving van het product en de randvoorwaarden voor uitvoering en bekostiging. Er wordt daarom geen afzonderlijk PDC-document verstrekt; de benodigde informatie is reeds in bovengenoemde stukken opgenomen.
Overeenkomst	In de vorige overeenkomst "oude arrangementestructuur" waren er tevens twee tarieven voor vervoer opgenomen. Deze tarieven zien wij in de nieuwe structuur niet meer terug. In bijlage 4 – Rapportage Tarievenonderzoek OAD, wordt onderaan pagina 13 gemeld dat een werkgroep dit samen met gemeente en aanbieders verder gaat uitwerken. VRAAG: betekent dit dat de vervoertarieven later (voor start overeenkomst) nog bepaald gaan worden? Kunt u wel een indicatie geven van de te verwachten vervoertarieven voor inschrijving?	Hiervoor verwijzen wij u naar opmerking van KikMaat onder referentienummer 14 in de eerste nota van inlichtingen d.d. 17-7-2025.
Administratieprotocol	In het administratieprotocol wordt aangegeven dat wanneer een cliënt halverwege de maand start er pas vanaf de eerstvolgende volledige maand gedeclareerd mag worden. Hoe geldt deze regel als een cliënt bijvoorbeeld per de 2e van de maand in zorg komt?	U ontvangt hierover op een later tijdstip, maar in ieder geval uiterlijk 9 september 2025, de benodigde informatie.

Bijlagen:

Bijlage 7 - Formulier Referentie_gewijzigd nav tweede nota van inlichtingen
 KikMaat OAD Evaluatieformulier