



Opbouw en adviestarief Huishoudelijke Ondersteuning

Gemeente Landgraaf

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Landgraaf

Auteurs

Nico Dam

Nina Schreuder

Lilian van Oosterhout

Kenmerk

LO/26/0640/rthhlg

Publicatiedatum

13 april 2026

© Bureau HHM

Inhoud

1.	Inleiding.....	4
1.1	Preamble	4
1.2	Achtergronden	5
1.3	Reële tarieven.....	5
1.4	De gehanteerde aanpak	6
1.5	Opbrengsten consultatiefase.....	7
2.	Kostprijsmodel	8
2.1	Beschrijving van parameters.....	8
2.2	Salaris en inschaling.....	9
2.3	Opslagen	9
2.4	Sociale lasten.....	10
2.5	Opslag overhead.....	11
2.6	Productiviteit	12
2.7	Risico-opslag.....	13
2.8	Reiskosten.....	13
3.	Uitkomsten	14
3.1	Adviestarief 2026	14
3.2	Indexatie	14
Bijlage 1.	Rekenvoorbeeld	15

1. Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de achtergrond bij de gevolgde aanpak om tot de adviestarieven te komen voor de Huishoudelijke Ondersteuning in de gemeente Landgraaf.

1.1 Preambule

In deze rapportage doen we verslag van het kostprijsonderzoek om te komen tot een adviestarief voor de Huishoudelijke Ondersteuning (HO) vanaf 2027 in de gemeente Landgraaf. Tijdens dit proces is input geleverd door drie van de vier huidige regionale aanbieders. Daarbij is gebleken dat met het actuele ziekteverzuim onder de medewerkers HO erg hoog is. Dat heeft flinke gevolgen voor de productiviteit (het aantal declarabele uren dat daadwerkelijk kan worden ingezet voor de ondersteuning) en daarmee voor het tarief dat daarop is gebaseerd. Onze analyse heeft duidelijk gemaakt dat dit tot een tarief leidt dat mogelijk te fors afwijkt van het huidige tarief en van het tarief in omliggende gemeenten¹. Mede daarom hebben we de aanbieders verzocht in de consultatiefase aan te geven welke verklaringen er zijn voor dit hoge verzuim. Die vraag is breed beantwoord met een uitgebreide onderbouwing. Naar aanleiding daarvan hebben we nader contact gezocht met alle betrokkenen (gemeente en de drie responderende aanbieders). Doel daarvan was nadere input te verzamelen om dit adviesrapport te kunnen opstellen.

De gemeente is vanuit de AMvB Reële Tarieven gehouden een reële prijs te bieden, gebaseerd op de lokale uitvoeringspraktijk van een gemiddeld efficiënt werkende aanbieder. Vanuit dat uitgangspunt hebben we dit advies opgebouwd. Daarbij hebben we ook gebruik gemaakt van de ervaringen en inzichten die we in vele vergelijkbare trajecten (ontwikkelingen rond de HO in Nederland) hebben opgedaan, onze expertise met sturingsvraagstukken en de wetenschap dat er de komende jaren in de landelijke politiek mogelijk tot fundamentele wijzigingen in de

¹ Hierbij moeten we aantekenen dat enkele gemeenten in de regio dit jaar een lager tarief hanteren in het kader van een afspraak met de betrokken aanbieders over deelname aan een pilotproject. Die pilot biedt de aanbieders ruimte om de bedrijfsvoering op orde te houden op andere wijze dan via het tarief. In een andere gemeente in de regio is vorig jaar een kostprijsonderzoek uitgevoerd, waarvan de rapportage niet beschikbaar was om bij deze analyse te kunnen betrekken.

HO wordt besloten. Uiteindelijk is dit rapport vooral opgebouwd vanuit de lokale uitvoeringspraktijk in Landgraaf, maar met een breder ontwikkelperspectief voor ogen. Mede op basis daarvan adviseren wij de gemeente Landgraaf:

- 1) Het tarief uit deze rapportage over te nemen vanaf 2027;
- 2) De indexatiemethodiek in het nieuwe contract te baseren op de contractstandaarden van de VNG;
- 3) In samenspraak met de lokale aanbieders onder het nieuwe contract afspraken te maken over het terugdringen van ziekteverzuim (dat draagt niet alleen bij aan een mogelijk lager tarief, maar ook aan de gezondheid van de betreffende medewerkers en aan de beschikbare capaciteit aan HO voor de inwoners van de gemeente).

1.2 Achtergronden

De gemeente Landgraaf is verantwoordelijk voor de Huishoudelijke Ondersteuning (HO) van kwetsbare inwoners. In het kader van een hernieuwde inkoop wil de gemeente dat de uitgangspunten voor het reële tarief opnieuw tegen het licht gehouden worden. De gemeente wil dit objectief en onafhankelijk laten vaststellen zodat het voldoet aan de AMvB Reële Tarieven.

Op verzoek van de gemeente begeleidt bureau HHM een traject om te komen tot het gevraagde adviestarief te komen. Deze notitie is vooral gebaseerd op de analyse van de door **3 aanbieders ingevulde rekentools** (gezamenlijk verantwoordelijk voor **96%** van alle HO binnen de gemeente; een vierde huidige aanbieder heeft aangegeven niet te willen participeren in dit traject, omdat deze naar verwachting niet zal inschrijven voor de komende periode). Daarbij hebben we ook gebruikgemaakt van referentie-

uitkomsten uit tal van eerder door ons uitgevoerde kostprijsonderzoeken² en diverse (landelijke) benchmarkrapporten.

Prijspeil 2026

We vullen het kostprijsmodel met het gemiddelde cao-salaris voor geheel 2026 zoals opgenomen is in de cao VVT 2025-2026. Omdat deze cao per 1 september 2026 afloopt, kunnen daarna wijzigingen optreden die niet in dit rapport zijn verwerkt. Indexatie moet die eventuele wijzigingen verwerken in het tarief dat per 1 april 2027 wordt toegepast.

1.3 Reële tarieven

De Algemene Maatregel van Bestuur bij de Wmo (AMvB reële tarieven) verplicht gemeenten om bij de professionele ondersteuning in het sociaal domein reële tarieven te hanteren. In de AMvB is een lijst opgenomen van kostprijsselementen op basis waarvan de gemeenten het tarief dienen te bepalen. Volgens dit wettelijk kader worden in ieder geval de volgende kostprijsselementen meegenomen bij het bepalen van een reëel tarief, uitgaande van een gemiddeld efficiënte zorgverlener:

- kosten van de beroepskracht;
- (redelijke) overheadkosten;
- kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- reis- en opleidingskosten;
- indexatie van de reële prijs;
- overige kosten als gevolg van de door een gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders, zoals rapportages en administratieve verplichtingen.

² Zie <https://www.hhm.nl/werk/opbouw-tarieven-huishoudelijke-ondersteuning/>

De AMvB bepaalt niet wat de tarieven moeten zijn, maar stelt wel de eis dat tarieven reëel moeten zijn. Het begrip 'reëel' weerspiegelt de (goede) verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van diezelfde voorziening in de betreffende gemeente of regio. Wanneer een tarief 'reëel' is, is niet in de AMvB bepaald; dat is en blijft een keuze van de gemeente³.

Gemeenten hebben, mits goed onderbouwd, ruimte om bepaalde kostprijselementen normatief vast te stellen. Anders gezegd: de producten die de gemeente opstelt moeten voor het bijbehorende tarief door een efficiënt georganiseerde aanbieder kunnen worden geleverd. Dat betekent niet dat het tarief voor iedere aanbieder kostendekkend hoeft te zijn.

Belangrijke toetssteen hierbij is dat het tarief tot stand komt in een transparant proces met de aanbieders en dat het tarief herleidbaar en herkenbaar is. Daarom maakt consultatie en dialoog met aanbieders onderdeel uit van het proces om tot reële tarieven te komen. Hiermee wordt inzicht in de regionale uitvoeringspraktijk verkregen.

Disclaimer!

Het is aan de gemeente om over tarieven te besluiten. Dat betekent dat de inhoud van deze rapportage altijd door de gemeente kan worden aangepast. Ondanks onze uiterste zorgvuldigheid maken wij een voorbehoud in verband met mogelijke schrijf- en rekenfouten. Om deze redenen kunnen er geen rechten worden ontleend aan deze notitie.

1.4 De gehanteerde aanpak

Om tot een adviestarief te komen, doorlopen we de volgende stappen:

1. Aan alle gecontracteerde aanbieders is gevraagd de VNG-rekentool in te vullen op basis van de actuele waarden bij de organisatie.
2. De uitkomsten daarvan (door **3 aanbieders** (gezamenlijk verantwoordelijk voor **96%** van alle HO binnen de gemeente Landgraaf) is de rekentool ingevuld) hebben we geanalyseerd en op basis daarvan kwamen we tot keuzes in de opbouw van het kostprijsmodel zoals in deze notitie beschreven.
3. Deze keuzes hebben we met de gemeente besproken en tijdens een bijeenkomst op **1 april** voorgelegd aan alle belangstellende aanbieders. Tijdens die bijeenkomst hebben we laten zien op welke wijze de analyse het tarief wordt opgebouwd vanuit de analyse van de aangeleverde rekentools. De aanbieders geven daarop hun reacties.
4. Na afloop van de consultatiesessie hebben de aanbieders één week gelegenheid gekregen om schriftelijke reacties te geven op de parameterwaarden. Met onderbouwde argumentatie konden zij aangeven waarom de waarde voor aanbieders in de gemeente Landgraaf niet passend is, welke waarde beter is en vooral waarom dat beter past bij de uitvoeringspraktijk.
5. Mede op basis van de nadere analyse van de reacties van de aanbieders, hebben wij deze definitieve rapportage opgesteld. Hierin is het advies aan de gemeente opgenomen voor het gevraagde tarief. Dat hebbe we berekend met een rekenmodel (in Excel), dat aan de gemeente beschikbaar wordt gesteld.
6. Uiteindelijk stelt de gemeente Landgraaf het definitieve tarief vast.

1

2

3

³ AMvB reële prijs Wmo 2015: Handelingsperspectieven voor gemeente (2017), VNG



1.5 Opbrengsten consultatiefase

Uiteindelijk hebben alle drie de aanbieders van de gelegenheid tot reactie gebruik gemaakt. In totaal zijn 22 vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Daarbij is onder andere specifiek ingegaan op de achterliggende redenen van het flink hoge ziekteverzuim van de lokale aanbieders. Mede op basis daarvan hebben we de aanbieders gevraagd ook nog verzuimgegevens over voorgaande jaren aan te leveren. Ons advies is uiteindelijk op basis daarvan tot stand gekomen.

Een geanonimiseerd overzicht van de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen, voorzien van onze reactie daarbij, maar zonder de uitgebreide toelichting op de oorzaken van het hoge verzuim, is aan de gemeente beschikbaar gesteld. Dit kan op enig moment ook met de aanbieders worden gedeeld. De belangrijkste onderwerpen in de vragen waren:

- De wijze van indexatie.
De aanbieders willen dat bij de jaarlijkse aanpassing aan de cao-ontwikkelingen ook een actuele functiemix in kaart wordt gebracht. Wij zijn van mening dat dit niet nodig is wanneer de gemeente indexeert volgens de methodiek uit de contractstandaarden die door de VNG (via het Ketenbureau i-sociaal Domein) zijn vastgesteld. Daarbij wordt voor 90% geïndexeerd op basis van de OVA en 10% op basis van de PPC. Cijfers over de afgelopen jaren laten zien dat dit een passende index is.

- No-show.
Aanbieders wensen een vergoeding in het tarief voor de momenten dat de medewerker voor een dichte deur staat. Wij zijn van mening dat dit gelet op de doelgroep van HO niet nodig is. Enerzijds omdat onverwachte afwezigheid niet veel voorkomt en anderzijds omdat afwezigheid van de cliënt voor het leveren van de HO geen probleem hoeft te zijn, want HO is immers op het huishouden gericht.
- Innovatie.
Aanbieders vragen om een opslag voor innovatie, naast de risico-opslag. Wij zijn van opvatting dat, indien de gemeente actief wil sturen op innovatie, dit beter niet met een opslag in het uurtarief wordt gefaciliteerd. Het ligt meer voor de hand daarvoor een separaat budget beschikbaar te stellen, zodat met de besteding daarvan gericht kan worden toegewerkt naar specifieke vormen van innovatie.
- Ziekteverzuim.
Aanbieders pleiten ervoor om bij het verzuim uit te gaan van het feitelijke actuele verzuim. Hier is reeds aangegeven op welke wijze wij bij het uitwerken van dit advies met het (hoge) verzuim zijn omgegaan.



2. Kostprijsmodel

In dit hoofdstuk beschrijven we het algemene kostprijsmodel voor de gemeente Landgraaf.

2.1 Beschrijving van parameters

Om te komen tot reële tarieven die alle kosten bij de verschillende producten omvatten, maken we in aansluiting op de inhoud van de AMvB Reële Tarieven gebruik van onderstaand kostprijsmodel. Bij elk van de parameters geven we in de navolgende paragrafen een beschrijving van de waarden die we voor de gemeente Landgraaf voorstellen.

De kern is steeds de inzet van een professional die tijd besteedt aan een cliënt. Die inzet vormt de basis van het tarief. Alle overige kosten, zoals de kosten van de organisatie (overhead), zien we in dit model als een opslag op de kosten van de professional. We spreken dus steeds van opslag-percentages op de kosten van de dienstverlening in het primaire proces.

Tabel 1. Algemeen kostprijsmodel voor het sociaal domein

Parameter	Omschrijving
Inschaling	Dit betreft zowel de functiemix van personeel in de directe ondersteuning, als vertaling van de kwaliteitseisen voor een bepaalde dienst of product. Hierbij kan een combinatie worden gemaakt van verschillende cao's en verschillende functieniveaus (salarisschalen). Bij HO is sprake van één specifieke salarisschaal uit de cao VVT.
Opslagen	Hierbij gaat het om reguliere opslagen op het salaris bij de gekozen functieniveaus, zoals vakantietoeslag, eindejaarsuitkering en onregelmatigheidstoeslag.
Sociale lasten	Dit betreft de werkgeverslasten, zoals de verschillende verplichte sociale verzekeringen, pensioenpremie, etc.
Overhead	Hierbij gaat het om een opslag voor de kosten van de organisatie waarin het personeel dat de

1

2

3



Parameter	Omschrijving
	behandeling/ondersteuning biedt, werkzaam is. Vaak onderverdeeld in personele overhead (de kosten van overig personeel, zoals management, staf, beleid, administratie, etc.) en de overige kosten (alle overige, materiele kosten).
Productiviteit/ declarabiliteit	Dit betreft een correctie op de kosten van een medewerker in de directe ondersteuning voor niet-productieve uren. Vaak als het jaarlijks aantal werkbare en declarabele uren waardoor de totale jaarlijkse kosten per fte worden gedeeld. Hierin zit een correctie voor niet declarabele uren, zoals bijvoorbeeld vrije dagen, feestdagen, algemene tijd, werkoverleg en ziekteverzuim.
Risico-opslag	Ook wordt een opslag toegevoegd voor de financiële risico's. Alle overige elementen hebben betrekking op de feitelijke kostprijs; deze parameter waarborgt de continuïteit van de organisatie.
Reiskosten	Voor de reiskosten van dienstreizen (cliënt-cliënt) van de medewerkers wordt een opslag gehanteerd.

Een belangrijk aandachtspunt bij dit model is dat de beschreven parameterwaarden dienen als een onderlegger voor de bepaling van reële tarieven. Het zijn geen eisen/normen waaraan de zorgaanbieders zich moeten houden!

Bronnen

Bij de uitwerking van de parameterwaarden in de navolgende teksten, geven we aan welke bronnen zijn gehanteerd. De kern hiervan wordt gevormd door de volgende bronnen:

- 1) Analyse van de rekentools die 3 aanbieders hebben aangeleverd.
- 2) Weging van die uitkomsten aan benchmarks en uitkomsten van vergelijkbare trajecten elders in het land.

2.2 Salaris en inschaling

Omdat wij adviseren uit te gaan van een modelmatige opbouw van tarieven en (dus) een percentage van het maximumsalaris van de schaal te hanteren, hebben we een nadere analyse gemaakt van de gemiddelde gewogen inschaling van de lokale aanbieders. Dit hebben we gedaan op basis van de omzet van elke aanbieder HO. Vervolgens is voor de 3 aanbieders die de rekentool hebben aangeleverd een verdeling gemaakt. De uitkomst hiervan is een feitelijke gemiddelde gewogen inschaling van **96,10%** van het maximum van de HbH-schaal gemiddeld over 2026. Dat komt neer op een gemiddeld uursalaris in de berekening van **€ 17,26**.

De uitkomsten in de gemeente Landgraaf liggen daarmee boven het gemiddelde van 94,9% dat wij in de afgelopen periode elders in het land zijn tegengekomen.

2.3 Opslagen

Bij HO is geen onregelmatigheidstoeslag aan de orde, omdat de dienstverlening vrijwel altijd binnen de reguliere uren wordt verricht. De cao VVT kent een vakantietoeslag van **8%** van het brutosalaris en een eindejaarsuitkering van **8,33%** van het brutosalaris. Voor beide parameters geldt in de cao een minimumwaarde die elk jaar wordt aangepast. In de



berekening voegen we een correctie toe voor het aandeel personeel in trede 5/5+ (57,7%), omdat daar de berekening van beide parameters hoger uitkomt dan deze minimale waarde.

Tabel 2. Uitwerking van de opslagen bij de Huishoudelijke Ondersteuning

Parameter	Waarden	Toelichting
Vakantie	8%	Op basis van de cao VVT (waarbij voor de treden 0-4 een minimumwaarde geldt)
Eindejaar	8,33%	Op basis van de cao VVT (ook hier geldt een minimumwaarde voor de treden 0-4)

2.4 Sociale lasten

De opslag sociale lasten is met name gebaseerd op de wettelijk verplichte percentages (prijspeil 2026)⁴.

Wet arbeidsmarkt in balans

De invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB, 2020) heeft geleid tot differentiatie in de premies voor de WW. Op basis van de uitvraag zien we dat in de gemeente Landgraaf ongeveer **70%** medewerkers werkzaam is met een aanstelling voor onbepaalde tijd waarvoor de lagere WW-premie geldt (2,74%) en **30%** medewerkers op een tijdelijk contract (met en hogere premie van 7,74%).

Arbeidsongeschiktheidsfonds

Bij het bepalen van de sociale premies is onderscheid gemaakt naar grote en kleine organisaties. Op basis van informatie van de gemeente, gaan wij

uit van een verdeling van **100%** grote organisaties (met >25 fte), waarvoor een hogere premie wordt vastgesteld.

Transitievergoeding

Daarnaast is een opslag toegevoegd voor de transitievergoeding die in de WAB is aangepast. Dit betreft de uitkering die wordt gegeven aan medewerkers waarbij op verzoek van de werkgever de aanstelling wordt beëindigd (ook als die aanstelling tijdelijk was). De hoogte van deze opslag is bepaald op basis van de volgende uitgangspunten:

- De inschatting dat jaarlijks 30% van alle contracten aflopen of worden beëindigd op verzoek van de werkgever (aandeel 'flex');
- De inschatting van aanbieders in vergelijkbare trajecten dat bij een derde van alle aflopende contracten een transitievergoeding aan de orde;
- Hoogte van de vergoeding is een derde van een maandsalaris per volledig gewerkt jaar, dat is $(1/3/12 =) 2,78\%$.

Dat leidt tot een opslag van $(2,78\% * 1/3 * 30\% =) \mathbf{0,28\%}$.

A&O fonds

De stichting A+O VVT is een samenwerkingsverband van werkgevers- en werknemersorganisaties in de VVT en heeft als doel de werking van de arbeidsmarkt in de VVT te verbeteren. Daartoe wordt met ingang van 2022 een premie geïnd. Deze premie bedraagt **0,03%** van de loonsom en wordt betaald door de VVT-werkgever. Deze voegen we naar rato toe aan de producten.

Pensioenpremie

Daarnaast wordt een pensioenpremie toegevoegd, gebaseerd op het percentage dat Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) in 2026 toepast,

⁴ Staatscourant 2025, 42324 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

rekening houdend met de franchises (deel van het salaris waarover geen premie wordt geheven i.v.m. de AOW-uitkering). De premie is een combinatie van de premie voor het ouderdomspensioen (inclusief nabestaandenpensioen en WIA-hiaatpensioen) en het WIA-excedentpensioen (alleen van toepassing bij een salaris boven het maximale SV-loon). De helft van de totale premie komt voor rekening van de werkgever. De pensioenpremie bedraagt 7,04%, waardoor het totaal voor de werkgeverslasten uitkomt op 27,63%.

Tabel 3. Opbouw sociale lasten 2026

Component sociale lasten		2026
WAO/IVA/WGA KLEIN (incl. kinderopvang)	0% van 6,77%	6,77%
WAO/IVA/WGA) GROOT (incl. kinderopvang)	100% van 8,13%	
WW-premie (Awf) LAAG (onbepaalde tijd)	70% van 2,74%	4,24%
WW-premie (Awf) HOOG (flex)	30% van 7,74%	
ZVW-premie werkgever		6,10%
Werkhervattingskas (gezondheidszorg)		1,81%
A+O Fonds Cao VVT		0,03%
Transitievergoeding (2,78% * 1/3 * 25%)		0,23%
Totaal opslag sociale lasten		20,59%

Regeling Vervroegde Uittreding en Generatieregeling

Voor de eventuele kosten van deze regelingen verwijzen we naar de risico-opslag. Het ontbreekt aan eenduidige bronnen om de kosten hiervan gefundeerd in het tarief te kunnen verwerken.

⁵ Zie de notitie op de website: hbm.nl/opbouw-tarieven-ho. De sectorale benchmark voor de VVT is 26,6%, gebaseerd op de benchmark care zoals opgenomen in de VNG-rekentool 2026).

2.5 Opslag overhead

Dit betreft de kosten van de organisatie van waaruit de professionals werkzaam zijn. Dit is een ingewikkelde parameter die tot veel discussie leidt. Diverse onderzoeken laten zien dat er in de praktijk grote verschillen voorkomen. Deze verschillen, zowel tussen de verschillende branches als tussen vergelijkbare aanbieders binnen een bepaalde branche, omvatten een bandbreedte van soms wel tientallen procenten.

Naast grote verschillen tussen organisaties, worden in de verschillende rapporten over onderzoeken naar de feitelijke opbouw en waarde van het percentage overhead, verschillende definities gehanteerd. Wij hanteren de definities van de kosten die tot de (personele) overhead en overige kosten worden gerekend, conform de beschrijving van de overhead in de VNG-rekentool.

Gemeente Landgraaf

Als we de uitkomsten van de 3 aanbieders in deze gemeente spiegelen aan de uitkomst van (gemiddeld efficiënte) aanbieders in andere gemeenten en regio's, dan valt op dat de opgegeven overhead onderling vergelijkbaar is. Op basis van een definitie van een gemiddeld efficiënt aanbieder⁵, komen we uit op een opslag voor overhead van **21,8%**. Dit is het gewogen gemiddelde van de aanbieders met een overhead onder de sectorale benchmark in 2026. De 3 aanbieders die de rekentool hebben ingevuld, hebben allen een opslag onder de sectorale benchmark.

Onze definitie van de gemiddeld efficiënte aanbieder hangt mede samen met de inhoud van de betreffende dienstverlening. Huishoudelijke Ondersteuning is een relatief eenvoudig te organiseren dienst, waarbij de

‘span of control’ van het management groter kan zijn dan in andere onderdelen van de VVT-sector. Daarom is de brede benchmark van de overhead voor de hele sector naar onze opvatting niet van toepassing.

2.6 Productiviteit

In tabel 4 laten we de opbouw van de productiviteit zien voor de Huishoudelijke Ondersteuning. Daarbij is het aantal productieve uren per jaar afgeleid uit de bruto beschikbare aanstellingsuren (1.878) verminderd met de feest- en verlofdagen, ziekteverzuim en niet-cliëntgebonden uren.

Ziekteverzuim

Zoals hiervoor al aangegeven vormt deze parameter een punt van aandacht en zorg in de opbouw van het tarief voor Landgraaf. We hebben in de rekentools een ziekteverzuimpercentage gezien dat (zeer) ruim boven het landelijke en het regionale ziekteverzuim ligt, gemiddeld is dat 235 uren (12,5%). Door de aanbieders is aangegeven dat dit verzuim vanuit de regionale kenmerken van de beroepsbevolking te verklaren is en ook dat dit percentage een stijgende tendens vertoont.

Om dit advies te kunnen voorbereiden, hebben we de lokale uitkomsten vergeleken met landelijke en regionale cijfers. Omdat contracten voor een langere periode gelden, kijken we daarbij terug over een langere periode. Daarbij vormen de afgelopen vier jaren naar ons beeld een passende grondslag.

Voor de vergelijking met landelijke cijfers hebben we gekeken naar de verzuimcijfers van De Staat van Volksgezondheid en Zorg. Gemeten van het kwartaal 1 in 2022 tot en met kwartaal 4 in 2025 is het gemiddelde verzuimpercentage in de thuiszorg 8,8% (165 uur).

Een meer regionaal alternatief is te vinden op de website van Zorg Aan Zet. Daar is te lezen dat het gemiddelde verzuim voor de sector Verpleging, Verzorging, Thuiszorg in de regio Zuid-Limburg over de afgelopen vier kalenderjaren (2021-2024) uitkomt op 7,45% (140 uren). Aangevuld met een gemiddelde stijging van het (landelijke) vierjaarsgemiddelde indien 2025 wordt meegenomen (VVT: +0,25%) komt het regionale verzuim op 7,7% (145 uren).

Daarmee is duidelijk dat het verzuim van de aanbieders in Landgraaf inderdaad fors is. Tegelijk is dit de feitelijke praktijk van vandaag. We hebben contact gezocht met de drie aanbieders om het verzuim op te vragen over de afgelopen jaren, zodat we de ontwikkeling daarvan kunnen meenemen in de analyse. Daaruit blijkt dat het verzuim bij de drie aanbieders over de afgelopen jaren gemiddeld uitkomt op **215 uren (11,4%)**. Dit is het verzuim dat we opnemen in berekening van het tarief. Daar hoort volgens ons wel bij dat gemeente en aanbieders in gezamenlijkheid bespreken welke aanpak mogelijk is om het verzuim terug te dringen. Dat is niet alleen voor het tarief belangrijk, maar ook voor de gezondheid van de betreffende medewerkers en voor de beschikbaarheid van Huishoudelijke Ondersteuning voor de inwoners van Landgraaf.

Niet werkbare uren

Voor de niet-werkbare uren gaan we uit van **18 uren** scholing per fte per jaar. Dat is gemiddeld 1% van de arbeidsomvang; als onderdeel van de overhead is nog eens 1% opgenomen voor de materiele kosten van de opleiding, zodat gezamenlijk 2% van de loonsom voor opleiding beschikbaar is. Daarnaast rekenen we met **10 uren** voor administratieve taken (gemiddeld een kwartier per week). Dit is ook wat gemiddeld uit de uitvraag naar voren komt.



Reistijd

Voor de reistijd gaan we uit van een dienstverlener die gemiddeld 5 reizen per week maakt van gemiddeld ca. 8 minuten per rit. Bij 42 werkweken per jaar komt er een gemiddelde van **28 uren** reistijd per jaar uit. Dit komt overeen met de opgave van één aanbieder; de twee andere aanbieders konden geen gemiddelde waarde voor de reistijd opgeven.

Tabel 4. Opbouw productiviteit

Urenopbouw	Huishoudelijke Ondersteuning
Bruto	1.878
Verlof, feestdagen (obv cao VVT)	245
Ziekteverzuim	215
Werkbare uren	1.418
AF: niet werkbaar uren (scholing, administratie)	28
AF: Niet declarabele reistijd	28
Declarabel	1.362
Productiviteit	72,5%

2.7 Risico-opslag

Om de continuïteit richting cliënten en werknemers te garanderen, moet een aanbieder rekening houden met (financiële) tegenvallers. Om die tegenvallers te kunnen opvangen, heeft een aanbieder een weerstandsvermogen⁶ nodig. Hiertoe is een opslag voor het creëren van dergelijke buffers realistisch. De hoogte van de opslag is onderwerp van discussie; er zijn geen landelijke richtlijnen voor wat hierbij reëel genoemd kan worden. Bij de berekening is uitgegaan van een percentage van **2%**. In deze opslag is geen vergoeding voor innovatie inbegrepen; er zijn betere mogelijkheden om gerichte innovatie financieel te faciliteren.

Bron: Voor deze opslag zijn geen objectieve en onafhankelijke bronnen bekend. We baseren op overwegingen die ook elders reëel worden gevonden.

2.8 Reiskosten

Voor de reiskosten hanteren we een bedrag van €0,50 per uur. Deze vergoeding is afgeleid van het gewogen gemiddelde van de aanbieders in de gemeente Landgraaf. Deze vergoeding in het tarief is voldoende voor de (verplichte) fietsvergoeding (conform art.9.2 cao VVT) bij een gemiddelde werkdag.

⁶ Door voor een weerstandsvermogen te zorgen voorkomt een organisatie dat het meteen in financiële problemen komt bij een calamiteit.

3. Uitkomsten

In dit hoofdstuk beschrijven we de uitkomst van de berekening in de vorm van adviestarieven.

3.1 Adviestarief 2026

Toepassing van alle hiervoor genoemde parameterwaarden leidt tot de volgende adviestarieven voor 2026:

Tabel 5 Berekende adviestarieven per uur prijspeil 2026

Adviestarief	Heel 2026
Huishoudelijke Ondersteuning	€ 44,56 per uur

Zie voor de vertaling van de parameterwaarden naar dit tarief de print screen van het rekenmodel in de bijlage.

3.2 Indexatie

Bovenstaand tarief is berekend op basis van prijspeil 2026. Om dit tarief vanaf 2027 te kunnen toepassen, is (jaarlijkse) indexatie aan de orde. Conform de contractstandaarden van de VNG (Ketenbureau i-Sociaal Domein), adviseren wij de gemeente hierbij de volgende methodiek te volgen:

- 90% betreft personele kosten (index = OVA)
- 10% betreft materiële kosten (index = PPC)

Beide indices worden jaarlijks voorlopig vastgesteld en zijn terug te vinden op [de website van de NZa](#). Een eventueel verschil tussen de voorlopige en de definitieve index kan het jaar erop worden verwerkt in de nieuwe indexatie.

Op basis van de voorlopige cijfers (OVA=3,96%/ PPC=1,77%) komt de index voor 2027 op 3,77%, zodat het tarief uitkomt op **€ 46,24** (prijspeil 2027).

Bijlage 1. Rekenvoorbeeld

Berekening tariefopbouw Huishoudelijke Ondersteuning

Max. maandsalaris opleidingsmix	heel 2026	€ 2.810,90
Inschaling als % van max	96,10%	€ 32.414,15
ORT	0%	€ -
Vakantiegeld	8%	€ 2.609,96
Eindejaarsuitkering	8,33%	€ 2.756,01
Bruto loonkosten		€ 37.862,21

Werkgeverslasten 2026	27,63%	€ 10.460,08
Bruto loonkosten incl werkgeverslasten		€ 48.322,28

Opslag overhead	21,8%	€ 10.516,91
Risico-opslag	2,0%	€ 1.176,78
Totale kosten		€ 60.015,98

Declarabele uren	1.362	÷
Uurtarief	€ 44,06	

Reiskosten per uur	€ 0,50	
--------------------	--------	--

Tarief	heel 2026	€ 44,56
---------------	-----------	---------

cao VVT 2025-2026	
12 x €2.811 x 96,1%	
HbH 5 / 5+ = 57,70%	€32.414 x 0,0%
€ 2.698,46	€32.414 x 8%
€ 2.809,77	€32.414 x 8,33%
€ 82,08	€32.414 + €2.610 + €2. 82,08 extra voor aandeel HbH 5 / 5+

€37.862 x 27,63%
€37.862 + €10.460

€48.322 x 21,76%
(€48.322 + €10.517) x 2,00%

zie opbouw declarabiliteit
€60.016 ÷ 1.362

€44,06 + €0,50

Voorlopige index 2027	3,77%
OVA 90%	3,99%
PPC 10%	1,77%

Tarief	heel 2027	€ 46,24
---------------	-----------	---------

index

€44,56 x (100% + 3,77%)

PS. Door afronding van decimalen kunnen bij narekening kleine verschillen ontstaan.