

Algemene informatie

Aanbesteding: Cateringdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: P-14882

Toelichting:

Bij deze Nota van Inlichtingen hoort een aangepast prijzenblad (Bijlage 8-Prijzenblad Cateringdiensten Nvl 20260730). In deze nieuwe versie zijn een aantal aanpassingen gedaan waarbij het effect van vakanties op de tabbladen Stads Kantoor en Afvalstoffendienst is komen te vervallen. Daarnaast zijn er aanpassingen gedaan in het assortiment Banqueting zowel voor het Stadhuis als de overige locaties. Daarnaast zijn er een aantal kleinere schoonheidsfoutjes opgelost. Het prijzenblad gepubliceerd met de vorige Nvl (met de datum 20260617) komt hiermee te vervallen. De conceptovereenkomst is naar aanleiding van deze Nvl niet aangepast en de versie van 20260617 is daarmee nog actueel.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 263
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

Kunt u per locatie de gemiddelde besteding van de restaurants opgeven per maand over 2024, 2025 en 2026?

Antwoord:

De gevraagde gegevens zijn slechts beperkt beschikbaar.
Gemeten over de periode van september 2023 - augustus 2024 Stads Kantoor € 3,29.
Afvalstoffendienst geen informatie beschikbaar.
Gemeten over het jaar 2025 Stads Kantoor € 3,46 en € 4,03 Afvalstoffendienst (alles inclusief BTW).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfs catering

Ref.nr. 264
Onderwerp: Vraag 199

Vraag:

"Vraag 199.

Uw antwoord biedt Opdrachtnemer onvoldoende rechtszekerheid. Het stelt zonder termijn en zonder enige waarborg dat het overleg ook daadwerkelijk tot een aanpassing leidt. Daarmee draagt Opdrachtnemer gedurende onbepaalde tijd volledig het risico van omstandigheden die buiten haar invloedssfeer liggen en die rechtstreeks voortvloeien uit de door de gemeente aangereikte uitgangspunten.

Met het oog op een evenwichtige en rechtszekere uitvoering verzoeken wij u te bevestigen dat:

- 1) Partijen in overleg treden zodra de werkelijke uitgangspunten (waaronder het aantal pandbewoners/lunchgebruikers) gedurende een aaneengesloten periode van twee maanden met meer dan 10% afwijken van de in de aanbesteding gehanteerde uitgangspunten;
- 2) De gemeente een verzoek tot overleg binnen een redelijke termijn (bijvoorbeeld 4 weken) in behandeling neemt en haar medewerking aan een passende aanpassing van de aanneemsom/tarieven niet op onredelijke gronden zal onthouden; en
- 3) Een eventuele aanpassing, binnen de contractuele en aanbestedingsrechtelijke kaders, terugwerkt tot het moment waarop de afwijking zich structureel voordeed.

Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom u meent dat het risico van structureel gewijzigde uitgangspunten geheel bij Opdrachtnemer dient te liggen?"

Antwoord:

De gemeente begrijpt de zorg van inschrijver over de uitvoerbaarheid van de overeenkomst wanneer de feitelijke omstandigheden gedurende de looptijd substantieel afwijken van de uitgangspunten van de aanbesteding. Om die reden heeft de gemeente besloten hiervoor een nadere regeling op te nemen.

De gemeente neemt de voorgestelde systematiek echter niet integraal over. Een bepaalde afwijking geeft niet automatisch recht op aanpassing van de aanneemsom, tarieven of andere contractvoorwaarden. Ook een eventuele aanpassing met terugwerkende kracht is niet akkoord. Eventuele wijzigingen moeten steeds passen binnen de overeenkomst en de geldende aanbestedingsrechtelijke kaders.

Indien relevante uitgangspunten, zoals het aantal pandbewoners of vergelijkbare volume-indicatoren, gedurende een aaneengesloten periode van minimaal zes maanden aantoonbaar meer dan 10% afwijken (zowel in positieve als negatieve zin) van de uitgangspunten van de aanbesteding, kunnen partijen hierover in overleg treden. Een schriftelijk gemotiveerd verzoek wordt door de gemeente ofwel dienstverlener binnen één maand in behandeling genomen. De gemeente is van oordeel dat normale fluctuaties en ondernemersrisico's voor rekening van opdrachtnemer komen. Bij substantiële, structurele en aantoonbare afwijkingen kan echter aanleiding bestaan om gezamenlijk te beoordelen of een aanpassing van de overeenkomst passend en rechtmatig is.

Een verzoek tot overleg leidt niet automatisch tot een wijziging van de overeenkomst. Of een aanpassing aan de orde is, hangt af van de specifieke omstandigheden, waaronder de aard, omvang, duur en oorzaak van de afwijking, de gevolgen voor de dienstverlening en de mogelijkheden die de overeenkomst en het aanbestedingsrecht bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
265

Onderwerp:
Vraag 201

Vraag:

"Vraag 201.

Aangezien het inschakelen van gespecialiseerde derden de kwaliteit van de dienstverlening ten goede kan komen, is het in het belang van beide Partijen dat de gemeente een verzoek tot uitvoering door derden voortvarend in behandeling neemt en haar toestemming niet op onredelijke gronden onthoudt. Wilt u, gelet hierop, uw antwoord op vraag 201 heroverwegen?"

Antwoord:

De gemeente onderschrijft dat de inzet van gespecialiseerde derden in bepaalde situaties een meerwaarde kan hebben. Dit laat echter onverlet dat de gemeente per verzoek een integrale beoordeling wenst te kunnen maken, waarbij onder meer aspecten als kwaliteit, continuïteit, risico's, samenwerking, vertrouwelijkheid, veiligheid en uitvoerbaarheid een rol kunnen spelen. De gemeente wenst daarom haar beoordelingsruimte niet te beperken door toestemming uitsluitend aan redelijke gronden te verbinden. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
266

Onderwerp:

Vraag 207

Vraag:

"Vraag 207.

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord dat de boetebepalingen bewust zijn opgenomen ter borging van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening en dat u deze proportioneel acht. Wij delen volledig uw doelstelling om de kwaliteit en continuïteit te waarborgen. Juist daarom wijzen wij erop dat een ongelimiteerd boeteregime in de contractcatering – een branche met structureel lage marges – dit doel niet dient, maar juist onder druk kan zetten: onbegrensde boetes zijn niet verzekeraar, moeten door inschrijvers vooraf in de prijs worden verdisconteerd en kunnen bij cumulatie over meerdere locaties oplopen tot een hoogte die niet in verhouding staat tot het rendement op de opdracht. Een vast boetebedrag per KPI-tekortkoming, gecombineerd met een gemaximeerd totaalbedrag per jaar, biedt naar onze mening juist meer zekerheid, voorspelbaarheid en toetsbaarheid voor beide partijen, zonder afbreuk te doen aan uw kwaliteitsborging.

Wij verzoeken u daarom uw standpunt te heroverwegen op de volgende punten:

1) Bent u bereid de boete per KPI-tekortkoming vast te stellen op een vast bedrag, in plaats van een percentage?

2) Bent u bereid een maximaal totaalbedrag aan boetes per jaar op te nemen?

Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan gemotiveerd onderbouwen op welke wijze een ongelimiteerd boeteregime zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet jo. de Gids Proportionaliteit), mede gelet op het feit dat garantieverplichtingen, boetes en vrijwaringen volgens paragraaf 3.9 A van de Gids Proportionaliteit in de regel

onverzekerbbaar zijn?"

Antwoord:

De gemeente begrijpt de zorgen van inschrijver ten aanzien van de voorspelbaarheid en beheersbaarheid van het boeteregime. De boetebepalingen zijn opgenomen ter borging van de kwaliteit, continuïteit en naleving van de contractuele afspraken en zijn bedoeld als prikkel tot nakoming, niet als punitieve maatregel. Naar aanleiding van deze vraag heeft de gemeente de proportionaliteit van het boeteregime opnieuw beoordeeld. De gemeente blijft van oordeel dat het hanteren van een percentage als grondslag voor een boete passend is, omdat daarmee rekening wordt gehouden met de omvang van de betreffende dienstverlening en de ernst van een tekortkoming. De gemeente is daarom niet bereid de boetesystematiek om te zetten naar vaste boetebedragen.

Wel is de gemeente bereid een plafond op de cumulatie van contractuele boetes op te nemen. De totale contractuele boetes die Opdrachtgever in enig contractjaar aan Opdrachtnemer kan opleggen, worden gemaximeerd op 10% van de jaarlijkse contractwaarde van de betreffende locatie waarop de tekortkoming betrekking heeft. Indien een tekortkoming betrekking heeft op meerdere locaties, geldt het plafond van 10% van de gezamenlijke jaarlijkse contractwaarde van die locaties. De jaarlijkse contractwaarde wordt bepaald aan de hand van de daadwerkelijk gefactureerde waarde van de afgelopen 12 maanden.

De gemeente acht hiermee een evenwichtige balans bereikt tussen enerzijds het belang van een effectief sturings- en kwaliteitsinstrument en anderzijds de proportionaliteit en beheersbaarheid van de contractuele risico's voor Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
267

Onderwerp:

Vraag 210

Vraag:

"Vraag 210.

Bij (tussentijdse) beëindiging van de Overeenkomst is Opdrachtnemer gehouden om ten behoeve van een goede uitvoering van de dienstverlening reeds voor de toekomst verplichtingen aan te gaan, zoals inkoopcontracten, personele verplichtingen en investeringen. Indien de Overeenkomst (tussentijds) wordt beëindigd, kan Opdrachtnemer deze reeds aangegane verplichtingen niet zonder kosten ongedaan maken.

Wilt u uw antwoord op vraag 210 heroverwegen en ermee akkoord gaan dat Opdrachtgever bij beëindiging van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer de kosten vergoedt van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?"

Antwoord:

Nee, de gemeente ziet geen aanleiding haar antwoord op vraag 210 te heroverwegen. De gemeente begrijpt dat opdrachtnemer ten behoeve van de uitvoering van de overeenkomst verplichtingen aangaat, zoals personele verplichtingen, inkoopafspraken en investeringen. De risico's voor de opdrachtnemer acht de gemeente echter beperkt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Vraag 211

Vraag:

"Vraag 211.

Het is beleid van Opdrachtnemer om schade als gevolg van verlies van sleutels te beperken tot een maximum van € 5.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen per jaar. Gaat u akkoord met deze beperking? Zo ja kunt u dan een tekst van soortgelijke strekking in het contract opnemen:

""De aansprakelijkheid in geval van verlies van (een) sleutel(s) of keycard(s) is beperkt tot een maximum van 5.000 euro per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen en per jaar.""

Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet? "

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het voorgestelde maximum van € 5.000 voor schade als gevolg van verlies van sleutels of keycards.

Verlies van sleutels, keycards of andere toegangsmiddelen kan, afhankelijk van de aard van het object en het betreffende toegangssysteem, leiden tot schade en kosten die aanzienlijk hoger zijn dan het voorgestelde bedrag. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan het vervangen van cilinders, sleutels, toegangspassen, elektronische toegangsrechten of complete sluitsystemen. De gemeente acht het niet wenselijk dat deze risico's, voor zover deze het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare gebeurtenis, grotendeels voor rekening van de gemeente komen door toepassing van een generieke aansprakelijkheidsbeperking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

269

Onderwerp:

Vraag 212

Vraag:

"Vraag 212.

Op grond van de wet rust op de partij aan wie een tekortkoming of onrechtmatige daad toerekenbaar is, de verplichting de daaruit voortvloeiende schade te vergoeden. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade in alle gevallen beperkt is tot hetgeen is bepaald in artikel 6.2 van de Overeenkomst?"

Antwoord:

De gemeente kan niet te bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onder alle omstandigheden uitsluitend en zonder uitzondering is beperkt tot hetgeen in artikel 6.2 is bepaald. Behalve in de overeenkomst zijn er ook bepalingen in de Algemene inkoopvoorwaarden opgenomen. Bovendien is het mogelijk dat de hoogte van de aansprakelijkheid en de (schade) vergoeding door een rechter wordt bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

270

Onderwerp:

Vraag 215

Vraag:

"Vraag 215.

Tijdens de looptijd van de Overeenkomst kunnen zich omstandigheden voordoen (bijv. in de operationele uitgangspunten etc.) waardoor een verlenging van de Overeenkomst tegen gelijklopende condities voor Opdrachtnemer niet rendabel zal/kan zijn. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat Partijen (in het geval van verlenging van de Overeenkomst tegen gelijklopende condities niet rendabel is voor Opdrachtnemer) in overleg zullen gaan over de condities waartegen de Overeenkomst wordt verlengd en wel met dien verstande dat e.e.a. rendabel is/blijft voor Opdrachtnemer? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan kan Opdrachtgever dan aangeven wat voor Opdrachtgever eventueel wel akkoord is?"

Antwoord:

Nee, de gemeente kan hier niet mee akkoord gaan.
De voorwaarden waaronder de overeenkomst wordt uitgevoerd, inclusief de afspraken over de looptijd en de verlengingsopties, maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn voor alle inschrijvers gelijk. Inschrijvers dienen bij het uitbrengen van hun inschrijving rekening te houden met de volledige contractduur, inclusief de mogelijke verlengingsperioden.
De gemeente wenst de mogelijkheid te behouden om de overeenkomst onder de overeengekomen voorwaarden te verlengen. Het voeren van onderhandelingen over gewijzigde commerciële of financiële condities op het moment dat een verlengingsoptie wordt gelicht, acht de gemeente niet passend binnen de uitgangspunten van deze aanbesteding.
Indien de gemeente besluit gebruik te maken van een contractueel overeengekomen verlengingsoptie, wordt de overeenkomst verlengd onder de op dat moment geldende contractuele voorwaarden. De gemeente ziet daarom geen aanleiding de gevraagde bepaling op te nemen. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
271**Onderwerp:**

NVI 1, vraag 54

Vraag:

Wij begrijpen uit de aanbestedingsstukken dat sprake is van een vaste aanneemsom. Dat betekent dat de aanneemsom vaststaat en niet achteraf (maandelijks) kan worden aangepast op basis van de daadwerkelijke ureninzet.

Het eerdere antwoord van de gemeente roept hierover onduidelijkheid op, omdat zij aangeeft de vaste aanneemsom wel te willen aanpassen op basis van werkelijke ureninzet. Dit voor de dienstverlening op locatie Stadhuis.

Kan de gemeente bevestigen dat de aanneemsom gedurende de looptijd niet wordt verrekend op basis van een hogere of lagere daadwerkelijke ureninzet maar vast staat (behoudens jaarlijkse indexerings)?

Indien de gemeente dit niet kan bevestigen, verzoeken wij de gemeente de opdracht niet als vaste aanneemsom uit te vragen, maar als openboek constructie.

Antwoord:

Wij begrijpen de onduidelijkheid met betrekking tot de locatie stadhuis/bestuurcentrum. Het maximaal aantal uren is gebaseerd op de huidige inzet verdeeld over de dag en week. De afrekening vindt plaats op basis van de vaste aanneemsom. Het werkelijke aantal uren worden gemonitord om de dienstverlening mogelijk in de toekomst te kunnen optimaliseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Nvl 1, vraag 101

Vraag:

Worden er verdere bezuinigingen verwacht in de banqueting op locatie Afvalstoffendienst? En wat is de verwachting voor de andere locaties?

Antwoord:

De gemeente herkent de veronderstelling in de vraag niet. In de aanbestedingsstukken is niet vermeld dat sprake is van doorgevoerde bezuinigingen op de locatie Afvalstoffendienst. Op dit moment zijn geen concrete bezuinigingsmaatregelen voorzien voor de banquetingdienstverlening op deze locatie of de overige locaties binnen de scope van deze aanbesteding. Toekomstige organisatorische of bestuurlijke ontwikkelingen kunnen echter nooit volledig worden uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

273

Onderwerp:

Nvl 1, vraag 103 en vraag 233

Vraag:

Het is voor ons niet duidelijk hoe wij precies de collegelunch dienen te interpreteren.

- Is de omzet onderdeel van de genoemde banquetingomzet voor het Stadhuis? Zo niet, zou u dan deze omzet willen delen met alle inschrijvers?
- Kunt u inzicht geven in de huidige uitvoering van de collegelunch? Is onze aanname correct dat deze dagelijks in een vergaderzaal op het Stadhuis wordt opgebouwd en bestaat uit een keuze aan

broodjes, soep en salades?

Antwoord:

De collegelunch maakt onderdeel uit van de banqueting.

De collegelunch is geen gezamenlijke dagelijkse lunch in een bepaalde ruimte. Er wordt dagelijks aangegeven óf en welke behoefte er bij het college bestaat. Dit is sterk wisselend en afhankelijk van de agenda's van betreffende personen. Dit kan variëren van een broodje achter het bureau tot een verpakte lunch onderweg naar een volgende afspraak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
274

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u aan op pagina 19 dat voor het stadhuis de inzet voor deze locatie is gemaximaliseerd op 4335 uur per jaar. Mag inschrijver wel voor minder uren dan 4335 uur per jaar inschrijven? In het prijzenblad tabblad 'Stadhuis' staat namelijk in cel B31 'Let op! Totaal aantal uren per jaar in Cel E31 moet zijn 4335. '.

Antwoord:

Het is niet toegestaan om met minder uren in te schrijven voor de locatie Stadhuis. Het aantal van 4335 is gebaseerd op de huidige inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

Onderwerp:

275	Prijzenblad Vraag: In het prijzenblad tabblad 'Stadskantoor' geeft een tabel aan met als conclusie daarin het operationele resultaat (Cel J20). Kan opdrachtgever bevestigen dat dit de aanneemsom is voor deze locatie? Antwoord: Uw aanname is correct. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 23 jul 2026 Percelen: P1 Bedrijfscatering
Ref.nr. 276	Onderwerp: Nvl 1, vraag 79 Vraag: Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer aansluit op de beschreven zienswijze van de gemeente op de eiwittransitie, wanneer opdrachtnemer voor een individuele locatie op een lager percentage plantaardige eiwitten start en inzichtelijk maakt hoe zij gedurende de contractperiode wel toewerkt naar een hoger percentage? Zo past de dienstverlening toch bij de ambitie van de gemeente zonder een assortiment te hoeven aanbieden dat niet meer aansluit bij de gastwensen op de locatie. Antwoord: Zoals in ons eerder gegeven antwoord op vraag 79 opgenomen heeft de eis ten aanzien van de eiwittransitie betrekking op de totale overeenkomst en daarom zal deze KPI over de locaties heen gemeten worden. Dit biedt ruimte op bepaalde locaties met een lager % te starten. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 28 jul 2026

Ref.nr.
277

Percelen:
P1 Bedrijfscatering

Onderwerp:
Juridische vraag

Vraag:
Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend om, ter verdere onderbouwing van een reële en uitvoerbare business case, de geraamde jaarlijkse contractomzet respectievelijk de geraamde totale opdrachtwaarde te delen of te bevestigen op basis van het prijzenblad en de historische afname.

Antwoord:
De opbouw van het prijzenblad is gebaseerd op (een schatting van) de jaarlijkse aantallen. Daarmee geeft de gemeente inzicht in de gevraagde historische afname. Deze historische afnamegegevens bieden uiteraard geen garantie voor de toekomstige omvang van de dienstverlening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
23 jul 2026

Percelen:
P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
278

Onderwerp:
Juridische vraag

Vraag:
Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend te verduidelijken hoe AIV art. 13 en 14 en conceptovereenkomst art. 9 in de praktijk worden toegepast ten aanzien van ingebrekestelling en hersteltermijnen, voorafgaand aan het opleggen van zwaardere sancties zoals ontbinding, boete of vervangende inkoop.

Antwoord:
In geval van tegenstrijdigheid tussen de artikelen 13 en 14 uit de AIV en artikel 9 uit de overeenkomst prevaleren de bepalingen in de overeenkomst. De genoemde artikelen hebben geen directe relatie tot de door u in uw vraagstelling opgenomen boete, deze bepalingen zijn opgenomen in artikel 7 van de overeenkomst

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
279**Onderwerp:**

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording van Nvl vraag 33 verzoeken wij u aanvullend te verduidelijken hoe AIV art. 15.2 in deze opdracht moet worden toegepast bij uitzonderlijke en objectief onvoorzienbare marktverstoringen in leveringsketens, transport of personeelsbeschikbaarheid die buiten de risicosfeer van Opdrachtnemer liggen.

Antwoord:

Het is aan opdrachtnemer om de genoemde situaties in artikel 15.2 AIV binnen de bedrijfsvoering op te vangen, bijvoorbeeld door alternatieve producten of meerdere onderaannemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
280**Onderwerp:**

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend te verduidelijken hoe AIV art. 8 moet worden gelezen ten aanzien van reeds vóór contractsluiting bestaande intellectuele eigendomsrechten, knowhow, recepten, formats, software, calculatiemodellen en concepten van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Voor die gevallen waarin de intellectuele eigendomsrechten reeds voor contractsluiting berusten bij opdrachtnemer zal er geen sprake zijn van de opdracht tot maatwerk voor de gemeente. Het intellectuele eigendomsrecht berust dan bij opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

281

Onderwerp:

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording van Nvl vraag 64 en de aangepaste conceptovereenkomst verzoeken wij u aanvullend te verduidelijken hoe de Gemeente de samenloop ziet tussen het ontbindingsrecht van AIV art. 28.1 en de in de gewijzigde conceptovereenkomst toegevoegde terugbetalingsverplichting van AIV art. 28.4, in het bijzonder voor situaties waarin geen sprake is van tekortschieten in de uitvoering maar van een vennootschappelijke wijziging zonder impact op continuïteit of geschiktheid.

Antwoord:

Voor alle ontbindingsgevallen zoals benoemd in Artikel 28.1 geldt dat eventuele aan de Contractant verrichte onverschuldigde betalingen, terugbetaalt moeten worden, vermeerderd met wettelijke rente vanaf het ontstaan van de ontbindingsgrond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

282

Onderwerp:

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend te verduidelijken of aantoonbare CAO-wijzigingen en dwingendrechtelijke belasting- of werkgeverslastenwijzigingen buiten het jaarlijkse indexatiemoment separaat kunnen worden

verwerkt, zodat het contract gedurende de looptijd kostendekkend uitvoerbaar blijft.

Antwoord:

De bepaling ten aanzien van indexatie is opgenomen in artikel 4.2 van de conceptovereenkomst. Zie de gewijzigde conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
283

Onderwerp:

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend te verduidelijken of de uitsluiting in conceptovereenkomst art. 4.12 ook geldt in het geval de Gemeente het onbetwiste deel van facturen niet tijdig voldoet en Opdrachtnemer na ingebrekestelling genoodzaakt is zijn wettelijke opschortingsrechten uit te oefenen.

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel tot aanpassing van genoemd artikel. De gemeente doet geen deelbetalingen op een factuur. In geval van factuurbetwisting wordt de volledige factuur door de gemeente 'on hold' gezet óf ontvangt de gemeente een creditfactuur voor het volledige bedrag en een nieuwe factuur voor het onbetwiste bedrag. Dit geeft de Opdrachtnemer niet het recht om het nakomen van de Overeenkomst uit te stellen of te beëindigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.

Onderwerp:

284

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend te bevestigen dat bij factuurbetwisting uitsluitend het betwiste deel wordt opgeschort en het onbetwiste deel binnen de geldende betaaltermijn wordt voldaan, en dit zo mogelijk expliciet in de contractstukken te verduidelijken.

Antwoord:

Zoals in ons eerder gegeven antwoord is opgenomen doet de gemeente geen deelbetalingen op een factuur. In geval van factuurbetwisting wordt de volledige factuur door de gemeente 'on hold' gezet. De gemeente ontvangt eventueel een creditfactuur voor het volledige bedrag en een nieuwe factuur voor het onbetwiste bedrag, in afwachting van de situatie rondom het betwiste bedrag. Hierdoor kan niet op voorhand worden toegezegd dat de oorspronkelijke betalingstermijn wordt gehaald. Dit geeft de Opdrachtnemer niet het recht om het nakomen van de Overeenkomst uit te stellen of te beëindigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
285**Onderwerp:**

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend om te bezien of binnen art. 4.4 van de conceptovereenkomst voor de vaste component van de vergoeding alsnog een systematiek van vooruitfacturatie of een gesplitste facturatiemethodiek mogelijk is, ter beperking van liquiditeits- en debiteurenrisico.

Antwoord:

Zie ons eerder gegeven antwoord op vraag 69:

In overeenkomst staat dit: Daar waar sprake is van vaste kosten (aanneemsom) worden deze maandelijks bij aanvang betreffende maand gefactureerd. De variabele kosten worden maandelijks binnen 15 dagen na afloop van de betreffende maand gefactureerd. Uren meerwerk worden op offertebasis geoffreerd en gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
286**Onderwerp:**

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u aanvullend toe te lichten waarom in deze exploitatieopdracht is gekozen voor een volledig eenzijdige verlengingsoptie voor de Gemeente, en op welke wijze daarbij rekening wordt gehouden met de uitvoerbaarheid, investeringen en personele inrichting van Opdrachtnemer.

Antwoord:

De gemeente heeft bewust gekozen voor een eenzijdige verlengingsoptie om aan het einde van iedere contractperiode te kunnen beoordelen of voortzetting van de overeenkomst gewenst is. De contractduur en verlengingsmogelijkheden zijn vooraf transparant opgenomen in de aanbestedingsstukken, zodat inschrijvers hiermee rekening kunnen houden bij hun investeringsbeslissingen, personele inrichting en inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
287**Onderwerp:**

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw eerdere beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij u alsnog te verduidelijken op basis van welke objectieve criteria de Gemeente gebruik maakt van de verlengingsoptie uit par. 2.6 van het Beschrijvend document en de conceptovereenkomst, en of voorafgaand daaraan schriftelijk overleg met Opdrachtnemer plaatsvindt.

Antwoord:

Er zijn een groot aantal criteria die een rol kunnen spelen bij de afweging om een overeenkomst al dan niet te verlengen. Deze criteria hoeven niet altijd objectief te zijn. De gemeente is echter over het algemeen gebaat om bij algemene tevredenheid over uitvoering van de dienstverlening de

bijbehorende overeenkomst te verlengen. Er kunnen echter interne of externe redenen zijn waardoor de gemeente besluit om geen gebruik te maken van de verlengingsmogelijkheden en vroegtijdig te gaan aanbesteden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
288

Onderwerp:

Juridische vraag

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording van Nvl vraag 71, waarin is verwezen naar de opzegtermijn van 6 maanden en is aangegeven dat vergoeding van investerings- en transitiekosten onderdeel is van het ondernemersrisico, verzoeken wij u te verduidelijken hoe de Gemeente omgaat met investeringen die niet het karakter hebben van algemeen ondernemersrisico, maar rechtstreeks voortvloeien uit door de Gemeente voorgeschreven of gewenste opdrachtspecifieke inrichting, middelen of transitieverplichtingen.

Antwoord:

De gemeente schrijft aan de voorkant geen grote investeringen in bijvoorbeeld opdracht specifieke inrichting voor. Eventuele éénmalige kosten die opdrachtnemer maakt kunnen worden op het tabblad eenmalige kosten worden opgenomen en mogen gedurende de initiële contractperiode maandelijks in rekening worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
289

Onderwerp:

Nvl 1, vraag 51

Vraag:

Bij de nota van inlichtingen is een vraag gesteld over de eindverantwoordelijkheid op de locatie Weener XL. Er is sprake van een manager en een assistent wordt aangegeven. Onduidelijk is wie de manager en wie de assistent betreft. Kunt u dit alsnog verduidelijken? Op basis van de functie en salarisinschaling is er geen verschil zichtbaar.

Antwoord:

De persoon die op de overnamelijst staat met het dienstverband voor 32 uur is de cateringmanager. Beide personen zijn eindverantwoordelijk voor de werkzaamheden in de takenlijst die gepubliceerd is. Beide personen zijn ingedeeld als Cateringmanager A. Werkzaamheden worden waar noodzakelijk verdeeld in onderling overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
290

Onderwerp:

NvI 1, vraag 93

Vraag:

Wat betreft het ontbreken van de functiejaren wordt aangegeven dat dit komt omdat de medewerkers in deel B van de cao zitten. Dit is alleen geen toereikend antwoordt. De dienstjaren, jubileumjaren, blijven altijd van toepassing ongeacht de cao waar een medewerker in zit. De periodieken vanuit het salarishuis hebben betrekking op de inschaling maar niet de lengte van het dienstverband.

Antwoord:

De gemeente verwijst voor de gevraagde gegevens naar de Bijlage 10a tot en met 10d.

Datum in diensttreding: Venecalijs kolom Datum in dienst (jubileumdatum)

Duur van dienstverband: Venecalijs kolom Contract

Dienstjaren of anciënniteit: Venecalijs kolom Datum in dienst (jubileumdatum)

Eventuele arbeidsvoorwaarden die samenhangen met de duur van het dienstverband: Volgens CAO aangegeven in Venecalijs kolom Arbeidsvoorwaarden

Eventuele jubileumrechten of vergelijkbare aanspraken: Volgens CAO aangegeven in Venecalijs kolom Arbeidsvoorwaarden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
291**Onderwerp:**

NVI 96, 147, 178 en 196,

Vraag:

Voor de duurzaamheidseisen E2, E3, E4, E5 en E6 verzoeken wij te bevestigen of Weener XL buiten de berekening van inkoopvolume, eiwitverhouding, voedselverspilling en circulariteit valt, voor zover opdrachtnemer daar geen eigen inkoop, omzet, exploitatie of materiaalkeuze heeft.

Antwoord:

De Gemeente bevestigt dat de prestaties ten aanzien van de duurzaamheidseisen E2, E3, E4, E5 en E6 uitsluitend worden beoordeeld voor zover de daarvoor benodigde gegevens beschikbaar zijn of door de Gemeente en/of haar leveranciers beschikbaar worden gesteld.

Voor onderdelen van de dienstverlening binnen Weener XL waarop Opdrachtnemer geen of onvoldoende invloed kan uitoefenen, bijvoorbeeld omdat Opdrachtnemer geen zeggenschap heeft over de inkoop, omzet, exploitatie, het assortiment, materiaalkeuzes of andere relevante duurzaamheidsindicatoren, zullen deze omstandigheden worden betrokken bij de beoordeling van de prestaties. De Gemeente is echter van oordeel dat binnen de beoogde samenwerking voldoende mogelijkheden bestaan voor Opdrachtnemer om invloed uit te oefenen op de realisatie van de duurzaamheidsdoelstellingen.

Voor zover Opdrachtnemer invloed kan uitoefenen op de betreffende prestaties, maken deze onderdeel uit van de contractuele verplichtingen en de monitoring van de duurzaamheidsdoelstellingen.

De Gemeente verwacht daarbij dat Opdrachtnemer in haar rapportages transparant maakt welke onderdelen binnen en buiten haar invloedssfeer vallen en op welke wijze de gepresenteerde duurzaamheidsresultaten zijn bepaald en onderbouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
292**Onderwerp:**

NVI 148 en 166

Vraag:

Eis E5 vereist een jaarlijkse reductie van minimaal 10% voedselverspilling per locatie. Kunt u bevestigen hoe deze eis wordt toegepast wanneer de 0-meting al een zeer lage derving laat zien, wanneer bezoekersaantallen sterk wijzigen, of wanneer verspilling mede wordt veroorzaakt door opdrachtgever, Weener XL, gasten of externe partijen?

Antwoord:

De gemeente bevestigt dat de doelstelling van een jaarlijkse reductie van voedselverspilling van minimaal 10% per locatie primair wordt beschouwd als een verbeterdoelstelling binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer voert in het eerste contractjaar (2027) per locatie een nulmeting uit om de omvang van de voedselverspilling vast te stellen. De nulmeting wordt uitgevoerd op basis van een consistente en gedurende de overeenkomst gelijkblijvende meetmethodiek.

Vanaf het jaar volgend op de nulmeting streeft Opdrachtnemer naar een jaarlijkse reductie van minimaal 10% ten opzichte van de vastgestelde nulmeting. Bij de beoordeling van deze doelstelling zal de gemeente niet uitsluitend kijken naar het behaalde percentage, maar tevens naar de omstandigheden waaronder de prestaties zijn gerealiseerd, de getroffen maatregelen en de mate waarin de oorzaken van de voedselverspilling binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.

De gemeente houdt bij de beoordeling rekening met locatie-specifieke omstandigheden die aantoonbaar van invloed zijn op de hoeveelheid voedselverspilling, waaronder:

een reeds zeer laag niveau van voedselverspilling bij aanvang van de overeenkomst, waardoor verdere reductie beperkt haalbaar is;
significante wijzigingen in bezoekersaantallen, gebruiksintensiteit, openingstijden of bezettingsgraad;
wijzigingen in de dienstverlening die op verzoek van Opdrachtgever worden doorgevoerd;
verspilling die aantoonbaar wordt veroorzaakt door Opdrachtgever, gasten of andere externe partijen waarop Opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed kan uitoefenen.
Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij voedselverspilling structureel monitort, hierover rapporteert in de managementrapportages en actief maatregelen neemt om verspilling te voorkomen en verder te reduceren. Indien een jaarlijkse reductie van 10% aantoonbaar niet haalbaar blijkt als gevolg van bovengenoemde omstandigheden, zal de gemeente de feitelijke situatie, de gerealiseerde resultaten en de door Opdrachtnemer geleverde inspanningen betrekken bij haar beoordeling.

De duurzaamheidsambitie zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft onverminderd van kracht. De gemeente zal de toepassing van deze eis echter beoordelen op een wijze die recht doet aan de feitelijke omstandigheden van de betreffende locatie en de aantoonbare invloedssfeer van Opdrachtnemer. Daarbij geldt dat het niet behalen van de jaarlijkse reductie van 10% op zichzelf niet als onvoldoende prestatie wordt aangemerkt indien Opdrachtnemer kan aantonen dat sprake is van omstandigheden buiten haar invloedssfeer én dat zij aantoonbaar passende maatregelen heeft getroffen om voedselverspilling zo veel mogelijk te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfs catering

Ref.nr.
293**Onderwerp:**

NVI 180

Vraag:

Ter verduidelijking stellen wij de vraag anders. De gestelde percentages voor duurzaam en biologisch aanbod zijn ambitieus en mede afhankelijk van marktontwikkelingen die buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Denk hierbij aan beschikbaarheid van biologische en lokale producten, schommelingen in grondstofprijzen, energie- en transportkosten, internationale ketenverstoringen, geopolitieke ontwikkelingen en bredere wereldwijde prijsdruk.

Kan de gemeente bevestigen in hoeverre er ruimte is voor een gefaseerde opbouw van de gevraagde percentages duurzaam en biologisch, mits opdrachtnemer aantoonbaar stuurt op deze ambitie, de gemaakte keuzes transparant onderbouwt en hierover periodiek rapporteert? En kan de gemeente daarbij aangeven of tijdelijke afwijkingen bespreekbaar zijn wanneer beschikbaarheid of disproportionele prijsontwikkeling aantoonbaar invloed heeft op de haalbaarheid?

Antwoord:

De gemeente onderschrijft dat de gevraagde percentages duurzaam en biologisch aanbod mede worden beïnvloed door externe factoren, zoals beschikbaarheid van producten, marktontwikkelingen, prijsontwikkelingen, omstandigheden in de toeleveringsketen en overige factoren die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer kunnen liggen.

De gemeente bevestigt dat de duurzaamheidsdoelstellingen worden beschouwd als ambitieuze ontwikkeldoelstellingen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij aantoonbaar stuurt op het realiseren van deze doelstellingen en hierover periodiek rapporteert.

Een gefaseerde opbouw van de gevraagde percentages duurzaam en biologisch aanbod is toegestaan, mits Opdrachtnemer:

inzichtelijk maakt welke groeipad wordt gevolgd richting de beoogde doelstellingen;
onderbouwt welke maatregelen worden genomen om deze doelstellingen te realiseren;
de voortgang periodiek rapporteert;
eventuele afwijkingen tijdig signaleert en onderbouwt.

Bij de beoordeling van de duurzaamheidsdoelstellingen zal de gemeente niet uitsluitend kijken naar de gerealiseerde percentages, maar tevens naar:

de aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer;
de getroffen verbetermaatregelen;
de gerealiseerde voortgang ten opzichte van eerdere rapportageperioden;
de mate waarin belemmerende omstandigheden binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.

Indien zich omstandigheden voordoen die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, zoals tijdelijke leveringsproblemen, verstoringen in de keten, onvoldoende beschikbaarheid van duurzame of biologische producten of disproportionele prijsontwikkelingen, kunnen tijdelijke afwijkingen van de gestelde doelstellingen worden geaccepteerd. Hierbij wordt van Opdrachtnemer verwacht dat zij:

de afwijking tijdig meldt;
de oorzaak en impact inzichtelijk maakt;
aantoont welke alternatieven zijn onderzocht;

passende beheersmaatregelen treft om de duurzaamheidsambities zo veel mogelijk te blijven ondersteunen.

De gemeente handhaaft de duurzaamheidsdoelstellingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Indien Opdrachtnemer echter kan aantonen dat afwijkingen het gevolg zijn van omstandigheden buiten haar invloedssfeer én dat zij aantoonbaar passende maatregelen heeft genomen om de gevolgen hiervan te beperken, zal de gemeente deze omstandigheden betrekken bij haar beoordeling en zal het tijdelijk niet behalen van de gestelde percentages niet op zichzelf als onvoldoende prestatie worden aangemerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
294

Onderwerp:

5.2.4 Gunningscriterium 4 – Operationele kwaliteit, dienstverlening & transitie

Vraag:

Is het toegestaan een transitieplan als bijlage toe te voegen?

Antwoord:

Voor uw antwoord op dit gunningscriterium zijn maximaal 6 A4 pagina's inclusief eventuele ondersteunend materiaal zoals een transitieplan beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
295

Onderwerp:

Vraag 151 NVI1

Vraag:

Kunt u per type koffieautomaat (3 typen) aangeven wat de exacte tijd is die nodig is voor de werkzaamheden? Aangezien voor een automaat met verse melk meer schoonmaaktijd benodigd is.

Antwoord:

Een exacte tijd per automaat is niet te geven. De koffieautomaten met verse melk vallen in de categorie bonenautomaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
296

Onderwerp:

Gunningscriterium 4

Vraag:

Kunt u voor Gunningscriterium 4 aangeven welke onderdelen wel en niet van toepassing zijn (om uit te schrijven in de offerte) specifiek voor Weener XL?

Antwoord:

De gemeente is van mening dat alle onderdelen van dit gunningscriterium al dan niet in verschillende mate voorkomen bij Weener XL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
297

Onderwerp:

NVI-1 vraag 88

Vraag:

Op de overnamelijst staan zeven medewerkers met in totaal 8.926 productieve uren, wat neerkomt op gemiddeld 35 productieve uren per dag.

Deze bezetting is zeer fors ten aanzien van de omzet.

Kan gemeente 's-Hertogenbosch bevestigen of de genoemde medewerkers momenteel daadwerkelijk op deze locatie worden ingezet? Als dit het geval is, verzoeken wij u inzicht te geven in de huidige werkzaamheden en de verdeling van de werkzaamheden per medewerker. Indien (een deel van) de uren betrekking heeft op aanvullende taken die niet uit de uitvraag blijken, ontvangen wij hiervan graag een toelichting.

Antwoord:

De gemeente bevestigt dat de medewerkers worden ingezet voor de dienstverlening op locatie Stadskantoor. De gemeente heeft geen inzicht in de werkzaamheden per medewerker en acht het ook aan de inschrijver om op basis van zijn eigen expertise een bezettingsplan te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
298

Onderwerp:

NVI-1 vraag 88

Vraag:

Wat is de verantwoordelijkheid en het takkenpakket van medewerker 129101, 051700 en 1029929?

Antwoord:

De gemeente beschikt niet over een takenpakket of verantwoordelijkhedenlijst van de genoemde medewerkers. Alle beschikbare informatie die relevant wordt geacht voor deze aanbesteding is opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Inschrijvers dienen voor het opstellen van hun inschrijving uit te gaan van de in de aanbestedingsdocumenten beschreven dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
299

Onderwerp:

NVI-1 vraag 142

Vraag:

Dank u voor de informatie alleen geeft dit geen antwoord op de vraag. Om net als met de hapjes een gelijkspeelveld te creëren voor alle inschrijvers vragen we het aantal drankjes dat moet opgenomen zijn in de prijs vast te stellen.

Antwoord:

In het prijzenblad is het tabblad Banqueting stadhuis aangepast. De arrangementen zijn er uit gehaald. Dit was verwarrend aangezien de dranken door de Gemeente ingekocht worden en de personeelskosten in het tabblad stadhuis worden uitgevraagd. Ook is er een aanpassing gedaan in het tabblad banqueting overige locatie. Daar zijn de borrel items weggehaald. Zie Bijlage 8 - Prijzenblad Cateringdiensten Nvl 20260729.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
300

Onderwerp:

NVI-1 vraag 117

Vraag:

Aangezien deze medewerker niet op de overnamelijst staat kunnen we ervan uitgaan dat deze medewerker blijft werken voor de huidige cateraar. Mocht dit niet het geval zijn dan ontvangen we graag de gegevens met in ieder geval de functiegroep en trede.

Antwoord:

Het betreft hier een flex medewerker, deze medewerker is vrij om te solliciteren op een eventuele vacature bij andere cateraars.

Hij is niet gekoppeld aan de locatie dus staat ook niet op de overnamelijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.
301**Onderwerp:**

NVI-1 vraag 85

Vraag:

Op de overnamelijst staan vijf medewerkers met in totaal 5.172 productieve uren, wat neerkomt op gemiddeld 20 productieve uren per dag.

Op basis van de uitvraag, bestaande uit 79 gasten per dag in het restaurant en 9 koffiemachines, schatten wij de benodigde dagelijkse inzet op ongeveer 11 uren. Dit wijkt aanzienlijk af van de uren op de overnamelijst.

Kan gemeente 's-Hertogenbosch bevestigen of de genoemde medewerkers momenteel daadwerkelijk op deze locatie worden ingezet? Als dit het geval is, verzoeken wij u inzicht te geven in de huidige werkzaamheden en de verdeling van de werkzaamheden per medewerker. Als (een deel van) de uren betrekking heeft op aanvullende taken die niet uit de uitvraag blijken, ontvangen wij hiervan eveneens graag een toelichting.

Antwoord:

De medewerkers op de overnamelijst worden daadwerkelijk op de betreffende locatie ingezet. De huidige taken komen overeen met de taken zoals die in de toekomstige dienstverlening wordt uitgevraagd. De huidige werkzaamheden zijn inclusief de verzorging van de warme drankenautomaten. De gemeente heeft geen inzicht in de werkzaamheden per medewerker en acht het ook aan de inschrijver om op basis van zijn eigen expertise een bezettingsplan te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering

Ref.nr.**Onderwerp:**

302

NVI-1 Vraag 8

Vraag:

Het prijsverschil tussen de hapjes en de borrelarrangementen is niet realistisch. Voor 6 hapjes is een prijs afgegeven van €3.45-€5.66 en voor de arrangementen (6 hapjes en 2 uur drankjes) €3.98-€4.30. Graag de prijzen van de arrangementen verhogen.

Antwoord:

In het prijzenblad is het tablad Banqueting stadhuis aangepast. De arrangementen zijn er uit gehaald. Dit was verwarrend aangezien de dranken door de Gemeente ingekocht worden en de personeelskosten in het tabblad stadhuis worden uitgevraagd. Ook is er een aanpassing gedaan in het tabblad banqueting overige locatie. Daar zijn de borrel items weggehaald. Zie Bijlage 8 - Prijzenblad Cateringdiensten Nvl 20260729.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Bedrijfscatering