

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1. Concept overeenkomst art. 9 en Bijlage 4. Programma van Eisen eis 1	In de branche van inschrijver is het gebruikelijk om de investering die gepaard gaat met de aanschaf van nieuwe apparatuur te financieren zonder dat dit de verplichtingen van inschrijver jegens haar relaties aantast. Kunt u er mee in te stemmen dat in het kader van de financiering van de apparatuur, inschrijver de rechten, Vorderingen en verplichtingen voortvloeiende uit de te sluiten huurovereenkomst overdraagt aan haar financieringsmaatschappij?	Akkoord, waarbij opdrachtnemer het te aanspreekpunt blijft en overige eisen en contractvoorwaarden in stand worden gehouden
2	Bijlage 1 Concept overeenkomst art. 2, Bijlage 7, AVG art. 22 en Bijlage 9. Afwijkingen AVG art. 22 - Termination for convenience	Inschrijver is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt inschrijver u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Volledigheidshalve merkt inschrijver op dat dit uiteraard los staat van het wettelijk bepaalde omtrent beëindiging van de overeenkomst (ontbinding) ingeval van wanprestatie van inschrijver. Bent u daartoe bereid?	Nee, opdrachtgever is niet bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Opdrachtgever acht het van belang om de mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging te behouden. Hierbij geldt dat opdrachtgever van deze bevoegdheid zorgvuldig en met inachtneming van de contractueel overeengekomen voorwaarden gebruik zal maken. De betreffende bepalingen blijven ongewijzigd van kracht.
3	Aanbestedingsdocument 3.3.1. en Bijlage 1 Concept overeenkomst art. 11.2 - Bewijs verzekering	U geeft aan dat inschrijver aan opdrachtgever inzage dient te verschaffen in de verzekeringspolis. Het is beleid van inschrijver om geen inzage in de verzekeringspolissen te verschaffen, omdat hierin bedrijfsvertrouwelijke informatie is opgenomen en het verzekeringscertificaat alle voor klanten benodigde informatie biedt. Mag inschrijver derhalve in dit kader voortaan met het op uw eerste verzoek ter hand stellen van haar verzekeringscertificaat, waaruit het verzekerde bedrag blijkt?	Akkoord
4	Bijlage 9. Afwijkingen AVG art. 2.1, 13, 14.3 en 16.5 - EULA	Inschrijver dient in het kader van dienstverlening software aan u te leveren. De softwareproducenten verlangen daarbij altijd dat de gebruiker de End User License Agreement / Service Terms accepteert. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden is het inschrijver niet toegestaan om de software aan te bieden en zonder acceptatie bent u niet gerechtigd de software te gebruiken. Bent u derhalve bereid deze verplichte voorwaarden te accepteren?	Akkoord
5	Aanbestedingsdocument 5.7.1. en Bijlage 9 Afwijkingen AVG art. 5 18.5 - Boetes	Opdrachtnemer is van mening dat boetes niet bijdragen aan een goede samenwerking en partnership tussen beide partijen. Dit terwijl de te sluiten overeenkomst alsmede het genoemde wettelijke stelsel van verbodisrecht in Nederland voldoende mogelijkheden bieden om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Bent u bereid deze boetebepaling te laten vervallen?	Niet akkoord
6	Bijlage 1. Concept overeenkomst art. 8, en Bijlage 7. AVG art. 7.2 en Bijlage 9. Afwijkingen AVG art. 7.2 - Fatale termijnen	Onder deze overeenkomst zullen veelvuldig leveringen plaatsvinden, groot of klein. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken en enige mate van flexibiliteit is wenselijk. Opdrachtnemer verzoekt u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke herstelt termijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het invoeren van de aan u toekomende rechten daarbij. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
7	Bijlage 1. Concept overeenkomst art. 10 en Bijlage 7. AVG art. 7.2 10.1 t/m 20.4 - Aansprakelijkheid	Bent u bereid om - zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Niet akkoord
8	Bijlage 4. Programma van Eisen -Eis 15 d) - Scannen - bestemmingen	Voor Nedap ONS biedt inschrijver een bestaande, veilige scanintegratie via een vaste workflow in samenwerking met Nedap ONS. Deze werkwijze wijkt af van volledig configureerbare workflows zoals beschreven in de eis. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze vaste workflow acceptabel is binnen de kaders van deze eis?	Ja, opdrachtgever kan bevestigen dat een bestaande scanintegratie met Nedap ONS via een vaste workflow acceptabel is, mits de gevraagde functionaliteit behouden blijft. Het is daarbij acceptabel dat de huidige situatie met twee afzonderlijke workflows in de on-premise omgeving binnen een cloudoplossing wordt vervangen door één vaste workflow, zolang gebruikers dezelfde functionaliteit kunnen blijven gebruiken.
9	Bijlage 4. Programma van Eisen -Eis 15 c) - Scannen - bestemmingen	Inschrijver ondersteunt het scannen naar Google Drive (persoonlijke accounts). Ondersteuning voor Google Shared Drives is momenteel niet standaard beschikbaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ondersteuning voor Google Drive (persoonlijk) voldoende is om aan deze eis te voldoen?	Niet akkoord, op +/- 5 MFP's moet naar Google Shared Drive gescand kunnen worden
10	Bijlage 4. Programma van Eisen - Eis 11 d) viii - Printen Chrome OS	In punt viii wordt gevraagd om selectie van de papierlade via de applicatie/extensie. Deze functionaliteit is binnen de standaardoplossing van inschrijver niet beschikbaar. Inschrijver kan voorzien in automatische papierladeselectie op basis van ingestelde printparameters en hardwareconfiguratie. Is de aanbestedende dienst akkoord met deze invulling?	Ja, opdrachtgever kan akkoord gaan met deze invulling. De functionaliteit voor handmatige papierladeselectie via de applicatie/extensie wordt binnen de organisatie niet gebruikt. Automatische papierladeselectie op basis van ingestelde printparameters en hardwareconfiguratie wordt als acceptabel beschouwd.
11	Bijlage 4. Programma van Eisen- Eis 9 a) -Identificatie	In deze eis wordt ondersteuning van iLOQ-sleuteltechnologie benoemd. Kan de aanbestedende dienst aangeven welk communicatieprotocol en welke uitteemethode wordt toegepast? Daarnaast verzoekt inschrijver te bevestigen of het uitlezen van de standaard UID (Unique Identifier) als voldoende wordt beschouwd om aan deze eis te voldoen.	Mifair en NFC. De UID uitlezen is voldoende.
12	Bijlage 4. Programma van Eisen -Eis 10 d) iv - Printen algemeen	U stelt in deze eis dat gebruikers bij het vrijgeven van een printopdracht nog aanpassingen kunnen doorvoeren. Inschrijver ondersteunt bij het vrijgeven van printopdrachten het aanpassen van enkel/dubbelzijdig, kleur/zwart wit en het aantal exemplaren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiernaar aan de eis wordt voldaan?	Akkoord als eis. In K1 goed beschrijven wat mogelijk is zodat dit goed beoordeeld kan worden.
13	PvE. Print- en Scanmanagementoplossing, Eis 15d.	Inschrijver verzoekt de opdrachtgever aan te geven voor hoeveel multifunctionals de functionaliteit 'scannen naar ONS Nedap' dient te worden aangeboden.	Op alle MFP's
14	PvE. Print- en Scanmanagementoplossing, Eis 11d.	Inschrijver kan alle gevraagde functionaliteiten binnen de Chrome-extensie aanbieden, met uitzondering van papierladeselectie. Inschrijver verzoekt de opdrachtgever dit onderdeel van de eis te laten vervallen.	Akkoord als eis. In K1 goed beschrijven wat mogelijk is zodat dit goed beoordeeld kan worden.
15	PvE. Print- en Scanmanagementoplossing, Eis 9c.	Inschrijver registreert gebruikers met de combinatie van gebruikersnaam en wachtwoord in plaats van registratie via een (tijdelijke) pincode. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze methode eveneens wordt geaccepteerd?	PvE. Print- en Scanmanagementoplossing, Eis 9c. Eis blijft ongewijzigd.
16	PvE. Print- en Scanmanagementoplossing, Eis 8.	U geeft bij sub a. aan dat HelloID als identityprovider gebruikt moet worden. Bij sub c. geeft u aan ook ondersteuning voor Entra ID mogelijk moet zijn. Accepteert u ook inschrijvingen die alleen gebruik maken van een Entra ID synchronisatie? Waarbij uiteindelijk niet voldaan kan worden aan sub a. Koppelingen met Google Workspace en Entra ID zijn in dit scenario beide en getijdelijk mogelijk.	Nee, HelloID moet als identityprovider gebruikt kunnen worden. Dit is de primaire instelling. HelloID maakt gebruik van openID connect of SAML.
17	PvE. Beveiliging & Compliance, Eis 36.	Het PvE vereist ISO 27001-certificering. Inschrijver is reeds gestart met de implementatie, beschikt over een formele startverklaring van een geaccrediteerde instantie en rondt de certificering medio Q3 2026 af, binnen de genoemde termijn en voorafgaand de geplande implementatie. Is de opdrachtgever bereid deze startverklaring als voortlopig bewijs te accepteren?	Ja. Opdrachtgever is bereid een formele startverklaring van een geaccrediteerde certificerende instelling als voorlopig bewijs te accepteren, mits de ISO 27001-certificering uiterlijk voorafgaand aan de implementatie van de oplossing is behaald. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bewijs van certificering op te vragen voordat tot implementatie wordt overgegaan.
18	Nota van Inlichtingen	Aanbestedingsdocument 5.3 - Kunt u bevestigen of het de bedoeling is dat afbeeldingen uitsluitend dienen ter ondersteuning en visualisatie van de beantwoording, en niet gebruikt mogen worden om substantiële hoeveelheden toelichtende tekst buiten de maximale woordlimiet te houden? Indien hiervan sprake is, verzoeken wij u aan te geven welke uitgangspunten of grenzen Yulius hanteert bij de beoordeling hiervan. Hiermee wordt voorkomen dat gedurende de beoordeling of achteraf onduidelijkheid ontstaat over de toelaatbaarheid van tekstuele inhoud die als afbeelding is opgenomen.	Ja, dat is juist. Afbeeldingen zijn bedoeld ter ondersteuning en visualisatie van de beantwoording, bijvoorbeeld in de vorm van schema's, plannings, diagrammen, screenshots en illustraties. Opdrachtgever zal afbeeldingen beoordelen overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 5.3. Daarbij geldt dat afbeeldingen niet bedoeld zijn om substantiële hoeveelheden toelichtende tekst buiten de gestelde woordlimiet te houden. Indien tekstuele informatie in een afbeelding naar het oordeel van opdrachtgever onderdeel uitmaakt van de beantwoording en niet onlosmakelijk verbonden is met de visualisatie, kan opdrachtgever deze informatie buiten beschouwing laten bij de beoordeling. Opdrachtgever stelt hiervoor geen nadere kwantitatieve grenzen vast en beoordeelt dit per geval op basis van de aard en functie van de afbeelding. De in paragraaf 5.3 opgenomen uitgangspunten blijven van toepassing.
19	Nota van Inlichtingen	Aanbestedingsdocument 5.3 - In paragraaf 5.3 is opgenomen dat woorden die "onlosmakelijk onderdeel zijn van de afbeelding" niet meetellen voor het maximale aantal woorden, terwijl woorden in onderschriften of los geplaatste tekstballonnen wel meetellen. Kunt u verduidelijken wat in dit kader wordt verstaan onder "onlosmakelijk onderdeel van de afbeelding"? Deze verduidelijking draagt bij aan een gelijk interpretatie van de woordlimiet door alle inschrijvers.	Onder "onlosmakelijk onderdeel van de afbeelding" verstaat opdrachtgever tekst die onderdeel uitmaakt van de visuele weergave en noodzakelijk is voor het begrijpen daarvan, zoals benamingen in een procesdiagram, labels in een schema, aanduidingen in een planning, teksten in screenshots of vergelijkbare functionele elementen. Tekst die een nadere toelichting, onderbouwing of beantwoording van het gunningscriterium bevat en los van de afbeelding als reguliere tekst zou kunnen worden opgenomen, wordt niet beschouwd als een onlosmakelijk onderdeel van de afbeelding. Onderschriften, toelichtende tekstblokken en vergelijkbare toevoegingen tellen daarom mee voor het maximale aantal woorden.
20	Nota van Inlichtingen	Bijlage 6 - Wij verzoeken u vriendelijk deze bijlage ook als Word-bestand aan te leveren, zodat inschrijvers deze gemakkelijk kunnen invullen.	Akkoord
21	Nota van Inlichtingen	Aanbestedingsdocument 1.2.3 - De totstandkoming van de prijs wordt mede bepaald door de verwachte afname van machines (startconfiguratie). Indien dit onduidelijk is kan dit kostenverhogend zijn voor u en een groot financieel risico voor Opdrachtnemer. Mocht het werkelijke aantal meer dan 10 % afwijken van hetgeen wordt verwacht, wil Opdrachtnemer graag overleggen. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord bij 15% afwijking
22	Nota van Inlichtingen	Algemeen - Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdrakapparatuur, als gebruikelijk, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht?	Zie vraag 1
23	Nota van Inlichtingen	Aanbestedingsdocument 5.3 - Gezien het aantal hoofd- en deelvragen, en om een zo volledig mogelijk antwoord te kunnen geven, zou u akkoord kunnen gaan met een maximale woordlimiet van 7000 woorden?	Niet akkoord

24	Nota van Inlichtingen	Aanbestedingsdocument, Par. 5.4/5 - K1/2 Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanvullende functionaliteiten, voordelen en innovaties die door Inschrijvers worden beschreven onder K1 en K2 uitsluitend worden meegewogen in de beoordeling indien deze gedurende de volledige contractduur onderdeel uitmaken van de inschrijving zonder aanvullende kosten voor Opdrachtgever?	Ja. Aanvullende functionaliteiten, voordelen en innovaties die worden meegewogen in de beoordeling, dienen onderdeel uit te maken van de inschrijving en zonder aanvullende kosten voor opdrachtgever beschikbaar te zijn gedurende de contractduur.
25	Nota van Inlichtingen	Eis 49 - Inschrijver gaat er vanuit dat a) niet van toepassing is op nietjes. Nietjes kunnen eenvoudig via het portaal van inschrijver worden besteld. Is dat (ook) akkoord?	Akkoord
26	Gedragcode	Binnen onze organisatie hebben wij een zeer uitgebreide en strakke gedragscode die geldt voor onze organisatie, medewerkers en onze partners. Om een uniforme wijze van handelen aan te houden, geven wij er de voorkeur aan om gedragscodes van derde partijen niet te accepteren en onze eigen gedragscode voor de gehele contractduur van toepassing te verklaren en te behouden. Indien wij onze gedragscode aan u doen toekomen, zou opdrachtgever alsdan eventueel bereid zijn om deze te aanvaarden?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de als aanbestedingsstuk opgenomen Gedragscode voor leveranciers. Het staat inschrijver vrij daarnaast een eigen gedragscode te hanteren, voor zover deze niet strijdig is met de Gedragscode voor leveranciers en de overige aanbestedingsstukken.
27	Bijlage 7 AVG art 20.6verzekering	Omdat wij deel uitmaken van een concernverzekering is het niet mogelijk noch toegestaan om afspraken te maken die op welke wijze dan ook de voorwaarden van de verzekeringspolis wijzigen. Zo is het derhalve niet mogelijk om afspraken te maken betreffende het cederen van uitkeringen van verzekeringspenningen. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat deze zinsede buiten toepassing wordt verklaard?	Ja. Opdrachtgever kan ermee instemmen dat de bepaling inzake cessie van verzekeringsuitkeringen buiten toepassing wordt verklaard. De verplichting van opdrachtnemer om gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat verzekerd te zijn en te blijven, blijft onverkracht.
28	Bijlage 7 AVG art 8.4eigendom	Indien er sprake is van huur / lease van apparatuur blijft het eigendom van de verpakking bij Opdrachtnemer. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dit artikel overeenkomstig te wijzigen?	Akkoord
29	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 18Exit-plan	Wij begrijpen dat er overleg nodig is in de situatie dat een derde leverancier de dienstverlening overneemt aan het einde van een contract. Echter, het uitgebreid beschrijven van een exit-plan zoals in dit artikel is opgenomen, is gericht op een ICT-prestatie en niet op het retourneren van printapparatuur per expiratedatum waarbij de continuïteit zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Wij verzoeken dan ook b2, 3 en 4 te laten vervallen nu deze niet van toepassing (kunnen) zijn op deze overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Gedeeltelijk akkoord. Opdrachtgever is bereid artikel 18 zodanig uit te leggen dat de daarin opgenomen verplichtingen uitsluitend van toepassing zijn voor zover deze relevant zijn voor de aard en omvang van de onderhavige overeenkomst. De extregeling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.
30	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 11 sub bverzekering	Opdrachtnemer begrijpt dat de Opdrachtgever een bewijs van verzekering wenst in te zien ten bewijze van adequate verzekering. Omdat wij deel uitmaken van een concernverzekering is het niet mogelijk een kopie van de verzekeringspolis te doen toekomen. In plaats daarvan kunnen wij een verzekeringscertificaat verstrekken ten blijke van afdoende verzekering. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
31	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 10 lid 1aansprakelijkheid	Dit artikel is per abuis onjuist 10.3 genummerd. Dit zou 10.1 moeten zijn. Daarnaast kan Opdrachtnemer slechts gedurende de looptijd van de overeenkomst gehouden worden aan deze aansprakelijkheid, deze kan niet nog jaren na einde contract voortduren, te meer omdat de apparatuur wordt geleased en per expiratedatum zal worden geretourneerd. Wij verzoeken u dan ook de aansprakelijkheid te beperken tot de duur van de overeenkomst. Bent u daartoe bereid?	De betreffende bepaling ziet op de verwerking van persoonsgegevens en de daaruit voortvloeiende verplichtingen onder de AVG, niet op de hardware. Omdat aansprakelijkheid voor schendingen van privacywetgeving ook na beëindiging van de overeenkomst kan doorwerken, kunnen wij niet instemmen met een beperking van deze aansprakelijkheid tot uitsluitend de looptijd van de overeenkomst.
32	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 10 lid 1aansprakelijkheid	Dit artikel is per abuis onjuist 10.3 genummerd. Dit zou 10.1 moeten zijn. Daarnaast is in dit artikel bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade van opdrachtgever tot een bedrag van €1mio per gebeurtenis en €2mio per jaar en dat deze vervalt 9 jaar na levering van het product en/of dienstverlening. Een dergelijke aansprakelijkheid die alle schade omvat tot ver boven zelfs de totale contractwaarde is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op het factuurbedrag van 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis met een maximum van €1 mio per jaar, gevolgschade en indirecte schade zoals gelede verliezen, gederfde inkomsten, etc. uitgesloten. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?	Nee, opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde beperking van aansprakelijkheid. Opdrachtgever acht de in artikel 10 opgenomen aansprakelijkheidsregeling proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht. De aansprakelijkheidslimieten van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar blijven derhalve ongewijzigd van kracht.
33	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 9Overdracht rechtsverhouding	Het is in de markt gebruikelijk dat een financiering wordt aangegaan op de investering en in dat kader de eigendom van de configuraties wordt overgedragen aan een financieringsmaatschappij. In ons geval betreft dit een 100% groepsdernereming waardoor opdrachtgever niets merkt van deze overgang. Kan opdrachtgever akkoord gaan met een dergelijke overdracht?	Zie vraag 1
34	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 8 lid 2 sub aantbinding	In dit artikel wordt de wettelijke redelijke termijn gesteld op 20 werkdagen, hetgeen niet gebruikelijk is. Immers niet elke tekortkoming kan binnen 20 werkdagen zijn opgelost en sommige tekortkomingen dienen sneller te worden opgelost. Wij zouden dan ook graag zien dat de gebrekestelling slechts verwijst naar de redelijke termijn, waarbij de aard van de tekortkoming de redelijke termijn bepaald. Gaat u hiermee akkoord?	Ja. Opdrachtgever kan ermee instemmen dat de termijn van 20 werkdagen wordt vervangen door een redelijke termijn, waarbij de aard en ernst van de tekortkoming bepalend zijn voor de lengte van de hersteltermijn.
35	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 8 lid 1ontbinding	Wij veronderstellen dat een mogelijke ontbinding slechts dan wordt gevorderd indien de aard van de tekortkoming de ontbinding in alle redelijkheid rechtvaardigt, e.a.a. conform het bepaalde in artikel 6:265BW. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
36	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 5.6oposchorting	U geeft aan dat opdrachtgever het recht heeft om betalingen op te schorten terwijl opdrachtnemer de plicht heeft om in alle gevallen de dienstverlening te continueren. Hiermee komt het volledige (financiële) risico bij de opdrachtnemer te liggen terwijl deze op geen enkele wijze nakoming van de betalingsverplichting door opdrachtgever kan afdwingen. Dit lijkt ons niet redelijk. Te meer nu het opschorten van de betalingsverplichting onbeperkt en volledig lijkt te zijn en in geen verhouding staat tot de mate van tekortkoming dan wel het betwiste factuurbedrag. Wij zien dan ook graag dat het opschortingsrecht van opdrachtgever hiermee in lijn wordt gebracht en het artikel overeenkomstig wordt aangepast. Bent u hier toe bereid?	Nee. Opdrachtgever is niet bereid artikel 5.6 aan te passen. De bepaling beoogt de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen in geval van een factuurgeschit of een discussie over de geleverde prestaties. Voor het overige gelden de wettelijke regels met betrekking tot betaling, opschorting en nakoming onverkracht.
37	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 5.5betaling	In dit artikel is bepaald dat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na ontvangst en goedkeuring van de factuur. Aangezien opdrachtnemer geen invloed heeft op de goedkeuring van de factuur, zou dit kunnen betekenen dat de betalingstermijn hiermee onnodig en onredelijk wordt opgerekt. Kunt u bevestigen dat een goedgekeurde factuur zal worden voldaan binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur?	Akkoord
38	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 4 lid 3indexatie	Een indexatie wordt afhankelijk gemaakt van de goedkeuring van het verzoek door opdrachtgever, maar er wordt geen termijn gesteld waarbinnen opdrachtgever op het verzoek heeft gereageerd. Kunt u bevestigen dat dit te allen tijde binnen een redelijke termijn van een maand zal plaatsvinden?	Akkoord
39	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 4 lid 3indexatie	Een indexatie wordt afhankelijk gemaakt van de performance van de opdrachtnemer, daar waar reeds voldoende mogelijkheden zijn voor opdrachtgever om bij een underperformance schade of andere compensatie te ontvangen. Opdrachtnemer wordt daarmee tweemaal "gestraft" voor een mogelijk incident welke ook nog doorwerking heeft in de resterende jaren van de overeenkomst hetgeen ons inziens niet redelijk is. Een indexatie wordt daarbij toegestaan omdat de kosten jaarlijks stijgen. De performance van de opdrachtnemer staat los van de jaarlijkse stijging van de kosten. Wij verzoeken u dan ook deze koppeling te verwijderen en indexatie jaarlijks toe te staan volgens de beschreven procedure. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord. Opdrachtgever zal een indexatie niet zonder meer inhouden. Indien er aanleiding bestaat om een indexatie niet toe te kennen, zullen hieraan altijd gesprekken voorafgaan waarbij Opdrachtnemer de gelegenheid krijgt om verbeteringen door te voeren.
40	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art 3.1looptijd	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst in gaat op het moment van ondertekenen waarbij de looptijd aanvang neemt per 1-7-2025. Is deze aanname correct? Zo ja, bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Nee. De aanname is niet correct. De overeenkomst treedt in werking na ondertekening door partijen, maar de contractuele looptijd en dienstverlening vangen aan op de in artikel 3.1 genoemde datum. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding dit artikel aan te passen.