



VERSLAG

SIMA 2026

Marktraadpleging

Inzake de aanbesteding Strategisch ICT Maatwerk Advies (SIMA 2026) ten behoeve van diverse Ministeries en hun onderdelen, alsmede enkele ZBO's.

TenderNed-kenmerk : TN 532418
IUC-registratienummer : 202503008
Status : Definitief

SAMENVATTING MARKTRAADPLEGING

1 Inleiding

De inkoopcategorie ICT-professionals Rijk, ondergebracht bij het Inkoop Uitvoering Centrum van het ministerie van Economische Zaken (IUC-EZ), heeft in 2022 ten behoeve van diverse ministeries Strategisch ICT Maatwerk Advies (SIMA) aanbesteed. De hieruit voorgekomen raamovereenkomst loopt tot 1 juni 2026. Het IUC-EZ is ter voorbereiding op de Europese aanbesteding voor opvolging van deze raamovereenkomst een marktraadpleging SIMA 2026 gestart. In dit document geeft het IUC-EZ een samenvatting van de ontvangen reacties. De structuur is opgezet aan de hand van de drie hoofdvragen die in de marktraadpleging zijn gesteld.

2 Procedure

- Op 18 juni 2025 is het Marktconsultatiedocument gepubliceerd.
- Hierop zijn 33 vragen binnengekomen, die op 30 juni 2025 met publicatie op TenderNed geanonimiseerd zijn beantwoord.
- Op 07 juli 2025 hebben in totaal 23 marktpartijen hun reacties c.a. antwoorden op onze vragen aangeleverd.
- Voorts zijn er in juli 2025 met 21 marktpartijen gesprekken plaatsgevonden.

3 Vragen marktraadpleging

Tijdens de marktconsultatie zijn drie hoofdvragen gesteld met per hoofdvraag een aantal subvragen. Per hoofdvraag hebben wij een korte samenvatting gemaakt van de belangrijkste bevindingen zonder dit nog verder op te splitsen naar de subvragen.

Hoofdvraag 1: Scope SIMA 2026

Ten aanzien van de scope zijn de volgende subvragen gesteld:

1. Sluit deze scope in uw ogen goed aan bij de mogelijkheden die u (en eventueel door u bij uw inschrijving te betrekken combinanten en/of onderaannemers) aan dienstverlening kan en wil bieden?
2. Welke aanpassingen stelt u voor die de scope in meer of mindere mate kunnen wijzigen?
3. Welke aanpassingen stelt u voor die de scope niet wijzigen, maar wel duidelijker maken?
4. Welke overige adviezen of overwegingen met betrekking tot de scope wilt u ons meegeven?

Samenvatting van de belangrijkste bevindingen:

De scope van SIMA 2026 wordt in algemene zin gezien als een sterke basis die goed aansluit bij de behoefte aan strategisch ICT-maatwerkadvies binnen de Rijksoverheid en de diensten die de bedrijven hiervoor kunnen en willen leveren. Veel partijen waarderen de vier hoofdelementen (Strategisch, ICT/IV, Maatwerk, Advies) die in onderlinge samenhang voldoende helderheid geven over de kern van de dienstverlening. Tegelijkertijd wordt de breedte van de scope gezien als een aandachtspunt: weinig marktpartijen dekken zelfstandig alle thema's volledig af. Dit maakt combinatievorming en/of het gebruik van onderaannemers noodzakelijk. Partijen zien daarom graag dat er, net als in de huidige raamovereenkomst, expliciet ruimte is voor combinaties en inzet van onderaannemers.

Aanpassing van de scope?

SAMENVATTING MARKTRAADPLEGING

In de huidige raamovereenkomst is de onafhankelijkheid van het strategische advies een belangrijke randvoorwaarde. Ondersteuning bij de implementatie van het advies kan hier soms mee schuren. Om deze reden is in de huidige raamovereenkomst een eis gesteld aan de maximale omvang van de implementatieondersteuning. Het merendeel van de respondenten adviseert om hier flexibeler mee om te gaan. De onafhankelijkheid blijft belangrijk, maar kan op meer manieren gewaarborgd worden. Veel partijen doen een oproep tot een meer outcome- en impactgerichte benadering. Advies moet niet beperkt blijven tot rapportages, maar moet leiden tot daadwerkelijke verbetering in de uitvoering. Veel partijen helpen de klant daar graag mee op weg – uiteraard met strikte waarborgen voor onafhankelijkheid. Vormen van co-creatie zijn ook meerdere keren genoemd.

Verdere verduidelijkingen van de scope?

De meeste partijen geven aan de scope van de raamovereenkomst in het algemeen duidelijk is. Voorbeelden van concrete opdrachten kunnen de scope verder verduidelijken. Veel partijen adviseren ter verduidelijking wat actuelere thema's of ontwikkelingen te benoemen: AI (strategie, governance, transformatie), datagedreven werken, digitale soevereiniteit, sustainability, quantumveiligheid en de ontwikkeling van federatieve datasystemen. Enkele partijen vragen om wat begrippen scherper af te bakenen, ook om verwarring met andere contracten te voorkomen. Hiernaast geven veel partijen aan dat een hele scherpe afbakening moeilijk en meestal ook niet wenselijk is.

Conclusie Scope SIMA 2026

De scope van SIMA is breed, maar in algemene zin goed. Geef wel ruimte voor combinatievorming en onderaannemers (net zoals nu). De markt adviseert om meer ruimte te geven voor implementatieondersteuning na het strategische advies, maar wel borging van onafhankelijkheid. Benoem ter verduidelijking van de scope iets meer actuelere thema's/ontwikkelingen en concrete voorbeelden van opdrachten.

Hoofdvraag 2: Perceelvorming IT-Sourcing

Ten aanzien van het onderwerp perceelvorming IT-Sourcing zijn onderstaande deelvragen gesteld:

1. Is het in uw ogen een goed idee en opportuun als Aanbestedende dienst een extra perceel voor IT-sourcingsadviezen inricht? Of raadt u een extra perceel juist af? Hoe kijkt u aan tegen de voor- en nadelen die Aanbestedende dienst heeft genoemd (zie par. 1.4) en in hoeverre zijn er wat u betreft nog andere relevante voor- en/of nadelen die Aanbestedende dienst in haar beslissing zou moeten meenemen?
2. Als dit extra perceel IT-sourcingsadviezen wordt toegepast, bent u dan voornemens hierop in te schrijven (al dan niet in samenwerking met andere marktpartijen)? Motiveer kort uw keuze (waarom wel/niet).
3. Zou u voornemens zijn in te schrijven op het generieke perceel SIMA (zonder IT sourcing)?
4. Heeft u ten aanzien van de perceelvorming nog overige adviezen of aandachtspunten die u wilt meegeven?

Samenvatting van de belangrijkste bevindingen:

Het merendeel van de partijen raadt de inrichting van een apart perceel IT-sourcing af. De meeste partijen wijzen op het risico dat een apart perceel leidt tot verkokering en extra coördinatielast. IT-Sourcingsvragen zijn in hun ogen vaak complexe vraagstukken die een integrale, holistische benadering vergen, het vakgebied 'sourcing' overstijgen en vaak sterk verbonden zijn met andere strategische thema's waar kennis over benodigd is, zoals technologie-/cloudkennis, governance, security etc.. Opsplitsing kan deze samenhang verstoren

SAMENVATTING MARKTRAADPLEGING

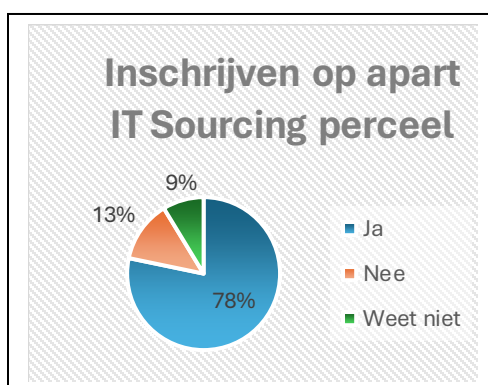
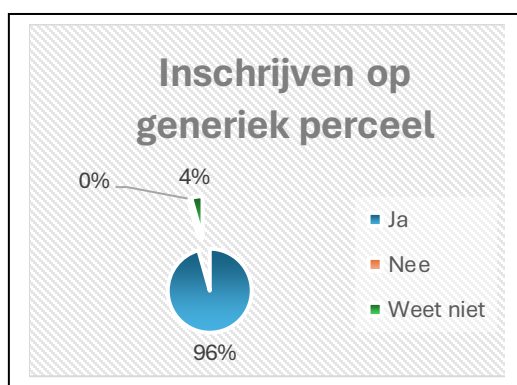
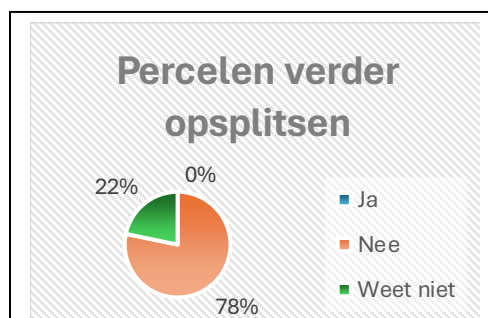
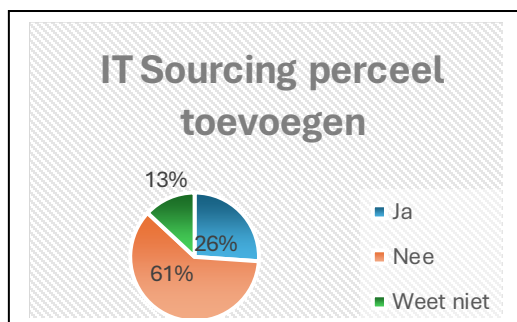
en vraagt om duidelijke afbakening om overlap met de andere raamovereenkomst(en) te voorkomen.

Enkele andere partijen zien juist voordelen in een apart perceel, zoals het aantrekken van specialistische kennis en het bieden van ruimte voor kleinere partijen met diepgaande expertise. Dit kan bijdragen aan hogere kwaliteit en concurrentie. Een aantal partijen heeft hier geen sterke mening over.

De meeste partijen geven aan zelfstandig of in combinatie in te zullen schrijven op het perceel IT-sourcing, als dat perceel er komt. Bijna alle partijen geven aan op het generieke perceel in te zullen schrijven, een enkeling is nog onzeker.

Conclusie Perceelvorming IT-Sourcing

De meerderheid van de marktpartijen raadt een apart perceel IT-sourcing af. Zij geven aan dat een apart perceel een integrale benadering bemoeilijkt, terwijl dat wel vaak nodig is. Een apart perceel is alleen kansrijk bij heldere afbakening en waarborgen tegen verkokering. Als er een apart perceel IT-sourcing komt, zullen de meeste partijen op beide percelen inschrijven.



SAMENVATTING MARKTRAADPLEGING

Hoofdvraag 3: Aanbestedingsprocedure & Overige aanbevelingen

Ten aanzien van de aanbestedingsprocedure & overige aanbevelingen zijn de volgende subvragen gesteld:

1. De planning (zie indicatieve planning in bijlage 2)
2. De procedurevorm (beoogd: openbare procedure)
3. Toe te passen geschiktheidseisen (die zien op de geschiktheid van inschrijver)
4. Het programma van eisen (dat ziet op de dienstverlening)
5. De toe te passen subgunningscriteria (met name kwaliteitswensen), waarmee aanbestedende dienst een weloverwogen beslissing kan nemen en de inschrijving kiezen die de beste prijs-kwaliteitverhouding biedt en het beste aansluit bij de gestelde eisen en wensen
6. Overig.

Samenvatting van de belangrijkste bevindingen:

De openbare aanbestedingsprocedure wordt over het algemeen passend gevonden. Een openbare procedure biedt veel partijen de kans om zich te kwalificeren, ook in combinaties of samenwerkingen. Enkele partijen benoemen bij de niet-openbare procedure het risico van langere doorlooptijden, extra juridische risico's en selectie op wat minder relevante criteria. Toch wijzen enkele partijen erop dat een niet-openbare procedure 'met name kan helpen om de juiste ervaring/kerncompetenties van partijen te borgen en de administratieve lasten te beperken.

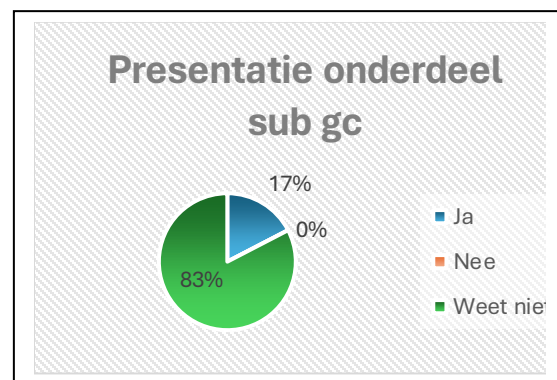
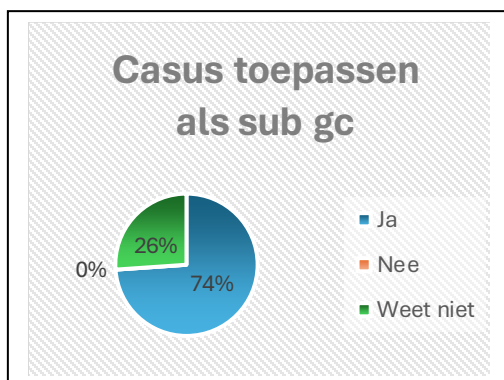
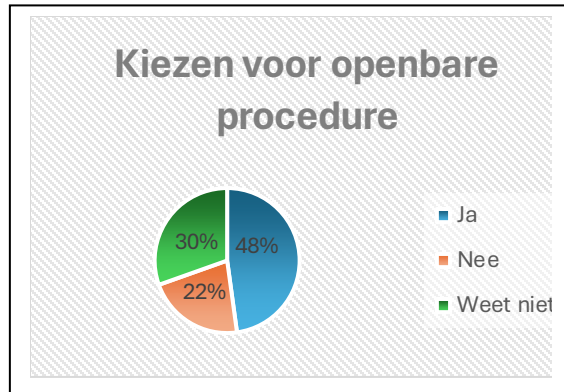
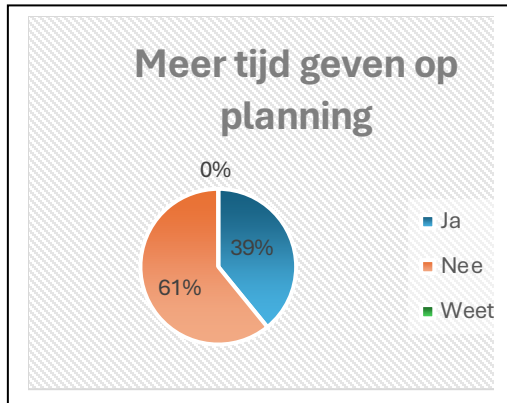
Daarnaast benadrukken veel partijen het belang van ruime inschrijftermijnen, goed afgestemd op de vakantieperiodes en een transparante planning. De nu voorgestelde planning van de beoogde aanbesteding SIMA 2026 wordt door het merendeel als acceptabel beschouwd, enkele partijen doen wat concrete suggesties voor verruiming of geven wat concrete aandachtspunten mee ten aanzien van bijvoorbeeld de vragenrondes of de sluiting van de inschrijvingstermijn. Ten aanzien van het programma van eisen zijn er vooral verzoeken ingediend om te onderzoeken of het gunnen van kleinere opdrachten binnen de raamovereenkomst eenvoudiger/laagdrempeliger kan, mogelijk zelfs door enkelvoudig onderhands te gunnen (waarbij het IUC-EZ heeft aangegeven dat dit laatste volgens haar niet toegestaan is).

Veel partijen adviseren een hoge weging van kwaliteit in de gunning (ten opzichte van de prijs), vaak minimaal 70% of zelfs 90%. Daarnaast zien meerdere partijen de waarde van een dialoog, presentatie of validatiegesprekken om vragen te verduidelijken en een betere match tussen vraag en aanbod te realiseren. Veel partijen adviseren om een of enkele inhoudelijke cases te laten uitwerken, waarin zij gevraagd worden om een strategisch advies op te stellen, als onderdeel van hun inschrijving. Deze vorm raakt de essentie van de dienstverlening en geeft partijen meer mogelijkheid zichzelf te onderscheiden. In de vorige aanbesteding SIMA zijn ook cases toegepast, hetgeen breed is gewaardeerd. Partijen hebben diverse suggesties gedaan voor in cases te belichten onderwerpen.

Conclusie aanbestedingsprocedure & overige aanbevelingen

Een openbare procedure past bij het brede karakter van SIMA en de wens tot open concurrentie. Diverse partijen vragen nadrukkelijk om een procedure die kwaliteit stimuleert en ruimte laat voor flexibiliteit en innovatie. De toepassing van specifieke cases al onderdeel van de kwalitatieve subgunningscriteria wordt in algemeen gewaardeerd. Veel partijen vragen om een laagdrempeligere inschrijvingsmogelijkheid bij kleine opdrachten binnen de raamovereenkomst. De beoogde planning van de aanbesteding wordt als acceptabel gezien.

SAMENVATTING MARKTRAADPLEGING



SAMENVATTING MARKTRAADPLEGING

Bijlage 1 Deelnemerslijst

		Schriftelijke input	Toelichtend gesprek
1	1DigitalNL	X	X
2	Accenture		X
3	Atos	X	
4	Berenschot	X	X
5	Cappgemini	X	X
6	CGI	X	X
7	Conclusion	X	X
8	Deloitte	X	
9	DiVetro	X	X
10	Eraneos	X	X
11	EY Adviseurs	X	X
12	Galan Groep	X	X
13	Gartner	X	X
14	Highberg	X	X
15	Ilionx	X	X
16	KPMG	X	X
17	Kyndryl	X	X
18	McKinsey	X	
19	PwC	X	X
20	QAConsulting	X	
21	Schuberg Philis	X	X
22	SeederdeBoer	X	X
23	Sopra Steria	X	X
24	SparkOptimus	X	X
25	Supply Value	X	X