

Nota van Inlichtingen 1

Strategisch advies en operationele ondersteuning t.b.v. public engagement en maatschappelijke impact Naturalis

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
Algemene mededeling			De bestandsnaam van de selectieleidraad ("Selectieleidraad Ondersteuning Public Engagement") is niet bepalend voor de inhoud van de opdracht. Het bestand heeft deze naam omdat de volledige naam van de aanbesteding te groot is als bestandsnaam (<i>"Selectieleidraad Europese aanbesteding Strategisch advies en operationele ondersteuning t.b.v. public engagement en maatschappelijke impact Naturalis"</i>). <u>De beschrijving in paragraaf 3.2 is leidend voor de inhoud van de opdracht.</u>
1	Blz. 9, 3.1	Kunt u een nadere indicatie geven van de aard, omvang en frequentie van de verwachte werkzaamheden binnen de raamovereenkomst, teneinde de benodigde capaciteit en expertise passend te kunnen organiseren?	Dat is helaas niet mogelijk. Gedeeltelijk doordat acties en campagnes soms worden bepaald door de actualiteit (bijvoorbeeld nieuwe verkiezingen als gevolg van de val van een kabinet) en gedeeltelijk ook doordat de opdrachtnemer binnen de samenwerking een actieve rol heeft bij het aandragen van thema's en onderwerpen die van strategisch belang kunnen zijn voor Naturalis. De opdracht is daarom breed opgezet, zodat uiteenlopende activiteiten worden gedekt door de raamovereenkomst. Op deze manier blijft het mogelijk om ook in de toekomst in te spelen op nieuwe ontwikkelingen en inzichten. Het is moeilijk te voorspellen waar de toekomstige vraag precies zal liggen, en hoe omvangrijk die zal zijn. Daardoor is het lastig om

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			een indicatie te geven van de verwachte inzet in bijvoorbeeld uren of een budgetverdeling. Het maximum wordt bepaald door de opdrachtwaarde in de selectieleidraad, maar in theorie zou de inzet ook nihil kunnen zijn, al achten we dit niet waarschijnlijk. De opdrachtwaarde is namelijk voornamelijk gebaseerd op activiteiten (en daarmee uitgaven) die in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden en binnen de scope van de opdracht passen. Er kunnen dan ook nadrukkelijk geen rechten aan de opdrachtwaarde ontleend worden. De beschrijving in paragraaf 3.1 en 3.2 schetst mogelijk een beeld waarbij Naturalis het initiatief neemt tot nieuwe campagnes en andere activiteiten, waarbij de opdrachtnemer op afroep beschikbaar is. Wij gaan echter uit van een partnerschap, waarbij de opdrachtgever net zo goed met relevante initiatieven kan komen en zaken kan aandragen, als dat het initiatief bij Naturalis ligt. De opdrachtnemer heeft daarmee indirect invloed op de aard, omvang en frequentie van de werkzaamheden.
2	Blz. 9, 3.2	Kunt u toelichten hoe de in paragraaf 3.2 beschreven opdrachtinhoud zich verhoudt tot de kerncompetenties in paragraaf 5.3.2? In hoeverre weegt Naturalis daarbij ervaring met: • strategische positionering; • maatschappelijke activatie; • public affairs; en profilering/disseminatie van inhoudelijke kennisproducten?	De beschrijving in paragraaf 3.2 schetst de totale scope van de opdracht; dit betreft de werkzaamheden en disciplines die de gecontracteerde partij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst mogelijk kan gaan uitvoeren. De geschiktheidseisen m.b.t. technische geschiktheid in paragraaf 5.3.2 zijn daarentegen criteria om toegelaten te worden tot de gunningsfase. Hierin toetst Naturalis of de aanmelders over de juiste ervaring en expertise beschikken om deze brede opdracht succesvol te kunnen uitvoeren. Bij het beoordelen van de kerncompetenties in paragraaf 5.3.2 wordt uitsluitend gekeken of de referentieopdracht voldoet aan

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			hetgeen is beschreven in de bijbehorende kerncompetentie. Er is dus geen sprake van het meewegen van bepaalde aspecten.
3	Blz 28, 5.3.2, punt 1	Kunt u nader specificeren hoe Naturalis het begrip “maatschappelijke- en/of kennisinstelling” zoals genoemd in paragraaf 5.3.2 interpreteert? Vallen hieronder tevens: • ministeries en uitvoeringsorganisaties; • branche- en koepelorganisaties; • stichtingen en coöperaties; organisaties die maatschappelijke impact als primaire doelstelling hebben?	Het gaat Naturalis erom dat de referentieopdrachten qua dynamiek, complexiteit en doelgroepen vergelijkbaar zijn met de opgave waar Naturalis voor staat. De juridische rechtsvorm van de opdrachtgever is hierbij niet doorslaggevend; de primaire doelstelling en de context van de opdracht zijn dat wel. In antwoord op de specifieke deelvragen kan Naturalis bevestigen dat de volgende organisaties hieronder vallen: 1. Ministeries en uitvoeringsorganisaties: Nee. Overheidsorganisaties opereren weliswaar in het publieke en politiek-bestuurlijke domein, maar de belangrijkste taken liggen op het terrein van het voorbereiden van beleid en het uitvoeren van wetten en regels, hetgeen wezenlijk verschilt van Naturalis. 2. Branche- en koepelorganisaties: Ja, mits de ingebrachte referentieopdracht betrekking had op het behartigen van een collectief, sectoroverstijgend belang of het aanjagen van een maatschappelijke transitie (en dus niet op puur commerciële ledenwerving of individuele productpromotie). 3. Stichtingen en coöperaties: de rechtsvorm is niet relevant voor het doel van de organisatie. 4. Organisaties die maatschappelijke impact als primaire doelstelling hebben: Ja. Dit sluit aan bij de definitie, zolang uit de referentie duidelijk naar voren komt dat het realiseren van maatschappelijke impact het belangrijkste doel van de organisatie is.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4	Blz 28, 5.3.2, punt 2	Kunt u nader toelichten hoe Naturalis binnen de opdracht en kerncompetentie 2 het begrip “moeilijk bereikbare doelgroepen” interpreteert? Heeft dit uitsluitend betrekking op sociaal-demografisch moeilijk bereikbare groepen, of vallen hieronder tevens doelgroepen met een lage betrokkenheid, beperkte urgentiebeleving of lage affiniteit met het betreffende maatschappelijke thema, zoals ook beschreven onder outreach en public engagement?	Naturalis hanteert een brede interpretatie van het begrip “moeilijk bereikbare doelgroepen”. Dit begrip heeft niet alleen betrekking op sociaal-demografische kenmerken (zoals sociaal-economische status, biculturele achtergrond, of leeftijd). We willen zo veel mogelijk mensen bereiken en betrekken. Het omvat ook doelgroepen die vanuit communicatief en gedragswetenschappelijk oogpunt als 'moeilijk bereikbaar' worden aangemerkt. Dit zijn doelgroepen met een lage betrokkenheid, een beperkte urgentiebeleving of een lage affiniteit met het maatschappelijke thema (zoals biodiversiteit en natuur). Ook willen we inclusief zijn, hetgeen meer omvat dan enkel sociaal demografische kenmerken. Denk daarbij ook aan bijv. migratieachtergrond, taal, toegankelijkheid, neurodiversiteit etc.
5	Blz 29, 5.3.2, punt 3	Kunt u nader toelichten hoe Naturalis de begrippen “publieke organisaties” en “maatschappelijke stakeholders” interpreteert binnen kerncompetentie 3?	Naturalis interpreteert de begrippen als volgt: Publieke organisaties: Hieronder worden alle organisaties verstaan die een formele publieke taak uitvoeren of gefinancierd worden uit publieke middelen. Dit zijn: 1. Overheidsorganen op alle niveaus (zoals ministeries, provincies, gemeenten en waterschappen); 2. Zelfstandige bestuursorganen (ZBO's) en uitvoeringsorganisaties (zoals Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer of de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland); 3. Publiekrechtelijke en semi-publieke instellingen, waaronder onderwijs- en onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen, kenniscentra). Maatschappelijke stakeholders: Hieronder worden private of private-publieke entiteiten verstaan die groepen burgers, belangen of ideële doelen vertegenwoordigen in de samenleving. Dit omvat: 4. NGO's en ideële stichtingen (zoals bijvoorbeeld natuur- en milieuorganisaties, humanitaire organisaties);

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			5. Belangenverenigingen, sectoriële koepels en brancheorganisaties; 6. Burgers en burgerinitiatieven, netwerken of coalities die zich aantoonbaar inzetten voor een maatschappelijk doel (zoals bijvoorbeeld de transitie naar duurzaamheid, biodiversiteit of inclusiviteit).
6	Blz. 29, 5.3.2., punt 3	Is het toegestaan om binnen kerncompetentie 3 of 4 een referentie op te voeren van een maatschappelijke non-branded campagne die: • volledig voldoet aan de inhoudelijke referentie-eisen; • is uitgevoerd in opdracht van een commerciële organisatie; en is ontwikkeld in samenwerking met maatschappelijke/non-profitorganisaties?	Voor kerncompetentie 3 is dit toegestaan indien een maatschappelijke, 'non-branded' campagne is uitgevoerd in opdracht van een commerciële organisatie, maar deze campagne aantoonbaar is ontwikkeld en gerealiseerd in actieve samenwerking met maatschappelijke- en/of non-profitorganisaties en maatschappelijke beïnvloeding voor het algemeen goed tot doel had. Voor kerncompetentie 4 is dit <u>niet toegestaan</u>. Bij kerncompetentie 4 draait het erom dat de gegadigde in opdracht van een maatschappelijke en/of kennisinstelling heeft gewerkt om de samenwerking met een commerciële partij te ontwikkelen, professionaliseren en/of uitbouwen. Het is daarom niet toegestaan dat de opdrachtgever een commerciële partij was.
7	Blz. 36, 6.2.3 SC3	Kunt u nader toelichten hoe Naturalis binnen SC3 het begrip “actief de dialoog stimuleren tussen kennisinstellingen, politiek en maatschappelijke stakeholders” interpreteert? Beperkt dit zich tot klassieke public affairs/lobbyactiviteiten, of vallen hieronder ook maatschappelijke dialoog- en participatietrajecten waarbij overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en burgers actief worden verbonden?	Dit beperkt zich niet tot klassieke public affairs / lobbyactiviteiten. Maatschappelijke dialoog- en participatietrajecten waarbij overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en burgers actief worden verbonden, vallen hier ook onder.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8	Blz. 38, 6.2.4 beoordelingsaspect 1	Kunt u toelichten aan de hand van welke aspecten Naturalis beoordeelt of binnen SC4 sprake is van aantoonbare strategische meerwaarde voor beide samenwerkende organisaties?	Naturalis beoordeelt de "aantoonbare strategische waarde voor beide samenwerkende organisaties" binnen Selectiecriteria 4 aan de hand van de mate waarin de ingebrachte referentieopdracht de traditionele vorm van puur financiële sponsoring overstijgt, waarbij het belangrijk is dat de behaalde resultaten bijdragen aan de langetermijndoelstellingen van beide partijen.
9	Par. 3.2 – Operationele ondersteuning	Is reeds inzichtelijk welke gemiddelde jaarlijkse inzet (in uren of budgetverdeling) per gebied van de opdracht wordt verwacht?	Zie het antwoord op vraag 1.
10	Par. 3.2 – Public Engagement & Sociale Dialoog	Hoe definieert Naturalis het begrip 'public engagement' binnen deze opdracht, en welke KPI's of impactindicatoren worden daarbij gezien?	Naturalis definieert Public Engagement (PE) als het geheel aan activiteiten dat wordt ontwikkeld en uitgevoerd om zoveel mogelijk verschillende groepen en organisaties in de samenleving actiever te betrekken bij het belang van biodiversiteit, en iedereen bewust(er) te maken van de invloed die men erop heeft. Naturalis ziet PE als een strategisch middel om de rol van Naturalis als 'change agent' te versterken. Zie hiertoe ook de selectieleidraad en het strategisch plan. Public Engagement vormt de brug tussen kennis en actie voor biodiversiteit. Wij geloven dat publieke betrokkenheid een krachtige hefboom is voor verandering. Mensen die actief betrokken zijn - bij kennis, onderzoek of natuurherstel - ontwikkelen een dieper begrip en blijvende motivatie om biodiversiteit te beschermen en te herstellen. Naturalis wil daarom zo veel mogelijk mensen in de Nederlandse samenleving betrekken bij het behoud en herstel van biodiversiteit. We willen mensen betrekken als mede-denkers, mede-makers, mede-doeners en mede-bijdragers bij de oplossingen van vandaag en morgen. Deze strategie biedt het kader en het kompas om die

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			betrokkenheid duurzaam te realiseren. Dit betekent dat we actief contact zoeken met individuen, gemeenschappen en burgers waarbij we streven we naar verschillende niveaus van betrokkenheid (de Public Engagement Piramide) zodat iedereen de kans krijgt zich steeds dieper verbonden te voelen met biodiversiteit. De mate van betrokkenheid neemt toe naarmate het publiek actiever meedoet, De hoogste vorm van betrokkenheid (engagement is) wanneer het publiek mede-eigenaar of -vormgever wordt van een activiteit. — de top van de "Engagement piramide. Op dit moment zijn er nog geen concrete KPI's of impactindicatoren. Wij verwachten vooral een proactieve rol van de opdrachtnemer bij het aankaarten van thema's/onderwerpen, bij het vormen van een visie en in de uitvoering.
11	Par. 3.2 – Samenhang	Kan Naturalis voorbeelden geven van bestaande projecten of programma's die momenteel als 'losstaand' worden ervaren en waarvoor meer integrale samenhang gewenst is?	Op dit moment kunnen we hier geen concrete voorbeelden van geven. Juist omdat de organisatie volop in beweging is, willen we dit samen met de nieuwe opdrachtnemer gaandeweg gaan ontdekken. Het doel is om gaandeweg de juiste verbanden te leggen en op logische momenten te bouwen aan een integrale samenhang.
12	Par. 3.2 – Strategische Partnerschappen met het Bedrijfsleven	Kan Naturalis toelichten welke sectoren of typen bedrijven prioriteit hebben binnen de ontwikkeling van strategische partnerschappen?	Bij de ontwikkeling van strategische partnerschappen willen wij ons de komende periode richten op bedrijven in deze vier sectoren: 1. Bouw & Infrastructuur 2. Technologie 3. Financieel 4. Publieksbereik Daarnaast willen we ons richten op fondsen & loterijen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13	Par. 4.7.2 – Wijze van beoordeling	Zijn er specifieke contentformats of kanalen waar Naturalis de komende jaren sterker op wil inzetten?	Op dit moment niet.
14	paragraaf 5.3.2.	In de selectiecriteria wordt verwezen naar maatschappelijke organisaties en/of kennisinstellingen. Begrijpen wij goed dat ook referenties vanuit publieke organisaties, maatschappelijke programma's of overheidsopgaven passend kunnen zijn, mits deze inhoudelijk aansluiten op de gevraagde expertisegebieden? Kunt u aangeven hoe ruim deze eis geïnterpreteerd mag worden en eventueel enkele voorbeelden geven?	Zie het antwoord op vraag 3.
15	Bijlage D – Referentieformulier en	Dient de opgegeven referent per kerncompetentie altijd de formele opdrachtgever te zijn, of mag dit ook een andere inhoudelijk betrokken contactpersoon zijn die de rol en prestaties van gegadigde uit eerste hand kan bevestigen?	Dat is niet toegestaan. De referent moet de formele opdrachtgever zijn. Als blijkt dat deze persoon de rol en prestaties niet kan bevestigen, dan zullen we de opdrachtgever vragen om een contactpersoon die dat namens hem of haar wel kan.
16	Bijlage D - Referentieformulier en, Selectieleidraad, par. 4.3 en 5.3.2, p. 13-14 en 27	Kan Naturalis bevestigen dat ook referenties waarin gegadigde samen met partners heeft gewerkt geldig zijn, mits de eigen rol, verantwoordelijkheid en relevante prestaties van gegadigde duidelijk worden toegelicht in het referentieformulier?	Die zijn geldig, mits de eigen rol voldoet aan hetgeen wordt gevraagd in de kerncompetentie.
17	Selectieleidraad, hoofdstuk 6.2.4 SC4 – Ontwikkeling van strategische partnerschappen (B2B), p. 37	Kan Naturalis bevestigen dat onder SC4 ook referenties vallen waarin gegadigde heeft bijgedragen aan het ontwikkelen, professionaliseren of uitbouwen van een meerpartijen-samenwerking of netwerk, mits daarin aantoonbaar sprake was van samenwerking tussen een maatschappelijke en/of kennisinstelling en één of meer commerciële partijen?	Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat de gegadigde niet de initiatiefnemer was in de samenwerking, maar een andere partij, waarbij gegadigde in een later stadium is aangehaakt. Antwoord: niet akkoord, bij SC4 is het belangrijk dat de gegadigde zelf de initiatiefnemer was bij de samenwerking.
18	3.2 en 3.3.3	Is er een indicatie van de verwachte verdeling van het budget over de verschillende werkerterreinen (publieksbereik, public engagement, public affairs, strategisch marketing en communicatieadvies, B2B-partnerschappen)?	Zie het antwoord op vraag 1.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19	3.2.	Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met "CSRD-expertise" in de context van de opdracht?	De uitleg wordt gegeven door de zin achter "CSRD-expertise": expertise die het mogelijk maakt om Naturalis adequaat te ondersteunen bij het adviseren van bedrijven over hun biodiversiteits-impact en verslaglegging.
20	4.10	Paragraaf 4.10.12 en paragraaf 4.10.6 gaat over gestanddoening van de inschrijving (bindendheid van prijzen, opschortingstermijn bij kort geding). Maar dit document betreft de aanmeldfase waarin geen inschrijvingen of prijzen worden gevraagd. Wij nemen aan dat deze voor de selectiefase zijn bedoeld?	Deze punten gaan over de inschrijving die de geselecteerde partijen doen in de inschrijffase. Ze zijn hier niet direct van toepassing, anders dan dat gegadigden vooraf op de hoogte zijn dat deze eis aan hun mogelijke inschrijving zal worden gesteld.
21	5.3.2	U stelt dat gegadigden "minimaal 1 en maximaal 4" referenties aanleveren. Vervolgens staat er: "Per kerncompetentie dient één referentie aangeleverd te worden." Er zijn vier kerncompetenties. Dat impliceert dat er altijd vier referenties nodig zijn — maar "minimaal 1" suggereert dat je er ook minder kunt indienen. Dit is tegenstrijdig. Vraag: Kan één referentie meerdere kerncompetenties afdekken?	Dat is inderdaad de bedoeling van de tekst: een referentie kan meerdere kerncompetenties afdekken. De referenties bij de vier kerncompetenties hoeven daardoor niet persé vier verschillende organisaties te zijn.
22	5.3.2	Geldt de eis dat referenties zijn uitgevoerd "als hoofdaannemer" ook voor partijen die inschrijven als combinatie? Of mag een combinatielid de referentie hebben uitgevoerd als enige partij (dus buiten een combinatieverband)?	Bij een combinatie mag een van de combinatieleden de referentie inderdaad ook zelfstandig hebben uitgevoerd. Voorwaarde hierbij is dat deze referentie is ingebracht door een combinatielid dat zich in deze selectiefase, als onderdeel van de combinatie, daadwerkelijk heeft aangemeld als gegadigde. Bij een combinatie moet elk combinatielid afzonderlijk een eigen UEA indienen.
23	6.2.2	Hoe weegt de beoordelingscommissie wat "overtuigend aangetoond" is bij kwalitatieve referenties waarbij harde cijfers (zoals bijv. bij B2B-partnerschappen) moeilijker objectiveerbaar zijn? Zijn er richtlijnen voor wat als voldoende bewijs geldt?	De beoordelingscommissie verstaat onder "overtuigend aangetoond" dat de aanmelder in de beschrijving een concrete, coherente en logisch navolgbare onderbouwing geeft van de behaalde resultaten, de eigen rol daarin en waarom deze resultaten het gevraagde onderbouwen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
24	Document Selectieleidraad Ondersteuning Public Engagement v1.0-1, Hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 (omschrijving en beoogd doel opdracht), pagina 9	Kan Naturalis nader toelichten of er verwachtingen, streefwaarden of KPI's bestaan ten aanzien van de gewenste verbreding van het publieksbereik en de ontwikkeling van strategische partnerschappen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Dat is niet het geval. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze een aanjagende, proactieve rol op zich neemt bij het signaleren en uitwerken van dergelijke vraagstukken.
25	Document Selectieleidraad Ondersteuning Public Engagement v1.0-1, Hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 (public affairs & beleidsinvloed), pagina 10	Kan Naturalis nader specificeren welke rol zij voor zich ziet ten aanzien van public affairs en beleidsbeïnvloeding binnen de opdracht? Betreft dit primair ondersteuning bij strategische positionering, netwerkontwikkeling, inhoudelijke agendering en stakeholdermanagement en/of operationeel lobbygericht contacten leggen?	Wij gaan ervan uit dat wordt bedoeld wat de rol van Naturalis is ten opzichte van de opdrachtnemer. Binnen de opdracht is Naturalis niet ondersteunend, maar juist leidend. Zoals beschreven in het begin van paragraaf 3.2 is eerder de opdrachtnemer ondersteunend.
26	Document Selectieleidraad Ondersteuning Public Engagement v1.0-1, Hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, pagina 9 Hoofdstuk 3, paragraaf 3.2, pagina 9 Hoofdstuk 3, paragraaf 3.3.3 (waarde	Kan Naturalis een indicatie geven van de verwachte aard, frequentie en omvang van de inzet gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, teneinde een passende inrichting van capaciteit en expertise te kunnen waarborgen?	Zie het antwoord op vraag 1.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	raamovereenkomst) , pagina 12		
27	Document Selectieleidraad Ondersteuning Public Engagement v1.0-1, Hoofdstuk 3, paragraaf 3.3.3 (Waarde raamovereenkomst) , pagina 12	Is bekend wat de verdeling van het totaalbudget zal zijn gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? Is het totaalbudget inclusief productiekosten, inkoop van media en andere out of pocketkosten, of alleen voor agency uren?	Onder het budget vallen alle uitgaven die via de opdrachtnemer lopen. Indien een dienst of product niet direct door de opdrachtnemer wordt geleverd maar door een derde partij, is er sprake van een rechtstreekse opdracht tussen Naturalis en deze derde partij.
28	Selectieleidraad, pagina 14	Op pagina 14 van de selectieleidraad schrijft u dat voor een combinatie – anders dan voor de UEA's - de referenties (bijlage D) slechts één keer hoeven te worden ingediend, namelijk voor het samenwerkingsverband als geheel. Bijlage D vraagt echter om een enkelvoudig inschrijver en dito vertegenwoordigersbevoegde ondertekenaar (p. 9). Mogen wij dit opvatten als dat in dat blok per hoofd-aannemende partij in het samenwerkingsverband ingevuld moet worden binnen de enkelvoudige indiening?	In geval van een combinatie dient de partij die optreedt als penvoerder het ondertekeningsblok in bijlage D namens de combinatie in te vullen en te ondertekenen. In uw vraag hebt u het ook over “hoofd-aannemende partij”. Om verwarring te voorkomen: een constructie met een hoofdaannemer en onderaannemers is iets anders dan een combinatie, in dat geval is paragraaf 4.3.2 van toepassing.
29	Selectieleidraad, pagina 32-40	Op pagina 32-40 van de selectieleidraad schrijft u bij de uitwerking van de selectiecriteria vaak bij het toekennen van 1 punt dat dit het geval is als het antwoord niet alle bij 2 punten genoemde elementen in zich had en/of de beschrijving voor 2 punten niet volledig/overtuigend is aangetoond. Tegelijkertijd bestaat dat ‘voorgaande’ vaak maar uit 1 element gevolgd door indicatieve voorbeelden, waardoor het ‘elementen’ mede lijkt terug te verwijzen op de voorbeelden (die daarmee geen indicatief voorbeeld meer zijn). Kunt u bevestigen dat het gaat om het aantonen van concreet resultaat op overtuigend en volledige wijze, waarbij er volledige punten behaald kunnen worden ook met andere voorbeelden dan onder 2 punten genoemd?	Het gaat inderdaad om het aantonen van hetgeen wordt gevraagd. De voorbeelden geven alleen de richting waarin de vraag moet worden geïnterpreteerd. Het volledige aantal punten kan dus ook behaald worden met andere voorbeelden dan onder 2 punten genoemd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
30	Selectieleidraad / Strategisch Plan Pagina('s) 9-10 / 16-18	Hoe ziet Naturalis idealiter de balans tussen wetenschappelijke onafhankelijkheid, publieke activatie, maatschappelijke agendering en expliciete stellingname binnen gepolariseerde maatschappelijke discussies?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
31	Strategisch Plan Pagina('s) 16-17	Wanneer beschouwt Naturalis public engagement als succesvol? Ligt de nadruk daarbij primair op bereik, kennisvergroting, gedragsverandering, communityvorming of beleidsimpact?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
32	Strategisch Plan Pagina('s) 15-16	In hoeverre staat Naturalis open voor vernieuwende vormen van public engagement zoals immersive experiences, participatieve installaties, storytelling formats en live experiences buiten het museum?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
33	Marktconsultatie Pagina('s) 4	Hoe ziet Naturalis idealiter de rol van de opdrachtnemer: adviserend, uitvoerend, embedded of mede-vormgever van een langjarige maatschappelijke beweging?	Op basis van de omschrijving in de uitvraag (paragraaf 3.2) ziet Naturalis de rol van de opdrachtnemer als een hybride rol waarbij de opdrachtnemer optreedt als strategisch adviseur en mede-vormgever, ondersteund door flexibele operationele uitvoering op afroep. De rol is nadrukkelijk niet 'embedded' (als gedetacheerde kracht), maar die van een proactieve, externe sparringpartner.
34	Strategisch Plan Pagina('s) 15	Welke rol ziet Naturalis voor verwondering, emotie, urgentie, hoop en collectieve beleving in het versnellen van biodiversiteitsbewustzijn?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
35	Selectieleidraad Pagina('s) 9-10	Hoe belangrijk acht Naturalis fysieke aanwezigheid buiten het museum, zoals wijkinterventies, mobiele labs en stadsactivaties?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
36	Strategisch Plan Pagina('s) 5 / 16	Is de ambitie primair gericht op tijdelijke activatiecampagnes of op langdurige biodiversity communities?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
37	Strategisch Plan Pagina('s) 15	Welke doelgroepen ziet Naturalis als het meest urgent, ondervertegenwoordigd én strategisch belangrijk?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
38	Strategisch Plan Pagina('s) 15 15	In hoeverre is Naturalis bereid formats, tone of voice, programmering en locaties fundamenteel aan te passen aan nieuwe doelgroepen?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
39	Strategisch Plan Pagina('s) 15 17-18	Hoe ziet Naturalis idealiter haar toekomstige rol richting politiek, ministeries en Europese stakeholders: informierend, agenderend of expliciet beïnvloedend?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
40	Strategisch Plan Pagina('s) 15 17-18	Welke impact zou Naturalis idealiter willen realiseren rondom het rapport 'Staat van de Nederlandse biodiversiteit'?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
41	Strategisch Plan Pagina('s) 15 18	Zijn er specifieke sectoren of typen commerciële partners die Naturalis actief wil aantrekken of juist vermijden?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
42	Selectieleidraad Pagina('s) 38-39	Ligt de ambitie van Naturalis primair bij sponsoring, maatschappelijke partnerships, innovatiecoalities of gezamenlijke maatschappelijke activatie?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
43	Strategisch Plan Pagina 14	Als de ambitie volledig slaagt: wat voelt, denkt of doet Nederland dan anders dankzij Naturalis?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
44	Strategisch Plan Pagina 14-18	Wanneer zou Naturalis zeggen: 'Dit was geen campagne meer, maar een beweging'?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.
45	Strategisch Plan Pagina('s) 15 / 14-17	Welke rol ziet Naturalis voor hoop, handelingsperspectief en positieve toekomstverbeelding in haar maatschappelijke positionering?	Dit is een relevante vraag voor de uitvoering van de opdracht, maar in onze ogen niet relevant voor het kunnen indienen van een adequate aanmelding, inclusief het formuleren van een antwoord op de selectiecriteria.