

## Nota van inlichtingen aanbesteding accountant diensten addendum

Aanbestedingsreferentie:	1079176
Aanbestedende dienst:	Accountant diensten
Contactpersoon:	Dhr. J. Vinke
Email:	j.vinke@maassluis.nl

### 1. Vraag

Vraag:	<p><i>De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden alsook die in artikel 14.5 van het Addendum op de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is substantieel hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is.</i></p> <p><i>In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen van driemaal het jaarhonorarium, zie <a href="https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc">https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc</a>. Die aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk. Wij wijzen in dit kader op de 2e bullet in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in de Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestede dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Citatie:</i></p> <p><i>“Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• (...)</i></li><li><i>• de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...).”</i></li></ul>
--------	--

*In het kader van de hierboven geciteerde tekst - in het bijzonder de zinsnede inzake het branchegebruik - verwijzen wij u (wederom) naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA.*

*Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcurrereerd op juridische contractvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Naar onze mening is het voor u van cruciaal belang om inschrijvingen te ontvangen van alle relevante partijen.*

*Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het in de overeenkomst opnemen van onderstaande, marktconforme, bepaling. Eventueel kunt u dit verwerken in een door u uit te brengen 2e Nota van Inlichtingen.*

*Kunt u hiermee akkoord gaan?*

*“Artikel 16.1 en 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 14.5 van het Addendum VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden worden vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”*

<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p><i>Nr. 67 Nota van Inlichtingen, artikel 16.1 en 16.2 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 14.5 Addendum VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden</i></p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Na nadere overweging hebben wij besloten u tegemoet te komen, aldus dat art. 14.1 van het addendum komt te luiden als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. Deze vrijwaringsverplichting geldt tot het maximum dat -ook- hieronder sub 5 is bepaald.</li> </ul> <p>En dat art. 14.5 komt te luiden als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is per verslagjaar beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de werkzaamheden in het verslagjaar. Het eerste verslagjaar begint met de totstandkoming van de overeenkomst en eindigt met de vaststelling van de jaarrekening en het jaarverslag door de raad, op welk moment het volgende verslagjaar begint. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Samenhangende gebeurtenissen die voortvloeien uit één fout worden daarbij aangemerkt als één fout; indien één fout zowel aansprakelijkheid als een vrijwaringsverplichting creëert, is een keer het maximumbedrag verschuldigd.</li> </ul> <p>De VNG-inkoopvoorwaarden zijn breed toepasbaar; op deze wijze menen wij na heroverweging tot een betere, branchegerichte afweging te zijn gekomen.</p>

## 2. Vraag

Vraag:	<i>We zien onder HBO- en WO-stagiairs met een arbeidsbeperking, die niet vallen onder een andere Social Return doelgroepen, een hoge uitval en een zeer slechte aansluiting op de arbeidsmarkt. Dit wordt onder andere veroorzaakt doordat zij veel moeilijker aan een stage kunnen komen. Zodoende leidt het uitsluiten van deze groep in uw Social Return beleid ertoe dat hen een startkwalificatie wordt ontzegd. Dat achten wij in strijd met artikel 4 wet gelijke behandeling handicap of chronische ziekte. Daarom willen we u nogmaals vragen om HBO- en WO-stagiairs wel als doelgroep Social Return te kwalificeren.</i>
Betrekking op:  [pagina / paragraaf / onderwerp]	<i>Nr. 63 Nota van Inlichtingen.</i>
Antwoord:  [invullen door aanbestedende dienst]	Deze optie, hoe sympathiek ook, past niet in de richtlijnen die daarvoor zijn vastgesteld. Die gaan niet verder dan MBO 4 niveau.

### 3. Vraag

Vraag:	<b>Aansprakelijklimiet</b>  De aansprakelijkheid is beperkt via een staffel gekoppeld aan de opdrachtwaarde, met plafonds per gebeurtenis en per contractjaar (voor opdrachten > € 500.000: € 3 mln per gebeurtenis en € 5 mln per jaar; de schijf daaronder, € 150.000–€ 500.000: € 1,5 mln per gebeurtenis en € 3 mln per jaar). Dit wijkt af van onze standaard (3× opdrachtwaarde per jaar) en kent geen uitsluiting van gevolgschade.  <i>Ons verzoek is om de aansprakelijkheidsbeperking aan te laten sluiten bij onze standaard.</i>
Betrekking op:  [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG 16.1 / Addendum. 14.5

Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Zie antwoord vraag 1.

#### 4. Vraag

Vraag:	<p><b>Vrijwaring derdenclaims (geen vrijwaring t.g.v. Deloitte)</b></p> <p>Deloitte vrijwaart de gemeente voor derdenclaims, IE-claims en boetes/sancties, terwijl een omgekeerde vrijwaring ontbreekt. Dit is strijdig met ons beleid: bij audits verwachten wij juist een vrijwaring van de gemeente, mede omdat de openbare controleverklaring exposure oplevert. Onze verzoeken hierop zijn afgewezen (Nvl 5, 6, 15, 32).</p> <p><i>Ons verzoek is om dit verzoek aan te laten sluiten op onze beroepsregels.</i></p>
Betrekking op:  [pagina / paragraaf / onderwerp]	Add. 14.1 / VNG 8.6–8.8, 4.5
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Akkoord met verzoek.

## 5. Vraag

Vraag:	<b>Fatale termijnen</b>  De jaarstukken moeten vóór 15 juli zijn opgeleverd; bij overschrijding raakt de opdrachtnemer direct in verzuim, zonder ingebrekestelling, met mogelijke ontbinding en schadevergoeding tot gevolg. Past niet bij audit (vaktechnische/wettelijke afhankelijkheden en afhankelijkheid van tijdige info van de gemeente). De gemeente erkent wél dat te late aanlevering door haarzelf voor haar eigen rekening komt: bij niet-tijdige informatieverstrekking raakt zij in schuldeisersverzuim en wordt zij schadeplichtig, en zij spreekt een inspanningsverplichting uit om tijdig en volledig aan te leveren (Nvl 21, 37, 68). De deadline blijft echter hard en de bewijslast en meldingsplicht liggen bij de opdrachtnemer.  <i>Verzoek is om dit artikel inzake de fatale termijn te laten vervallen.</i>
Betrekking op:  [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG 13.1 / Ov. 3.1
Antwoord:  [invullen door aanbestedende dienst]	Akkoord met verzoek.