

Nota van inlichtingen aanbesteding accountant diensten

Aanbestedingsreferentie:	1079176
Aanbestedende dienst:	Accountant diensten
Contactpersoon:	Dhr. J. Vinke
Email:	j.vinke@maassluis.nl

1. Vraag

Vraag:	Hebben wij het goed gelezen dat een presentatie/toelichting per inschrijver geen onderdeel is van het aanbestedingsproces, maar alleen bij uitzondering plaatsvindt?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Presentatie/toelichting
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Ja, dat klopt. Alleen een verificatiegesprek behoort tot de mogelijkheid.

2. Vraag

Vraag:	In de aanbestedingsleidraad verwijst de gemeente naar het Formulier Tevredenheidsverklaring in bijlage 8 van het programma van eisen. Bijlage 8 is echter de verklaring geheimhouding. Kunt u de bijlage referentie met
--------	---

	tevredenheidsverklaring alsnog opnemen en aangeven of de verklaring aangaande de geheimhouding ingevuld en ondertekend dient te worden?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Formulier Tevredenheidsverklaring
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Het formulier is toegevoegd aan de bijlagen.

3. Vraag

Vraag:	Bij de gunningscriteria wordt een maximaal aantal pagina's genoemd. Bij G-1.3 wordt wel het maximale aantal pagina's voor de cv's genoemd. Er wordt verder ook gevraagd naar competentieprofielen en waarborgen voor continuïteit en kwaliteit van diensten. Mogen hiervoor aanvullende pagina's worden gebruikt (zo ja, hoeveel) of moet dit op één of andere manier in de cv's worden verwerkt. Dat is vooral voor 'continuïteit en kwaliteit van diensten' wel lastig, omdat dit meer algemeen van aard is.
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen (G-1.3)
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Maak daarin uw eigen keuze. Het gaat erom dat we een goed beeld krijgen.

4. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen.</p> <p>Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Addendum Wijzigen verzekeringsvoorwaarden Artikel 14.3</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Dit is akkoord. Artikel 14.3 van het addendum wordt vervangen door: 'De contractant zal gedurende de uitvoering van het contract op in de markt gebruikelijke voorwaarden verzekerd blijven en het verzekerd bedrag niet verlagen, tenzij de Gemeente hiervoor vooraf haar expliciete en schriftelijke toestemming geeft.' Wij zie geen reden waarom het verzekerd bedrag zou moeten worden verlaagd.</p>

5. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Contractant bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij immers ten behoeve van de Gemeente en Contractant wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. De Gemeente blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. De Gemeente ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van de Gemeente vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 14:</p> <p>"De Gemeente vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de Gemeente te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Addendum Vrijwaring ten gunste van Contractant Extra artikel</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Bestuurders/wethouders en opstellers van een jaarrekening zijn jegens derden hoofdelijk aansprakelijk voor schade als deze informatie een misleidende voorstelling geeft van de financiële toestand. Deze derden zijn onbekend en de Gemeente kan deze wettelijke aansprakelijkheid niet beperken. Contractant is er verantwoordelijk voor of de jaarrekening wel/niet een dergelijke misleidende voorstelling geeft en is bovendien in</p>

	<p>staat een -ons inziens gebruikelijke- beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Daarom wordt artikel 14.1 van het addendum gehandhaafd en de suggestie van de hand gewezen.</p>
--	--

6. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Het past niet bij de positie en rol van de Contractant om een dergelijke aansprakelijkheid en vrijwaring zoals opgenomen in deze bepalingen aan haar cliënten te verstrekken. Een dergelijk risico is niet (goed) verzekeraar, hetgeen op grond van paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit een rol speelt bij de vaststelling van de aansprakelijkheidsregeling. Bovendien betekent een vrijwaring van de Gemeente voor aanspraken van derden feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Contractant verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Gemeente heeft en bereid is te accepteren. Daarnaast heeft Contractant geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Contractant bekend is. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij ten behoeve van de Gemeente en Contractant wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden.</p> <p>In de toelichting op de VNG algemene inkoopvoorwaarden is bepaald dat de aansprakelijkheid kan worden beperkt tot de maximale waarde van de opdracht. Omdat wij onze aansprakelijkheid in overeenstemming wensen te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan wensen te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij voor om in plaats van artikel 14.1 aan te sluiten bij één van de voorbeeldartikelen opgenomen in de toelichting op de VNG algemene inkoopvoorwaarden:</p> <p>“De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van</p>
---------------	--

	<p>driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000. Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Contractant indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Contractant wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden.”</p> <p>Kunt u instemmen met dit tekstvoorstel? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Addendum Aansprakelijkheid Artikel 14.1</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 5 met de toevoeging dat ook bij de vorige aanbesteding verzocht is van de -gebruikelijke- VNG-voorwaarde van art. 14.1 af te wijken maar dat zulks ook toen is geweigerd, mede omdat deze bepaling met input van het bedrijfsleven tot stand is gekomen en het addendum aansprakelijkheid en verzekering VNG is opgenomen.</p>

7. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Daarnaast is het noodzakelijk dat wij controle houden over de wijze waarop onze adviezen en rapporten worden gebruikt en gedeeld. Zonder een duidelijke verspreidingskring bestaat het risico dat derden, buiten de context en zonder onze toelichting, op onze bevindingen vertrouwen, hetgeen zowel de Gemeente als Contractant in een lastige positie kan brengen. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst? “Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de Contractant is het de Gemeente niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van de Contractant, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan komen partijen overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van de Contractant ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde “release letter”). Het voorgaande geldt niet voor zover de Gemeente op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan.” Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Verspreidingskring Extra artikel</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee, daartoe is de gemeente niet bereid. Insteek van de Wet Open Overheid is dat een gemeente transparantie dient te betrachten; daarom zullen adviezen, memoranda en rapporten van Contractant in principe ook stukken zijn die in de openbaarheid kunnen komen. Het is in strijd met de publieke dienstbaarheid om dergelijke stukken achter te houden; het risico dat derden ten onrechte op de juistheid van de bevindingen van de contractant gaan vertrouwen is</p>

	inherent aan het werken voor een lagere overheid.’ Advies staat zelfs nu in TenderNed.
--	--

8. Vraag

Vraag:	<p>Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. De bepaling is dus niet acceptabel. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: “Onverminderd hetgeen geschreven staat in artikel 2:393 lid 2 BW is opzegging mogelijk.”</p> <p>Kunt u daarmee instemmen?</p>
<p>Betrekking op:</p> <p>[pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	VNG voorwaarden Tussentijdse opzegging 27.1
<p>Antwoord:</p> <p>[invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Het voorstel is niet acceptabel. Gelet op art. 2:360 BW is boek 2, titel 9 BW niet (direct) van toepassing. Volgens art. 213 Gemeentewet wijst de raad een of meer accountants aan. Daaruit volgt dat de ongedaanmaking van zo’n aanwijzing en de daarop volgende opzegging van een aan de contractant verleende opdracht ex art. 27.1 van de VNG-voorwaarden binnen de gemeente een bevoegdheid is van de raad, niet het college. Materieel komt dat overeen met de regeling van art. 2:393 lid 2 BW voor civielrechtelijke rechtspersonen.</p>

9. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Kunt u aangeven wat de relevantie van deze artikelen in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of zijn de bepalingen zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijk verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Inzage arbeidsvoorwaarden Artikel 26.2 en 26.3</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Daar stemmen wij niet mee in. De Nederlandse gemeenten verenigd in de VNG zien uw arbeidsvoorwaarden niet als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk, reden waarom bijv. art. 26 van de VNG-voorwaarden bepaalt: 'De Contractant is bij de uitvoering van de Overeenkomst verantwoordelijk en aansprakelijk voor de nakoming van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en de CAO die voor het Personeel van Contractant van toepassing is.' Nederlandse gemeenten hebben een zekere ketenverantwoordelijkheid om te waarborgen dat haar Contractanten zich houden aan relevante wet- en regelgeving, zie art. 26.4.'</p>

10. Vraag

Vraag:	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel kunnen bepalen. De huidige bewoording van de artikelen 25.2 en 25.3 geeft de Gemeente een formele invloed op deze keuzes en staat daarmee haaks op de vereiste onafhankelijkheid. Wij verzoeken daarom de artikelen 25.2 en 25.3 buiten toepassing te verklaren voor deze op Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG voorwaarden Vervanging medewerkers Artikel 25.2 en 25.3
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee, daarmee kunnen wij niet instemmen. Het uitgangspunt dat een accountant in onafhankelijkheid een en ander dient te kunnen bepalen, aanvaarden wij niet. Tot op zekere hoogte wordt deze opdracht tot dienstverlening verleend met het oog op de persoon van de opdrachtnemer c.q. de in zijn dienst zijnde personen, zodat er tot op zekere hoogte een gehoudenheid bestaat dat deze personen de opdracht zelf uitvoeren, art. 7:404 BW. Vandaar de bepalingen dat voor vervanging van personeel toestemming is vereist en dat de gemeente zich het recht voorbehoudt niet-functionerend personeel per direct te laten vervangen, art. 27.2 en 3 VNG-voorwaarden.

11. Vraag

Vraag:	Kunt u bevestigen dat de artikelen 21 tot en met 23 van toepassing zijn op Goederen en dus niet van toepassing zijn op de Diensten die Contractant zal verrichten?
Betrekking op:	VNG voorwaarden Goederen Artikel 21 t/m 23

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Ja, dat bevestigen wij. Dat volgt uit het opschrift van Hoofdstuk IV waarin deze artikelen zijn geplaatst, namelijk 'Bepalingen betreffende de leveringen van Goederen'.

12. Vraag

Vraag:	<p>Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 19.2 en 1.3:</p> <p style="text-align: center;">"tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Contractant."</p> <p style="text-align: center;">Daarnaast is Contractant bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door de Gemeente. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen:</p> <p style="text-align: center;">"De Gemeente zal alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van de Gemeente."</p>
Betrekking op:	VNG voorwaarden Meerwerk Artikel 19.2 en 19.3.

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
<p>Antwoord:</p> <p>[invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Het eerste is in principe akkoord, zodat art. 19.2, eerste volzin komt te luiden: “Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen, tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van de contractant en niet voorzienbaar waren.” Deze laatste beperking spreekt voor zich: werk dat van aanvang af op grond van de zorgplicht verricht moest worden, constitueert geen meerwerk.</p> <p>Het laatste wordt van de hand gewezen, want is niet nodig. Immers, art. 6:58 BW bepaalt dat de schuldeiser/gemeente in verzuim raakt -en dus schadeplichtig wordt- doordat hij noodzakelijke medewerking niet verleent. Dit artikel vereist geen ingebrekestelling maar i.v.m. de toerekenbaarheid wel wetenschap van de gemeente dat de bewuste medewerking (op een bepaald moment) vereist was. Art. 5.1 van de VNG-voorwaarden kadert dit in door de bepaling dat de gemeente op verzoek van de contractant gegevens zal verschaffen. Niet-naleving van deze verplichting creëert verzuim en daarmee schadeplichtigheid, mits toerekenbaar.</p>

13. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Gelet op de aard van de te verrichten werkzaamheden en het wettelijke vangnet dat bestaat ten aanzien van aansprakelijkheid van een dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst gaan wij er van uit dat geen boetebepaling zal worden overeengekomen en dat artikel 17 derhalve niet van toepassing zal zijn. Kunt u dat bevestigen?</p>
---------------	---

Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG voorwaarden Boete bepaling Artikel 17
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Dat is juist. In het programma van eisen noch in de concept-overeenkomst/bijlage 4 komt een boetebepaling voor dus art. 17 van de VNG-voorwaarden vindt geen toepassing.

14. Vraag

Vraag:	<p>Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen.</p> <p style="text-align: center;">Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG voorwaarden Wijzigen verzekeringsvoorwaarden Artikel 16.4
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Zie het antwoord op vraag 4.

--	--

15. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Extra artikel Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij de Contractant bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die de Contractant verricht, verricht zij immers ten behoeve van de Gemeente en de Contractant wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden. De Gemeente blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. De Gemeente ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van de Gemeente vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 16:</p> <p style="text-align: center;">"De Gemeente vrijwaart de Contractant voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de Gemeente te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij de Gemeente aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op:</p>	<p>VNG voorwaarden Vrijwaring ten gunste van Contractant</p>

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee, zie het antwoord op de vragen 5 en 6.

16. Vraag

Vraag:	<p>Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving, verzoeken wij u om in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd ook geldt in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend?</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze wijziging wordt overgenomen? Zo nee, waarom niet?</p>
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG voorwaarden Onbeperkte aansprakelijkheid vrijwaringen 16.2 (vijfde gedachtestreepje)
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	<p>Nee, dat bevestigen wij niet. In de toelichting bij deze bepaling heeft de VNG opgemerkt dat het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen in het BW niet disproportioneel is, en dus ook niet onevenredig. Volgens art. 16.1 wordt aansprakelijkheid van de Contractant jegens de gemeente toch beperkt, maar volgens art. 16.2 vervalt die beperking o.m. bij vrijwaringen, zoals de vrijwaring van aanspraken van derden: daar houden wij aan vast. De gemeente wenst dat Contractant, indien de wijze van uitvoering van de overeenkomst door de contractant leidt</p>

	tot haar aansprakelijkheid tegenover derden, daarvoor volledige aansprakelijkheid aanvaardt.
--	--

17. Vraag

Vraag:	<p>Wij zien geen reden om een onbeperkte aansprakelijkheid overeen te komen voor een schending van artikel 8 (intellectueel eigendom). Dergelijke schadevorderingen dienen onder de generieke aansprakelijkheidsbeperking te vallen, hetgeen gebruikelijk is in de branche. Wij stellen derhalve voor om de derde bullet te verwijderen uit het artikel Voorts leidt artikel 16.2, vierde bullet ertoe dat de Gemeente boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan de Contractant in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door de Gemeente én een boete voor de Contractant voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en stuit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 16.2(d) als volgt aan te passen: "Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan de Contractant wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien de Contractant zelf door de toezichthouder is beboet."</p>
--------	--

<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Aansprakelijkheid voor privacyschendingen en IP 16.2 (derde en vierde gedachtestreepje)</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Uw opmerking over art. 8 kunnen wij niet volgen. Art. 8 van de VNG-voorwaarden geeft de gemeente een gebruiks- en IE-recht op de Resultaten. Voor ons spreekt het voor zich dat bij niet-nakoming van deze bepaling, dus als bijv. de gemeente niet tot de Resultaten gebruiksgerechtigd blijkt, de Contractant volledig aansprakelijk zal zijn voor de gevolgen daarvan.</p> <p>Ook uw opmerking over een door de AVG opgelegde boete, kunnen wij niet volgen: indien aan de gemeente door toedoen van de Contractant een boete opgelegd krijgt, dus door schending van art. 9, dan wenst de gemeente deze boete als schade te verhalen. Het kan in zo'n situatie dan wellicht zijn dat ook de Contractant dan ook een boete opgelegd krijgt van de AVG-autoriteit, maar wij zien daarin dan geen grond om een ook aan de gemeente opgelegde boete niet te verhalen op Contractant, zijnde de veroorzaker daarvan. De VNG-toelichting zegt overigens het volgende: "Voor de genoemde gevallen in artikel 16.2 waarin de aansprakelijkheid dus niet verder is beperkt, is geen sprake van onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid; ook hiervoor blijven immers de voornoemde wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW gelden." De VNG wijst op beperking als gevolg van o.m. 'eigen schuld'".</p>

18. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>De in artikel 16.1 VNG voorwaarden opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht.</p> <p>Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 16.1. "De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. De Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden."</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Aansprakelijkheid Artikel 16.1</p>

<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Uw voorstel is niet akkoord. In de VNG-toelichting bij deze bepaling is gesteld dat BW-aansprakelijkheid wordt beperkt door 'eigen schuld' van de gemeente, dat BW-aansprakelijkheid niet disproportioneel is aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid, maar dat bij gemeenten toch behoefte bestaat aansprakelijkheid van contractanten te beperken. Deze beperking is bepaald in evenredigheid aan de opdrachtwaarde per gebeurtenis en per jaar: wij zien niet in dat of waarom dat disproportioneel of onduidelijk zou zijn. In de door u genoemde paragraaf van de Gids Proportionaliteit is gesteld: 'Ten aanzien van de duur geldt als algemeen uitgangspunt dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar.' Er moet acht worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt: wij wijzen erop dat de Contractant volgens art. 14.3 voor zijn beroepsaansprakelijkheid verzekerd dient te zijn, zodat het risico niet volledig bij hem mag liggen.</p>
---	--

19. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Indien en voor zover de Gemeente zich in het kader van de uit te voeren werkzaamheden na een verzoek om (aanvullende) informatie beroept op deze bepaling heeft dit directe gevolgen voor de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden en de uitkomsten daarvan. Wij verzoeken u de term "publiekrechtelijke verantwoordelijkheid" te vervangen door "wetgeving" aangezien bij eerstgenoemde term een zeer brede interpretatie mogelijk is en de bepaling daardoor subjectief uitgelegd kan worden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u de term publiekrechtelijke verantwoordelijkheid verder verduidelijken?</p>
---------------	--

<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid Artikel 14.3</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nota bene: de vraag neemt terecht tot uitgangspunt dat art. 14 van de VNG-voorwaarden van toepassing is; het addendum bevat ook een artikel 14, maar dit addendum bevat enkel een aanvulling, dus zet art. 14 van de VNG-voorwaarden niet op zij.</p> <p>Nee, daarmee kunnen wij niet instemmen. Ter verduidelijking verwijzen wij naar vraag 12 omtrent schuldeisersverzuim en aansprakelijkheid van de gemeente in geval van niet tijdig verstrekken van nodige informatie, art. 6:58 BW en art. 5 van de VNG-voorwaarden. Art. 14.3 bepaalt samengevat dat voor het geval de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens, de gemeente niet toerekenbaar tekortschiet. Dat is logisch, want in zo'n geval bestaat er een onmogelijkheid om de inlichtingenplicht na te komen. Dat verkeert de gemeente daarom in een situatie van overmacht. Deze bepaling is inderdaad wel van toepassing buiten het strikte geval van een wettelijke onmogelijkheid. Het woord 'noopt' geeft echter aan dat de bepaling terughoudend moet worden toegepast. De bepaling dient objectief te worden opgevat (maar vergt zonodig wel een subjectief oordeel van een rechter maar dat is inherent aan elk oordeel).</p>

20. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Bent u bereid aan de bepaling het volgende toe te voegen:</p> <p>"-Ontbinding op grond van artikel 14.2 heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van ontbinding van de Overeenkomst is de Gemeente aan de Contractant een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging</p>
---------------	---

	<p>voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Contractant in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Gevolgen beëindiging overeenkomst Artikel 14.2</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee, omdat art. 6:269 BW reeds bepaalt dat -anders dan gold onder het oud BW tot 1992- ontbinding geen terugwerkende kracht heeft. Daarom dient voor tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten de contractuele vergoeding te worden betaald. Een en ander volgt dus reeds uit de huidige wet.</p>

21. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Contractant afhankelijk is van de informatievoorziening door de Gemeente het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Contractant wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants,</p>
---------------	--

	<p>omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om artikel 13.1 te vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>"De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Contractant verkrijgt en de medewerking die (door de Gemeente) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn."</p> <p>Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Fatale termijn Artikel 13.1</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Immers, in art. 198 Gemeentewet is bepaald dat de raad de jaarrekening vast stelt in het jaar volgend op het begrotingsjaar. In art. 197 is bepaald dat het college verantwoording aflegt aan de raad en dat de raad de in art. 213 lid 3 en 4 bedoelde stukken, de accountantsverklaring en diens verslag van bevindingen voor een ieder ter inzage legt. In lid 5 is bepaald dat u deze stukken -tijdig- aan de raad toezendt, met afschrift aan het college. Deze termijnen dienen te worden gehaald en hebben voor Contractant een fataal karakter. Indien de gemeente onvoldoende medewerking verleent -door niet tijdig ingevolge art. 5 op verzoek van de Contractant de nodige inlichtingen en gegevens te verstrekken- en derhalve in schuldeisersverzuim geraakt zodanig dat u een en ander niet tijdig aan de raad kunt toezenden, is dat de eigen schuld van de gemeente en dient u zulks tijdig voor afloop</p>

	van het jaar na het begrotingsjaar aan de raad te melden, met afschrift aan het college.
--	--

22. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Als professioneel dienstverlener rust op de Contractant een wettelijke verplichting om een dossier aan te houden. Opdrachtnemer kan daarom niet voldoen aan de verplichting tot vernietiging van alle Data. Wij stellen daarom voor om aanvullend de volgende tekst op te nemen:</p> <p style="text-align: center;">“Dit artikel laat onverlet dat het de Contractant is toegestaan om ter zake van de opdracht een dossier aan te houden en ook na afloop van de opdracht aan te blijven houden, met daarin kopieën van relevante stukken. De Contractant zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bewaartermijnen en/of interne risk en compliance regels. De Contractant neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. De Gemeente heeft geen recht tot inzage in deze dossiers.”</p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Vernietiging Data Artikel 10.6</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Immers, art. 10.6 ziet op Data in de zin van de VNG-voorwaarden; dat is niet hetzelfde als ‘dossier’. In deze bepaling is o.m. gesteld dat de Contractant op eerste verzoek van de gemeente zal overgaan tot vernietiging van</p>

	de Data. Ter toelichting zij opgemerkt dat, mocht er een wettelijke verplichting bestaan tot instandhouding van Data, een dergelijke verplichting een wettelijke onmogelijkheid van nakoming van de verplichting tot vernietiging van Data oplevert.
--	--

23. Vraag

Vraag:	Kunt u bevestigen dat (i) geen bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke informatie van de Contractant en geen persoonsgegevens openbaar zullen worden gemaakt, (ii) openbaarmaking voor zover wettelijk toegestaan vooraf aan de Contractant wordt gemeld en de Contractant als belanghebbende een zienswijze kan geven, en (iii) eventuele IE rechten/derdenrechten worden gerespecteerd?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG voorwaarden Openbaarmaking/hergebruik Artikel 10.4
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Ja en nee. Data zijn gedefinieerd als “digitale weergaves van handelingen, feiten of informatie en/of compilaties van dergelijke handelingen, feiten of informatie, ook in de vorm van geluids-, visuele of audiovisuele opnames”. Wij zien niet hoe het gebruiken van dergelijke Data door de gemeente, het openbaar inzichtelijk maken daarvan of het ter beschikking stellen daarvan aan derden in relatie zou kunnen staan tot openbaarmaking van bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke informatie van de Contractant. Echter, de Wet bescherming bedrijfsgeheimen bevat beschermingsbepalingen. Art. 5 Wet open overheid bepaalt o.m. dat openbaarmaking van gegevens achterwege blijft voorzover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk zijn meegedeeld. Deze, en ook andere wettelijke bepalingen zal de gemeente uiteraard respecteren.

24. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Deze bepaling is niet geheel duidelijk. Wordt er verwezen naar de vrijwaring genoemd in artikel 8.6?</p> <p>Gezien ons voorstel om artikel 8.6 buiten toepassing te laten is dit artikel daarnaast overbodig. Wij stellen voor om dit artikel 8.8 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Vrijwaring Artikel 8.8</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Indien de gemeente door de wijze waarop de Contractant de overeenkomst uitvoert jegens een derde aansprakelijk zal zijn, is het correct dat de Contractant niet alleen de gemeente voor die aansprakelijkheid vrijwaart, maar eventueel ook opdraait voor eventuele proceskosten, zoals advocaatkosten. Het spreekt voor zich dat deze proceskosten niet nodeloos gemaakt mogen worden. Indien bijv. Contractant aangeeft dat aansprakelijkheid jegens de derde kan worden aangenomen en dat zij de gemeente inderdaad zal vrijwaren, zijn eventuele kosten voor het voeren van een proces tegen een derde nodeloos gemaakt.</p>

25. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Een vrijwaring van de Contractant voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Contractant verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Gemeente heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Contractant geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij de Contractant bekend is. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij ten behoeve van de Gemeente en de Contractant wenst in dat kader niet</p>
---------------	--

	<p>in het risico van de Gemeente te treden. Voorts is het zo dat er geen product gecreëerd wordt, of een advies gegeven wordt. Het is lastig aan te wijzen wat voor intellectueel eigendomsrecht dan beschermd zou moeten worden en waarvoor een vrijwaring afgegeven zou moeten worden. Er wordt namelijk een audit verricht, een controle, puur en alleen op basis van de door de Gemeente geleverde informatie waarvan de Diensten ook afhankelijk zijn. Derhalve kan er enkel sprake zijn van mogelijke intellectuele eigendomsrechten op de door de Gemeente afgegeven informatie. Wij verzoeken u, gezien het voorgaande, dan ook deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG Voorwaarden -Vrijwaring derden-claims (IP) Artikel 8.6 tot en met 8.8</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Immers, art. 8.6-8 hebben met aansprakelijkheid i.v.m. deugdelijkheid van Resultaten etc., of aansprakelijkheid jegens derden die hebben vertrouwd op de deugdelijkheid van het geleverde niets uit te staan. In art. 8.6 en 7 garandeert de contractant dat -samengevat- het geleverde door de gemeente gebruikt kan worden; bij schending van deze garantie is Contractant -uiteraard- schadeplichtig. Voor het geval aanspraken van derden daaraan in de weg staan dient de Contractant meer specifiek te bewerkstelligen dat de gemeente het ongestoorde gebruik van het geleverde zal kunnen voortzetten: met minder neemt de gemeente geen genoegen.</p>

26. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele</p>
---------------	--

(eigendoms)rechten daarop aan de Gemeente worden overgedragen. De Contractant draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. De Contractant kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van de rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Teneinde hieraan, mede in het belang van de Gemeente, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de artikelen 8.1, 8.2, 8.3, 8.5 en 8.6 voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit en die in lijn is met de toelichting op artikel 8 in de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden:

“Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door de Contractant voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door de Contractant af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van de Contractant ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant"). De Contractant verstrekt aan de Gemeente een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd, gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door de Gemeente is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Contractant toegestaan.”

	Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG Voorwaarden Intellectueel eigendom Artikel 8.1, 8.2, 8.3, 8.5
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee. Par. 3.9.1.2 bepaalt: 'In veel sectoren is het intellectueel eigendom op een product het enige dat echt waarde heeft en/of cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering van inschrijvers.' Voor accountants heeft een eventueel IE-recht op het geleverde werk geen enkele waarde; de Gemeente wil daarover kunnen beschikken en er is geen belang dat zich daartegen verzet. Overigens is de gedachte dat de inhoud van opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant (boven diens handtekening) zou kunnen worden veranderd (met behoud van handtekening) onjuist: een dergelijke verandering met het oogmerk om de rapportage of verklaring voor 'echt' te laten doorgaan, levert valsheid in geschrifte op. Dat is hetgeen zich tegen een dergelijke verandering verzet, niet een eventueel IE-recht, voorzover bestaanbaar.

27. Vraag

Vraag:	De Contractant is een professionele dienstverlener en staat voor een integere bedrijfsvoering. De Contractant is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. De Gemeente mag er daarom op vertrouwen dat de medewerkers van Contractant integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor de
--------	---

	<p>Contractant dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers afzonderlijke verklaringen ondertekenen, aangezien hierdoor een individuele contractuele relatie met de Gemeente krijgen. Dit is bovendien niet noodzakelijk, omdat er al een de contractuele relatie tussen de Contractant en de Gemeente bestaat en een persoonlijke geheimhoudingsverklaring geen aanvullende zekerheid creëert.</p> <p>Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Geheimhoudings-verklaring Artikel 7.4</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Uiteraard is een accountant deontologisch tot geheimhouding verplicht; de contractuele geheimhoudingsplicht van art. 7 een kwestie van 'dubbel genaaid, steekt beter' en 'baat het niet, het schaadt ook niet'. Vanuit het perspectief van de Contractant bestaan er wellicht omstandigheden die het onwenselijk maken dat de gemeente gebruik gaat maken van de bevoegdheid ex art. 7.4 om te verzoeken dat Personeel van de Contractant een geheimhoudingsverklaring zal ondertekenen. Van deze bevoegdheid kan niet lichtvaardig gebruik worden gemaakt, en ook niet ongemotiveerd, Desniettemin kan niet worden uitgesloten dat onder omstandigheden de gemeente in redelijkheid en gemotiveerd van deze bevoegdheid gebruik kan maken, zie art. 3:13 BW en het motiveringsbeginsel van art. 3:46 Awb dat in het privaatrecht van overeenkomstige toepassing is.</p>

28. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Artikel 7.1 verplicht Partijen om vertrouwelijke informatie niet met derden te delen. Voor de Contractant is een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels de Contractant tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Contractant voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door de Contractant ingeschakelde adviseurs. Het huidige artikel voorziet niet in deze noodzakelijke en gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd:</p> <p style="text-align: center;">"(...), behalve voor zover de Contractant (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met de Contractant gelieerde entiteiten of door de Contractant ingeschakelde adviseurs."</p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Geheimhouding Artikel 7.1</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. In art. 7.1 is -samengevat- de Contractant verplicht is tot geheimhouding van vertrouwelijke gegeven of waarvan het vertrouwelijke karakter kan worden vermoed, behoudens -uiteraard- voorzover de wet of de rechter tot bekendmaking noopt. Dat volstaat. Van de gemeente verkregen vertrouwelijke informatie mag door Contractant niet voor eigen doeleinden worden gebruikt, ook niet voor bescherming van belangen in of buiten rechte: elk gebruik van vertrouwelijke gemeentelijke informatie door Contractant is uit den boze, behoudens toestemming uiteraard.</p>

29. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>De bepalingen waaruit volgt dat de Gemeente gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat de Gemeente (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van de Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door de Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet toegestaan. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Gemeente. Wij stellen daarom voor om de artikelen 6.2, 6.4, 24.3 en 24.4 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Keuring Artikel 6.2, 6.4, 24.3 en 24.4</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee, omdat het een het ander niet uitsluit. Natuurlijk kan een accountant bijv. slechts een verklaring afgeven of een handtekening plaatsen onder een verslag van bevindingen, resp. dient hij een en ander te weigeren indien zijn deontologische regels dit voorschrijven. Dit sluit bijv. niet uit dat de raad aan een accountantsverklaring kan keuren en daaraan contractueel goedkeuring kan onthouden op de grond dat naar zijn gevoel ten aan de aspecten 1, 2 en 3 ten onrechte geen aandacht is geschonken zoals art. 24.4 voorschrijft: in zo'n geval dient de accountant daarop te reageren. De gedachte dat de gemeente diensten van een accountant, anders dan die van een andere dienstverlener, als zoete koek dient goed te keuren, is niet juist.</p>

30. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Wij kunnen geen garantie geven dat de te leveren accountantsdiensten, welke volledig onafhankelijk verricht dienen te worden, voldoen aan de gemeentelijke kwaliteitsnormen. Naast dat het onduidelijk is wat deze normen zijn en inhouden, betreft accountantsdiensten een gereguleerde dienstverlening waarbij kwaliteit en controle voortvloeit uit de toepasselijke wet- en regelgeving. Gemeentelijke kwaliteitsnormen kunnen geen invloed hebben op de uitoefening van deze gereguleerde diensten. Derhalve verzoeken wij u de woorden “gemeentelijke kwaliteitsnormen” te verwijderen van het artikel. Ook kunnen wij enkel akkoord gaan met het voldoen aan wet- en regelgeving die van toepassing is op de dienstverlening. Wij verzoeken het artikel als volgt aan te passen: “De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid, voor zover deze voorschriften van toepassing zijn op de Diensten”. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG VoorwaardenGarantie Artikel 6.1</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Art. 213 lid 1 Gemeentewet bepaalt dat de raad bij verordening regels vaststelt voor de controle op het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie. De verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. Volgens art. 6.1 garandeert de contractant onder meer dat deze rechtmatigheid en inrichting aan de in deze</p>

	verordening opgenomen kwaliteitsnormen worden getoetst. Genoemde wettelijke bepalingen nopen de gemeente aan art. 6.1 vast te houden.
--	---

31. Vraag

Vraag:	<p>Op grond van artikel 4.6 kan het voorkomen dat de Contractant gehouden is overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Omdat wij geen partij zijn bij deze overeenkomsten, kunnen we de daaruit voortvloeiende verplichtingen en risico's niet vooraf beoordelen. Daarnaast maakt onze organisatie deel uit van een accountantsorganisatie. Hierdoor zijn wij gebonden aan onafhankelijkheidsregels. Dit kan meebrengen dat wij met bepaalde partijen geen zakelijke relatie mogen aangaan. Deze bepaling vormt daardoor een onaanvaardbare bedreiging van onze onafhankelijkheid. Wij stellen daarom voor om artikel 4.6 te vervangen door de volgende bepaling: "De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven, voor zover deze van toepassing zijn op de door de Contractant te leveren Diensten. Indien de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om samen te werken met derden, zal de Contractant vooraf overleggen met de Gemeente over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking kan plaatsvinden. De Contractant kan niet worden verplicht samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving."</p> <p>Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>
Betrekking op:	VNG Voorwaarden Overeenkomsten Gemeente met derden Artikel 4.6

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee. Het artikel bepaalt samengevat dat de Contractant de bij hem bekende, door de gemeente met derden gesloten contracten zal respecteren en naleven: het is voor de gemeente niet acceptabel indien de Contractant, haar opdrachtnemer, een dergelijk contract met een derde niet zou respecteren, zoals het ook voor een dergelijke derde niet acceptabel zou zijn indien de gemeente het zou toestaan dat één van haar opdrachtnemers een dergelijk contract in haar opdracht zou schenden. Iets anders is dat indien de wet de Contractant zou nopen een dergelijk contract te schenden, een dergelijke schending onontkoombaar is.

32. Vraag

Vraag:	<p>Artikel 4.5 bevat een zeer verstrekkende vrijwaringsverplichting. De Contractant draagt het risico voor strafrechtelijke boetes en sancties die aan de Gemeente worden opgelegd. Deze risico-allocaatie is disproportioneel omdat (i) de Contractant geen invloed heeft op het handelen of nalaten van de Gemeente en (ii) bestuurlijke boetes en sancties niet verzekeraar zijn.</p> <p>Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 4.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG-voorwaarden Vrijwaring strafrechtelijke boetes Artikel 4.5
Antwoord: [invullen door aanbestedende]	Nee, omdat het beding uitsluitend geldt uitsluitend geldt voor boetes die oorzakelijk verband houden met de

dienst]	Overeenkomst. Gesteld het geval dat de Contractant de gemeente een bepaald advies geeft, de gemeente dat advies volgt maar vervolgens wordt geconfronteerd met een boete, dan dient -uiteraard- de Contractant de gemeente voor de boete te vrijwaren. Dit is niet vergaand of disproportioneel en geldt uitsluitend voor aan de gemeente opgelegde boetes die in oorzakelijk verband staan met (de uitvoering van) de overeenkomst.
---------	--

33. Vraag

Vraag:	Kunt u ons bij voorbaat toestemming geven om, indien nodig, aan de Contractant gelieerde groepsentiteiten in te zetten? Zo kunnen we de juiste expertise inzetten voor de uitvoering van de overeenkomst. Indien nee, waarom niet?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	VNG voorwaarden inschakeling derden 4.3
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee. Eventuele inzet van derden wordt van geval tot geval beoordeeld: dit geldt na het sluiten van het contract. IV

34. Vraag

Vraag:	Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met de Gemeente nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze
--------	---

	<p>samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen:</p> <p style="text-align: center;">"De Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De Gemeente zal de daaruit voor de Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. De Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>VNG voorwaarden Algemene verplichtingen Contractant Artikel 4.1</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Art. 4.1 zegt niet meer dan dat de Contractant zijn verplichting, onverminderd de eigen verantwoordelijkheid, in goede samenwerking zal nakomen. Dat is een prima tekst die, gelet op de eigen verantwoordelijkheid van de contractant, goed tot uitdrukking brengt dat een accountant aan specifieke regels en wetten gebonden is die de gemeente zal hebben te respecteren.</p>

35. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Wij verzoeken u artikel 6.1 (Locatie van de Activiteiten) te laten vervallen. Gezien de onafhankelijke positie van de accountant dient opdrachtnemer (accountant) zelf te bepalen waar en op welke wijze de werkzaamheden het beste worden uitgevoerd.</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Overeenkomst Artikel 6.1 (Locatie van de activiteiten)</p>

<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee. Art. 6 van de overeenkomst bepaalt dat de activiteiten voornamelijk zullen worden uitgevoerd op de locatie van opdrachtgever: overleg hieromtrent is uiteraard mogelijk. Echter, de onafhankelijkheid van de accountant strekt er bijv. tot dat hij bij het adviseren of afgeven van verklaringen niet mag worden beïnvloed. Met de locatie waar hij zijn werk verricht, heeft dat niets van doen. Bijeenkomsten moeten fysiek zijn, uitvoering van het werk voornamelijk op locatie.</p>
---	---

36. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Wij verzoeken u artikel 4 (Prijs en betaling) aan te vullen met de volgende bepalingen (als nieuwe artikelen 4.4 en 4.5), zodat iedere (schijn van) beïnvloeding van de onafhankelijke oordeelsvorming wordt vermeden en resultaten niet door opdrachtgever worden gekeurd:</p> <p>4.4 Opdrachtgever bevestigt uitsluitend ontvangst van rapportages en verklaringen ten behoeve van administratieve verwerking en facturatie; er vindt geen inhoudelijke of formele acceptatie/keuring van deze resultaten plaats.</p> <p>4.5 De inhoud van rapportages en verklaringen valt volledig onder de onafhankelijke oordeelsvorming van de accountant. Betaling kan niet worden opgeschort of afhankelijk worden gesteld van (een verschil van inzicht over) de inhoud van een assurance oordeel; opschorting kan uitsluitend plaatsvinden op grond van niet nakoming die losstaat van de inhoud van het assurance oordeel.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op:</p>	<p>Overeenkomst Artikel 4.4 en 4.5 – geen keuring/acceptatie van resultaten</p>

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	<p>Nee de aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde vorm. De aanbestedende dienst onderschrijft dat de onafhankelijke oordeelsvorming van de accountant niet mag worden beïnvloed. De inhoud of uitkomst van een assurance oordeel wordt daarom niet door opdrachtgever gekeurd of geaccepteerd. Dit laat echter de wettelijke en contractuele rechten van opdrachtgever bij een tekortkoming in de nakoming onverlet, waaronder opschorting van betaling voor zover dit juridisch gerechtvaardigd is. De voorgestelde artikelen sluiten formele acceptatie, keuring en opschorting te ruim uit. Daarom worden de voorgestelde artikelen 4.4 en 4.5 niet overgenomen. Controle door opdrachtgever ziet uitsluitend op contractuele nakoming en niet op de inhoudelijke conclusie van het assurance oordeel.</p>

37. Vraag

Vraag:	<p>Wij verzoeken u te bevestigen dat de in artikel 3.1 genoemde datum een streefdatum is en geen fatale termijn, omdat bij accountantsdiensten geen fatale termijnen passen. Ter voorkoming van (schijn van) druk op de onafhankelijke oordeelsvorming en gezien de afhankelijkheid van de beschikbaarheid/kwaliteit van door Opdrachtgever te verstrekken informatie, stellen wij voor artikel 3.1 als volgt te formuleren:</p> <p>“De in dit artikel genoemde data, waaronder de aanlevering van de gecontroleerde jaarstukken vóór 15 juli, gelden als streefdata en niet als fatale termijnen. Partijen spannen zich in om deze streefdata te behalen. De doorlooptijd van de werkzaamheden is mede afhankelijk van de tijdige en volledige aanlevering van informatie en medewerking door Opdrachtgever. De accountant geeft slechts een verklaring</p>
--------	--

	<p>af wanneer voldoende en geschikte controle informatie beschikbaar is conform toepasselijke wet en beroepsregelgeving. Overschrijding van een streefdatum leidt niet zonder meer tot verzuim of opschorting van betalingen.”</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
<p>Betrekking op:</p> <p>[pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	
<p>Antwoord:</p> <p>[invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee, hiermee stemmen wij niet in. De artikel 3.1 opgenomen datum blijft gehandhaafd als harde opleverdatum. De gemeente moet de gecontroleerde jaarstukken tijdig kunnen betrekken in het bestuurlijke besluitvormingsproces en deze uiterlijk voor 15 juli aan gedeputeerde staten kunnen aanleveren. Daarom is een vrijblijvende streefdatum niet passend voor de opdrachtgever. Gemeentewet verplicht gemeenten om de vastgestelde jaarrekening en het jaarverslag binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli te zenden. Opdrachtgever zal zich inspannen om de benodigde informatie en medewerking tijdig, volledig en in de afgesproken kwaliteit aan te leveren. Akkoord R</p>

38. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de Gemeente, waardoor de wettelijke opzeggingsmogelijkheid voor Contractant ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan</p>
---------------	---

	<p>wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen. Uiteraard is het in het belang van de Gemeente en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is:</p> <p>“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht.” Stemt u daarmee in?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>AIV - artikel 27.1</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Nee, de voorgestelde wijziging van AIV artikel 27.1 wordt niet overgenomen. Het uitgangspunt van de vraag dat de Contractant vrij zou zijn de opdracht op te zeggen. Immers, art. 7:408 BW bepaalt dat de opdrachtnemer die de overeenkomst is aangegaan in de uitoefening van een beroep of bedrijf, behoudens gewichtige redenen, de overeenkomst niet kan opzeggen, indien deze voor bepaalde duur is aangegaan, zoals in dit geval. Wij zien geen reden om van deze wettelijke reden af te wijken; in de VNG-inkoopvoorwaarden is ook niet een dergelijke afwijking opgenomen.</p>

39. Vraag

Vraag:	Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling: "Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	AIV - artikel 16.1
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	AIV artikel 16.1 blijft ongewijzigd van toepassing. De voorgestelde wijziging beperkt de aansprakelijkheid van Contractant verder dan de gemeente wenselijk en proportioneel acht. Met name de koppeling aan het bedrag dat de verzekeraar daadwerkelijk uitkeert, legt een te groot financieel risico bij de gemeente neer. De huidige VNG inkoopvoorwaarden sluiten beter aan bij een evenwichtige risicoverdeling, het gemeentelijk inkoopbeleid van Maassluis en de beginselen van rechtmatig, doelmatig, transparant en proportioneel inkopen.

40. Vraag

Vraag:	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u
--------	--

	<p>bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?</p> <p>Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen:</p> <p>“De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?</p>
<p>Betrekking op:</p> <p>[pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Algemeen</p>
<p>Antwoord:</p> <p>[invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>De gemeente bevestigt dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving, waaronder beropes- en gedragsregels, bij de uitvoering van de opdracht wordt gerespecteerd. De voorgestelde aanvullende bepaling wordt niet overgenomen. De formulering volledige en onvoorwaardelijke medewerking is te ruim en kan afbreuk doen aan de algemene inkoopvoorwaarden, gemeentelijke verantwoordelijkheden en geldende kaders zoals rechtmatigheid, proportionaliteit, privacy en geheimhouding.</p>

41. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Indien beschikbaar ontvangen wij graag het actuele organogram van de financiële afdeling.</p>
<p>Betrekking op:</p>	<p>Algemeen - interne beheersing</p>

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Zie onderstaande link voor het organogram van de gemeente Maassluis Organogram gemeente Maassluis

42. Vraag

Vraag:	Kunt u in algemene zin schetsen waar uw organisatie staat op het vlak van digitale transformatie, datagedreven werken en het gebruik van nieuwe technologie zoals AI? Indien beschikbaar ontvangen wij graag het strategisch IT-beleidsplan, beleid voor datagedreven werken en/of beleid voor het gebruik van AI binnen gemeentelijke processen en dienstverlening.
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Datakwaliteit
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Qua AI zitten in de verkennende fase. Een aantal medewerkers door de organisatie heen gebruiken corporate licenties gebruiken om de inzet van AI te verkennen. Dit is wellicht een detail voor een briefingsgesprek na gunning. De gemeente kent een strategisch kader ICT (zie bijlage); dit kader zal in de komende periode worden geactualiseerd.

43. Vraag

Vraag:	In hoeverre maakt uw organisatie gebruik van data-gedreven oplossingen voor sturing en besluitvorming? Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderliggende data uit uw systemen?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Datakwaliteit
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	De organisatie maakt gebruik van verschillende data-gedreven oplossingen. Zo worden financiële en HRM-oplossingen ingezet. De onderliggende data worden bij invoer gecontroleerd (bv 4-ogen principe), via de interne controle en ook bij het interne gebruik van de gegevens. De data uit de genoemde systemen zijn over het algemeen goed.

44. Vraag

Vraag:	Zijn alle ISAE 3402-verklaringen voor relevante processen beschikbaar en worden deze actief gebruikt? Heeft u voldoende grip op lifecyclebeheer, wijzigingsbeheer en continuïteit?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	IT-landschap
Antwoord: [invullen door aanbestedende]	Deze verklaringen zijn voor enkele processen beschikbaar en worden nog onvoldoende gebruikt. De grip blijkt in de

dienst]	praktijk afdoende, maar is voor verbetering vatbaar. Hiertoe loopt een project.
---------	--

45. Vraag

Vraag:	Kunt u aangeven welke kernapplicaties worden gebruikt voor de financiële processen in relatie tot de jaarrekening? In hoeverre wordt daarbij gebruik gemaakt van cloudoplossingen?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	IT-landschap
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	iFinance, Lias, Afas; de meeste zijn cloudoplossingen.

46. Vraag

Vraag:	Met wie verwacht u dat de accountant overlegt over de voortgang, sturing en monitoring van de opdracht?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Organisatie jaarrekeningcontroleproces
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Met de voor de jaarrekening verantwoordelijke teammanager. Het eerste aanspreekpunt is de coördinator jaarrekening. Daarnaast regelmatig de concerncontroller en de griffier.

47. Vraag

Vraag:	Kunt u toelichten hoe het jaarrekeningproces binnen uw organisatie is georganiseerd en wie welke rollen vervult?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Organisatie jaarrekeningcontroleproces
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	<p>Het interne proces is dat er één aanspreekpunt is binnen het team Financiën (coördinator), die de werkafspraken uitzet en monitort op tijdige afdoening. Degene zorgt ook voor afspraken in de agenda bij interviews tijdens de interimcontrole. In samenwerking met het team Financiën worden vragen beantwoordt en/of in de organisatie uitgezet.</p> <p>Alle contacten met de raad verlopen via de griffier. Hij is eindverantwoordelijk, budgetverantwoordelijk en contracthouder.</p> <p>Er is een auditcommissie, waarin naast leden van de raad vertegenwoordigd zijn: de concerncontroller, een financieel adviseur en de wethouder Financiën. De wethouder Financiën is bestuurlijk verantwoordelijk.</p>

48. Vraag

Vraag:	Zijn er andere relevante rapportages beschikbaar met betrekking tot de kwaliteit van de administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB)?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Interne beheersing
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Er is een nulmeting gedaan qua fiscaliteit door BDO en er is een rapportage opgeleverd door Spendlab met betrekking tot doorlichting van de financiële administratie over de

	<p>afgelopen vijf jaar op het gebied van crediteurenadministratie (o.a. dubbele betalingen en btw).</p> <p>Conclusie Spendlab was dat bij beide onderwerpen de gemeente Maassluis haar proces van factuurafhandeling prima op orde heeft. Er zijn geen dubbele betalingen geweest. Ook bij de btw werd vastgesteld dat het slechts een marginaal bedrag betreft waarbij de btw een onjuiste verwerking heeft ontvangen.</p>
--	---

49. Vraag

Vraag:	Kunt u de managementletter/board letter 2025 met ons delen?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Interne beheersing
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee, nog niet, want is nog niet openbaar gemaakt.

50. Vraag

Vraag:	Kunt u uw visie op control en interne beheersing (bijvoorbeeld Controlstatuut, intern auditplan VIC) nader toelichten? En kunt u deze delen?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Interne beheersing

Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nog niet relevant voor dit stadium. Na gunning kunnen we deze stukken delen.
---	--

51. Vraag

Vraag:	Kunt u toelichten hoe de verbijzonderde interne controle, auditfunctie en/of controlfunctie binnen de organisatie is ingericht, inclusief rollen, verantwoordelijkheden en positionering?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Interne beheersing
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	<p>De concerncontroller stuurt inhoudelijk de interne controle aan (o.a. t.b.v. rechtmatigheidsverantwoording) en geeft gevraagd en ongevraagd advies aan bestuur en management. Deze functie valt rechtstreeks onder de gemeentesecretaris.</p> <p>De medewerkers Verbijzonderde Interne Controle vallen onder het team Financiën en voeren de verbijzonderde interne controles uit met het oog op getrouwheid en de rechtmatigheidsverantwoording. Zij rapporteren onafhankelijk van de teammanager Financiën aan de concerncontroller en de proceseigenaren. De financiële adviseurs hebben ook een control taak en rapporteren hierover aan de concerncontroller, maar vallen hiërarchisch onder de teammanager Financiën.</p> <p>De afdelingen (lijn) voert de 1e lijns controle uit. De 2e en 3e lijns controle wordt door de staf, waaronder de VIC uitgevoerd. De gemeenten kent geen auditfunctie.</p>

52. Vraag

Vraag:	Welke taken zijn uitbesteed aan verbonden partijen? Zijn deze taken gemandateerd of gedelegeerd en wat is de omvang (in euro's) van deze taken?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Uitbesteding
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Participatie, gemandateerd, ca 30M euro WMO, gedelegeerd, ca 14M euro Jeugd, gedelegeerd, ca 16M euro

53. Vraag

Vraag:	Klopt het dat het formulier tevredenheidsverklaring niet als bijlage is toegevoegd?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Aanbestedingsleidraad
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Klopt. Dit formulier is alsnog toegevoegd.

54. Vraag

Vraag:	Kunt u aangeven welke grondexploitaties, verbonden partijen en risicomanagementthema's voor de gemeente
--------	---

	op dit moment bestuurlijk of financieel het meest relevant zijn?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	GREX: Ontwikkeling Station West, Ontwikkeling Kapelpolder. Verbonden partijen: Stroomopwaarts, Rogplus Risicomanagementthema's: Vastgoed, Jeugd, Civiele kunstwerken.

55. Vraag

Vraag:	Kunt u verduidelijken welke rol de accountant heeft in bezwaar- en beroepsprocedures, mede in relatie tot onafhankelijkheidsregels en mogelijke samenloop met de controleopdracht? Kunt u daarbij onderscheid maken tussen optreden als sparringpartner, inhoudelijk adviseur en vertegenwoordiger namens de gemeente?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee, aan de tekst van het programma van Eisen sub 2c valt niets toe te voegen: in mogelijke procedure tegen de belastingdienst, ministeries of de Europese Commissie heeft de gemeente soms behoefte aan een sparringpartner, een inhoudelijk adviseur of een procesvertegenwoordiger. Indien het vervullen van die rol een probleem geeft met de onafhankelijkheid c.q. botst met de controleopdracht, zodanig dat de Contractant deze rol niet vervullen kan, dan zij dat zo. Te veronderstellen valt dat het veelal zal gaan om

	het geven van een toelichting op de cijfers waarbij de onafhankelijkheid niet in het gedrang komt.
--	--

56. Vraag

Vraag:	Het document noemt indicatief circa drie verklaringen per jaar, maar aard, omvang en controleprotocollen kunnen sterk verschillen. Kunt u een overzicht geven van de afzonderlijke verklaringen over de laatste drie jaren, inclusief subsidiegever, omvang verantwoording, controleprotocol en deadline?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	<p>2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MRDH Verkeersveiligheid. Subsidiebedrag: € 660.000. Controleprotocol/deadline: zie website MRDH - MRDH Voetgangersoversteekplaatsen (VOP). Subsidiebedrag: € 547.000. Controleprotocol/deadline: zie website MRDH <p>2024: Geen</p> <p>2025:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MRDH Fietspaden. Subsidiebedrag: € 522.000. Controleprotocol/deadline: zie website MRDH

57. Vraag

Vraag:	Het document bepaalt dat extra werkzaamheden door wijzigingen in wettelijke kaders voor risico van de opdrachtnemer zijn. De omvang en afbakening daarvan is potentieel financieel relevant. Kunt u verduidelijken welke
--------	--

	soorten wijzigingen in wettelijke kaders onder het risico van de opdrachtnemer vallen en of substantiële, niet voorzienbare wijzigingen aanleiding kunnen geven tot herijking van scope, planning en/of honorarium?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Wanneer er wijzigingen zijn binnen het BBV. Eventuele herijking van de scope, planning en/of honorarium is mogelijk bij niet voorziene substantiële wijzigingen, waarover wij in overleg kunnen gaan.

58. Vraag

Vraag:	Is het toegestaan om naast het reguliere controleteam een specifieke bestuurlijk adviseur/accountant op te nemen die beschikbaar is voor de gemeenteraad en Auditcommissie, bijvoorbeeld voor duiding van actuele ontwikkelingen en bestuurlijke reflectie? Zo ja, mag deze rol worden meegenomen in de beschrijving van het controleteam en de natuurlijke adviesfunctie?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Dat heeft niet onze voorkeur. Dit zal nemen wij aan tot een hogere prijs leiden, maar belangrijker de gemeente wenst het aantal gesprekspartners te beperken.

59. Vraag

Vraag:	Kunt u bevestigen dat er geen presentatie- of toelichtingsmoment onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de inschrijving?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Ja, dat klopt. Alleen een verificatiegesprek behoort tot de mogelijkheid.

60. Vraag

Vraag:	In de aanbestedingsplanning lijkt één vragenronde te zijn voorzien. Indien de Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot vervolgvragen, bijvoorbeeld over juridische of contractuele aspecten, op welke wijze kunnen inschrijvers deze vervolgvragen dan nog stellen?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Programma van eisen
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Prangende vragen, n.a.v. de beantwoording, kunnen ook naderhand nog gesteld worden. Dan komen we met een addendum.

61. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>In het managementsamenvatting advies gegevensverwerking SROI (https://www.derotterdamse.nl/wp-content/uploads/2022/04/AVG-Management-samenvatting-advies-gegevensverwerking-SROI.pdf) van 19 november 2021 stelt Pels Rijcken dat gemeenten heel beperkt (tot gemeentelijke SR doelgroepen zoals de participatiewet) en andere overheden geen AVG-grondslag hebben voor Social Return. Dit ziet niet op het gebruik van een systeem zoals Wizzr, maar op de AVG-grondslag van de overheid die de gegevens uitvraagt. Wij zien al langer dat privacy en Social Return een problematische verhouding met elkaar hebben. Wij zijn evenwel bereid om samen met u naar oplossingen te zoeken, bijvoorbeeld in het geanonimiseerd rapporteren zoals in Social Return bij aanbestedingen van de Rijksoverheid gebruikelijk is. Bent u bereid om na gunning samen naar een oplossing te zoeken?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Social return</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Ja, opdrachtgever is bereid om na gunning met opdrachtnemer te overleggen over een passende wijze van SROI-verantwoording binnen de kaders van de AVG. Uitgangspunt daarbij is dat alleen noodzakelijke gegevens worden verwerkt met geanonimiseerde of geaggregeerde rapportages. Dit overleg vindt plaats binnen de bestaande opdracht en is kostenneutraal. R</p>

62. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>In uw spelregels Social Return beschrijft u bij Sociaal Inkopen dat inkopen bij een erkende sociaal ondernemer als Social Return wordt gewaardeerd. Wij gaan ervan uit dat u met erkende sociaal ondernemer het volgende</p>
---------------	---

	bedoelt: een sociaal ondernemer die PSO gecertificeerd is, of aangesloten bij de Code Sociale Ondernemingen of Social Enterprise NL. Kunt u dit bevestigen?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Social return
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Wij herkennen uw vraag. Met een erkende sociaal ondernemer wordt bedoeld op een onderneming die aantoonbaar sociaal onderneemt., bijvoorbeeld via PSO certificering of aansluiting bij een erkend sociaal ondernemingswerk. Tegelijkertijd zien wij in de praktijk dat het beschikbare aanbod van PSO gecertificeerde sociale ondernemingen niet in alle marktsegmenten voldoende ruim is. Daarom beoordelen wij dit met oog voor feitelijke mogelijkheden in de markt. De gemeente stimuleert het inzetten van sociale ondernemingen waar dit passend en haalbaar is, en spant zich in waar de opdracht zich voor leent.

63. Vraag

Vraag:	Gezien het onderwerp van de opdracht en de aard van de door u gevraagde dienstverlening vragen wij u ermee in te stemmen dat opleidingstrajecten en stages die passen binnen het werk van deze opdracht (waaronder HBO- en WO-stages) ook te kwalificeren als Social Return. Indien u hier niet mee kunt instemmen dan, kunt u dan, met inachtneming van Commissie van Aanbestedingsexperts advies 586, motiveren waarom de stages of BBL/BOL/vso-trajecten uit uw spelregels Social Return passend zouden zijn bij het onderwerp van deze opdracht?
Betrekking op:	Social return

[pagina / paragraaf / onderwerp]	
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Wij stemmen niet in met het generiek aanmerken van HBO en WO-stages als social return voor deze opdracht. De gemeente hanteert de SROI-spelregels zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Deze invulling moet passend, proportioneel en voldoende verbonden zijn met het voorwerp van de opdracht. Voor accountantsdienstverlening achten wij HBO en WO-stages in algemene zin vooral onderdeel van reguliere beroepsvorming en niet zonder meer vergelijkbaar met BBL-, BOL- of VSO-trajecten of inzet voor doelgroepen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ons beleid blijft daarom ongewijzigd. Inschrijvers kunnen uiteraard binnen de gestelde kaders een passende invulling van SROI aanbieden.

64. Vraag

Vraag:	Gelet op artikel 1.10 Aw 2012 en de adviezen 93-95, 166 en 432 van de commissie van aanbestedingsexperts (CvA) vinden wij 2% Social Return proportioneel bij deze opdracht met een zeer specialistisch karakter. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u gemotiveerd onderbouwen waarom u met inachtneming van de genoemde adviezen van de CvA 5% Social Return proportioneel vindt bij deze opdracht?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Social return
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Wij stemmen niet in met het verlagen van het SR-percentage naar 2%. Het gehanteerde percentage van 5% volgt uit het vastgestelde inkoop en aanbestedingsbeleid

	<p>van de gemeente Maassluis en vormt daarmee het geldende beleidskader voor deze aanbesteding. Daarbij wordt de toepassing van SR steeds beoordeeld met inachtneming van artikel 1.10 Aw 2012, waaronder proportionaliteit, aard en omvang van de opdracht en uitvoerbaarheid in de markt. Voor deze opdracht achten wij 5% proportioneel, mede omdat de invulling binnen de opgenomen spelregels op passende en controleerbare wijze kan plaatsvinden. De aanbestedingsstukken worden op dit punt daarom niet aangepast.</p>
--	--

65. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>In artikel 14.1 van het addendum op de Algemene Voorwaarden is een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer opgenomen. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in het addendum niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant).</p> <p>Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat de vrijwaring in artikel 14.1 van het addendum van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat (i) de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en (ii) dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>
---------------	--

<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Artikel 14.1 Addendum VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Wij nemen uw vraag/opmerking deels over in de vorm van een verduidelijking. De vrijwaring in artikel 14.1 wordt niet buiten toepassing verklaard. Deze bepaling dient ter bescherming van de gemeente tegen aanspraken van derden die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Daarbij geldt uiteraard dat de bepaling proportioneel moet worden toegepast, met inachtneming van artikel 1.10 Aw 2012, de Gids Proportionaliteit en de aard van deze accountantsopdracht. Ter verduidelijking: de vrijwaring ziet niet op een onbeperkte of algemene risico-opdracht, maar op schade of aanspraken van derden voor zover deze het gevolg zijn van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming, beroepsfout of handelen/nalaten bij uitvoering van de overeenkomst. De contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking blijft daarbij van toepassing, tenzij sprake is van een in de voorwaarden genoemde uitzondering, zoals opzet of grove schuld.</p>

66. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p>“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op</p>
---------------	---

	grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Artikel 27 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 28
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Wij begrijpen de achtergrond van uw verzoek. De gemeente neemt echter geen algemene opzeggingsbevoegdheid voor opdrachtnemer op. Wel geldt dat opdrachtnemer te allen tijde moet handelen binnen toepasselijke wet- en regelgeving en de geldende beroepsvoorschriften voor accountants. Voor zover voortzetting van de opdracht op grond daarvan aantoonbaar niet langer is toegestaan, geldt dit als gewichtige reden op grond waarvan ex art. 7:408 BW opzegging door opdrachtnemer mogelijk is; in art. 27 is van dit wetsartikel niet afgeweken, dus dat is van toepassing. In dat geval dient opdrachtnemer dit tijdig, schriftelijke en gemotiveerd te melden, met inachtneming van een zorgvuldige overdracht en de continuïteit van de dienstverlening. Artikel 27 blijft ongewijzigd.

67. Vraag

Vraag:	In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (NBA = de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, één van onze toezichthouders) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-
--------	---

ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden alsook die in artikel 14.5 van het Addendum op de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om in de overeenkomst onderstaande, marktconforme, bepaling op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 16.1 en 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 14.5 van het Addendum VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden worden vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van

	aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Artikel 16.1 en 16.2 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 18 en artikel 14.5 Addendum VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Wij bevestigen dat dit ziet op artikel 16.1 en 16.2 van het VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 14.5 van het addendum. We gaan niet akkoord met het vervangen van deze bepalingen door de voorgestelde NBA-bepaling. De huidige bepalingen sluiten aan bij het VNG-model, het vastgestelde inkoopbeleid van de gemeente Maassluis en het proportionaliteitsbeginsel uit de aanbestedingswet 2012. Daarbij is al sprake van een begrenzing van aansprakelijkheid: er is dus geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. De voorgestelde NBA-regeling beperkt de aansprakelijkheid naar ons oordeel verder dan passend is, gelet op de aard van de opdracht, de publieke verantwoordelijkheid van de gemeente en de professionele rol van de accountant. De stukken blijven daarom op dit punt ongewijzigd.

68. Vraag

Vraag:	De in artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien
--------	---

	<p>van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>“Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Artikel 13.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 17</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Wij stemmen niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 13.1 van de algemene inkoopvoorwaarden. De opgenomen termijnen zijn van belang voor de wettelijke verantwoordingscyclus van de gemeente en sluiten aan bij het VNG-model, het aanbestedingsrechtelijke proportionaliteitsbeginsel en het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Maassluis. Ook binnen rijksinkoopvoorwaarden is het uitgangspunt dat overeengekomen termijnen en nakoming contractueel worden geborgd. Uiteraard wordt van opdrachtnemer niet verlangd dat hij handelt in strijd met wet- en regelgeving of beroepsvoorschriften. Als vertraging aantoonbaar het gevolg is van omstandigheide die niet aan opdrachtnemer</p>

	zijn toe te rekenen, wordt dit zorgvuldig en proportioneel beoordeeld. Arkel 13.1 blijft daarom ongewijzigd.
--	--

69. Vraag

Vraag:	Artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole niet van toepassing. Kunt u ermee akkoord gaan om in de overeenkomst dit artikel buiten toepassing te verklaren in de Algemene Inkoopvoorwaarden?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Artikel 10 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 14
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Zie andere vragen, meervoudig beantwoord.

70. Vraag

Vraag:	Als gevolg van het bepaalde in Artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van
--------	--

	<p>relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van Artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opdat de accountant de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Artikel 8.3 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 13</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>We gaan niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 8.3 van de algemene inkoopvoorwaarden. We begrijpen wel dat de accountant op grond van wet- en regelgeving een controledossier moet kunnen aanhouden en bewaren. Dat wordt niet belemmerd. Voor zover noodzakelijk voor de wettelijke dossierplicht en beroepsuitoefening mag opdrachtnemer relevante stukken, waaronder rapportages en verklaringen, opnemen in het eigen controledossier. Daarbij blijven geheimhouden, AVG-verplichtingen en het uitsluitend gebruik voor de uitvoering, verantwoording en toetsing van de opdracht volledig van toepassing. Artikel 8.3 blijft daarom ongewijzigd.</p>

71. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Artikel 8.1 t/m 8.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele</p>
---------------	---

bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?:

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Artikel 8.1 t/m 8.5 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 13
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Deze vraag is meervoudig beantwoord

72. Vraag

Vraag:	<p>In Artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring</p>
--------	---

	<p>ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande in de overeenkomst artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Artikel 7.4 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 12</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Wij stemmen niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De gemeente moet vertrouwelijke informatie, persoonsgegevens en gemeentelijke gegevens zorgvuldig beschermen. Het vragen van een geheimhoudingsverklaring aan medewerkers die toegang krijgen tot deze informatie achten wij daarom niet-niet-passend of disproportioneel. Dit laat de arbeidsrechtelijke verhouding tussen opdrachtnemer en medewerkers onverlet en betekent niet dat medewerkers buiten de wet om persoonlijk aansprakelijk worden gemaakt. Artikel 7.4 blijft daarom ongewijzigd.</p>

73. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de</p>
---------------	---

	<p>inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence wetgeving geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een gemeente door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. De woorden “en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen” zijn voor ons dan ook niet acceptabel.</p> <p>Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst die artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:</p> <p>“Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Artikel 4.6 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 11</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Wij nemen de voorgestelde vervangend bepaling niet over, maar verduidelijken de toepassing van artikel 4.6.</p> <p>Artikel 4.6 verplicht opdrachtnemer niet om zich onbeperkt of op voorhand te binden aan onbekende afspraken met derden. De bepaling wordt toegepast voor zover dit redelijk, relevant en noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht en voor zover de betreffende informatie tijdig met opdrachtnemer wordt gedeeld. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat opdrachtnemer moet blijven handelen</p>

	binnen de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de beroepsregels voor accountants en de onafhankelijkheidsvereisten. Indien sprake is van een mogelijke strijdigheid, wordt dit in overleg zorgvuldig beoordeeld. Artikel 4.6 blijft daarom ongewijzigd.
--	---

74. Vraag

Vraag:	<p>In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving.</p> <p>Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert.</p>
--------	--

	Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Artikel 4.5 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, pagina 10
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee, zie vraag 32

75. Vraag

Vraag:	<p>Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.</p> <p>Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met</p>
--------	---

	<p>een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.</p> <p>Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p>“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding)</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Ja, als art. 5.2 van de overeenkomst.</p>

76. Vraag

Vraag:	<p>Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.</p> <p>Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.</p> <p>Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.</p>
--------	---

	<p>Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p>“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners</p>
<p>Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]</p>	<p>Ja, als art. 5.3 van de overeenkomst</p>

77. Vraag

<p>Vraag:</p>	<p>Kunt u bevestigen dat verlenging van de overeenkomst met schriftelijk akkoord van beide partijen dient plaats te vinden?</p>
<p>Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]</p>	<p>Artikel 2 overeenkomst, pagina 2</p>

Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Ja, op grond van art. 8 van de overeenkomst.
---	--

78. Vraag

Vraag:	<p>Gelet op Bijlage 8 met daarin de Verklaring Geheimhouding, dienen de werknemers van de opdrachtnemer op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. Onze werknemers tekenen bij indiensttreding al een dergelijke verklaring, die ook betrekking heeft op informatie verkregen van cliënten. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Als een werknemer de geheimhoudingsplicht schendt dan dient de cliënt de opdrachtnemer (en niet ook de werknemer persoonlijk) daarvoor aansprakelijk te stellen. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Kunt u met in acht neming van het</p>
--------	---

	bovenstaande de Verklaring Geheimhouding buiten toepassing verklaren?
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	Verklaring Geheimhouding
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	Nee. Schending van een door een medewerker ondertekende verklaring, o.m. inhoudend dat hij geen info onbeheerd op zijn bureau zal achterlaten, draagt bij tot het oordeel dat Contractant contractueel aansprakelijk is en eventueel de medewerker onrechtmatig heeft gehandeld. De door u genoemde wetsartikelen bepalen niet dat een werknemer voor zijn onrechtmatige daad niet aansprakelijk is; art. 6:76 BW bepaalt dat de opdrachtnemer aansprakelijk is naast de medewerker, hoofdelijk. Wij zien geen reden om er bij voorbaat vanaf te zien een medewerker van contractant voor een door hem gepleegde onrechtmatige daad aansprakelijk te steen.

79. Vraag

Vraag:	<p>Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger.</p> <p>Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? Indien gewenst kunnen wij een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel)</p>
--------	--

	bij de offerte overleggen waarin verklaard is dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen.
Betrekking op: [pagina / paragraaf / onderwerp]	§ 3.2 sub 2 Aanbestedingsleidraad, pagina 12
Antwoord: [invullen door aanbestedende dienst]	De inschrijving dient te worden gedaan/ondertekend door een persoon of aantal personen die uw organisatie rechtens vertegenwoordigt. Zo niet, is de inschrijving voor uw organisatie niet bindend en daarom ongeldig. Een persoon die in het uittreksel uit het handelsregister niet als rechtsgeldig vertegenwoordiger is vermeld, is dat kennelijk niet. Ondertekening door een persoon die blijkens een bijgevoegde volmacht daartoe gemachtigd was door een blijkens het uittreksel bevoegde vertegenwoordiger, is geldig.