

Algemene informatie

Aanbesteding: Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval
Aanbestedende Dienst: Vervoer Gooi en Vechtstreek B.V.
Referentie: DOC 26016169

Toelichting:

Hieronder leest u de antwoorden op de vragen die zijn gesteld in het kader van de tweede Nota van Inlichtingen (NVI) bij bovengenoemde aanbesteding. Bij deze tweede NVI behoren bij de antwoorden op vraag 120 en vraag 133 een bijlage. Respectievelijk een nieuw prijsformulier 'Bijlage 6 Prijsinvulformulier GFE+t 2026-07-01 (final) en een 'Bijlage eis 22 Adresgegevens verwerkingslocaties 2026-07-01'. Deze bijlagen worden meegezonden met deze tweede NVI en kunt u vinden onder de documenten bij deze aanbesteding.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
105 Antwoord op vraag 42

Vraag:

In de antwoorden worden expliciet WBM en CO2 toeslag genoemd, kan dit breder getrokken worden en ook gelden voor nieuwe toeslagen (nu nog onbekend) vanuit de overheid?

Antwoord:

Ja alle door de overheid opgelegde heffingen kunnen in overleg worden doorbelast aan Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr. **Onderwerp:**
106 Antwoord op vraag 42

Vraag:

Er wordt nu op basis van de max vervuiling in het GFT van 5% een plafond gesteld voor doorbelasting wettelijke toeslagen. Dit is echter niet de praktijk, residuen laten zich niet perfect scheiden en plakken en klitten aan elkaar, daardoor is de werkelijke hoeveelheid residuen veel groter, een factor 2 of 3. Is het daarom mogelijk om op basis van werkelijke hoeveelheden deze verrekening jaarlijks te maken?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
107**Onderwerp:**

Antwoord op vraag 9

Vraag:

Wat is de invloed van deze mogelijke toename op het seizoen patroon, wat is de invloed op het soortelijk gewicht?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen inzicht in deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

Antwoord op vraag 8

Vraag:

Uw opgegeven hoeveelheden in 2024 zijn groter dan in 2025, dat komt door het wegvallen van de gemeente Weesp. Wat is de verwachte impact op het seizoenpatroon en de totale hoeveelheid GFT van de gemeente Eemnes vanaf 2027?

Antwoord:

De gemeente Weesp maakt niet langer onderdeel uit van de dienstverlening van de GAD, en daarom is 2025 lager dan 2024.

De inschatting van Opdrachtgever is dat de gemeente Eemnes op jaarbasis circa 1200 ton extra

GFE+t zal opleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Antwoord op vraag 8

Vraag:

kunt u ook het gemiddelde soortelijk gewicht van uw GFT per maand of kwartaal opgeven?

Antwoord:

Het soortelijk gewicht van een gemiddelde vracht is circa 350 kg per kubieke meter. Opdrachtgever kan dat niet nader specificeren per maand of kwartaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Antwoord vraag 7

Vraag:

Wij worden vanuit de NVWA verplicht (Artikel 24 eerste lid sub i van de Verordening (EG) nr. 1069 /2009) te borgen dat onze toeleveranciers, die GFT leveren vanuit een overslag station, een NVWA erkenning hebben voor het overslaan van CAT3 materiaal op hun overslag locatie. Bent u bereid deze erkenning aan te vragen voor uw huidige en evt nieuwe overslag locatie?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever is bekend met de regelgeving inzake dierlijke bijproducten. Op basis van de door u aangehaalde bepaling kan niet worden geconcludeerd dat de GFT-overslaglocatie van Opdrachtgever dient te beschikken over een NVWA-erkenning op grond van artikel 24, eerste lid, onder i, van Verordening (EG) nr. 1069/2009.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Artikel 7 lid 2

Vraag:

n de NVI 1 is in refnr 20 aangegeven dat er een beperking van aansprakelijkheid is. In dit artikel 7 lid 2 staat enkel dat er een verzekeringsplicht is, niet dat er ook een aansprakelijkheidsbeperking is tot dat bedrag. Kunt u akkoord gaan met de volgende tekst voor artikel 7 lid 2?

“Opdrachtnemer is aansprakelijk voor en zal zich in voldoende mate verzekeren tegen haar contractuele en wettelijke aansprakelijkheden tegenover Opdrachtgever. De maximale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt € 500.000 per gebeurtenis en € 1.250.000 per kalenderjaar. Het minimaal verzekerde bedrag bedraagt € 500.000 per gebeurtenis en € 1.250.000 per kalenderjaar. Voorts zal Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever inzage verlenen in het polis blad en eventueel een bijbehorend betalingsbewijs ten aanzien van de verzekeringspremies en/of daarvan aan de Opdrachtgever afschriften verstrekken.”

Antwoord:

Nee, de GAD gaat niet akkoord met deze tekst. Aansprakelijkheid is voldoende beperkt doordat deze alleen geldt 'ten gevolge van of verband houdende met de uitvoering van de Overeenkomst'. Verder is de aansprakelijkheid beperkt in artikel 16.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden tot maximaal vier keer de opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Artikel 4 lid 1

Vraag:

Dit artikel gaat er van uit dat acceptatie op de overdrachtslocatie plaatsvindt. Bedoeld u hiermee verwerkingslocatie? In eis 12 van programma van eisen staat immers "Acceptatie van het aangeboden GFE+t vind plaats op de verwerkingslocatie van Opdrachtnemer. Na acceptatie is Opdrachtnemer eigenaar van het aangeboden GFE+t. Wellicht is het duidelijker om "overdrachtslocatie" te vervangen door "de verwerkingslocatie van Opdrachtnemer".

Antwoord:

Dit kan de verwerkingslocatie zelf zijn, maar mag ook elders worden overgeslagen. De eerste overslag locatie is gelijk aan de overdracht locatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Artikel 1 lid 7

Vraag:

Op basis van dit artikel kan de aanbestedende dienst eenzijdig de opdracht wijzigen (bijstellen). Waar denk u aan? Is de wijziging dan aan te merken als meerwerk waar de opdrachtnemer voor gecompenseerd wordt? En wat is het tarief voor die compensatie?

Antwoord:

Opdrachtnemer schrijft in met een eenheidsprijs per ton. Eventuele fluctuaties in het aanbod zullen onder diezelfde prijs worden afgerekend.
Zie ook het antwoord op vraag 130

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 49

Vraag:

In de geschiktheidseisen wordt gesteld dat de uitvoering dient plaats te vinden onder ISO 9001 en ISO 14001 certificering, waarbij dit ook betrekking heeft op het transport. Inschrijver treedt in onderhavige opdracht uitsluitend op als verwerker en verzorgt zelf geen transport. Inschrijver beschikt over geldige ISO 9001 en ISO 14001 certificeringen. Het transport wordt uitgevoerd door een onderaannemer die eveneens beschikt over geldige ISO 9001 en ISO 14001 certificeringen. Deze onderaannemer wordt uitsluitend ingezet voor de uitvoering van de opdracht en niet ter onderbouwing van de geschiktheid van inschrijver. Kunt u bevestigen dat in dit geval zelfstandig wordt voldaan aan deze geschiktheidseisen, zonder dat inschrijver een beroep hoeft te doen op de draagkracht van deze onderaannemer (transporteur)?

Antwoord:

Opdrachtnemer en eventuele onderaannemers dienen te voldoen aan de gestelde eisen m.b.t. certificering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 21 en 22

Vraag:

In meerdere aanbestedingen wordt gevraagd naar het vergistingspercentage van de aangeboden verwerkingsroute. Voor zowel inschrijvers als de aanbestedende dienst is het wenselijk dat deze percentages op een uniforme, objectieve en goed verifieerbare wijze worden vastgesteld. Wij wijzen de aanbestedende dienst erop dat de meest recente WAR-rapportage, "Afvalverwerking in Nederland 2023", gegevens bevat over de verwerkingscapaciteit en vergistingscapaciteit van installaties. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers het te hanteren vergistingspercentage mogen onderbouwen op basis van deze WAR-rapportage, waarbij wordt uitgegaan van de totale verwerkingscapaciteit van de betreffende installatie en de vergistingscapaciteit op locatieniveau? Voorbeeldberekening. Capaciteit totale installatie is 100 kt/jr. Capaciteit vergister is 35 kt/jr. Dan is het vergistingspercentage 35%. Kan de aanbestedende

dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Capaciteit van een vergistingsinstallatie zegt in de ogen van de Opdrachtgever niets over het daadwerkelijke percentage wat vergist word (alleen wat het potentieel percentage vergisten is). Dus Opdrachtgever is niet akkoord met deze stelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 45

Vraag:

Nu staat er bij de referentie van kerncompetentie 2 de omschrijving "het transport van gft+e". Kunt u ermee instemmen dat hier ook gelezen mag worden: "het transport van afvalstromen", zodat bijvoorbeeld transport van groenafval of brandbaar afval ook is toegestaan?

Antwoord:

De aanbesteding betreft het transport en de verwerking van Groente, Fruit, Etensresten en Tuinafval. Als referentie mag ook een soortgelijke afvalstroom worden benoemd zoals groenafval en fijn huishoudelijk afval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 66

Vraag:

Wij begrijpen het antwoord niet helemaal, daar wij dit antwoord lezen als zijnde dat u geen zicht heeft op waar het GFE+t afval verwerkt wordt. Het materiaal wordt opgehaald en kan vervolgens al dan niet via de opgegeven verwerkingslocatie naar een andere locatie gebracht worden. Bij inschrijving hoeft ook geen plan van aanpak toegevoegd te worden. Kunt u bevestigen dat a) het volledige volume GFE+t verwerkt dient te worden in de installatie waarmee inschrijver inschrijft? Deze vraag stellen wij ook in relatie met de vraag over berekening/onderbouwing van het vergistingspercentage en afstand – daar deze onderdeel uitmaken van de gunningssystematiek – en zodat u altijd weet of de bij inschrijving opgegeven percentage en afstand klopt; en b) eventuele afnemers van geproduceerde producten zoals compost en biomassa niet vermeld hoeven te worden als onderaannemers?

Antwoord:

Als inschrijver kunt u met meerdere verwerkingsinstallaties inschrijven. De aangekondigde verwerkingsinstallaties worden door Opdrachtgever gezien als eindverwerker. Deze worden niet aangemerkt als onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 21 en 22

Vraag:

Stel dat een inschrijver voor de verwerking van het GFE+t gebruikmaakt van twee installaties op twee verschillende locaties. In de eerste installatie vindt vergisting plaats. In de tweede installatie vindt geen vergisting plaats, maar uitsluitend (na)compostering, bijvoorbeeld van materiaal dat afkomstig is uit de vergistingsinstallatie. Klopt het dat in dat geval bij de berekening van het te hanteren vergistingspercentage moet worden gekeken naar de totale aangeboden verwerkingscapaciteit van beide installaties gezamenlijk? En klopt het dat het vergistingspercentage vervolgens moet worden berekend als een gewogen gemiddelde, waarbij wordt uitgegaan van de feitelijke en aantoonbare vergistingscapaciteit van de installatie(s) waar daadwerkelijk vergisting plaatsvindt (WAR rapportage)? Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen of deze uitleg van de berekeningswijze juist is. Daarmee is voor alle inschrijvers duidelijk op welke wijze het vergistingspercentage moet worden onderbouwd wanneer de aangeboden verwerkingsroute uit meerdere installaties bestaat.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 115

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
119**Onderwerp:**

Nvl 1 - vraag 42

Vraag:

Realiseert de aanbestedende dienst zich dat de daadwerkelijk afgevoerde residustroom vaak een factor 3 tot 4 hoger ligt dan het vastgestelde vervuilingpercentage? Dit betekent dan ook dat de kosten voor wbm en CO2-heffing hoger zijn dan uitgaande van deze maximaal 5% vervuilingpercentage. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de daadwerkelijke kosten mogen doorbelasten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
120**Onderwerp:**

Nvl 1 - vraag 41

Vraag:

Vanaf 1 juli 2026 treedt de kilometerheffing in werking. Dit betreft eveneens een van overheidswege opgelegde heffing, waarvan de exacte financiële consequenties op dit moment nog niet volledig duidelijk zijn. Is het een inschrijver die inschrijft tegen het maximaal toegestane plafondtarief toegestaan om de kilometerheffing aanvullend in rekening te brengen? Indien dit niet is toegestaan, is de aanbestedende dienst dan bereid om het plafondtarief hierop aan te passen?

Antwoord:

Het plafondtarief zal met € 2,- per ton (dus € 92,- per ton voor alle kosten, zie eis 40 in de leidraad)

worden verhoogd om de kilometerheffing te kunnen dekken. Een nieuw prijsformulier zal worden gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

121

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 14

Vraag:

Hier stelt de aanbestedende dienst dat de opdrachtgever de mogelijkheid heeft om maximaal twee walking floors, trailers of containers op locatie te plaatsen om te voldoen aan de eis dat de overslagbunker aan het einde van de werkdag leeg is. Interpreteren wij het juist dat de kosten voor deze opslagmiddelen voor rekening van de opdrachtgever zijn?

Antwoord:

Nee dit is geen juiste interpretatie. Opdrachtnemer heeft de mogelijkheid om het materieel te stallen om op die manier onnodige vervoersbewegingen te maken en een snelle afhandeling te kunnen garanderen. Het staat de Opdrachtnemer vrij om hier al of niet gebruik van te maken. Als in de ogen van de Opdrachtnemer hier extra kosten aan verbonden zijn kan dat in de offerte in de totaal prijs worden meegenomen, rekening houdend met het plafondtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

122

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 42 en 5

Vraag:

In de beantwoording van vraag 42 geeft de aanbestedende dienst aan dat de afdracht van eventuele WBM- en CO₂-toeslagen afhankelijk is van het vervuilingpercentage. Daarnaast wordt aangegeven dat dit percentage jaarlijks zal worden herzien middels een sorteeraanlyse, waarbij een maximum van 5% wordt gehanteerd. Dit staat echter haaks op het antwoord op vraag 5. Daarin wordt juist gesteld dat, om onnodige administratieve lasten te voorkomen, een vast maximumpercentage van 5% wordt gehanteerd. De laatstgenoemde methode is voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever de meest duidelijke, concrete en werkbare werkwijze. Is de aanbestedende dienst alsnog bereid om bij de berekening van alle, van overheidswege opgelegde heffingen uit te gaan van een vast vervuilingpercentage van 5%?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent dat er mogelijk verwarring is ontstaan in de antwoorden bij vraag 5 en 42

Opdrachtgever hanteert een maximum vervuilingpercentage van 5%.
Echter streeft Opdrachtgever naar een zo laag mogelijke vervuilinggraad.

Om de administratieve lasten te verlichten accepteert Opdrachtgever een vast vervuilingpercentage. Echter zal deze jaarlijks worden herzien aan de hand van een sorteeraanlyse.

Opdrachtnemer toont jaarlijks aan wat het vervuilingpercentage is waarna de kosten voor heffingen opnieuw worden bepaald. Nogmaals, met een maximum van 5% vervuilinggraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
123

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 7

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat het huidige overslagstation niet Cat. 3 gecertificeerd is. Het klopt dat de inzameling van gft (gfe+t) bij particulieren buiten de reikwijdte van de EU-verordening Regeling Dierlijke Bijproducten valt. Wij willen u wel attenderen op het volgende: indien het ingezamelde gft wordt op- en overgeslagen, dan dient deze op- overlag wel gecertificeerd te zijn voor Cat. 3 materialen in het kader van de Regeling Dierlijke Bijproducten. Bent u bereid om de op- overslag te certificeren in overeenstemming met de Regeling Dierlijke Bijproducten zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 110

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensoverblijfselen (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Modelovereenkomst

Vraag:

Artikel 14. Volgens ons klopt de rangorde niet. Zo gaan NvI's boven de aanbestedingsstukken. Verzoek om hier nog een keer naar te kijken.

Antwoord:

Volgens de GAD klopt de rangorde. Op 1 staan de aanbestedingsstukken vermeld. Op 3. staan de NvI's vermeld. Eerst gelden de teksten uit de aanbestedingsstukken. De eventuele geaccordeerde correcties daarop staan vermeld in de NvI's. Dat wat niet gewijzigd is (in de teksten van de aanbestedingsstukken)gaat dus voor op alles wat behandeld is in de NvI's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensoverblijfselen (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Modelovereenkomst

Vraag:

Artikel 8 lid 3. Uitgesloten van overmacht is een te hoge of te lage waterstand. Los van het feit dat dit punt waarschijnlijk niet relevant is bij de uitvoering van deze opdracht, toch de opmerking dat in onze beleving dit punt niet uitgesloten kan worden van overmacht. Opdrachtnemer heeft namelijk geen invloed op het weer en daarmee ook niet op de hoogte van de waterstand. Kunt u bevestigen dat een te hoge of te lage waterstand gezien wordt als overmacht en uit dit lid geschrapt kan worden?

Antwoord:

Wij zullen dit onderdeel schrappen uit artikel 8 lid 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Modelovereenkomst

Vraag:

Artikel 3 lid 3. Kunt u de termijn van zes maanden aanpassen naar negen maanden?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 49

Vraag:

In onze beleving stelt u niet proportionele eisen aan een transporteur. U zet de verwerking van gfe+t in de markt. Onderdeel daarbij is dat het afval getransporteerd moet worden van uw afvaloverslagstation naar een verwerkingslocatie. Uiteraard dient een transporteur te voldoen aan alle wettelijke eisen. Maar om daar bovenop ook nog allerlei eisen te stellen aan een transporteur, achten wij niet reëel en komen wij ook nagenoeg niet tegen bij Europese aanbestedingen inzake de verwerking van afval. Kunt u er derhalve mee instemmen om deze eisen te laten vervallen? Dit ook vanuit het volgende, opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de

opdracht. Stel dat onze transporteur panne heeft en niet tijdig kan rijden, en wij een andere transporteur dienen in te zetten, dan moet ook deze transporteur voldoen aan alle eisen. Dit geldt ook voor een transporteur die u eventueel inzet. Lang niet alle transporteurs hebben al deze ISO-certificeringen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 114

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 46

Vraag:

Nogmaals het verzoek om de verplichting van een GVA voor een transporteur te laten vervallen.

Antwoord:

Vanuit het perspectief van de GAD als overheidsinstelling is het normaal dat gevraagd wordt aan potentiële dienstverleners om een gedragsverklaring aanbesteding te kunnen overleggen. De GAD wenst alleen zaken te doen met organisaties die als integer te boek staan. De GVA is daarvoor het instrument. Het is in principe een Verklaring omtrent gedrag maar dan voor rechtspersonen. Dit geldt voor zowel de hoofdaannemer als de onderaannemer aangezien zij beiden ingezet worden bij de uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

Onderwerp:

129

Nvl 1 – vraag 45

Vraag:

Wij begrijpen dat de ervaring toekomt aan de transporteur. Echter, daar wij als hoofdaannemer verantwoordelijk zijn, zien aanbestedende diensten dit vaak als eigen ervaring, zo ook de GAD zelf bij een vorige aanbesteding. Dit komt de inschrijving (veel minder complex) en de mogelijkheid tot het selecteren van een geschikte transporteur ten goede. Wij lichten dit toe: stel u wilt een huis laten bouwen inclusief cv-installatie. Als referentie stelt u dat de aannemer ervaring moet hebben met het bouwen van een huis inclusief deze onderdelen. Aanvullend stelt u als ervaringseis, u moet ook zelf ervaring hebben met het installeren van een cv-installatie. Veel aannemers zullen dan opeens niet meer kunnen voldoen, omdat zij ook gebruik maken van onderaannemers voor dit onderdeel. Een bedrijf gespecialiseerd in de aanleg van cv-installaties zal dit uitvoeren. Maar wel in opdracht van de aannemer. En als het niet goed gaat, spreekt u de aannemer aan. Maar nu zegt u, dat u vooraf wilt weten welk bedrijf de cv-installatie gaat plaatsen. Met als nadeel dat naderhand wisselen van cv-instalateur niet mag, omdat er beroep is gedaan op dit bedrijf. Voor ons werkt transport hetzelfde. Wij regelen het, maar maken gebruik van onderaannemers. Wij verzoeken u om of uw antwoord te herzien, zodat wij als hoofdinschrijver transport door een onderaannemer toch mogen zien als eigen ervaring danwel dat u de kerncompetentie transport laat vallen.

Antwoord:

Uw vergelijking met de aanneming van een werk gaat niet op. Ook bij deze vorm van aanbesteden staat in het RAW bestek duidelijk hoe de verschillende bestekposten ingevuld en uitgevoerd moeten gaan worden. Vaak is dit een combinatie die het werk aanneemt. Daarbij zijn alle partijen verplicht aan te tonen dat zij bevoegd zijn tot de uitvoering van de onderdelen van het werk. Het zou onverstandig zijn de hoofdaannemer zonder goedkeuring vooraf van de opdrachtgever de instalateur te laten kiezen. De geschiktheid dient vooraf aan te worden getoond. Temeer om daarmee ook een gelijk speelveld te creëren bij inschrijving. De malafide hoofdaannemer die met ongekwalificeerde onderaannemers goedkoop kan inschrijven wordt daarmee voorkomen. Tot slot. Een opdrachtgever kan tijdens de looptijd van de overeenkomst de hoofdaannemer ook niet zomaar (zonder zwaarwegende redenen) verbieden een onderaannemer in te laten zetten die aantoonbaar gekwalificeerd te zijn voor de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 1 en vraag 40

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat er geen verwacht tonnage afgegeven kan worden. Hiermee is de omvang van de opdracht thans niet (voldoende) afgebakend. In het kader van transparantie en proportionaliteit verzoeken wij u om a) een maximale bandbreedte voor uitbreiding van de

opdracht vast te leggen en b) te bevestigen dat bij overschrijding van een substantiële wijziging van de omvang (bijvoorbeeld meer dan 10% ten opzichte van de initiële scope), partijen in overleg treden over de gevolgen voor uitvoering, planning en vergoeding. Kunt u dit nader toelichten en, indien van toepassing, opnemen in de overeenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord

Opdrachtgever wenst haar handen vrij hebben in het geval dit verandert. Dit betreft zowel uitbreidingen in de dienstverlening en/of beleidsmaatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
131

Onderwerp:

NVI 1 – vraag 10 en vraag 41

Vraag:

U houdt vast aan het plafondtarief van € 90 per ton voor het transporteren en verwerken van gfe+t. Naar onze mening past een dergelijk plafondtarief niet goed bij de aard van de opdracht, waarin kosten sterk afhankelijk zijn van onder meer volumes, transportafstanden en marktontwikkelingen (waaronder stijgende wbm en CO2-heffing). Daarnaast constateren wij dat het gestelde plafondtarief onder het niveau van een marktconforme prijs ligt, hetgeen inschrijvers beperkt in het doen van een reële en rendabele aanbidding. In dit kader verzoeken wij u: a) Toe te lichten op basis van welke uitgangspunten en marktanalyse het plafondtarief is vastgesteld; b) Te onderbouwen hoe met dit plafondtarief een proportionele en marktconforme uitvoering wordt geborgd; c) Te overwegen het plafondtarief te herzien dan wel los te laten, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben voor een eigen commerciële afweging en het doen van een realistische aanbidding. Kunt u op deze punten reageren en aangeven of u bereid bent het plafondtarief aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever is uitgegaan van huidige tarieven + indexatie.
Hiermee houden wij feitelijk vast aan het gestelde plafondtarief.

Echter zie ook vraag 120 en het nieuwe prijsformulier in verband met de kilometerheffing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

132

Onderwerp:

NVI 1 – vraag 18

Vraag:

Deze vraag lijkt te ontbreken, de nummering gaat van 17 naar 19.

Antwoord:

Dat is correct. Vraag 18 is individueel gesteld door de vraagsteller om bedrijfs - en concurrentie gevoelige redenen. De aard en inhoud van de vraag was gezien een eventuele impact op de inhoud van de aanbesteding (met inachtneming van het transparantiebeginsel) voor de GAD geen aanleiding de beantwoording alsnog openbaar te moeten maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

133

Onderwerp:

NVI 1 – vraag 94

Vraag:

In dit antwoord staat genoemd dat de adresgegevens van de verwerkingslocatie(s) op een apart document moeten worden ingediend. Aangezien u bij de tabel op pagina 11 aangeeft welke documenten in welke volgorde en met welke namen moeten worden ingediend de vraag: Onder welk nummer en met welke naam dienen we dit document met adresgegevens van de verwerkingslocatie(s) in te dienen?

Antwoord:

Wij hebben abusievelijk vergeten een bijlage toe te voegen. Met deze NVI zal een separate bijlage meegezonden worden die behoort bij eis 22 van het programma van eisen. In deze bijlage kunt u de gegevens van de verwerkingslocatie(s) vermelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Nvl 1 - vraag 44

Vraag:

Indien inschrijver de jaarrekeningen van bovenliggende holding op verzoek aanlevert inclusief de 403 verklaring, hoeft dan bijlage 4 Verklaring holding bij inschrijving niet te worden ingediend? Dit is dan namelijk dubbel.

Antwoord:

Nee, de GAD wil ook een bijgevoegde bijlage 4 verklaring Holding. Deze heeft namelijk betrekking op de rechtshandelingen van de dochteronderneming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

135

Onderwerp:

UEA en leidraad 3.3 pag 16

Vraag:

Hier staat: bij inschrijving in combinatie of bij gebruik van een derde moet u DEEL II onder "wijze van deelneming" uit de UEA invullen. Is onze aanname juist dat indien Inschrijver een beroep doet op een derde, hier "nee" ingevuld dient te worden? In het UEA staat namelijk ook als uitleg (op pagina 27 van de UEA): Met name als deel van een combinatie, consortium, joint venture, enz. En dit is bij "beroep op een derde" niet van toepassing.

Antwoord:

Dat is niet correct. Zodra u een beroep doet op een derde vult u 'ja' in bij deel II van het UEA.

Deel IIA heeft betrekking op de ondernemer die het UEA invult en hoe hij deelneemt aan de aanbesteding. (doet hij dat alleen of met andere ondernemers)

Deel IIB heeft betrekking op de vertegenwoordigers van de onderneming die het UEA invult.

Deel IIC heeft betrekking op de vraag of de ondernemer die het UEA invult een beroep doet op de draagkracht van een andere ondernemer.

Deel IID heeft betrekking op de vraag of de ondernemer die het UEA invult van plan is een onderaannemer in te schakelen voor (een deel van) de uitvoering van de opdracht.

U dient dus het UEA te lezen vanuit het perspectief van de invullende ondernemer.

U kunt alleen maar 'nee' invullen bij deel IIA (wijze van deelneming) als u helemaal alleen (zonder beroep op draagkracht en/of zonder onderaannemer) de opdracht gaan uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Nvl 1 – vraag 11

Vraag:

In uw antwoord spreekt u bij inschrijving in combinatie over een akkoordverklaring accountantsverklaring. Bedoelt u hier bijlage 5 Akkoordverklaring Programma van Eisen en een accountantsverklaring? En is onze aanneming juist dat deze 2 documenten niet aangeleverd hoeven te worden door een derde waarop inschrijver een beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen? Zo niet, welke documenten moet deze derde dan indienen?

Antwoord:

Bij een combinatie is er sprake van dat alle leden van de combinatie verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Er is geen 'hiërarchie' tussen de leden. Alle leden zijn contractspartij en moeten de gevraagde stukken inleveren. Bij hoofdaannemerschap is alleen de hoofdaannemer de contractspartij en dient deze alle stukken in te leveren. De onderaannemer hoeft geen akkoordverklaring in te dienen en alleen zelfstandig wel het UEA in te leveren. Op het referentieformulier staat vermeld voor dat deel wat hij voor zijn rekening neemt. Verder zal de onderaannemer moeten aantonen dat hij aan de geschiktheidseisen voor zijn deel van de opdracht kan voldoen (kwaliteitsborging/certificering en GVA).

Als u een beroep doet op draagkracht van een derde dan hoeft deze niet zelfstandig de akkoordverklaring in te dienen maar wel zelfstandig een ingevuld eigen UEA! Vermeld moet worden op welke draagkracht een beroep wordt gedaan (financieel, technisch, beroepsbevoegdheid, bezit van certificaten) en ook deel III van het UEA (uitsluitingsgronden) moet door deze derde ingevuld worden. Het spreekt voor zich dat, zodra u zich sec. op de financiële draagkracht beroept van deze derde, deze in dat geval naast het UEA wel een accountsverklaring moet verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Nvl 1 - vraag 11

Vraag:

Dank voor uw uitgebreide antwoord. Hetgeen u stelt bij inschrijving met een combinatie begrijpen wij volledig. Echter het antwoord inzake inschrijven met een derde is ons nog niet helemaal helder. Daarom een aanvullende vraag: Inschrijver heeft heel veel opdrachten inzake het verwerken en transporteren van afval. Inschrijver is echter alleen verwerker, dus maakt voor het transport altijd gebruik van één of meerdere onderaannemers (transporteurs). Bij heel veel aanbestedingen wordt dit gezien als eigen ervaring en hoeven wij ons niet te beroepen op de ervaring van een derde (transporteur). Dit scheelt enorm in de vrijheid en ook de aan te leveren hoeveelheid documenten. Gelet op uw antwoord op deze vraag - ervan uitgaande dat wij ons moeten beroepen op een derde (transporteur) voor de technische bekwaamheid - is ons nu niet duidelijk welke documenten, buiten een UEA en ISO 9001 en 14001 (vraag 49) en GVA (vraag 46), moeten worden aangeleverd. U spreekt in uw antwoord namelijk alleen over beroep op de geschiktheidseisen op het gebied van financiële of economische draagkracht. Kunt u aangeven welke documenten moeten worden aangeleverd in geval van een beroep op een derde voor de technische bekwaamheid? Kunt u er daarbij mee instemmen dat wanneer de derde een transporteur is, dit alleen maar de UEA hoeft te zijn?

Antwoord:

Zie antwoord op de vragen 114 ;127 en 136

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
138**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

Vraag:

14: Stemt u ermee in dat in afwijking van de huidige rangorde de inschrijving van Opdrachtnemer prevaleert boven de overige contractdocumenten, althans subsidiair dat bij strijdigheid de voor Opdrachtnemer meest gunstige bepaling prevaleert?

Antwoord:

Nee daar gaat de GAD wij niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

14: Kunt u aangeven of de overeenkomst prevaleert boven de genoemde documenten?

Antwoord:

In artikel 14 van de concept Overeenkomst (die met de eerste Nota van Inlichtingen bij vraag 17 is gepubliceerd) staat de rangorde opgenomen tussen de verschillende documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

8.5: Stemt u ermee in dat extra kosten uitsluitend voor rekening van Opdrachtnemer komen indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

7.1: Bent u bereid deze vrijwaring te beperken tot schade die het directe gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer?

Antwoord:

In het artikel staat 'ten gevolge van of verband houdende met de uitvoering van de Overeenkomst'. Dit is naar ons oordeel een voldoende beperkende bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

4.5: Kunt u verduidelijken in dit artikel dat afkeur ook mogelijk is indien opdrachtgever het afval niet conform acceptatievoorwaarden heeft aangeboden?

Antwoord:

Zie 4.6 van de conceptovereenkomst en eisen 15-19 in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

4.2: Stemt u ermee in dat de verplichting tot onvoorwaardelijke acceptatie uitsluitend geldt voor GFE+t dat voldoet aan de vooraf overeengekomen acceptatievoorwaarden en dat daarbuiten redelijke afkeur mogelijk is zonder aanvullende verplichtingen voor Opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie 4.6 van de conceptovereenkomst en eisen 15-19 in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

3.2: Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse

instemming kunnen plaatsvinden?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

2.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?

Antwoord:

Behoudens bij niet nakomen van de contractuele afspraken met betrekking tot transport en verwerking (zie punt 1.3 en eis 5 van de leidraad, alsmede artikel 8, lid 5 van de concept overeenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

1.2: Kunt u bevestigen dat de door Opdrachtgever aan te leveren hoeveelheden GFE+t indicatief zijn en dat bij substantiële afwijkingen Partijen in overleg treden over een redelijke aanpassing van de tarieven om het contractuele evenwicht te herstellen?

Antwoord:

Niet akkoord
Zie antwoord op vraag 130

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
147

Onderwerp:

NVI vraag 99 en 100

Vraag:

In uw antwoorden op de vragen 99 en 100 licht u de begrippen ""technisch onmogelijk"" en ""bedrijfsgeheim"" toe. Wij willen deze toelichting graag preciseren, zodat tijdens de uitvoering helder is wanneer een beroep op de uitzonderingen van artikel 13a.8 gerechtvaardigd is.

- Voorstel om in de conceptovereenkomst op te nemen, ter verduidelijking van artikel 13a.8: ""Onder technisch onmogelijk wordt mede verstaan een situatie waarin het verstrekken van Data leidt tot een risico voor de veiligheid of continuïteit van operationele systemen, tot aantasting van de informatiebeveiliging, of tot disproportionele technische of organisatorische impact. Data die op grond van artikel 12.1, de geldende wet- en regelgeving inzake bedrijfsgevoelige informatie of de AVG als vertrouwelijk of als bedrijfsgeheim kwalificeert, valt onder de uitzondering van artikel 13a.8. Opdrachtnemer geeft gemotiveerd aan wanneer hiervan sprake is.""
- Bent u akkoord met deze tekst en bevestigt u dat deze ter verduidelijking van artikel 13a.8 in de conceptovereenkomst wordt opgenomen?

Antwoord:

Wij achten onze beantwoording in de NVI 1 op de vragen 99 en 100 als afdoende toelichting op deze vangnet bepaling. De in deze antwoorden gerefereerde wettelijke bepalingen vormen een goed juridisch kader en behoeven naar het oordeel van de GAD vooraf in de overeenkomst geen nadere precisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

148

Onderwerp:

NVI vraag 101

Vraag:

In uw antwoord op vraag 101 bevestigt u dat GAD operationele data voor eigen gebruik mag opslaan. Onze vraag bij artikel 13a.4 had echter betrekking op de reikwijdte van het recht om data te delen met en openbaar te maken aan derden. Dat recht is in artikel 13a.4 ruim geformuleerd en is in de beantwoording niet begrensd. Voor een fysieke dienst, waarbij data als bijproduct van de operatie ontstaat, willen wij voorkomen dat vertrouwelijke, security- of persoonsgegevens onbedoeld onder dit openbaarmakingsrecht vallen.

- Voorstel om in de conceptovereenkomst op te nemen, als afwijking op artikel 13a.4 AIV 2026: ""Het recht van Opdrachtgever om Data op te slaan, verder te gebruiken, openbaar te maken en aan derden ter beschikking te stellen, geldt uitsluitend voor Data die expliciet onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en die niet vertrouwelijk is, geen persoonsgegevens bevat en geen operationeel of informatiebeveiligingsrisico voor Opdrachtnemer oplevert.
- Bent u akkoord met deze tekst en bevestigt u dat deze als afwijking op artikel 13a.4 in de conceptovereenkomst wordt opgenomen?"

Antwoord:

Met deze nadere precisering van de tekst 13a 4 kan de GAD akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

149

Onderwerp:

NVI vraag 102 en 103

Vraag:

In uw antwoorden op de vragen 102 en 103 geeft u aan dat vooraf in overleg wordt bepaald om welke datasets het gaat. Wij waarderen deze werkwijze. Om beide partijen zekerheid te geven, willen wij vastleggen dat deze afspraak vóór ondertekening van de overeenkomst wordt gemaakt en daarvan onderdeel uitmaakt, en niet als open punt na gunning blijft staan.

- Voorstel om in de conceptovereenkomst op te nemen: ""Partijen leggen voorafgaand aan ondertekening van de overeenkomst vast welke datasets onderdeel uitmaken van de dienstverlening, uit welke bron of welk systeem deze afkomstig zijn, en in welke vorm en

frequentie deze beschikbaar worden gesteld. Deze vastlegging maakt onderdeel uit van de overeenkomst.

- Bent u akkoord met deze tekst en bevestigt u dat dit vóór ondertekening wordt vastgelegd?"

Antwoord:

Naar ons oordeel staat dit in artikel 13 lid 4 van de concept overeenkomst.
13 lid 4. In aanvulling op artikel 13a.1 en 13a. 2 van de Algemene inkoopvoorwaarden geldt dat de datasets benodigd voor de dienstverlening VOORAF door partijen wordt vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.
150

Onderwerp:

NVI vraag 104

Vraag:

In uw antwoord op vraag 104 bevestigt u dat artikel 13a uitsluitend van toepassing is op data die expliciet onderdeel uitmaakt van de dienstverlening, en dat dit in de conceptovereenkomst wordt opgenomen. Wij willen deze toezegging graag concreet maken, zodat tijdens de uitvoering geen interpretatieverschil ontstaat over data die buiten de dienstverlening valt.

- Voorstel om in de conceptovereenkomst op te nemen: Artikel 13a is uitsluitend van toepassing op Data die expliciet onderdeel uitmaakt van de dienstverlening, zoals weegdata, volumes, logistieke planning, transportdata en verwerkingsregistraties. Configuratiegegevens van operationele systemen, security- en monitoringdata en interne proces- en optimalisatiegegevens van Opdrachtnemer vallen hier niet onder."

- Bent u akkoord met deze tekst en bevestigt u dat deze in de concept overeenkomst wordt opgenomen?

Antwoord:

Wij willen daar, zoals ook uit het antwoord op vraag 103 aangegeven, vooraf graag met u over in gesprek en dit vastleggen alvorens de dienstverlening zal starten. De overeengekomen datasets worden als bijlage (addendum) toegevoegd aan de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Antwoord op vraag 42

Vraag:

Naast de WBM en de CO2 toeslag kunnen de kosten voor transport sterk fluctueren.

Zou aanbestedende dienst akkoord kunnen gaan met het opnemen van een prijsaanpassingsmechanisme voor het tarief, gebaseerd op een objectieve en algemeen erkende index (bijvoorbeeld de NIA-index of een vergelijkbare transport-/brandstofindex), waarbij:

- de prijsaanpassing proportioneel plaatsvindt op het transportdeel van het tarief;
- de indexatie zowel naar boven als naar beneden kan worden toegepast;
- de referentie-index en het basisjaar expliciet worden vastgelegd;
- de aanpassing periodiek (bijvoorbeeld jaarlijks of halfjaarlijks) wordt doorgevoerd.

Indien bovenstaande niet (volledig) mogelijk is, kan aanbestedende dienst aangeven welke vorm van indexatie of prijsherziening voor transportkosten wel wordt toegestaan?

Antwoord:

Zie eis 40, 41 en 48 in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval

Ref.nr.

152

Onderwerp:

NVI1 vraag 49

Vraag:

U brengt de verwerking van GFE+T-afval op de markt, waarbij het transport van het afval van uw overslagstation naar de verwerkingslocatie een ondersteunende functie heeft. Uiteraard dient de transporteur te voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving. Het stellen van aanvullende eisen aan de transporteur, zoals het beschikken over ISO 9001, ISO 14001 en een GVA voor de inschrijving, achten wij echter niet proportioneel. Dergelijke eisen komen bovendien in Europese aanbestedingen voor afvalverwerking weinig tot niet voor. Wij verzoeken u daarom vriendelijk deze aanvullende eisen voor transporteurs te laten vervallen, mede gelet op de administratieve lasten, en te volstaan met het overleggen van een ingevuld UEA door de transporteur. De inschrijver zelf

overlegt bij inschrijving immers reeds de vereiste ISO-certificeringen en GVA.

Antwoord:

Niet akkoord.
Zie vraag 114

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jun 2026

Percelen:

P1 Transport en verwerking van Groente, Fruit, Etensresten (GFE) en Tuinafval