

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	Consensus	In antwoord op vraag 63 van de nota van inlichtingen verzoeken wij u uw antwoord te heroverwegen. Zoals u weet, blijkt uit talloze onderzoeken dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. In consensus worden niet zo gauw tieners uitgedeeld, maar is iedereen het wel snel eens over een 'voldoende' of 'goed'. En dan loont het enkel vooral een veilige inschrijving te doen. Het betekent daarmee ook dat prijs meer de doorslag geeft. Bent u daarom toch niet bereid om de individuele scores bij elkaar op te tellen en het gemiddelde te berekenen op basis waarvan de kwaliteitsscores tot op twee cijfers na de komma wordt bepaald in plaats van een consensus beoordeling. Zo nee, waarom niet?	We gaan niet akkoord met uw verzoek. Huidige beoordelingswijze wordt gehandhaafd. De beoordeling en eveneens de toekenning van punten gebeurt conform de beoordelingsmatrix op basis van de aangeleverde stukken van de partij. Dit proces wordt tijdens een consensusoverleg bewaakt en gewaarborgd door een onafhankelijke procesbegeleider.
122	Referentie	Uit het antwoord op vraag 62 van de nota van inlichtingen begrijpen wij dat de referentie betrekking moet hebben op een bedrijventerrein en/of industrieterrein, omdat gebiedstransformaties in de bebouwde omgeving onvoldoende verband houdt met het voorwerp van deze opdracht en een referentie met betrekking tot bedrijventerrein en/of industrieterrein het beste aansluit bij het voorwerp van deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat klopt.
123	Plangebied	Zo nee, waarom niet en hoe moet deze eis dan worden gelezen?	Ja, deze voegen wij bij de stukken.
124	Fasering	Heeft u een kaartje van de plangrens van het plangebied?	Antwoord zie beantwoording eerdere vragen. Alles dient afgeprijsd te worden conform prijzenblad.
125	Oplevering	Wat is het motief om de aanpak voor het omgevingsplan gefaseerd uit te voeren en hoe wilt u dit afgeprijsd hebben?	De aantallen maken niet uit. Wij verwachten hier een plan van aanpak van het bureau waarin hiervoor een keuze wordt gemaakt.
126	Einddatum	Wat is het gewenste eindproduct: is het één omgevingsplan of zijn het er drie?	Deze data zijn afhankelijk van plan van aanpak en een reële planning.
Nvl vraag en antwoord 28, 29 127 en 101		Wat is de gewenste datum voor ter inzagelegging en/of vaststelling? De beantwoording van de vragen 28 en 29 is voor ons onduidelijk: voor omzetting naar gpp's van het gezoneerde deel is een "model maximale opvulling Wgh" nodig. Dat is geen onderdeel van de uitvraag en het model is niet beschikbaar (vraag 28 en antwoord). Vervolgens wordt bij vraag 29 aangegeven dat de FUMO de geluidonderzoeken heeft die nodig zijn voor omzetting. Daar leiden wij uit af dat een dergelijk model er wel is. De vraag en antwoord 101 trekt dit weer in twijfel. Onze vraag luidt: Uit de nota van inlichtingen kan worden afgeleid dat er in het kader van de omzetting van de Wgh naar gpp's door de opdrachtnemer geen akoestisch onderzoek "omzetting" hoeft te worden verricht en dat alle input hiervoor wordt aangeleverd door de FUMO. Is dat correct?	Nee, er is nog geen model met de "maximale planologisch mogelijke opvulling Wgh" beschikbaar. Dit wordt opgepakt door de gemeente en de FUMO. Hierover zal gedurende het traject afstemming plaatsvinden met het adviesbureau dat de technische opvulling in een rekenmodel "maximale opvulling" opstelt. Daarnaast verwachten wij dat ook het model met de GPP en het model voor het aandachtsgebied worden geleverd door een adviesbureau. Er is een akoestisch onderzoek (rapport) nodig om de geluidszone over te kunnen zetten naar GPP's en een aandachtsgebied. Dit wordt opgesteld door de FUMO in goed overleg met de gemeente en het adviesbureau.