

Algemene informatie

Aanbesteding:	Energiefixers
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Bergen op Zoom
Referentie:	dCI-000566
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	K3 Leertraject en sociale impact

Vraag:

Bij de aanpak van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is een gezonde balans tussen het aantal huisbezoeken en inzetbare uren van kandidaten cruciaal voor de leercurve en uitvoerbaarheid. In de praktijk zien wij dat een scheve verhouding de kwaliteit van de begeleiding onder druk zet. Voor de onderhavige opdracht hebben wij de zorg dat 6 kandidaten veel is voor 400 huisbezoeken, tenzij we een laag aantal maandelijks uren per kandidaat hanteren. Hoe kijkt u naar het aantal uren van de in te zetten kandidaten en hoe borgt u de balans tussen het aantal huisbezoeken, uren van de kandidaten en uren van de leermeesters van de opdrachtnemer? Gaat u akkoord met ons voorstel om in de beoordeling op te nemen dat de verdeling tussen huisbezoeken en begeleidingsuren in redelijke verhouding tot elkaar moeten staan? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. Wel begrijpt de gemeente uw zorg ten aanzien van het waarborgen van een evenwichtige verhouding tussen de leercurve van de kandidaten, de begeleidingsintensiteit van de leermeester en de operationele doelstellingen van het project.

Het gehanteerde uitgangspunt is dat binnen de initiële contractperiode van één jaar en vier maanden minimaal zes unieke kandidaten worden begeleid en dat sprake is van een resultaatsverplichting voor het ondersteunen van minimaal 400 unieke huishoudens. In paragraaf A3.1 van het Programma van Eisen (bijlage 3) is echter expliciet bepaald dat de opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om het aantal gelijktijdige trajecten op- en af te schalen, afhankelijk van de individuele doorstromingsnelheid van de kandidaten. Dit biedt de opdrachtnemer ruimte om de instroom, inzet en contracturen per kandidaat zodanig te faseren dat een kwalitatief verantwoorde en organisatorisch haalbare uitvoering wordt geborgd.

Ten aanzien van de beoordelingssystematiek ziet de gemeente geen aanleiding deze aan te passen of uit te breiden. De huidige subgunningscriteria voorzien reeds in een integrale toets op de door u benoemde balans. Binnen subgunningscriterium K3 (Leertraject energiefixers en sociale impact) wordt de inschrijving beoordeeld op de mate waarin het leertraject compleet, logisch, gestructureerd, realistisch en uitvoerbaar is. Een onrealistische urenverdeling die afbreuk doet aan de leercurve zal daarbij leiden tot een lagere beoordeling. Daarnaast wordt binnen subgunningscriterium K4 (Projectbeheersing, sturing en kwaliteitsborging) expliciet beoordeeld in hoeverre de voorgestelde projectorganisatie resulteert in een beheersbare en voorspelbare uitvoering die aansluit bij de aard, schaal en complexiteit van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Adreslijst

Vraag:

In paragraaf 3.2 wordt gesproken over het aanleveren van een adreslijst door de gemeente die als doelgroep kan worden aangeduid. Voor een reële planning en capaciteitsinschatting is de omvang van deze lijst essentieel. Kunt u de omvang van de doelgroep/adreslijst nader specificeren?

Antwoord:

De gemeente verduidelijkt hieronder de kaders omtrent de omvang van de doelgroep en de aan te leveren adreslijst.

De harde contractuele ondergrens en resultaatsverplichting voor de initiële fase van de opdracht is het daadwerkelijk ondersteunen van minimaal 400 unieke huishoudens binnen de contractperiode. De totale omvang van de uiteindelijke inzet dient hierop te worden gepland.

Bij aanvang van de opdracht verstrekt de gemeente, in overleg met de opdrachtnemer, een overzicht van de huishoudens binnen de gemeentegrenzen die aan de gestelde criteria voldoen (laag besteedbaar inkomen, hoge energielasten en een ongunstig energielabel D t/m G). De exacte omvang van deze specifieke lijst wordt bij de feitelijke start definitief gegenereerd, waarbij onder andere – indien mogelijk – gebruik wordt gemaakt van data uit de 'Gegevensuitwisseling met Tijdelijk Noodfonds Energie (TNE)'. De gemeente zorgt ervoor dat deze basislijst ruim voldoende omvang heeft om het behalen van de resultaatsverplichting van 400 unieke huishoudens logistiek mogelijk te maken.

Hoewel het door de gemeente verstrekte overzicht de scope en basis vormt van de werkzaamheden, ligt de verantwoordelijkheid voor het feitelijke bereik bij de marktpartij. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de aangeleverde doelgroep actief benadert en daarnaast zelf aanvullende laagdrempelige wervingsactiviteiten binnen de gemeentegrenzen organiseert en een bewonersvriendelijk aanmeldproces inricht om het vereiste bereik te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Eis A2.3

Vraag:

In de werkzaamhedenlijst (W1.b) staat het plaatsen van producten met spijkers vermeld. In de praktijk is het gebruik van spijkers in huurwoningen meestal niet toegestaan door woningcorporaties. Daarnaast stelt PvE A2.3 dat producten enkel mogen worden geplaatst binnen de met corporaties afgestemde kaders. Heeft de gemeente deze werkzaamheden reeds afgestemd met de corporaties, of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat wij deze kaders zelf scheppen? Gaat u akkoord met het voorstel om spijker-werkzaamheden in huurwoningen achterwege te laten tenzij expliciet toegestaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met de strekking van uw voorstel en verduidelijkt de kaders als volgt.

De gemeente heeft voorafgaand aan deze aanbesteding de algemene scope van de werkzaamhedenlijst (bijlage 5) afgestemd met de lokale woningcorporaties. Het is niet de bedoeling dat de opdrachtnemer zelf aanvullende kaders ontwikkelt. Bij de uitvoering dient de opdrachtnemer wel steeds te handelen conform de specifieke technische en operationele richtlijnen van de betreffende corporatie.

Uitgangspunt bij de montage is dat geen ongewenste of niet-toegestane schade aan de (huur) woning ontstaat. Indien een woningcorporatie het gebruik van spijkers niet toestaat, dient de opdrachtnemer een passende, niet-destructieve montagemethode toe te passen.

Dit betekent dat het gebruik van spijkers achterwege blijft wanneer dit strijdig is met de richtlijnen van de corporatie en dat in die gevallen wordt overgestapt op een geschikte alternatieve bevestigingsmethode die binnen deze kaders past.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

4

Onderwerp:

herzieningsclausule

Vraag:

In de huidige herzieningsclausule is een budgetverhoging van maximaal 50% opgenomen. In de praktijk zien wij dat dit, gelet op de aangekondigde nieuwe EA-gelden voor 2026 en 2027 en de geruchten over verlenging van de SPUK EA-bestedingstermijn tot eind 2029, onvoldoende ruimte biedt voor een duurzame en ononderbroken uitvoering. Een te krappe clausule dwingt de gemeente tot vroegtijdige en kostbare heraanbestedingen, wat leidt tot onnodige administratieve

lasten en het risico op stagnatie in de hulp aan kwetsbare bewoners.

Om de continuïteit te waarborgen en maximale maatschappelijke impact te maken, stellen wij voor om de herzieningsclausule te verruimen naar een mogelijke verdubbeling van het budget (100%) en de looptijd (inclusief optie jaren) in lijn te brengen met de verwachte maximale bestedingstermijn van de SPUK-gelden (eind 2029).

Gaat u akkoord met ons voorstel om de herzieningsclausule op deze punten te verruimen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het verruimen van de herzieningsclausule naar een budgetverhoging van 100% en/of een verdere verlenging van de looptijd.

De huidige herzieningsclausule, waarin een uitbreiding van maximaal 50% is opgenomen sluit aan bij de uitgangspunten van artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012 en biedt gegadigden daarnaast nog een realistisch beeld van de maximale opdrachtomvang en bijbehorende risico's. Een verdubbeling (100%) van het budget leidt tot een mate van onzekerheid die onwenselijk wordt geacht.

Wat betreft de looptijd biedt de huidige raamovereenkomst, inclusief de twee eenzijdige verlengopties, al een maximale contractduur van drie (3) jaar en vier (4) maanden. Deze maximale looptijd loopt vanaf de ingangsdatum op 1 september 2026 uiterlijk door tot en met 31 december 2029, waarmee de continuïteit gedurende de door de inschrijver genoemde SPUK-bestedingstermijn (tot eind 2029) reeds voldoende contractueel is geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Eis A2.6

Vraag:

Eis A2.6 vraagt om de registratie van signalen ten behoeve van doorverwijzing. In de praktijk zien wij dat het opslaan van deze zeer privacygevoelige informatie in onze systemen grote AVG-risico's met zich meebrengt. Wij stellen voor deze eis te wijzigen naar een warme overdracht (signalering) aan de gemeente zonder structurele opslag van deze specifieke gegevens in het CRM van de opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel en wil bevestigen dat dit reeds de opzet is van de aanbestedingsstukken. De door u voorgestelde werkwijze is reeds voorgeschreven in de documenten:

- Strikt verwerkingsverbod (Eis D5): In het Programma van Eisen (Bijlage 3) onder eis D5 (Signaleringsrol en verwerkingsverbod) is expliciet vastgelegd dat het de opdrachtnemer

uitdrukkelijk niet is toegestaan om over de nevenactiviteiten of signalen inhoudelijke gegevens te verwerken in de administratie of dossiers. Het registreren van specifieke, privacygevoelige details over bijvoorbeeld zorg, werk, inkomen of persoonlijke problematiek is dus contractueel verboden.

- Kwantitatieve registratie (Eis A2.6 en D5): De in eis A2.6 gevraagde registratie van signalen beperkt zich uitsluitend tot de noodzakelijke informatie voor de energiebesparende maatregelen en de kwantitatieve melding dat er een doorverwijzing heeft plaatsgevonden, zonder dat hierbij inhoudelijke details worden opgeslagen.
- Managementrapportage (Eis A4.4): Dit sluit aan bij de verplichtingen uit eis A4.4, waarin wordt gevraagd om de signaleringsrol in de maandelijkse managementrapportage uitsluitend geanonimiseerd per domein (als aantal) aan te leveren.

Van een wijziging aan eis A2.6 is derhalve geen sprake. De gevraagde registratie betreft puur een cijfermatige/kwantitatieve vastlegging (bijvoorbeeld: '1 doorverwijzing naar domein Welzijn') ten behoeve van de monitoring en verantwoording aan de gemeente. De warme overdracht zelf vindt direct en AVG-compliant plaats met de desbetreffende ketenpartners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.
6**Onderwerp:**

Eis a3.5

Vraag:

In de huidige tekst is onduidelijkheid over de status van lopende trajecten bij contracteinde. In de praktijk is het essentieel dat trajecten ook eindigen zodra de opdracht formeel eindigt om ongedekte kosten te voorkomen. Gaat u akkoord met ons voorstel om expliciet vast te leggen dat trajecten eindigen op de datum dat de opdracht eindigt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel.

De gemeente erkent dat het hier gaat om een kwetsbare doelgroep van kandidaten die vanuit hun sociaal-maatschappelijke context niet zomaar tussentijds op andere opdrachten of projecten kunnen worden geplaatst. Daarom geldt dat voor zover de feitelijke werkzaamheden (het fixen van de woningen) na de formele einddatum van de raamovereenkomst nog doorlopen – bijvoorbeeld door reeds verstrekte nadere opdrachten – de lopende opleidingstrajecten eveneens ongewijzigd worden gecontinueerd.

Zodra de operationele werkzaamheden in de woningen echter definitief zijn afgerond en de opdrachten zijn uitgelopen, stoppen op datzelfde moment ook de opleidingstrajecten binnen dit project. Het is immers praktisch en inhoudelijk niet haalbaar om kandidaten op te leiden wanneer de onderliggende praktijkomgeving (de fysieke inzet in de wijken) niet langer beschikbaar is. Indien een opleidingstraject door de definitieve afronding van de gemeentelijke opdracht

vroegtijdig moet worden beëindigd, wordt dit aangemerkt als een omstandigheid buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Indien het traject op dat moment minimaal 8 weken heeft gelopen, treedt de regeling in werking zoals beschreven in het antwoord op vraag 14 en kan er 50% van de 'per stuk'-prijs worden gefactureerd. Hiermee worden ongedekte opstart- en begeleidingskosten voor de opdrachtnemer voorkomen.

Het programma van eisen is conform bovenstaande aangepast, zie hiervoor de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis 4.6

Vraag:

In eis A4.6 wordt gevraagd om een "officiële controleverklaring". In de praktijk brengt een volledige accountantsverklaring zeer hoge kosten met zich mee die niet proportioneel zijn voor de omvang van de opdracht. Gaat u akkoord met ons voorstel om deze eis te vervangen door de reguliere SiSa-verantwoording? Zo nee, kan de opdrachtnemer de kosten voor de controleverklaring aan de gemeente factureren en waar in het prijzenblad moet de opdrachtnemer deze kosten opnemen?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel. De gemeente bevestigt dat een separate, volledige project-accountantsverklaring niet noodzakelijk is. Het aanleveren van de gegevens en de verantwoording conform de reguliere landelijke SiSa-systematiek (Single Information Single Audit) volstaat. Vanwege de onverkort strikte deadlines van de Rijksoverheid blijven de genoemde data gelden als fatale termijnen binnen de overeenkomst. Dit betekent dat de opdrachtnemer jaarlijks uiterlijk op 15 februari het integrale overzicht over het voorgaande kalenderjaar aanlevert, en uiterlijk op 28 februari de bijbehorende officiële SiSa-controleverklaring ten behoeve van de jaarrekening van de gemeente overlegt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In de huidige opzet wordt gevraagd om een uurtarief inclusief materialen. In de praktijk zien wij dat deze systematiek leidt tot onvergelijkbare inschrijvingen ('appels met peren') en manipulatieve prijsvorming. Omdat elke inschrijver een eigen (niet-gepubliceerde) aanname doet over de hoeveelheid en het type materialen per woning, is een objectieve en eerlijke beoordeling van de prijs onmogelijk. Dit creëert een perverse prikkel waarbij inschrijvers met een minimale materiaalinzet kunstmatig laag kunnen offeren, wat direct ten koste gaat van de maximale waarde en ontzorging voor de bewoner.

Om een eerlijk en transparant speelveld te borgen, stellen wij voor om de kosten voor arbeid (uurtarief) strikt te scheiden van de materiaalkosten. Wij stellen voor dat de gemeente een vaste, verplichte lijst met producten/materialen voorschrijft die door alle inschrijvers afzonderlijk geprijsd dient te worden, zodat de prijsbeoordeling gebaseerd wordt op een identieke scope. Gaat u akkoord met dit voorstel om de prijsstructuur aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het voorstel om arbeid en materiaalkosten te scheiden en een vaste materialenlijst voor te schrijven.

De gekozen systematiek – een all-in uurtarief inclusief materialen – is een bewuste keuze die nauw aansluit bij de aard en doelstellingen van deze opdracht. De kern van de opdracht is immers niet het leveren van afzonderlijke producten of uren, maar het realiseren van integraal resultaat bij huishoudens: effectief energieadvies, directe uitvoering en maximale impact binnen een vastgesteld budget.

Wanneer deze opdracht wordt vertaald naar een gescheiden prijsstructuur (arbeid & materialen), zou de gemeente feitelijk de technische invullen en materiaalkeuze vooraf bepalen en daarmee een belangrijk deel van de uitvoeringsvrijheid bij de markt wegnemen. Juist die uitvoeringsvrijheid is hier gewenst. De opdracht vraagt maatwerk per woning en per bewoner, waarbij de optimale mix van maatregelen telkens verschilt. Dit volgt ook uit de werkzaamhedenlijst, die nadrukkelijk richtinggevend en niet-limitatief is, onder andere om innovatie te stimuleren.

De gemeente begrijpt uw zorg over de vergelijkbaarheid van inschrijvingen, echter is deze volgens de gemeente in deze aanbesteding voldoende geborgd. Alle inschrijvers offeren namelijk op basis van hetzelfde plafondbudget en dezelfde resultaatverplichting. Daarnaast zijn de prijzen expliciet all-in (inclusief o.a. materiaal, arbeid, overhead, reistijd en risico's) en daarmee direct vergelijkbaar op totaalprijsniveau. De beoordeling vindt vervolgens plaats via BPKV, waarbij de effectiviteit van de inzet van maatregelen meeweegt in de kwaliteitscriteria.

De gemeente onderkent tevens het door u benoemde risico van strategische prijsstelling. Dit is expliciet ondervangen door de bepaling dat inschrijvingen die als manipulatief of niet-marktconform worden aangemerkt, terzijde kunnen worden gelegd. Daarnaast vindt nog een verificatie plaats voorafgaand aan gunning, waarin wordt beoordeeld of de inschrijving daadwerkelijk uitvoerbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijzenblad/beschrijvend document

Vraag:

De leidraad spreekt over een "all-in tarief". Het is onduidelijk of dit tarief naast de directe kosten ook de reistijd dekt en of er enkel uren gefactureerd mogen worden die daadwerkelijk in de woning worden doorgebracht. Kunt u bevestigen dat het uurtarief inclusief reistijd is en dat enkel uren in de woning declarabel zijn? Zo nee, hoe dient de reistijd dan verwerkt te worden?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen, het all-in uurtarief is - zoals aangegeven in het prijzenblad - inclusief overhead, coördinatie, reiskosten (reistijd), uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico's, afschrijvingskosten en dergelijke. Daarnaast klopt uw aanname dat enkel uren in de woning declarabel zijn.

Reistijd of reiskosten kunnen op geen enkel moment afzonderlijk worden gedeclareerd of aanvullend in rekening worden gebracht. Inschrijvers dienen bij de calculatie van hun all-in uurtarieven de logistieke bewegingen en gemiddelde reistijden binnen de gemeentegrenzen van Bergen op Zoom zelfstandig te verdisconteren.

De opzet van het Prijzenblad en de bijbehorende all-in systematiek blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Kwaliteitsmanagement

Vraag:

Om de kwaliteit van de opdrachtnemer te garanderen, stellen we voor dat u de ISO-9001 certificering eist. De winnende inschrijver overlegt deze bij voorlopige gunning. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het voorstel om een ISO-9001 certificering als dwingende minimumeis of geschiktheidseis voor te schrijven.

Nee, de gemeente gaat hier niet meer akkoord.

De gemeente heeft ervoor gekozen om kwaliteit op een andere, meer inhoudelijke manier te borgen, namelijk via:

- een uitgebreid Programma van Eisen met concrete uitvoerings- en kwaliteitsvoorwaarden;
- inhoudelijke geschiktheidseisen (referenties);
- een beoordeling op kwaliteit (K1 t/m K4), waarin uitvoerbaarheid, vakmanschap en kwaliteitsborging centraal staan.

Deze aanpak sluit beter aan bij de aard van de opdracht en stimuleert inschrijvers om de kwaliteit inhoudelijk en praktisch te onderbouwen, in plaats van uitsluitend via een certificaat. Daarbij geldt dat inschrijvers die beschikken over ISO 9001 dit uiteraard kunnen inzetten als onderbouwing van hun aanpak, maar het wordt niet als minimumeis voorgeschreven.

Het verplicht stellen van ISO 9001 beperkt onnodig de mededinging. De gekozen systematiek borgt kwaliteit op een meer passende en toegankelijke wijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Informatiebeveiliging

Vraag:

Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om de ISO 27001-certificering op te nemen als eis binnen het programma van eisen? Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat hier niet mee akkoord.

De gemeente onderkent dat binnen deze opdracht wordt gewerkt met persoonsgegevens en dat informatiebeveiliging een belangrijk aandachtspunt is. Om die reden zijn in het Programma van Eisen uitgebreide en concrete eisen opgenomen op het gebied van AVG-conform werken, informatiebeveiliging, dataminimalisatie, toegangsbeheer en beveiligingsmaatregelen. Deze eisen zijn specifiek toegesneden op de aard van de gegevens die worden verwerkt en de rol van opdrachtnemer binnen dit project. Hierbij is opnieuw bewust gekozen voor een functionele

benadering in plaats van een middelvoorschrift

Het verplicht stellen van een ISO 27001-certificering zou de mededinging onnodig beperken en een disproportionele drempel opwerpen voor potentieel geschikte marktpartijen (waaronder mkb-ondernemingen). De huidige set aan functionele eisen garandeert een voldoende hoog niveau van informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

12

Onderwerp:

herstelgelegenheid

Vraag:

Het is gebruikelijk en gangbaar om inschrijvers een herstelgelegenheid te geven in het geval van gebreken in het UEA of bij de bewijsmiddelen. Uitsluiting vanwege een incompleet of onjuist aangeleverd UEA of bewijsstuk is namelijk disproportioneel. We stellen daarom voor dat u de volgende passage opneemt in uw leidraad: 'Als het Uniform Europees Aanbestedingsdocument of de bewijsmiddelen één of meer gebreken bevatten krijgt de betreffende Inschrijver de gelegenheid om het gebrek te herstellen binnen een termijn van twee (2) werkdagen, gerekend vanaf de dag van verzending van een verzoek daartoe.' Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met u voorstel. De gemeente hanteert de geldende lijn uit de Aanbestedingswet (art. 2.101 Aw 2012) en jurisprudentie. Herstel is mogelijk voor kennelijke omissies, mits geen nieuwe inschrijving ontstaat en het gelijkheidsbeginsel wordt gerespecteerd. Een generieke hersteltermijn wordt om die reden niet vooraf vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.
13

Onderwerp:
GC Kwaliteit

Vraag:

U stelt dat alle 4 de kwaliteitscriteria in totaal in maximaal 12 A4 beschreven moeten worden. Dit is erg krap gegeven de hoeveelheid vragen die u per onderdeel stelt. We stellen voor dat u de maximale omvang van de kwaliteitscriteria ophooft naar 16 A4, met visuele bijlagen die niet mee tellen voor het maximale aantal A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan een nieuw voorstel doen voor de te beantwoorden vragen per kwaliteitscriterium?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel. Om inschrijvers de ruimte te geven om alle uitgevraagde onderwerpen en subvragen per criterium volledig, concreet en verifieerbaar te kunnen uitwerken, wordt de paginasystematiek als volgt verruimd.

Het maximaal toegestane aantal pagina's wordt verhoogd naar zestien (16) A4-pagina's (enkelzijdig). Daarnaast stemt de gemeente ermee in dat puur visuele bijlagen buiten deze paginanorm van 16 A4-pagina's vallen. Dit betekent dat schematische weergaven – zoals een stroomdiagram van het bewonerstraject (customer journey) , een visuele opzet van het leertraject of een organogram van de projectorganisatie – als separate pagina's mogen worden toegevoegd zonder dat deze meetellen voor de limiet. Deze bijlagen dienen uitsluitend voor een visuele ondersteuning van uw uitwerking en mogen geen nieuwe informatie bevatten of doorverwijzen naar pagina's met aanvullende informatie.

De overige vormvereisten, waaronder het gebruik van lettertype Arial 10 pt met een enkele regelafstand en de aanlevering in PDF-formaat, blijven onverkort van kracht.

Het beschrijvend document, onderdeel "Spelregels uitwerking kwalitatieve subgunningcriteria" is conform bovenstaande aangepast. Zie hiervoor de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Prijzenblad post 3.2

Vraag:

Prijzenblad post 3.2: 'Opleiden van kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt'. Op welk moment mag de opdrachtnemer deze kosten factureren?

Antwoord:

Opdrachtnemer mag deze kosten factureren op het moment dat het traject formeel en administratief is afgerond en gesloten. Hierbij hanteert de gemeente de volgende staffel:

Volledige uitbetaling (100%) bij succesvolle uitstroom (werk, onderwijs of vervolg):

Het volledige geoffreerde bedrag per kandidaat mag worden gefactureerd indien het traject succesvol is voltooid conform de voorwaarden in paragraaf A3.5 van het Programma van Eisen. De gemeente wenst hierbij aan te vullen dat de beoogde uitstroom breder mag zijn dan enkel regulier werk. Het volledige bedrag (100%) wordt derhalve ook uitgekeerd indien een kandidaat het traject (al dan niet voorafgaand aan de geplande einddatum) verlaat wegens een aantoonbare en duurzame doorstroom naar:

- Een reguliere baan buiten het project om;
- Een passende (vervolg)opleiding of dagonderwijs;
- Een ander door de ISD Brabantse Wal goedgekeurd participatie- of ontwikkeltraject.

Gedeeltelijke uitbetaling (0% of 50%) bij vroegtijdige beëindiging buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer:

Om administratieve discussies te voorkomen en het financiële risico voor beide partijen objectief te kaderen, geldt bij tussentijdse uitval (waarbij geen sprake is van een succesvolle uitstroom zoals hierboven geformuleerd) de volgende regeling:

- Uitval binnen 8 kalenderweken: Indien het traject binnen 8 weken na de formele startdatum strandt, wordt 0% van de 'per stuk'-prijs uitgekeerd. De opdrachtnemer dient in overleg met de ISD Brabantse Wal zorg te dragen voor vervangende instroom.
- Uitval ná minimaal 8 kalenderweken buiten uw invloedssfeer: Indien een leertraject aantoonbaar minimaal 8 weken heeft gelopen, maar vervolgens door aantoonbare omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer vroegtijdig moet worden beëindigd (bijv. wegens langdurige ziekte, verhuizing of dwingende persoonlijke omstandigheden van de kandidaat), mag de opdrachtnemer 50% van de 'per stuk'-prijs factureren.

Het programma van eisen is conform bovenstaande aangepast, zie hiervoor de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Eis A4.4

Vraag:

Gaat u akkoord met een realtime dashboard waartoe u 24/7 inzage heeft voor de genoemde indicatoren? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met een realtime dashboard, mits hierbij aan de contractuele

randvoorwaarden wordt voldaan, zoals:

- Formele rapportageverplichtingen: Het realtime dashboard dient als een aanvullend sturingsmiddel en treedt niet in de plaats van de formele opleverdocumenten. De opdrachtnemer blijft onverkort verplicht om de maandelijks geëxporteerde managementrapportage conform eis A1.3 en eis A4.4 aan te leveren, evenals de jaarlijkse SiSa-verantwoording conform eis A4.6.
- Strikte AVG-kaders en dataminimalisatie: Het realtime dashboard mag uitsluitend geaggregeerde, kwantitatieve projectindicatoren bevatten (zoals het aantal bezochte woningen, typen geplaatste maatregelen en geanonimiseerde statussen van leertrajecten). Conform eis D3 (Dataminimalisatie) en eis D5 (Signaleringsrol en verwerkingsverbod) is het strikt verboden om individuele, herleidbare of privacygevoelige persoonsgegevens van inwoners of kandidaten (zoals inhoudelijke sociale problematiek) in dit dashboard te tonen of te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Eis A.1

Vraag:

U stelt: 'Alle communicatie-uitingen dienen volledig aan te sluiten bij de gemeentelijke huisstijl en communicatierichtlijnen.' In de leidraad 3.2 beschrijft u: 'De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van een samenhangend pakket van activiteiten, bestaande uit werving...' Dit impliceert dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het opstellen en uitvoeren van de communicatieaanpak. Hoe verhoudt eis A1.1 zich tot deze rolverdeling?

Antwoord:

De gemeente verduidelijkt de operationele rolverdeling en de kwaliteitskaders omtrent de werving en communicatie als volgt:

- Uitvoerende verantwoordelijkheid ligt bij de opdrachtnemer: De opdrachtnemer is inderdaad zelf volledig verantwoordelijk voor het initiëren, opstellen, vormgeven en feitelijk uitvoeren van de wervingsactiviteiten en de bijbehorende communicatieaanpak. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief de doelgroep benadert en aanvullende laagdrempelige wervingsacties binnen de gemeentegrenzen organiseert.
- Eis A1.1 stelt de kwalitatieve randvoorwaarden: Eis A1.1 treedt niet in de plaats van uw uitvoerende rol, maar definieert de wettelijke en kwalitatieve kaders waaraan de door u ontwikkelde uitingen moeten voldoen. Dit is noodzakelijk om de uniformiteit van communicatie en eenduidige dienstverlening richting de inwoners te borgen. Deze kaders houden concreet in dat:
 - Alle door u ontworpen communicatiemiddelen moeten aansluiten bij de gemeentelijke huisstijl en communicatierichtlijnen;
 - De communicatie verplicht op taalniveau B1 (eenvoudig Nederlands) moet worden opgesteld, zodat deze begrijpelijk is voor de gehele, diverse doelgroep;
 - Alle wervingsboodschappen en middelen (zoals teksten, flyers en advertenties) voorafgaande schriftelijke goedkeuring behoeven van de gemeente voordat deze openbaar worden gemaakt of

verspreid.

De rolverdeling is complementair. De opdrachtnemer is de creatieve en operationele motor die de communicatiemiddelen en de aanpak bedenkt en uitvoert. De gemeente Bergen op Zoom vervult hierbij uitsluitend een toetsende en fiatterende rol aan de voorkant om te waarborgen dat de uitingen passen binnen de gemeentelijke richtlijnen en toegankelijk zijn voor de kwetsbare doelgroep.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers

Ref.nr.

17

Onderwerp:

K3 Projectbeheersing, sturing en kwaliteitsborging

Vraag:

Bij K3 vraagt u naar: 'Welke indicatoren we gebruiken voor sturing inclusief minimale en streefwaarden?'. Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'minimale en streefwaarden' in de context van deze energiefixers opdracht?

Antwoord:

De gemeente verduidelijkt dat de zinsnede over indicatoren betrekking heeft op subgunningcriterium K4 (Projectbeheersing, sturing en kwaliteitsborging). Met 'minimale en streefwaarden' vraagt de gemeente aan inschrijvers om in hun kwaliteitsplan zelf het sturings- en monitoringskader te definiëren dat zij het meest passend achten voor dit project.

De gemeente heeft deze specifieke waarden dus niet vooraf dwingend voorgeschreven. De inschrijver heeft de volledige operationele vrijheid om binnen de context van de algemene projectdoelstellingen eigen indicatoren te introduceren, zelf minimale waarden (ondergrenzen) te bepalen of naar beneden/boven bij te stellen, en eigen streefwaarden te formuleren.

Het verschil en de invullingsruimte tussen beide waarden wordt als volgt toegelicht:

- Minimale waarden (zelfgekozen operationele ondergrens): Dit zijn de kritieke ondergrenzen of bodemwaarden die de inschrijver voor zijn eigen voorgestelde procesindicatoren vastlegt om een stabiele en voorspelbare projectbeheersing te garanderen. Hoewel deze waarden logischerwijs zodanig gekozen moeten worden dat de uiteindelijke contractuele resultaatsverplichtingen van de gemeente (zoals het bereiken van minimaal 400 unieke huishoudens of het opleiden van minimaal 6 kandidaten) over de gehele looptijd niet in gevaar komen, staat het de inschrijver vrij om zelf minimale waarden te bepalen op basis van de eigen expertise.
- Streefwaarden (zelfgekozen ambitieniveau): Dit zijn de hogere, ambitieuze doelstellingen die de inschrijver zichzelf doelbewust oplegt om de effectiviteit, de efficiëntie of de maatschappelijke impact van de aanpak te maximaliseren. Het formuleren van realistische doch sterke streefwaarden. Voorbeelden hiervan zijn:
- Conversie/Bereik: Een streefwaarde voor het percentage succesvolle aanmeldingen (conversie)

ten opzichte van het aantal uniek benaderde huishoudens uit de doelgroep.

- Efficiëntie: Het streven om door een slimme planning méér dan de minimale 400 huishoudens te helpen binnen het vaste budget.

- Sociale impact: Een concreet streefpercentage voor het aantal kandidaten dat na het leertraject succesvol doorstroomt naar regulier werk of onderwijs.

Van de inschrijver wordt verwacht dat deze in het kwaliteitsplan een helder, coherent en zelf gedefinieerd overzicht geeft van deze indicatoren en de bijbehorende minimale en streefwaarden. Hiermee laat u zien hoe u als deskundig partner de voortgang objectief bewaakt, risico's tijdig signaleert en waar nodig zelfstandig bijsturing organiseert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Energiefixers