

Nota van Inlichtingen nr. 2

Aanbestedende dienst:	Gemeente Zaanstad
Aanbesteding:	Europese aanbesteding Tijdelijke huisvesting
Datum:	donderdag 11 juni 2026



Nummer	Document Paragraaf / Pagina	Vraag	Antwoord
1	VCA-certificering	Dient de VCA-certificering te zijn afgegeven op naam van de inschrijvende rechtspersoon (het bedrijf), of kan ook worden volstaan met een VCA-certificering op naam van een individuele medewerker?	De VCA-certificering moet op naam van de inschrijvende organisatie staan. Een certificaat van een individuele medewerker is niet voldoende.
2	VCA-certificering	Kan een inschrijver voor deze eis een beroep doen op de draagkracht van een derde? Volstaat het dan dat uitsluitend de derde partij het VCA-certificaat bezit?	Ja, een inschrijver kan een beroep doen op draagkracht van een derde, mits die partij daadwerkelijk wordt ingezet voor uitvoering van de opdracht. Zie par. 3.11 van de Offerteleidraad.
3	Programma van Eisen, zonwering	Dient de accommodatie rondom voorzien te worden van zonwering type screens? Zo ja, is het akkoord dat deze handbedienbaar wordt uitgevoerd?	Er wordt geen specifiek type zonwering voorgeschreven; inschrijvers kiezen een passende, effectieve en kostenefficiënte oplossing die aansluit bij de bouwsystematiek. Screens zijn toegestaan, maar niet verplicht. Handbediening is acceptabel mits gebruiksvriendelijk en comfortabel; elektrische of geautomatiseerde bediening is optioneel. Bij minicompenties kan het type en bedieningsniveau nader worden gespecificeerd.
4	Programma van Eisen, bezetting lokalen	Kunnen we voor de bezetting van de klaslokalen uitgaan van een bezetting van maximaal 30 leerlingen en 1 leerkracht?	Ja, voor de casus kan worden uitgegaan van maximaal 30 leerlingen en 1 leerkracht per klaslokaal. Dit vormt de basis voor de ruimtelijke indeling en installaties. Bij minicompenties kan de bezettingsgraad per project worden aangepast, afhankelijk van de onderwijsvorm en specifieke gebruiksfunctie.
5	Programma van Eisen, bezetting personeelskamer/kantine	Kunnen we voor het bepalen van de ventilatievoorziening voor de bezetting van de personeelskamer/kantine uitgaan van 10 personen?	Ja, voor de casus wordt uitgegaan van een realistische bezetting van 10 personen voor de personeelskamer/kantine. Dit vormt de basis voor het bepalen van de ventilatievoorziening. Bij minicompenties wordt de bezettingsgraad per project vastgesteld.
6	Programma van Eisen, Leerplein/Aula	Wordt het Leerplein/Aula ventilatietechnisch gezien als "onderwijsfunctie" of "verkeersruimte"? Dit bepaalt namelijk of het Leerplein voorzien dient te worden van een CO ₂ gestuurde ventilatievoorziening met WTW. Kunt u ook de maximale bezetting van het Leerplein/Aula aangeven?	Het leerplein/aula dient in de casus te worden beschouwd als een verblijfs- en gebruikruimte met een hogere bezettingsgraad, en niet als een verkeersruimte. Voor ventilatie kan worden uitgegaan van een onderwijs- of bijeenkomstfunctie. CO ₂ -gestuurde ventilatie met WTW is passend; de installatie moet worden gedimensioneerd op feitelijk gebruik. Voor de casus geldt een indicatieve bezetting van circa 45-60 personen (1,5-2 klasgroepen). Bij minicompenties worden gebruiksfunctie en bezetting per project vastgesteld.
7	Programma van Eisen, toiletten leerlingen	Zijn 6 stuks toiletten per verdieping, dus totaal 12 stuks t.b.v. de leerlingen voldoende?	Voor de casus wordt uitgegaan van 12 toiletten (6 per verdieping), passend bij een gangbare bezetting van circa 30 leerlingen per klas. Bij minicompenties wordt het aantal voorzieningen projectspecifiek bepaald op basis van bezetting, gebouwopzet en gebruik.
8	Programma van Eisen, toiletten leerlingen	Dienen de toiletten als hangend of staand model te worden uitgevoerd?	De toiletten dienen als hangend model te worden uitgevoerd.
9	Programma van Eisen, daglichttoetreding	Is het akkoord als de daglichttoetreding van de klaslokalen voldoet aan de eisen van het BBL, tijdelijke bouw?	Ja, dat is akkoord. Voor de casus geldt daglichttoetreding conform de minimale eisen uit het Bbl voor tijdelijke bouw.
10	Programma van Eisen, vloeren	Gezien het beoogde gebruik van de accommodatie(s) voor 20 jaar raden we u aan om de modules uit te vragen welke voorzien van een massieve betonvloer met hieronder aangebracht de isolatie. Kunt u dit bevestigen?	Er wordt geen specifieke vloeropbouw voorgeschreven; inschrijvers kiezen een passende constructieve oplossing die voldoet aan wet- en regelgeving, gebruikselen en beoogde levensduur. Een betonvloer is toegestaan, maar niet verplicht. Alternatieve (lichte/modulaire) systemen zijn mogelijk, mits geschikt voor de onderwijsfunctie en inzetduur.
11	Programma van Eisen, trappen	Zijn 1 stuks binnentrap en 1 stuks buitentrap vereist t.b.v. toetreding 1e verdieping, welke dan ook als vluchtrap kunnen dienen?	Er wordt geen specifiek aantal of type trappen voorgeschreven. Inschrijvers ontwerpen een oplossing die voldoet aan Bbl-eisen voor ontvluchting, vluchtroutes en gebruiksvriendelijkheid. Het aantal en type trappen is afhankelijk van gebouwopzet en gebruik; verschillende gelijkwaardige oplossingen zijn toegestaan. Combinatie van toegangstrap en vluchtrap mag, mits deze voldoet aan de eisen.
12	Programma van Eisen, toetreding bovenste dak	Is een dakluik t.b.v. een veilige toegang tot het bovenste dak verplicht? Ook gezien de wens om in de toekomst PV-panelen te kunnen plaatsen en onderhouden.	Een dakluik is geen verplicht uitgangspunt. Wel moet het dak veilig toegankelijk zijn voor inspectie, onderhoud en installaties. Inschrijvers bepalen zelf de oplossing (bijv. dakluik, interne/externe toegang of gelijkwaardig), mits deze voldoet aan Bbl- en veiligheidsvoorschriften en praktisch uitvoerbaar is.
13	Programma van Eisen, vloerafwerking	Gezien het beoogde gebruik van 20 jaar is wellicht verstandig om te eisen dat de vloerafwerking naadloos in het werk wordt aangebracht zonder toepassing van de strips of de unitnaden. Akkoord?	Er wordt geen specifieke vloerafwerking voorgeschreven; deze moet duurzaam, onderhoudsvriendelijk en geschikt zijn voor intensief en langdurig gebruik. Een naadloze vloer is toegestaan maar niet verplicht. Alternatieven met naden of strips zijn ook toegestaan, mits technisch deugdelijk, slijtvast en zonder nadelige effecten op comfort of hygiëne.
14	Programma van Eisen, wandafwerking	Kunt u specificaties van de wandafwerking opgeven?	Voor de casus geldt een gangbare, duurzame en onderhoudsvriendelijke wandafwerking, passend bij onderwijsgebruik. Uitgangspunten: - Viak, egaal, stoot- en slijtvast, in neutrale kleur - Gangbare afwerkingen (bijv. gips of panelen) of gelijkwaardig - Extra bescherming op intensief gebruikte plekken en vochtbestendig in sanitaire ruimten De afwerking moet goed reinigbaar zijn en geschikt voor bevestigingen. Er worden geen merken of systemen voorgeschreven. Bij minicompenties kunnen aanvullende of zwaardere eisen worden gesteld.
15	Programma van Eisen, jashaken	Wenst u per leerling 1 stuks enkele of 1 stuks dubbele jashaak?	Voor de casus geldt 1 dubbele jashaak per leerling, passend en gangbaar in een onderwijsomgeving (voor jas en tas).

16	Programma van Eisen, digiborden	Dienen de wanden in de klaslokalen te worden voorbereid voor het ophangen van een digibord?	Ja, de wanden in klaslokalen moeten geschikt zijn voor het ophangen van een digibord. Dit omvat een versterkte wand, logische positionering, benodigde elektra- en data-aansluitingen en nette kabelvoorzieningen. Levering en montage van het digibord zelf vallen buiten scope.
17	Programma van Eisen, vrije doorganghoogte buiten- en binnendeuren	Wenst een vrije doorganghoogte van de buiten- en binnendeuren van 2.100 mm (tijdelijke gebouwen) of 2.300 mm (permanente gebouwen)?	Voor de casus geldt tijdelijke bouw conform Bbl, met een vrije doorganghoogte van circa 2.100 mm voor binnen- en buitendeuren.
18	Programma van Eisen, verlaagd systeemplafond	Zijn plafondegels van het verlaagd systeemplafond met de afmeting 1200x600 mm akkoord?	Er wordt geen specifiek tegelformaat voorgeschreven; 1200x600 mm geldt als gangbaar en is toegestaan. Andere formaten (zoals 600x600 mm) zijn ook mogelijk, mits voldaan wordt aan eisen voor akoestiek, onderhoud, bereikbaarheid en esthetiek. Het plafond moet geschikt zijn voor integratie van installaties. Bij minicompenties kan een specifiek formaat of kwaliteitsniveau worden voorgeschreven.
19	Programma van Eisen, schoonloopmat	Wenst u een schoonloopmat ter plaatse van de entree?	Ja, voor de casus wordt een functionele entree met schoonloopvoorziening bij de hoofdentree als gewenst uitgangspunt gehanteerd. De uitvoering is vrij (bijv. losse of inbouwmat), mits functioneel, duurzaam, veilig en passend binnen het ontwerp.
20	Programma van Eisen, pantry's in de klaslokalen	Wenst u pantry's met een breedte van 1.000 mm in de klaslokalen? Zo ja, dienen deze voorzien te worden van enkel koud water of ook warmwater middels een boiler?	Voor de casus kan in klaslokalen worden uitgegaan van een eenvoudige pantry van circa 1.000 mm breed, bedoeld voor beperkt gebruik. Uitgangspunt is een koudwateraansluiting met afvoer; warm water is niet verplicht maar wel toegestaan. Voor de personeelsruimte kan een uitgebreidere pantry met warm water worden voorzien.
21	Programma van Eisen, data-installatie	Is er een data-installatie gewenst? Zo ja, kunt u hiervan de specificaties van opgeven?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat een data-installatie in de zin van gebouwgebonden infrastructuur onderdeel uitmaakt van de scope van de opdrachtnemer. Hieronder wordt in ieder geval verstaan: - de benodigde data-bekabeling binnen het gebouw; - de aanleg van aansluitpunten (wandcontactdozen, dataports); - eventuele patchkasten en bijbehorende passieve infrastructuur; - voorzieningen waarmee het gebouw gebruiksklaar wordt opgeleverd voor ICT-gebruik.
22	Programma van Eisen, inbraakmeldsysteem	Is er een inbraakmeldsysteem gewenst? Zo ja, kunt u hiervan de specificaties van opgeven?	Indien een inbraakmeldinstallatie wordt voorgeschreven, zal de aard en het gewenste niveau daarvan nader worden gespecificeerd in de betreffende uitvraag van de deelopdracht.
23	Aspecten PvE Frisse Scholen	Het PvE Frisse Scholen stelt voor verschillende aspecten specifieke eisen. Het integraal van toepassing verklaren werkt sterk kostenverhogend, en sommige eisen vanuit het PvE Frisse Scholen zijn met unitbouw niet altijd volledig haalbaar (zeker bij klasse B). Wij verzoeken u, om in tabelvorm, aan te geven welke aspecten vanuit het PvE Frisse Scholen van toepassing zijn en welke klasse aangehouden dient te worden (voor zowel de casus als de minicompenties binnen de raamovereenkomst)?	De verwijzing naar het PvE Frisse Scholen is een richtlijn. Bij een onderwijsfunctie kan (gedeeltelijke) toepassing gelden, met minimaal klasse C als uitgangspunt. Integrale toepassing of hogere klassen zijn niet standaard vereist. De exacte invulling wordt per minicompentie bepaald.
24	Nutsaansluitingen in casus vs. antwoorden in Nv1	In het casus-prijzenblad wordt onder post 3 ('Fundering & Terreinwerk') expliciet gesproken over 'nutsaansluitingen', terwijl in de Nota van Inlichtingen is bevestigd dat: - leidingen en kabels tot 1 m uit de gevel door opdrachtgever worden aangeboden; - aansluitkosten van nutsbedrijven voor rekening van opdrachtgever komen. a. Kunt u verduidelijken wat precies onder 'nutsaansluitingen' in de casus moet worden verstaan (bijvoorbeeld alleen interne aansluitingen in het gebouw en aansluiting op de door opdrachtgever aangebrachte hoofdaansluitpunten)? b. Kunt u bevestigen dat externe aansluitkosten van netbeheerders en hoofdaansluitingen buiten deze post vallen, conform de antwoorden in de Nota van Inlichtingen, zodat inschrijvers deze kosten niet dubbel hoeven te verdisconteren?	a. Onder "nutsaansluitingen" wordt verstaan: de interne aansluitingen in het gebouw en de koppeling op de door opdrachtgever gerealiseerde hoofdaansluitpunten (tot ca. 1 meter buiten de gevel). b. Externe aansluitkosten (netbeheerder en aanleg tot +1 meter buiten de gevel) vallen buiten de scope en zijn voor rekening van de opdrachtgever. Deze kosten dienen niet te worden meegenomen in de inschrijving. Afwijkingen worden per minicompentie expliciet aangegeven.
25	Onderhoudsperiode (5 jaar) vs. looptijd raamcontract en feitelijk gebruik	In het casus-prijzenblad wordt gevraagd om een onderhoudscontract voor installaties voor een periode van 5 jaar en worden de totale onderhoudskosten over 5 jaar in de fictieve beoordelingsom meegenomen. a. Hoe verhoudt deze vaste periode van 5 jaar zich tot de looptijd van de raamovereenkomst (2 + 1 + 1 jaar) en de beoogde levensduur van 20 jaar? b. Dient bij aankoop-deelopdrachten binnen de raamovereenkomst standaard een onderhoudscontract van 5 jaar te worden aangeboden, of is deze periode uitsluitend fictief voor de beoordeling? c. Indien in de praktijk andere onderhoudsperiodes (korter of langer) gewenst zijn, hoe worden deze dan verrekend ten opzichte van de in de casus opgenomen 5-jaarsperiode?	De onderhoudsperiode van 5 jaar in het casus-prijzenblad is een fictief uitgangspunt voor vergelijking van inschrijvingen en staat los van de looptijd of levensduur. Deze periode geldt alleen voor de casus en is niet bindend voor toekomstige opdrachten. Per minicompentie wordt de onderhoudsperiode vastgesteld; afwijkingen worden expliciet uitgevraagd.
26	Frisse Scholen: casus (Klasse B) vs. leidraad/PvE (richtlijn, Klasse C)	In de Nv1 is gezegd dat PvE Frisse Scholen als richtlijn geldt en dat bij onderwijs "uitgangspunt minimaal Klasse C" is en per minicompentie wordt gespecificeerd. In het casus-prijzenblad wordt echter expliciet Frisse Scholen Klasse B ("Goed") voorgeschreven, met zware eisen (balansventilatie met WTW ≥85%, CO ₂ ≤ 950 ppm, warmtepomp, topkoeling, enz.). In de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat het PvE Frisse Scholen als richtlijn geldt, met als uitgangspunt minimaal Klasse C, en dat de exacte toepassing per minicompentie wordt gespecificeerd. In de casus voor het prijzenblad wordt echter expliciet Frisse Scholen Klasse B ("Goed") als uitgangspunt gehanteerd. a. Kunt u bevestigen of de casus representatief is voor het te verwachten kwaliteitsniveau bij onderwijsdeelopdrachten onder de raamovereenkomst (dus in de praktijk Klasse B), of dat de casus uitsluitend een fictief beoordelingsscenario is dat hoger ligt dan het minimum? b. Indien de casus een hoger kwaliteitsniveau veronderstelt dan in de praktijk doorgaans wordt verlangd, hoe wordt voorkomen dat inschrijvers hierdoor onevenredig hoge kostenniveaus in het prijzenblad moeten opnemen die niet representatief zijn voor de feitelijke minicompenties?	a. De casus is een fictief beoordelingsscenario; Frisse Scholen Klasse B dient uitsluitend als uniform uitgangspunt voor prijsvergelijking en is geen standaard voor toekomstige opdrachten (waar minimaal Klasse C geldt als richtlijn). b. De casus is bedoeld voor een objectieve vergelijking en niet representatief voor de praktijk. Per minicompentie wordt het kwaliteitsniveau vastgesteld en kan dit afwijken.

27	Specifieke herverdeling vandalisme/gebruikersschade vraag 95 Nota van Inlichtingen I	In V/A 95 van Nv11 wordt gesteld dat het risico van schade door vandalisme, verkeerd gebruik, bewoners- of gebruikersschade in beginsel bij opdrachtnemer ligt, waarbij opdrachtgever niet aansprakelijk is. Wij achten deze eenzijdige risicoverdeling niet proportioneel en in de praktijk slecht beperkt verzekeraar. Wij verzoeken u daarom de volgende aanpassing door te voeren: a. Schade als gevolg van normaal, zorgvuldig gebruik en reguliere slijtage wordt niet als 'schade' in de zin van V/A 95 aangemerkt, maar valt onder regulier onderhoud conform PvE. b. Schade die aantoonbaar het gevolg is van opzet, grove schuld of roekeloos gedrag van gebruikers, bewoners of derden (bijvoorbeeld vandalisme, structureel misbruik of criminele activiteiten) komt niet automatisch voor rekening van opdrachtnemer, maar wordt – voor zover niet verhaalbaar op de veroorzaker – in redelijkheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer verrekend. c. In de raamovereenkomst wordt expliciet vastgelegd dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor schade die voortvloeit uit eigen tekortkomingen (ontwerp, uitvoering, onderhoud) of uit risico's die uitdrukkelijk als zijn verantwoordelijkheid zijn bestempeld. Bent u bereid V/A 95 en de overeenkomst in deze zin aan te passen, zodat sprake is van een evenwichtige en verzekerbare risicoverdeling?	Het uitgangspunt is dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het in goede staat houden van de huisvesting, inclusief schade door gebruik en externe invloeden, tenzij anders overeengekomen. Normaal gebruik en slijtage vallen onder regulier onderhoud en gelden niet als schade. Schade door vandalisme of onrechtmatig gebruik is in principe voor risico van de opdrachtnemer; er is geen generieke schadeverdeling. Aansprakelijkheid volgt uit de overeenkomst en voorwaarden; aanpassing hiervan wordt niet nodig geacht. Dit wordt beschouwd als een marktconforme risicoverdeling.
28	Risicoverdeling	Diverse bepalingen in de offerteleidraad, het PvE en de Nota's van Inlichtingen leggen relatief veel (locatie- en gebruiks-)risico's eenzijdig bij de opdrachtnemer, waaronder bodemgesteldheid, aanvullende onderzoeken, netcongestie, vandalisme/gebruikersschade en externe factoren rond vergunningen en nutsbedrijven. Voor een proportionele en verzekerbare risicoverdeling – en daarmee een zo scherp mogelijke aanbidding – verzoeken wij u de volgende aanpassingen door te voeren: a. Risico's die direct voortkomen uit de hoedanigheid van de opdrachtgever of gebruiker (zoals vergunningverleningsbeleid, vertraging bij nutsaansluitingen, planologische kaders en gebruikersgedrag) komen in beginsel voor rekening van opdrachtgever, tenzij aantoonbaar sprake is van verwijtbaar handelen of nalaten door opdrachtnemer. b. Locatie-specifieke eisen en onderzoeken (geluid, externe veiligheid, brandoverslag, bijzondere fundering etc.) worden alleen aan opdrachtnemer toegerekend indien deze vooraf expliciet en concreet zijn uitgevraagd in de betreffende minicompentie; niet-voorzien extra eisen worden als meerkost vergoed. c. Bodem- en sonderingsrisico's: inschrijvers baseren zich op de door opdrachtgever verstrekte gegevens en redelijke aannames. Afwijkingen tussen verstrekte gegevens en werkelijke situatie die leiden tot meerkosten, worden als wijziging gezien en op basis van open begroting vergoed. Bent u bereid deze uitgangspunten (of een vergelijkbare, evenwichtige risicodeling) expliciet op te nemen in de raamovereenkomst en/of het PvE? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst handhaaft de gekozen risicoverdeling, waarbij de opdrachtnemer integraal verantwoordelijk is voor realisatie en oplevering. Risico's rond vergunningen, nuts, planologie en gebruik liggen niet automatisch bij de opdrachtgever; projectspecifieke informatie wordt per minicompentie verstrekt. Locatiespecifieke eisen en onderzoeken zijn in beginsel voor rekening van de opdrachtnemer; onvoorziene omstandigheden kunnen per project als meerkost worden beoordeeld. Bodem- en sonderingsgegevens worden gedeeld indien beschikbaar; afwijkingen van eigen aannames vallen onder opdrachtnemersrisico, tenzij sprake is van aantoonbare afwijking van verstrekte informatie. De huidige risicoverdeling wordt als proportioneel en marktconform beschouwd.
29	Termijn voor restwaarde	Bij post 6 in het casus-prijzenblad wordt gevraagd om een 'Gegarandeerde Restwaarde / Terugkoopwaarde (... bij demontage na 5 of 10 jaar)'. a. Dient de restwaarde te worden bepaald bij demontage na 5 jaar of na 10 jaar, of moeten beide scenario's worden opgegeven? b. Welk scenario wordt gebruikt in de fictieve beoordelingssom A (investering) + B (onderhoud) – C (restwaarde)? c. Kunt u bevestigen dat dezelfde termijn en systematiek ook als uitgangspunt zal gelden voor eventuele daadwerkelijke terugkoop- of restwaarderegelingen bij concrete aankoop-deelopdrachten, zodat inschrijvers hun investerings- en financieringsrisico hierop kunnen afstemmen?	a. Inschrijvers hanteren een termijn van 5 jaar voor de restwaarde. b. De fictieve beoordelingssom wordt berekend conform het prijzenblad; de gehanteerde termijn wordt voor alle inschrijvers gelijk toegepast. c. De restwaarde in de casus is uitsluitend bedoeld voor beoordeling en niet contractueel bindend; per minicompentie wordt een eventuele regeling opnieuw bepaald.
30	Rol prijzenblad in relatie tot minicompenties + kwaliteitsniveau	Kunt u nauwkeurig toelichten wat de rol en status is van het prijzenblad dat nu op basis van de casus is toegevoegd, in relatie tot de latere minicompenties onder de raamovereenkomst? a. Geldt het prijzenblad uitsluitend voor de rangorde bij de initiële gunning van de raamovereenkomst, of vormt het ook het tariefkader/maximumprijs voor de minicompenties? b. Indien het prijzenblad als vertrekpunt of maximum geldt voor minicompenties: hoe verhoudt dit zich tot de mogelijkheid om per deelopdracht een hoger kwaliteitsniveau te vragen (bijv. Frisse Scholen-eisen, extra esthetische of functionele eisen) zonder de prijsvorming te belemmeren? c. Kunnen opdrachtnemers in minicompenties altijd lagere prijzen aanbieden dan in het prijzenblad is opgenomen, en onder welke voorwaarden mogen hogere prijzen worden aangeboden (bijvoorbeeld bij aanvullende kwaliteitseisen of bijzondere locatiespecifieke omstandigheden)?	a. Ja, het casus-prijzenblad dient uitsluitend voor beoordeling en rangschikking en vormt geen bindend tariefkader voor minicompenties. b. Per deelopdracht wordt het kwaliteitsniveau en de scope bepaald, waarna inschrijvers een projectspecifieke prijs aanbieden. c. Dit kan lager of hoger zijn dan de casusprijs, mits passend onderbouwd. Zo wordt een objectieve initiële beoordeling gecombineerd met flexibiliteit voor marktconforme prijzen per project.
31	Nota van Inlichtingen I, vraag 131 en vraag 13	Het antwoord op vraag 131 van Nv11 lijkt strijdig met het antwoord op vraag 13 van Nv11. Kunnen wij er bij de beantwoording van vraag 131 van uitgaan dat u aanvullende eisen bedoeld in plaats van aanvullende gunningscriteria (en dat bij minicompenties uitsluitend wordt gegund op basis van de criteria prijs en levertijd, zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 13)?	De aanbestedende dienst bevestigt dat voor de minicompenties uitsluitend wordt gegund op basis van de in de aanbestedingsstukken vastgelegde gunningscriteria, te weten prijs en levertijd, conform de beantwoording van vraag 13 in de Nota van Inlichtingen. Voor zover in de beantwoording van vraag 131 wordt gesproken over aanvullende aspecten, dient dit te worden gelezen als aanvullende eisen en/of projectspecifieke randvoorwaarden, en nadrukkelijk niet als aanvullende gunningscriteria.
32	Nota van Inlichtingen I, vraag 95	Het antwoord van vraag 95 in Nv11 lijkt strijdig met de antwoorden op vergelijkbare vragen (bijvoorbeeld vraag 20). Kunt u expliciet aangeven welke documenten/rapporten/berekeningen door opdrachtnemer in het kader van omgevingsvergunningaanvragen en meldingen aangeleverd dienen te worden (wat valt binnen de scope van de nadere overeenkomsten)?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen en verkrijgen van vergunningen en meldingen, inclusief de benodigde stukken. Dit omvat o.a. ontwerp- en aanvraagstukken, relevante onderzoeken en rapportages, en de volledige indiening en afstemming met het bevoegd gezag. Gebruikelijke en voorzienbare werkzaamheden vallen binnen de scope. Uitzonderlijke of niet-voorzienbare eisen kunnen per minicompentie als separate opdracht of meerkost worden behandeld, conform de contractuele afspraken.
33	Prijzenblad	Het prijzenblad bevat geen post voor engineering (inclusief aanvraag omgevingsvergunningen en meldingen). Kunnen wij ervan uitgaan dat deze kosten niet meegenomen hoeven te worden in het prijzenblad?	Kosten voor engineering (ontwerp, vergunningen, meldingen en berekeningen) maken integraal onderdeel uit van de prijsopgave en moeten door inschrijvers worden verwerkt in de relevante posten van het prijzenblad. Deze kosten vallen onder o.a. realisatie, bouwkundige en installatietechnische onderdelen en algemene kosten. Inschrijvers hebben vrijheid in de interne kostenverdeling, mits de aanbidding volledig en realistisch is.
34	PvE Frisse Scholen	In de Nv11 geeft u expliciet aan dat geen specifieke private energieprestatie-eisen worden gesteld (waaronder in V/A 84). Met het hanteren van klasse B van het PvE Frisse Scholen worden indirect strenge eisen aan de energieprestatie van het gebouw gesteld (het PvE Frisse Scholen verlangt voor klasse B een hoger niveau dan BENG). Kunnen wij ervan uitgaan dat de eisen die vanuit het PvE Frisse Scholen worden gesteld aan energieprestatie, niet van toepassing zijn?	Er gelden geen bovenwettelijke energieprestatie-eisen als standaard. De verwijzing naar Frisse Scholen (klasse B) is uitsluitend een richtlijn en dient in de casus als fictief uitgangspunt voor vergelijking. Inschrijvers moeten voldoen aan de wettelijke eisen (Bb/BENG); aanvullende eisen gelden alleen als deze expliciet per minicompentie worden uitgevraagd.

35	Casus	In de casus verlangt u klasse B (goed) van het PvE Frisse Scholen, terwijl het vertrekpunt voor de tender (voor onderwijsgebouwen) klasse C is van het PvE Frisse Scholen, dus een lager kwaliteitsniveau. Kunt u aangeven waarom u voor de casus een hoger kwaliteitsniveau, dat sterk kostenverhogend werkt, verlangt?	Het gebruik van Frisse Scholen klasse B in de casus is bedoeld als een uniform en onderscheidend uitgangspunt voor een goede vergelijking van inschrijvingen. Dit betreft een fictief beoordelingscenario; in de praktijk geldt minimaal klasse C en wordt het kwaliteitsniveau per minicompentie bepaald. Zo wordt een objectieve beoordeling gecombineerd met flexibiliteit per project.
36	BMI	"Een gecertificeerde brandmeld- en ontruimingsinstallatie is naar ons inzicht niet verplicht voor een schoolgebouw. Kan deze eis komen te vervallen, of kunnen jullie aangeven op basis van welke uitgangspunten of regelgeving deze certificering wordt gevraagd?"	Een gecertificeerde brandmeld- en ontruimingsinstallatie is niet standaard verplicht en hangt af van de eisen uit het Bbl (zoals gebruik, omvang en indeling). In de casus geldt deze als onderdeel van een fictief kwaliteitsniveau voor vergelijking. Bij minicompenties wordt per project bepaald of en welke installatie (en certificering) vereist is, passend bij de regelgeving.
37	Wifi-accesspoints	Kunnen wij ervan uitgaan dat de wifi-accesspoints door de opdrachtgever worden geleverd en gemonteerd?	Wifi-accesspoints vallen niet standaard binnen de scope. De opdrachtnemer levert wel de passieve infrastructuur (bekabeling, aansluitpunten en voorzieningen). Actieve componenten zoals wifi-accesspoints worden door of namens de opdrachtgever geleverd en geplaatst, tenzij anders aangegeven.
38	Verlichting	"Verlichting met een daglichtafhankelijke regeling is een aanzienlijke investering, terwijl de terugverdientijd naar ons inzicht beperkt is. Kan deze eis komen te vervallen?"	De daglichtafhankelijke regeling voor verlichting geldt in de casus als onderdeel van het fictieve kwaliteitsniveau (o.a. Frisse Scholen) voor vergelijking van inschrijvingen. Dit is geen generieke verplichting. Per minicompentie wordt bepaald welke verlichtings- en energie-eisen gelden, zodat per project een passende en doelmatige oplossing kan worden gekozen.
39	Ruimtestaat	In Bijlage "NvL 1 - Prijzenblad obv casus" 2.1 Ruimtestaat matrix worden m² per unit aangegeven die niet uitkomen met onze standaard afmetingen van 6x3m (18m²) per unit. Gaat de opdrachtgever er mee akkoord dat wij voor de casus uit mogen gaan van onze standaard afmeting zolang dit gelijkwaardig is aan de door u gevraagde m² per ruimte? (Standaard eassen wij voor lokalen 3 units toe dit zou uitkomen op 54m²)	De ruimtestaat in de casus is richtinggevend. Inschrijvers mogen werken met eigen standaard unitafmetingen, mits de functionaliteit en capaciteit van de ruimten behouden blijven. Beperkte afwijkingen zijn toegestaan zolang de oplossing logisch en vergelijkbaar blijft. De casus dient als basis voor een consistente prijsopbouw en niet als strikt ontwerpvoorschrift.
40	Actieve kopkoeling	In Bijlage "NvL 1 - Prijzenblad obv casus" wordt in de casusbeschrijving onder het kopje 3.2 aangegeven dat actieve topkoeling verplicht is. Echter wordt vanuit Frisse scholen actieve topkoeling niet verplicht gesteld. Hierin is aangegeven dat bij het realiseren van thermisch comfort het gebruik van mechanische koeling zoveel mogelijk dient te worden vermeden of beperkt. Kunt u bevestigen dat actieve topkoeling niet als verplichte eis hoeft te worden opgenomen?	Actieve topkoeling in de casus geldt als onderdeel van een fictief kwaliteitsniveau bij vergelijking van inschrijvingen en is geen generieke verplichting. Bij minicompenties wordt per project bepaald of en in welke mate koeling nodig is.
41	Installatiegeluid	In Bijlage "NvL 1 - Prijzenblad obv casus" wordt in de casusbeschrijving onder het kopje 3.1 aangegeven dat het installatiegeluid maximaal 33 dB . De eis van 35 dB(A) wordt in de praktijk vaker toegepast en sluit beter aan bij technisch en economisch realiseerbare installatieconcepten, zonder afbreuk te doen aan het beoogde comfortniveau. Wij verzoeken daarom te bevestigen dat de maximale installatiegeluidseis van 35 dB(A) conform Frisse Scholen klasse C aangehouden mag worden. Graag uw akkoord,	De eis van circa 33 dB(A) in de casus is onderdeel van het fictieve kwaliteitsniveau voor vergelijking van inschrijvingen. Inschrijvers mogen uitgaan van deze waarde of een realistische oplossing rond circa 35 dB(A), mits een passend akoestisch comfort wordt aangetoond.
42	Ventilatiecapaciteit	In Bijlage "NvL 1 - Prijzenblad obv casus" wordt in de casusbeschrijving onder het kopje 3.1 aangegeven dat de capaciteit van de ventilatie minimaal 40 m³ per uur per persoon moet zijn in de klaslokalen. Echter is dit een hoge eis wat zelfs hoger is dan wat voor permanente gebouwen wordt gehanteerd. Gaat de opdrachtgever akkoord met het voldoen aan de ventilatiecapaciteit van Frisse scholen klasse C?	De ventilatie-eis van 40 m³/uur per persoon in de casus is onderdeel van het fictieve kwaliteitsniveau voor vergelijking van inschrijvingen. Inschrijvers mogen deze waarde hanteren of kiezen voor een realistische oplossing op basis van Frisse Scholen klasse C, mits het binnenklimaat en comfortniveau aantoonbaar op orde zijn.
43	HWA	Kunnen wij ervanuit gaan dat de HWA's vrij mogen uitlopen op het maaiveld?	Het is niet toegestaan om HWA's standaard vrij op maaiveld te lozen. Hemelwaterafvoer moet voldoen aan wet- en regelgeving en locatiespecifieke eisen. Per minicompentie wordt bepaald hoe de afvoer wordt ingericht (bijv. riool, infiltratie of andere oplossing). Vrije uitloop is alleen mogelijk indien expliciet toegestaan. Voor de casus geldt dat een gangbare, conforme oplossing wordt aangehouden.
44	Locatiespecifieke prijzen	Op regel 3 van het prijzenblad moeten locatiespecifieke prijzen opgegeven worden. Er is geen locatie bekend. Is het akkoord dat NUTSEN op 1m buiten de gevel worden aangeboden?	Wij bevestigen dat, conform de eerder gegeven antwoorden in de Nota van Inlichtingen, leidingtracés en kabels tot circa 1 meter uit de gevel van het gebouw door de opdrachtgever worden aangeboden. Dit betekent dat inschrijvers voor de casus en het prijzenblad mogen uitgaan van aansluitpunten voor nutsvoorzieningen op circa 1 meter buiten de gevel.
45	Kolommen in open ruimten	Er staat dat er geen hinderlijke kolommen gewenst zijn in grote openruimte zoals een aula. Dit is niet haalbaar binnen modulaire bouw. Dit is enkel haalbaar als er wordt overgestapt op een kostbaar elementen systeem wat volledig op een project wordt afgeschreven. In huurtrajecten dus niet interessant en voor de verplaatsbaarheid funest. Is het akkoord dta deze eis komt te vervallen?	De eis voor kolomvrije ruimten is een functionele doelstelling, geen absoluut verbod op kolommen. Kolommen zijn toegestaan mits de bruikbaarheid en flexibiliteit van de ruimte niet worden beperkt en de indeling passend blijft bij de functie. De positionering moet logisch en functioneel zijn. Per minicompentie kan nader worden bepaald in hoeverre kolomvrije ruimten nodig zijn, met ruimte voor uitvoerbare en kostenefficiënte oplossingen.
46	Binnenhoogte	In de case wordt een binnenhoogte van 2,8m aangehouden. Het algemene uitgangspunt in de raamovereenkomst is frisse scholen C, wat 2,6m binnenhoogte is. Een binnenhoogte van 2,6m is ook veel gebruikelijker binnen modulaire bouw. Is het akkoord dat 2,6m wordt aangehouden?	De binnenhoogte van 2,8 m in de casus is onderdeel van het fictieve kwaliteitsniveau voor vergelijking van inschrijvingen. Inschrijvers mogen uitgaan van 2,8 m of een realistische hoogte van circa 2,6 m, mits bruikbaarheid, comfort en regelgeving geborgd blijven.
47	Restwaarde	Op het prijzenblad wordt om een restwaarde gevraagd bij 5 of 10 jaar. Een restwaarde bij 5 of 10 jaar is logischerwijs niet gelijk. Wat moet inschrijver hier in aanhouden?	Zie het antwoord op vraag 29.
48	Definitie spoedopdracht	Hoe wordt bepaald of iets een spoedopdracht is? Partijen met een grotere capaciteit hebben meer mogelijkheden dan kleinere partijen. Daarmee verschilt de definitie van een spoedopdracht ook per partij.	Van een spoedopdracht is sprake indien een opdracht met een verkorte voorbereidingstijd en/of realisatetermin moet worden uitgevoerd, bijvoorbeeld als gevolg van: onvoorziene situaties (zoals calamiteiten of capaciteitsproblemen), urgente huisvestingsvraagstukken of bestuurlijke of maatschappelijke noodzaak.
49	Transparantie bij spoedopdrachten	Hoe wordt transparantie gewaarborgd bij spoedopdrachten, worden alle inschrijvers geïnformeerd over de gunning van een spoedopdracht buiten een minicompentie om?	De aanbestedende dienst onderkent het belang van transparantie bij spoedopdrachten buiten de minicompentie. Afwijking vindt alleen plaats in uitzonderlijke, gemotiveerde situaties, zoals bij urgentie of calamiteiten. Hierbij worden de redenen voor spoed, de keuze voor de opdrachtnemer en de gunning vastgelegd en achteraf gedeeld met alle gecontracteerde partijen.
50	Onduidelijkheden uitgangspunten	In vraag 3 van de 1e nota van inlichtingen worden de uitgangspunten niet verder verduidelijkt, enkel wordt er een omschrijving geven van het begrip. Het is voor ons inschrijvers nog steeds onduidelijk was de basis uitgangspunten zijn. Kunt u deze alsnog nader toelichten?	Volgens de aanbestedende dienst wordt in vraag 3 van de 1e Nota van Inlichtingen niet gevraagd naar de uitgangspunten, maar naar een verduidelijking van de verschillen tussen de beoordelingsaspecten. Het gegeven antwoord is daarom gericht op een nadere toelichting op die verschillen en niet op de uitgangspunten.

51	Extra vragen a.d.h.v. uitkomst NVI-2	Door late toevoeging van de case kan is het reëel dat de 2e nota, in combinatie met de vele vragen in de 1e nota, in onduidelijkheden of tegenstrijdigheden resulteert. Kunnen wij ervanuit gaan dat deze eventueel nog via de berichtenmodule verhelderd kunnen worden?	Nee, vragen via de berichtenmodule zijn niet toegestaan.
52	Uitstel uiterlijke inschrijfdatum	Wij constateren dat er geen termijnverlenging wordt verleend, terwijl de initiële aanvraag op meerdere punten onduidelijk was. Dit blijkt onder andere uit het aantal vragen dat in de 1e Nota van Inlichtingen is gesteld. Daarnaast constateren wij dat door de aanpassing van het prijzenblad en het toevoegen van de case de scope van de aanbesteding is gewijzigd. Gezien het bovenstaande achten wij een termijnverlenging van twee weken gerechtvaardigd en noodzakelijk om tot een zorgvuldige inschrijving te komen. Graag ontvangen wij uw reactie en verzoeken wij u vriendelijk om deze termijnverlenging alsnog te bevestigen.	Wij zijn van oordeel dat met de Nota van Inlichtingen voldoende duidelijkheid is geboden om een zorgvuldige inschrijving op te stellen. De aanpassingen, waaronder het prijzenblad en de casus, worden beschouwd als verduidelijkingen binnen de bestaande scope en geven geen aanleiding tot termijnverlenging.
53	Casus	Qua grondwerk: Mogen we uitgaan van de aanwezigheid van NUTS tot 1 meter van de buitengevel, een laag zand van 50cm als ondergrond en fundering op stelconplaten (ivm gelijk speelveld)	Voor de casus geldt dat nutsvoorzieningen tot circa 1 meter buiten de gevel door de opdrachtgever worden aangebracht. Voor ondergrond en grondwerk gelden geen garanties; inschrijvers hanteren realistische aannames. Fundering op stelconplaten is een gangbaar uitgangspunt. De uitgangspunten zijn bedoeld voor een vergelijkbare prijsopbouw; per minicompentie wordt de feitelijke situatie en eventuele afwijkingen nader bepaald.
54	Casus	Gardarobe/Lockers. Per leerling een dubbele haak in de hal? En hoeveel lockers?	Voor de casus geldt een gangbare en functionele garderobe-inrichting, zoals kapstokken met dubbele haken per leerling nabij lokalen of in verkeersruimten. Lockers zijn geen onderdeel van de casus.
55	Casus	Opslagplanken in de berging: hoeveel moeten dat er zijn?	Voor de casus geldt een gangbare en functionele inrichting van bergingen. Er kan worden uitgegaan van 5 opslagplanken.
56	Casus	U spreekt over turnkey opleveren. Dat betekent inclusief meubilair, kleininventaris en witgoed. Is dat inderdaad wat u bedoelt? Zo ja, wilt u een limitatieve inventarislijst bijvoegen?	Hiermee wordt bedoeld dat het gebouw gebruikbaar wordt opgeleverd, inclusief alle gebouwgebonden voorzieningen en installaties. Dit omvat in ieder geval: bouwkundige werkzaamheden, installaties (E/W), vaste inrichting en voorzieningen die onderdeel uitmaken van het gebouw, afwerking en oplevering gereed voor ingebruikname.
57	Casus	U vraagt een gegarandeerde terugkoopwaarde na 5 of 10 jaar op te geven. 5 jaar extra gebruik heeft nogal invloed op de restwaarde, vandaar het verzoek het bij één bedrag (na 5 jaar) te houden.	Zie ook het antwoord op vraag 29.
58	Casus	De indeling dient efficiënt en flexibel te zijn. Wat bedoelt u hiermee? U geeft een indeling met een aantal vaste maten. Daar is niets flexibel aan, behalve de indeling van de aula. De flexibiliteit zit 'm in de mogelijke andere configuraties bij herplaatsing, maar een unit die als toiletunit is ingericht, wordt niet zomaar voor iets anders gebruikt.	Met "efficiënt en flexibel" wordt bedoeld: een doelmatige indeling met optimaal ruimtegebruik en een gebouw dat in de tijd aanpasbaar en herbruikbaar is.
59	Casus	Met het oog op een gelijk speelveld: Welke stelpost nemen we op voor keukenblok met vaatwasser?	Voor de casus dient uit te worden gegaan van een stelpost voor een standaard keukenblok met vaatwasser. Inschrijvers dienen hiervoor een bedrag van € 5.000,- exclusief btw per keukenvoorziening aan te houden. Deze stelpost is bedoeld voor een eenvoudige, functionele uitvoering, bestaande uit bijvoorbeeld: - een basis keukenblok; - spoelbak en mengkraan; - onderkasten / beperkte opbergruimte; - vaatwasser (standaard uitvoering); - benodigde aansluitingen en eenvoudige afwerking.
60	Casus	Op welke manier moet de aula flexibel kunnen worden ingedeeld? Vouwwallen/schuifwallen/kamerschermen	Hierbij wordt geen specifiek systeem voorgeschreven, zoals vouwwallen, schuifwallen of kamerschermen. Het staat inschrijvers vrij om hierin een passende oplossing te kiezen. Van de gekozen oplossing wordt verwacht dat deze: - praktisch en eenvoudig toepasbaar is in gebruik; - past binnen de gekozen bouwsystematiek (bijvoorbeeld modulair); - de ruimte functioneel indeelbaar maakt (bijvoorbeeld opsplitsen in kleinere delen of afsluiten van zones); - kostenefficiënt en realistisch uitvoerbaar is. Dit kan bijvoorbeeld worden ingevuld met: - verplaatsbare of demontabele scheidingssystemen; - lichte schuif- of vouwwallensystemen; - of alternatieve oplossingen zoals mobiele scheidingssystemen. De aanbestedende dienst beoordeelt niet het type systeem op zich, maar de mate waarin de voorgestelde oplossing bijdraagt aan een functioneel en flexibel gebruik van de ruimte.
61	Casus	Wordt met digibord-voorziening alleen de aansluiting bedoeld (elektra, datakabels)?	Een "digibord-voorziening" betreft alleen de bouwkundige en installatietechnische voorbereiding, zoals wandversteving, elektra-, data-aansluitingen en kabelvoorzieningen. Het digibord zelf valt buiten de scope en wordt door of namens de opdrachtgever geleverd. Inschrijvers houden in de casus dus alleen rekening met de benodigde aansluitingen en voorzieningen.
62	Casus	De in de casus genoemde maten komen niet overeen met de standaardmaten van modulaire bouw. Is het mogelijk een bandbreedte (toegestane procentuele afwijking) of minimale afmetingen te geven per gebruikruimte, zodat ons systeem daar op kan aansluiten?	Zie het antwoord op vraag 39.
63	Casus	Zonwering wordt alleen genoemd bij de klaslokalen. Is dat de bedoeling of moeten alle ramen voorzien zijn van zonwering	Zie het antwoord op vraag 3.
64	Nota van Inlichtingen 1, vraag 20	U geeft in antwoord op vraag 20 aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van alle benodigde vergunningen en de daarbij behorende onderliggende stukken. Daarbij kan enkel bij uitzonderlijke, locatiespecifieke eisen worden bepaald of deze voor rekening van de opdrachtgever komen of separaat worden verrekend. Kunt u bevestigen dat wij ervan uit mogen gaan dat uitsluitend de in de wet voorgeschreven, aan te leveren documentatie ten behoeve van de omgevingsvergunning voor rekening van de opdrachtnemer komt, en dat overige gevraagde gegevens als uitzonderlijke, locatiespecifieke eisen worden beschouwd?	De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het aanvragen en verkrijgen van vergunningen, inclusief alle gebruikelijke en redelijkerwijs voorzienbare stukken en onderzoeken (zoals berekeningen en rapportages die het bevoegd gezag doorgaans verlangt). Aanvullende, niet-gebruikelijke of locatiespecifieke eisen die niet vooral kenbaar zijn gemaakt, kunnen per opdracht als uitzonderlijk worden beschouwd en in aanmerking komen voor separate vergoeding.

65	Nota van Inlichtingen 1, vraag 20	U geeft in antwoord op vraag 20 aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van alle benodigde vergunningen en de daarbij behorende onderliggende stukken. Onder de Omgevingswet is het participeren met de omgeving nog belangrijker geworden; zo moeten belanghebbenden bijvoorbeeld door middel van een informatiebijeenkomst worden betrokken. Kunt u bevestigen dat dit participatietraject volledig onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever valt en dat de opdrachtnemer hierbij, desgewenst, uitsluitend ter ondersteuning aanwezig zal zijn?	De regie en verantwoordelijkheid voor het participatietraject liggen bij de opdrachtgever, gezien de bestuurlijke en communicatieve aspecten. De opdrachtnemer levert desgewenst inhoudelijke en technische ondersteuning, zoals lekeningen, toelichting en aanwezigheid bij bijeenkomsten. De opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de organisatie of uitvoering, tenzij dit expliciet per deelopdracht anders is bepaald.
66	Nota van Inlichtingen 1, vraag 29	U geeft in antwoord op vraag 29 aan dat wanneer de omgevingsvergunning wordt geweigerd en dit niet aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend, de gevolgen hiervan worden beoordeeld op basis van de contractuele afspraken, maar dat, omdat de vergunning onderdeel is van de aanbidding, dit in de basis voor rekening van de opdrachtnemer komt. Dit is zeer ongebruikelijk en niet proportioneel, aangezien de opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor het wel of niet verkrijgen van de vergunning, zoals u ook bevestigt in antwoord op vraag 21. Graag verzoeken wij u te bevestigen dat de gemaakte kosten worden vergoed indien de vergunning wordt geweigerd, gezien het feit dat dit risico niet door de opdrachtnemer kan worden voorkomen en daarmee ook niet voor zijn rekening dient dan wel kan komen.	De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het aanvragen van de vergunning en het zorgvuldig doorlopen van het traject. Daarbij erkent de aanbestedende dienst dat het verkrijgen van de vergunning niet volledig beïnvloedbaar is. Bij weigering door niet-toerekenbare omstandigheden wordt per geval beoordeeld of (gedeeltelijke) vergoeding van redelijke, aantoonbare kosten passend is, mits de opdrachtnemer zorgvuldig heeft gehandeld. Een generieke, onvoorwaardelijke vergoeding wordt niet vooraf gegarandeerd.
67	Raamovereenkomst 3.5	Op welke wijze wordt vastgesteld dat de maximale omvang of waarde van de raamovereenkomst is bereikt en op welke wijze worden opdrachtnemers hierover geïnformeerd?	De maximale waarde wordt bewaakt via de cumulatieve opdrachtwaarde; zodra deze is bereikt, worden geen nieuwe opdrachten meer verstrekt en worden opdrachtnemers hierover schriftelijk geïnformeerd.
68	Raamovereenkomst 2.11	Artikel 2.11 bepaalt dat opdrachtnemer verplicht is de soorten en hoeveelheden producten te leveren die worden afgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt na gunning van een nadere overeenkomst en niet reeds op grond van deelname aan de raamovereenkomst?	De verplichting tot levering van de afgevoerde producten geldt uitsluitend na het sluiten van een nadere overeenkomst. Deelname aan de raamovereenkomst schept op zichzelf nog geen afname- of leveringsverplichting.
69	Raamovereenkomst 2.4	Kunt u bevestigen dat onder artikel 2.4 geen nieuwe gebruiksfuncties, productcategorieën of diensten kunnen worden toegevoegd die niet reeds onderdeel uitmaken van de aanbesteding?	Ja, dat wordt bevestigd. Onder artikel 2.4 kunnen geen nieuwe gebruiksfuncties, productcategorieën of diensten worden toegevoegd die niet reeds onderdeel uitmaken van de aanbesteding.
70	Raamovereenkomst 2.4	Kunt u concreet aangeven welke wijzigingen van looptijd, volume en inhoud onder de herzieningsclausule worden voorzien en wat de maximale omvang daarvan is?	Nee, dat is niet vooraf concreet aan te geven. De herzieningsclausule is bedoeld voor onvoorziene situaties gedurende de looptijd van de overeenkomst; welke wijzigingen in looptijd, volume en inhoud zich daadwerkelijk voordoen en wat de omvang daarvan is, kan daarom op voorhand niet worden gespecificeerd.
71	Raamovereenkomst 2.4	Artikel 2.4 bepaalt dat looptijd, volume én inhoud van de opdracht kunnen wijzigen zonder nieuwe aanbestedingsprocedure. Kunt u bevestigen dat deze bepaling uitsluitend ziet op wijzigingen die voldoen aan artikel 2.163c Aanbestedingswet en niet kan worden gebruikt voor wezenlijke wijzigingen van de opdracht?	Ja, dat wordt bevestigd.
72	Offerteleidraad 5.3	Kunt u bevestigen dat de verstrekte motivering voldoende gedetailleerd zal zijn om een effectieve rechtsbescherming mogelijk te maken?	Ja, dat wordt bevestigd. Per inschrijver wordt een gedetailleerde gunnings/afwijzingsbrief opgesteld, waarin per subgunningscriterium de score wordt toegelicht.
73	Offerteleidraad 5.3	Kunt u bevestigen dat afgewezen inschrijvers inzicht krijgen in hun behaalde score per subcriterium, de score van de winnende inschrijver per subcriterium en een inhoudelijke motivering per onderdeel?	Ja, dat wordt bevestigd. Zie ook het antwoord op vraag 72.
74	Offerteleidraad 2.8 en 5	Kunt u bevestigen dat eventuele aanvullende gunningscriteria binnen minicompenties steeds voldoende verband houden met het voorwerp van de opdracht en vooraf in de uitvraag worden opgenomen?	Ja, dat wordt bevestigd. Indien aanvullende gunningscriteria binnen minicompenties worden gesteld, dan houdt dat verband met het voorwerp van de opdracht. Dit wordt in de uitvraag meegenomen.
75	Offerteleidraad 2.8 en 5	Kunt u bevestigen dat de uitvraagstukken van minicompenties geen wezenlijke uitbreiding van de scope van de raamovereenkomst zullen bevatten?	Ja, dat wordt bevestigd. De uitvraagstukken van minicompenties zullen geen wezenlijke uitbreiding van de scope van de raamovereenkomst bevatten.
76	Offerteleidraad 2.8 en 5	Onder welke omstandigheden kan een raamcontractant worden uitgesloten van deelname aan een minicompentie?	Een raamcontractant kan slechts worden uitgesloten van deelname aan een minicompentie indien daarvoor een objectieve en in de overeenkomst of aanbestedingsstukken vastgelegde grond bestaat, zoals bijvoorbeeld niet-naleving van contractuele verplichtingen of toepasselijke uitsluitingsgronden.
77	Offerteleidraad 2.8 en 5	Kunt u bevestigen dat alle drie gecontracteerde opdrachtnemers gedurende de looptijd van de raamovereenkomst voor iedere passende minicompentie zullen worden uitgenodigd?	Ja, dat wordt bevestigd. Alle gecontracteerde opdrachtnemers worden gedurende de looptijd uitgenodigd voor iedere minicompentie, tenzij er objectieve gronden zijn, zoals genoemd in het antwoord op vraag 76.
78	Offerteleidraad 5.2	Indien twee inschrijvers dezelfde eindscore behalen, welke objectieve rangschikingsmethodiek wordt dan toegepast?	Wij verwijzen hierbij naar par. 5.2. van de Offerteleidraad.
79	Offerteleidraad 5.1.3	Kunt u bevestigen dat per subcriterium een afzonderlijke motivering wordt verstrekt waaruit blijkt op welke onderdelen de inschrijving wel of niet heeft voldaan aan de kenmerken van de betreffende score?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 72.
80	Offerteleidraad 5.1.3	Kunt u bevestigen dat individuele beoordelingsformulieren en consensusverslagen onderdeel uitmaken van het aanbestedingsdossier?	Ja, dat wordt bevestigd. Individuele beoordelingsformulieren en consensusverslagen maken onderdeel uit van het aanbestedingsdossier.
81	Offerteleidraad 5.1.2	Kunt u bevestigen dat een inschrijving niet lager wordt beoordeeld uitsluitend omdat een andere inschrijver een verdergaande oplossing aanbiedt, indien de betreffende inschrijving zelfstandig voldoet aan de omschrijving van de hoogste scorecategorie?	Ja, dat wordt bevestigd. Een inschrijving wordt niet lager beoordeeld enkel omdat een andere inschrijver een verdergaande oplossing aanbiedt, indien de inschrijving zelfstandig voldoet aan de omschrijving van de hoogste scorecategorie.
82	Offerteleidraad 5.1.2	Kunt u per kwaliteitscriterium aangeven welke concrete aspecten worden beoordeeld, welke score-elementen daarbij worden gehanteerd en welk onderscheid bestaat tussen een voldoende, goed en uitstekend antwoord?	Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.1.2 en 5.1.3 van de Offerteleidraad.
83	Offerteleidraad 4.2.2	Kunt u bevestigen dat referentieprojecten voor private opdrachtgevers gelijkwaardig worden beoordeeld aan projecten voor publieke opdrachtgevers?	Ja, dat bevestigen wij.
84	Offerteleidraad 4.1.5	Kunt u bevestigen dat een eventueel Bibob-onderzoek proportioneel wordt toegepast en beperkt blijft tot de winnende inschrijver dan wel de partij die voor gunning in aanmerking komt?	Ja, dat bevestigen wij.
85	Offerteleidraad 3.18	Kunt u bevestigen dat voorafgaand aan uitsluiting wegens een vermeend irreële inschrijving altijd een verificatie- en toelichtingsronde zal plaatsvinden?	Ja, dat bevestigen wij. Indien er vragen zijn over uw inschrijving, worden de vragen in eerste instantie via TenderNed gesteld.

86	Offerteleidraad 3.18	Kunt u nader omschrijven aan de hand van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of sprake is van een irreële inschrijving?	De beoordeling of sprake is van een irreële inschrijving vindt plaats op basis van objectieve criteria, waaronder een vergelijking met historische gegevens en de actuele marktomstandigheden, in combinatie met de plausibiliteit en onderbouwing van de inschrijving. Hierbij kan de inschrijver worden verzocht om een nadere toelichting.
87	Offerteleidraad 3.16	Kunt u bevestigen dat een eventuele beëindiging van de aanbestedingsprocedure uitsluitend plaatsvindt indien daarvoor een objectieve en deugdelijk oermotiverende reden bestaat?	Ja, dat wordt bevestigd.
88	Offerteleidraad 3.5 en 3.6	Kunt u bevestigen dat verduidelijkingen of herstel van kennelijke omissies mogelijk blijven voor zover dit past binnen de geldende jurisprudentie omtrent herstel van gebreken?	Ja, dat wordt bevestigd.
89	Offerteleidraad 3.2	Kunt u bevestigen dat de planning en beoordelingstermijnen zodanig worden aangepast dat voldoende tijd resteert voor een zorgvuldige inschrijving?	Zie het antwoord op vraag 52.
90	Offerteleidraad 2,9	Kunt u bevestigen dat indien zonder minicompentie wordt gegund, de keuze van de betreffende opdrachtnemer transparant wordt gemotiveerd en achteraf aan alle raamcontractanten wordt gecommuniceerd?	Ja, dat wordt bevestigd.
91	Offerteleidraad 2,9	Kunt u nader definiëren wat wordt verstaan onder een situatie waarin de behoefte 'binnen 3 weken operationeel moet zijn', nu dit criterium bepalend is voor het mogen afzien van een minicompentie?	Met "binnen 3 weken operationeel" wordt bedoeld dat de voorziening binnen circa drie weken na opdrachtverstrekking gebruiksklaar moet zijn. Dit betreft situaties waarin sprake is van een aantoonbare urgente huisvestingsbehoefte, waarbij het niet mogelijk is om de reguliere doorlooptijd van een minicompentie (inclusief voorbereiding, inschrijving en beoordeling) af te wachten.
92	Offerteleidraad 2.9	Kunt u bevestigen dat toepassing van de herzieningsclausule uitsluitend mogelijk is indien wordt voldaan aan alle voorwaarden van artikel 2.163c Aanbestedingswet en dat hiervan een schriftelijke motivering wordt verstrekt?	Ja, dat bevestigen wij. Zie ook het antwoord op vraag 71.
93	Offerteleidraad 2.8	Kunt u aangeven op basis van welke objectieve verdeelsleutel wordt bewaakt dat de drie raamcontractanten gedurende de looptijd een reële kans houden op het verkrijgen van opdrachten?	De deelopdrachten worden in beginsel via minicompenties verdeeld. Daarmee wordt geborgd dat alle raamcontractanten een gelijke en reële kans hebben op het verkrijgen van opdrachten. Er wordt geen aanvullende vaste verdeelsleutel gehanteerd.
94	Programma van Eisen Frisse Scholen	Kunt u bevestigen dat indien een minicompentie uitgaat van Frisse Scholen klasse B of hoger, dit expliciet in de uitvraag wordt vermeld en niet impliciet uit het algemene PvE voortvloeit?	Het PvE Frisse Scholen geldt als richtlijn, met minimaal klasse C als uitgangspunt bij onderwijsfuncties. Hogere kwaliteitsniveaus (zoals klasse B) worden alleen toegepast als dit expliciet in de minicompentie wordt voorgeschreven.
95	Programma van Eisen Frisse Scholen	In Nv1 1 geeft u aan dat Frisse Scholen slechts als richtlijn geldt en per minicompentie nader wordt gespecificeerd. Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij minicompenties uitsluitend worden gehouden aan de expliciet benoemde onderdelen van Frisse Scholen en niet aan het volledige PvE Frisse Scholen?	Het PvE Frisse Scholen geldt als richtlijn en niet als integraal bindend kader. Inschrijvers hoeven alleen te voldoen aan de eisen die expliciet per minicompentie worden uitgevraagd. Aanvullende of hogere eisen worden telkens duidelijk gespecificeerd, zodat een heldere en projectspecifieke aanbieding mogelijk is.
96	Programma van Eisen Minicompenties	Kunt u bevestigen dat indien tijdens de uitvoering aanvullende eisen worden gesteld die niet uit de minicompentie of contractstukken voortvloeien, deze als meerwerk worden beschouwd?	Zie het antwoord op vraag 31 in Nota van Inlichtingen nr. 1.
97	Programma van Eisen Minicompenties	Kunt u bevestigen dat alle projectspecifieke eisen die afwijken van de basisuitgangspunten uit het PvE volledig en uitputtend in de betreffende minicompentie worden opgenomen?	De aanbestedende dienst streeft naar een zo volledig en transparant mogelijke uitvraag bij minicompenties, maar kan niet garanderen dat alle projectspecifieke eisen vooraf uitputtend zijn, onder andere door voortschrijdend inzicht en externe invloeden. Uitgangspunt is dat relevante eisen zoveel mogelijk vooraf worden gedeeld. Alleen niet-voorzienbare eisen kunnen leiden tot aanpassing (zoals meerwerk); voorzienbare of binnen de scope passende eisen maken onderdeel uit van de aanbidding.
98	Programma van Eisen, Eis 16	In Nv1 1 is aangegeven dat geen specifieke Rc- of U-waarden gelden. Kunt u bevestigen dat bij minicompenties uitsluitend expliciet uitgevraagde prestatie-eisen mogen worden gehanteerd en dat achteraf geen aanvullende energie- of duurzaamheidscriteria worden verlangd?	Er gelden geen vooraf vastgestelde Rc- of U-waarden. Alleen expliciet in de minicompentie opgenomen prestatie-eisen zijn leidend. Aanvullende eisen worden uitsluitend toegepast als deze vooraf duidelijk zijn gespecificeerd; tijdens uitvoering worden geen nieuwe eisen opgelegd, tenzij wettelijk vereist of contractueel gerechtvaardigd.
99	Programma van Eisen, Eis 16	In Nv1 1 geeft u aan dat voor tijdelijke bouw de eisen uit het Bbl gelden en dat de gebruiksfunctie per minicompentie wordt bepaald. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de op de betreffende gebruiksfunctie toepasselijke wettelijke minimumeisen gelden indien in de minicompentie geen aanvullende prestatie-eisen zijn opgenomen?	Voor tijdelijke bouw gelden de eisen uit het Bbl, waarbij de gebruiksfunctie per minicompentie wordt bepaald. Indien geen aanvullende eisen worden gesteld, volstaan de wettelijke minimumeisen. Extra eisen gelden alleen als deze expliciet zijn opgenomen. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een deugdelijke oplossing; gebruikelijke voorzieningen vallen binnen de scope.
100	Programma van Eisen, Eis 21	Kunt u aangeven welke geotechnische uitgangspunten inschrijvers mogen hanteren indien geen sonderingsgegevens worden verstrekt, zodat sprake blijft van een gelijk speelveld?	Voor de casus mogen inschrijvers uitgaan van gangbare en realistische bodemcondities en een lichte funderingsoplossing (bijv. stelconplaten), zonder rekening te houden met bijzondere maatregelen. Deze aannames gelden alleen voor de casus; bij minicompenties is de werkelijke bodem leidend en worden afwijkingen beoordeeld volgens de contractafspraken.
101	Programma van Eisen, Eis 21	In Nv1 1 geeft u aan dat sonderingen mogelijk niet beschikbaar zijn en dat inschrijvers in dat geval van eigen aannames moeten uitgaan. Kunt u bevestigen dat eventuele meerkosten als gevolg van achteraf afwijkende bodemgesteldheid ten opzichte van deze aannames als verrekenbare wijziging worden beschouwd?	Indien tijdens de uitvoering blijkt dat de bodemgesteldheid significant afwijkt van realistische aannames, kan dit leiden tot een wijziging van de opdracht en verrekening als meer- of minderwerk. Voorwaarde is dat de aannames marktconform en redelijk waren; afwijkingen binnen normale bandbreedtes blijven voor risico van de opdrachtnemer. Er wordt vooraf geen garantie gegeven op volledige vergoeding van bodemgerelateerde meerkosten.
102	Programma van Eisen, eis 19	Kunt u bevestigen dat legeskosten, kosten van bevoegd gezag en eventuele kosten van externe adviseurs die door bevoegd gezag worden voorgeschreven voor rekening van opdrachtgever komen?	De kosten voor leges en vergoedingen van het bevoegd gezag komen voor rekening van de opdrachtgever. De opdrachtnemer verzorgt de vergunningaanvraag en bijbehorende onderzoeken en advieskosten. Uitzonderlijke, niet-voorzienbare eisen kunnen per geval als meerwerk worden beoordeeld.
103	Programma van Eisen, eis 19	Indien een vergunningprocedure wordt vertraagd door bezwaar-, beroep- of zienswijzeprocedures van derden, kunt u bevestigen dat hieruit voortvloeiende vertraging niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend?	Vertragingen door bezwaar-, beroep- of zienswijzeprocedures van derden worden in beginsel niet aan de opdrachtnemer toegerekend, mits het vergunningstraject zorgvuldig is doorlopen.
104	Programma van Eisen	Kunt u bevestigen dat de gemeente aan opdrachtnemer een toereikende volmacht verstrekt voor het aanvragen van vergunningen, meldingen en overige publiekrechtelijke toestemmingen op naam van de gemeente, inclusief het voeren van correspondentie met bevoegd gezag?	Zie het antwoord op vraag 77 van Nota van Inlichtingen nr. 1.

105	Programma van Eisen, eis 19	In Nv1 1 geeft u aan dat locatiespecifieke onderzoeken in beginsel onderdeel zijn van de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, terwijl tevens wordt aangegeven dat uitzonderlijke omstandigheden separaat kunnen worden verrekend. Kunt u objectief omschrijven wanneer sprake is van een 'uitzonderlijke' of 'projectspecifieke' omstandigheid?	Uitgangspunt is dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor gebruikelijke en redelijkerwijs voorzienbare onderzoeken. Van uitzonderlijke of projectspecifieke omstandigheden is sprake als eisen niet voorzienbaar zijn, locatiegebonden, afwijken van de gangbare praktijk, voortkomen uit specifieke eisen van bevoegd gezag of derden, of een onevenredige impact hebben op scope of kosten. In zulke gevallen kan per project worden beoordeeld of verrekening passend is. Gebruikelijke vergunningseisen blijven voor rekening van de opdrachtnemer.
106	Programma van Eisen, eis 19	In Nv1 1 geeft u aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het aanvragen en verkrijgen van vergunningen, inclusief eventueel benodigde onderzoeken en onderbouwingen. Kunt u bevestigen dat alle locatiespecifieke onderzoeken (zoals geluid, stikstof, flora-fauna, bodem, archeologie, externe veiligheid, bezonning, windhinder en verkeerskundige onderzoeken) uitsluitend voor rekening van opdrachtnemer komen indien deze voorafgaand aan de minicompitie expliciet in de uitvraag zijn benoemd? Indien dit niet wordt bevestigd, hoe kunnen inschrijvers deze onbekende risico's op een proportionele en vergelijkbare wijze begroten?	De aanbestedende dienst zal zich inspannen om bij minicompities zoveel mogelijk relevante projectspecifieke informatie vooraf te verstrekken. Uitgangspunt blijft dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het uitvoeren van alle gebruikelijke en redelijkerwijs voorzienbare onderzoeken die benodigd zijn voor het verkrijgen van een vergunning voor de betreffende gebruiksfunctie.
107	Raamovereenkomst 6.1	Artikel 6.1 verwijst naar bandbreedtes uit het Programma van Eisen. Kunt u aangeven welke bandbreedtes worden bedoeld en waar deze exact zijn opgenomen?	Het artikel wordt als volgt gewijzigd: 6.1 De vergoeding van Gemeente Zaanstad aan Opdrachtnemer is conform de bedragen genoemd in de door Opdrachtnemer uitgebrachte Offerte in de betreffende minicompitie. Deze prijs omvat alle kosten en vergoedingen voor nakoming van de verplichtingen voortvloeiend uit de Raamovereenkomst.
108	Raamovereenkomst 5.2	Kunt u bevestigen dat de kosten van herstel door derden slechts op opdrachtnemer kunnen worden verhaald indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming die niet binnen de gestelde hersteltermijn is hersteld?	Dat kunnen wij niet bevestigen. Een derde zal slechts worden ingeschakeld wanneer sprake is van verzuim aan de zijde van de opdrachtgever.
109	Raamovereenkomst 5.1.d	Kunt u bevestigen dat de verplichting de continuïteit en voortgang te waarborgen niet geldt voor omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, waaronder vergunningprocedures, netcongestie, vertragingen van nutsbedrijven en opdrachtgeverafhankelijke activiteiten?	Zie antwoord op vraag 101 van Nota van Inlichtingen nr. 1
110	Raamovereenkomst 5.1.c	Artikel 5.1.c bepaalt dat de levering geschikt moet zijn voor het doel waarvoor gemeente Zaanstad deze heeft bestemd. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend ziet op doelen die voorafgaand aan de minicompitie kenbaar zijn gemaakt?	Dit ziet op de doelen die tijdens de aanbestedingsprocedure en voorafgaand aan de minicompitie kenbaar zijn gemaakt.
111	raamovereenkomst 4.4	Onder welke objectieve omstandigheden kan een raamcontractant worden uitgesloten van deelname aan een minicompitie?	Zie het antwoord op vraag 76.
112	raamovereenkomst 4.4	Kunt u bevestigen dat alle gecontracteerde raamcontractanten worden uitgenodigd voor iedere minicompitie waarvoor zij op grond van de scope van de raamovereenkomst in aanmerking komen?	Zie het antwoord op vraag 77.
113	raamovereenkomst 4.4	Kunt u toelichten hoe artikel 4.4 zich verhoudt tot het uitgangspunt dat drie leveranciers worden gecontracteerd voor het uitvoeren van minicompities?	Artikel 4.4 doet geen afbreuk aan het uitgangspunt dat opdrachten in beginsel via minicompities onder de raamovereenkomst aan de gecontracteerde partijen worden verstrekt. Slechts in uitzonderlijke en objectief te motiveren gevallen kan hiervan worden afgeweken.
114	raamovereenkomst 4.4	Kunt u bevestigen dat artikel 4.4 uitsluitend wordt toegepast indien dit aanbestedingsrechtelijk is toegestaan en geen afbreuk doet aan de positie van de gecontracteerde raamcontractanten?	Ja, dat wordt bevestigd, zie ook het antwoord op vraag 113.
115	Raamovereenkomst 4.4	Artikel 4.4 bepaalt dat de gemeente andere partijen kan betrekken bij een nadere offerteaanvraag of opdrachten buiten de raamovereenkomst kan uitzetten. Onder welke objectieve omstandigheden zal hiervan gebruik worden gemaakt?	Van deze mogelijkheid wordt slechts gebruikgemaakt in uitzonderlijke en objectief te motiveren omstandigheden, bijvoorbeeld wanneer de aard of omvang van de opdracht buiten de scope van de raamovereenkomst valt, wanneer sprake is van specifieke expertise die de raamcontractanten aantoonbaar niet kunnen leveren, of in andere gevallen waarin aanbestedingsrechtelijk afwijking is toegestaan.
116	Raamovereenkomst 4.2	Artikel 4.2 bepaalt dat een nadere offerte binnen zes werkdagen moet worden ingediend. Kunt u bevestigen dat bij complexe uitvragen een langere termijn zal worden gehanteerd zodat een zorgvuldige aanbieding mogelijk blijft?	Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit expliciet vermeld bij de uitvraag van de betreffende deelopdracht.
117	Raamovereenkomst 3.5	Kunt u bevestigen dat reeds gegunde maar nog niet volledig uitgevoerde nadere overeenkomsten volledig worden uitgediend indien de maximale contractwaarde wordt bereikt?	Dat is juist. De raamovereenkomst eindigt, de nadere overeenkomsten lopen door tot het einde onder de voorwaarden van de raamovereenkomst.
118	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 25	Kunt u bevestigen dat verrekening door de gemeente uitsluitend plaatsvindt indien de betreffende vordering vaststaat of in rechte is vastgesteld?	De verrekening ziet op opeisbare vorderingen van de gemeente.
119	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 24	Kunt u bevestigen dat de contractuele aansprakelijkheidslimiet van € 2,5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar tevens geldt voor aanspraken gebaseerd op vrijwaringen, herstelkosten, boetes en overige contractuele remedies, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald?	Dat kunnen wij niet bevestigen. Opelegde boetes en aanspraken van derden worden niet beperkt.
120	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 24	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor vertragingen als gevolg van vergunningprocedures, bezwaarprocedures, netcongestie, nutsbedrijven en opdrachtgeverafhankelijke activiteiten is uitgesloten voor zover deze omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen?	Nee dat kunnen wij niet bevestigen. Slechts in geval van overmacht is aansprakelijkheid onder omstandigheden uitgesloten. De overige situaties vallen binnen de risicosfeer van opdrachtnemer.
121	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 24	In Nv1 1 is aangegeven dat de contractuele aansprakelijkheid is gemaximeerd op € 2,5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar. Kunt u bevestigen dat dit maximum geldt voor alle contractuele en buitencontractuele aanspraken tezamen?	Dat kunnen wij niet bevestigen. Zie ook vraag 120
122	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 24	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, winstderving en bedrijfsschade is uitgesloten, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid?	Nee dat kunnen wij niet bevestigen. Er wordt aangesloten bij de wettelijke bepalingen aangaande aansprakelijkheid. Ook in het wettelijke systeem wordt geen onderscheid gemaakt tussen indirecte en directe schade. Indirecte schade wordt dan ook niet uitgesloten.
123	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 23	Kunt u bevestigen dat audit- en informatieverzoeken beperkt blijven tot gegevens die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de overeenkomst en dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie zoveel mogelijk wordt beschermd?	Dat kunnen wij bevestigen. Audits zien alleen op de naleving van de wettelijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst. Wij gaan ervan uit dat u met uw vraag doelt op de audits zoals omschreven in artikel 5 van de AIV.
124	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 22	Kunt u bevestigen dat eventuele vrijwaringsverplichtingen uitsluitend betrekking hebben op aantoonbare inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden?	Dit artikel ziet op de verwerking en beveiliging van persoonsgegevens. Wij gaan ervan uit dat uw vraag ziet op artikel 21.8 van de AIV. Het is juist dat de vrijwaring slechts geldt voor aantoonbare inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden.
125	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 21	Kunt u bevestigen dat de gemeente uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt voor de uitvoering, instandhouding en exploitatie van de betreffende opdracht?	Dat kunnen wij bevestigen.
126	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 21	In Nv1 1 heeft u bevestigd dat hergebruik van eigen modulaire concepten, standaardsystemen en productiemodellen mogelijk blijft. Kunt u bevestigen dat ook alle tijdens de uitvoering door opdrachtnemer ontwikkelde generieke verbeteringen, innovaties en technische oplossingen eigendom van opdrachtnemer blijven?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

127	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 20	Kunt u bevestigen dat ontbinding niet zal plaatsvinden indien de tekortkoming van geringe betekenis is of geen wezenlijke invloed heeft op de uitvoering van de overeenkomst?	Wij gaan ervan uit dat uw vraag ziet op artikel 19 van de AIV. Als publieke instelling zijn wij gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dat houdt in dat, ook op grond van dit artikel, aan een opzegging altijd een belangenafweging vooraf moet gaan en een beslissing tot opzegging deugdelijk moet worden gemotiveerd. Wij zullen dat ook niet rauwelijks een beroep kunnen doen op dit artikel. Daar moet altijd een redelijke grond voor zijn.
128	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 20	Kunt u bevestigen dat ontbinding uitsluitend mogelijk is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming die na een redelijke hersteltermijn niet is hersteld?	Het is niet duidelijk op welk artikel van de AIV uw vraag ziet. Wel kunnen wij bevestigen dat in geval van toerekenbare tekortkoming altijd een redelijk termijn voor herstel zal worden verleend. Dat is anders in de artikel 19.2 genoemde gevallen van ontbinding.
129	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 19	Kunt u bevestigen dat de vergoeding van 5% van het resterende deel van de opdrachtsom een minimumbedrag betreft en geen beperking inhoudt van het recht op vergoeding van aantoonbaar hogere schade?	Dat kunnen wij niet bevestigen, dit artikel beperkt juist de te vergoeden schade. Daar wijken wij niet van af. Bij opzegging zijn wij wel gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zie ook vraag 127.
130	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 19	Kunt u bevestigen dat bij opzegging van een nadere overeenkomst de gemeente een redelijke afbouwtermijn in acht neemt die aansluit bij de aard van de betreffende tijdelijke huisvestingsoplossing?	De duur van deze termijn wordt niet generiek vastgelegd, maar zal worden bepaald naar redelijkheid, rekening houdend met de omstandigheden van het geval op dat moment, waaronder de aard, omvang en gebruiksduur van de betreffende tijdelijke huisvestingsoplossing.
131	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 19	In NvI 1 heeft u bevestigd dat artikel 19 ook van toepassing is op nadere overeenkomsten. Kunt u bevestigen dat bij tussentijdse opzegging tevens alle reeds gemaakte projectgebonden investeringen, demontabele voorzieningen, ontwerp- en engineeringkosten en overige aantoonbare beëindigingskosten volledig worden vergoed voor zover deze nog niet zijn terugverdiend?	Alle kosten zoals genoemd in artikel 19.1 zullen worden vergoed. Deze zullen per nadere overeenkomst moeten worden vastgesteld.
132	Raamovereenkomst 9.5	Artikel 9.5 bepaalt dat verlenging mede afhankelijk is van evaluaties. Kunt u aangeven welke objectieve criteria en KPI's hierbij worden gehanteerd en op welke wijze wordt geborgd dat deze beoordeling transparant en non-discriminator plaatsvindt?	Bij de evaluatie wordt beoordeeld in hoeverre is voldaan aan de gestelde kwaliteitsisen voor zowel het resultaat als de uitvoering, en of dit binnen de afgesproken tijd en het budget is gerealiseerd. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de kwaliteit van de communicatie en informatievoorziening, evenals aan de financiële aspecten van de opdracht.
133	Raamovereenkomst 7.1	Kunt u bevestigen dat een contractuele boete voor dezelfde gebeurtenis in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding en dat overmachtsituaties buiten de werking van de boetebepaling vallen?	Wij kunnen bevestigen dat in overmachtsituaties zoals bedoeld in de AIV en de wettelijke bepalingen hierover buiten de werking van de boetebepaling vallen. Indien sprake is van schade en een boete voor dezelfde gebeurtenis, kan sprake zijn van matiging van de schadevergoeding. Hiervoor sluiten wij aan bij het stelsel van de wet.
134	Raamovereenkomst 7.1	Kunt u bevestigen dat de boete uitsluitend verschuldigd is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Een contractuele boete is in beginsel alleen verschuldigd bij een toerekenbare tekortkoming (art. 6:74 jo. 6:75 BW).
135	Raamovereenkomst 6.3	Kunt u bevestigen dat prijsindexatie eveneens van toepassing is op reeds lopende nadere overeenkomsten met een looptijd na 1 januari 2028?	Zie het antwoord op vraag 12 in Nota van Inlichtingen nr. 1.
136	Raamovereenkomst 6.3	Kunt u aangeven welke prijsindex wordt gehanteerd, welke componenten worden geïndexeerd en volgens welke berekeningsmethodiek prijsindexatie plaatsvindt?	Zie het antwoord op vraag 12 in Nota van Inlichtingen nr. 1.
137	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.9	Kunt u bevestigen dat het niet volledig realiseren van de SROI-verplichting slechts gevolgen kan hebben voor toekomstige onderhandse opdrachten indien sprake is van verwijtbaar handelen van opdrachtnemer?	Dit bevestigen wij.
138	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.9	Kunt u bevestigen dat een eventuele SROI-vordering niet cumulatief wordt toegepast naast andere contractuele boetes of sancties voor dezelfde omstandigheid?	De opdrachtgever bevestigt dat een eventuele SROI-vordering niet cumulatief wordt toegepast naast andere contractuele boetes of sancties voor dezelfde omstandigheid. Indien sprake is van een tekortkoming, wordt dubbele sanctienering voorkomen.
139	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.9	Kunt u nader omschrijven aan de hand van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of opdrachtnemer 'niets te verwijten valt' bij het niet volledig realiseren van de SROI-verplichting?	De beoordeling of een opdrachtnemer niets te verwijten valt, vindt plaats op basis van de omstandigheden. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de aantoonbare inspanningen die opdrachtnemer heeft verricht om de SROI-verplichting te realiseren, de tijdige afstemming met opdrachtgever en eventuele ondersteunende partijen, en de aanwezigheid van omstandigheden die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen.
140	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.9	Kunt u bevestigen dat geen vordering wordt opgelegd indien opdrachtnemer aantoonbaar voldoende inspanningen heeft verricht maar onvoldoende geschikte kandidaten of alternatieve invullingsmogelijkheden beschikbaar waren?	Dit wordt beoordeeld aan de hand van de desbetreffende omstandigheden.
141	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.9	Paragraaf 9 bepaalt dat een direct opeisbare vordering ontstaat indien de SROI-verplichting niet volledig is ingevuld. Kunt u bevestigen dat voorafgaand aan het opleggen van deze vordering steeds eerst een hersteltermijn wordt geboden?	Het uitvoeringsprotocol schrijft geen verplichte hersteltermijn voor. Wel zullen opdrachtgever en opdrachtnemer eerst gezamenlijk onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om alsnog aan de SROI-verplichting te voldoen voordat wordt besloten tot een eventuele vordering.
142	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.8	Kunt u bevestigen dat verrekningen of correcties uitsluitend kunnen plaatsvinden indien objectief vaststaat dat een opgevoerde prestatie niet voor verrekening in aanmerking kwam?	Verrekningen en correcties vinden plaats op basis van de beoordeling van de door opdrachtnemer aangeleverde verantwoording.
143	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.8	Kunt u bevestigen dat een beroep op verdringing uitsluitend mogelijk is indien opdrachtgever dit objectief en aantoonbaar onderbouwt?	Het Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020 bevat geen bepalingen over verdringing. Het uitgangspunt van SROI is juist dat er extra kansen worden gecreëerd voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en niet dat bestaande arbeidsplaatsen worden vervangen.
144	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.7	Kunt u bevestigen dat de SROI-verplichting kwalificeert als een inspanningsverplichting indien opdrachtnemer aantoonbaar voldoende inspanningen heeft verricht om kandidaten te plaatsen of andere goedgekeurde SROI-activiteiten uit te voeren?	Dit bevestigen wij niet. De SROI-verplichting is en blijft een resultaatverplichting.
145	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.7	Paragraaf 7 bepaalt dat de gemeente geen leveringsverplichting van kandidaten heeft. Kunt u bevestigen dat het niet beschikbaar zijn van geschikte kandidaten via gemeentelijke, regionale of landelijke bemiddelingskanalen niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend?	Het niet beschikbaar zijn van geschikte kandidaten via gemeentelijke, regionale of landelijke bemiddelingskanalen wordt betrokken bij de beoordeling van de inspanningen van opdrachtnemer om aan de SROI-verplichting te voldoen. Of dit ertoe leidt dat het niet realiseren van de SROI-verplichting opdrachtnemer niet kan worden verweten, wordt beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het geval.
146	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.5d	Kunt u bevestigen dat toestemming voor maatschappelijke activiteiten niet op subjectieve gronden kan worden geweigerd indien de voorgestelde activiteit aantoonbaar aansluit bij de doelstellingen van het protocol?	De beoordeling van maatschappelijke activiteiten vindt plaats aan de hand van de uitgangspunten en voorwaarden van het Uitvoeringsprotocol SROI. Indien een voorgestelde activiteit aantoonbaar aansluit bij de doelstellingen van SROI, wordt dit nadrukkelijk betrokken bij de beoordeling.
147	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.5d	Welke objectieve criteria worden gehanteerd bij de beoordeling of invulling via maatschappelijke activiteiten wordt goedgekeurd?	Maatschappelijke activiteiten worden beoordeeld aan de hand van de uitgangspunten en voorwaarden van het Uitvoeringsprotocol SROI. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de maatschappelijke meerwaarde van de activiteit, de mate waarin deze plaatsvindt binnen de arbeidsmarktregio Zaanstreek-Waterland en de relatie met de doelstellingen van SROI.
148	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.5	Kunt u bevestigen dat reeds bestaande SROI-initiatieven binnen de onderneming mogen worden ingezet voor de invulling van de verplichting, voor zover deze aantoonbaar gedurende de contractperiode worden voortgezet?	Ja, mits deze initiatieven voldoen aan de voorwaarden van het Uitvoeringsprotocol SROI.

149	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.5	Kunt u bevestigen dat SROI-prestaties die worden gerealiseerd door onderaannemers, leveranciers en andere ketenpartners volledig meetellen voor de invulling van de SROI-verplichting van opdrachtnemer?	Ja. De invulling van de SROI-verplichting mag plaatsvinden via onderaannemers, leveranciers en andere ketenpartners, voor zover de opgevoerde prestaties voldoen aan de voorwaarden van het Uitvoeringsprotocol SROI.
150	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.1	Kunt u bevestigen dat bij de berekening van de SROI-verplichting omzetbestanddelen die geen relatie hebben met arbeidsparticipatie, zoals materiaal-, huur-, transport-, leges-, vergunning-, installatie- en onderaannemingskosten, buiten beschouwing kunnen worden gelaten? Indien dit niet wordt bevestigd, verzocht inschrijver opdrachtnemer te motiveren waarom een omzetgerelateerde grondslag proportioneel wordt gezocht voor een opdracht die grotendeels bestaat uit kapitaal- en materiaalkosten.	Dit bevestigen wij niet. De SROI-waarde wordt berekend over de totale opdrachtwaarde. Bij het bepalen van het toepasselijke SROI-percentage is reeds rekening gehouden met de aard van de opdracht. Het gehanteerde SROI-percentage wordt daarom als realistisch en proportioneel beschouwd.
151	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.1	Kunt u bevestigen dat gedurende de uitvoering van een nadere overeenkomst geen aanvullende SROI-verplichtingen kunnen worden opgelegd die niet vooraf kenbaar waren?	Dat bevestigen wij.
152	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.1	Paragraaf 1 bepaalt dat lokale ontwikkelingen of de aard van de opdracht aanleiding kunnen zijn om af te wijken van het protocol. Kunt u bevestigen dat dergelijke afwijkingen steeds voorafgaand aan de betreffende minicompentie expliciet worden opgenomen in de aanvraagdocumenten?	Afwijkingen van het Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020 komen slechts bij hoge uitzondering voor en worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. Indien een afwijking aan de orde is, zal hierover op passende wijze worden gecommuniceerd met de betrokken opdrachtnemer(s).
153	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018	Kunt u bevestigen dat de Algemene Inkoopvoorwaarden niet kunnen leiden tot een uitbreiding van de risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de raamovereenkomst?	De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn integraal onderdeel van de raamovereenkomst en geleiden voor zover daar in de aanbestedingsstukken niet uitdrukkelijk wordt afgewezen.
154	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018	Kunt u bevestigen dat projectspecifieke afwijkingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden uitsluitend via de betreffende minicompentie of nadere overeenkomst kunnen worden geïntroduceerd?	Ja, dat wordt bevestigd.
155	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018, art. 27	Kunt u bevestigen dat verzekeringen die aansluiten op de in NvI 1 genoemde aansprakelijkheidslimieten als passend worden beschouwd en dat geen aanvullende dekkingseisen worden gesteld gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Dat kunnen wij bevestigen.
156	Prijzenblad obv casus, algemeen	Kunt u bevestigen dat alle projectspecifieke kosten zoals paalfundering, bodemverbetering, geluidwerende voorzieningen, brandscheidingen, extra vluchtwegen, terreininrichting en esthetische eisen afzonderlijk in minicompenties worden uitgevraagd overeenkomstig NvI 1 vraag 116?	Uitgangspunt is dat projectspecifieke eisen en omstandigheden zoveel mogelijk expliciet in de aanvraag van de betreffende minicompentie worden opgenomen, overeenkomstig de strekking van de beantwoording van vraag 116 in de Nota van Inlichtingen
157	Prijzenblad obv casus, algemeen	In de Offerteleidraad is opgenomen dat tijdens de uitvoering geen kosten in rekening mogen worden gebracht die niet op het prijzenblad staan vermeld. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend ziet op de referentiecasus en niet verhindert dat in minicompenties aanvullende projectspecifieke prijsposities worden opgenomen?	De bepaling dat geen extra kosten mogen worden opgevoerd ziet alleen op de casus en het prijzenblad voor de initiële beoordeling.
158	Prijzenblad obv casus, TCO-formule	Kunt u bevestigen dat inschrijvers in minicompenties lagere prijzen mogen aanbieden dan de prijzen die ten behoeve van deze referentiecasus zijn opgegeven?	De casusprijzen zijn uitsluitend bedoeld voor rangorde en vormen geen bindend tariefkader. In minicompenties mogen inschrijvers lagere (of hogere) prijzen aanbieden dan in de casus.
159	Prijzenblad obv casus, TCO-formule	Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met abnormaal hoge restwaarden die leiden tot een kunstmatig lage beoordelingsom?	Inschrijvers moeten restwaarden realistisch en onderbouwd bepalen. De aanbestedende dienst toetst deze en kan bij onrealistisch hoge waarden om toelichting vragen of de inschrijving (deels) buiten beschouwing laten.
160	Prijzenblad obv casus, TCO-formule	Kunt u bevestigen dat de beoordelingsmethodiek uitsluitend gebaseerd is op de formule A + B - C en dat geen aanvullende prijscomponenten of correctiefactoren worden toegepast?	Ja, dat wordt bevestigd.
161	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 6	Kunt u bevestigen dat de aangeboden restwaarde uitsluitend wordt gebruikt voor de fictieve beoordelingsom en geen onvoorwaardelijke terugkoopverplichting creëert?	Ja, dat wordt bevestigd.
162	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 6	Welke voorwaarden worden gehanteerd bij de beoordeling van de aangeboden restwaarde en op welke wijze wordt de haalbaarheid daarvan beoordeeld?	De restwaarde wordt beoordeeld binnen de fictieve som (A + B - C) en moet realistisch en onderbouwd zijn. Deze dient marktconform, consistent met kosten en ontwerp, en herleidbaar te zijn (o.a. levensduur, herbruikbaarheid en kosten). Bij onvoldoende onderbouwing kan nadere toelichting worden gevraagd en, indien nodig, de inschrijving worden beoordeeld of uitgesloten volgens de regels voor abnormaal lage inschrijvingen.
163	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 5	Kunt u bevestigen dat de onderhoudspost uitsluitend betrekking heeft op preventief en wettelijk onderhoud en niet op vervanging als gevolg van normaal gebruik of gewijzigde wetgeving?	De onderhoudspost (B) omvat het in stand houden van functionaliteit, veiligheid en bruikbaarheid gedurende de contractperiode, inclusief preventief en correctief onderhoud, noodzakelijke vervangingen en wettelijke keuringen. Vervangingen door normaal gebruik vallen hieronder. Groot, niet-voorzienbaar vervangingsonderhoud en wetswijzigingen na contractsluiting kunnen afzonderlijk worden beoordeeld volgens de contractuele bepalingen.
164	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 3	Kunt u bevestigen dat nutsaansluitingen worden geacht beschikbaar te zijn binnen 1 meter van de gevel overeenkomstig NvI 1 vraag 25?	Ja, dat wordt bevestigd.
165	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 3	Mag voor de referentiecasus worden uitgegaan van fundering op stielcompleten overeenkomstig NvI 1 vraag 23?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 53.
166	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 3	De post 'Fundering & Terreinwerk' is opgenomen als vaste prijscomponent. Kunt u bevestigen dat locatiespecifieke funderingsmaatregelen, paalfunderingen, bodemverbeteringen en bijzondere terreinomstandigheden buiten deze referentiepost vallen en per minicompentie afzonderlijk worden geprijsd?	Ja, dat wordt bevestigd.
167	Prijzenblad obv casus, Financiële Opbouw post 2	Kunt u bevestigen dat vervanging van installaties gedurende de exploitatieperiode geen onderdeel vormt van de onderhoudspost tenzij dit expliciet wordt vermeld?	De onderhoudspost omvat het in stand houden van de prestaties van gebouw en installaties. Vervangingen door normaal gebruik, slijtage of het bereiken van de levensduur vallen hieronder. Niet-voorzienbare of uitzonderlijke vervangingen en wijzigingen door nieuwe wet- en regelgeving worden per geval beoordeeld volgens de contractuele bepalingen. Hiermee blijft reguliere instandhouding bij de opdrachtnemer en worden uitzonderingen apart behandeld.
168	Prijzenblad obv casus, 3	Kunt u bevestigen dat indien toekomstige minicompenties hogere of afwijkende prestatie-eisen bevatten, deze afzonderlijk worden uitgevraagd en geprijsd?	De aanbestedende dienst bevestigt dat afwijkende of hogere prestatie-eisen bij minicompenties expliciet in de aanvraag worden opgenomen en onderdeel vormen van de projectspecifieke scope.
169	Prijzenblad obv casus, 3	De casus gaat uit van Frisse Scholen Klasse B. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend geldt voor de fictieve beoordelingscasus en niet automatisch van toepassing is op alle toekomstige minicompenties?	De aanbestedende dienst bevestigt dat Frisse Scholen Klasse B in de casus uitsluitend dient voor een uniforme en vergelijkbare beoordeling. Voor toekomstige opdrachten geldt in beginsel Klasse C, tenzij in een minicompentie expliciet anders wordt gevraagd. Inschrijvers mogen er dus niet van uitgaan dat Klasse B standaard van toepassing is. Daarmee wordt transparantie geborgd en worden impliciete aannames voorkomen.

170	Prijzenblad obv casus, 1.2	Kunt u bevestigen dat inschrijvers in minicompenties vrij zijn om andere commerciële modellen (huur, lease, koop of hybride vormen) aan te bieden indien de uitvraag daarvoor ruimte biedt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat bij minicompenties – indien expliciet toegestaan – verschillende commerciële modellen (zoals huur, lease, koop of hybride) mogelijk zijn. De keuze hiervoor wordt per opdracht bepaald. Inschrijvers volgen de geboden ruimte in de uitvraag.
171	Prijzenblad obv casus, 1.2	Kunt u bevestigen dat de fictieve beoordelingsom uitsluitend wordt gebruikt voor de rangorde van inschrijvers en geen rechten geeft op afname, omzet, looptijd of opdrachtvolume?	Ja, dat wordt bevestigd.
172	Prijzenblad obv casus, 1.1 en 1.2	De casus gaat uit van aankoop van een modulair schoolgebouw. Kunt u bevestigen dat deze casus uitsluitend dient voor de beoordeling van de hoofdgunning en geen verplichting creëert om toekomstige opdrachten uitsluitend op basis van koopconstructies uit te vragen?	Ja, dat wordt bevestigd.
173	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.12 (bouwblokken 19, 20, 24 en 25)	Kunt u bevestigen dat goedkeuring van opleidingskosten, begeleidingskosten, co-creatieve projecten en maatschappelijke activiteiten plaatsvindt op basis van vooraf kenbare en objectieve beoordelingscriteria?	De goedkeuring vindt plaats in onderling overleg en wordt per situatie afzonderlijk beoordeeld.
174	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.10	Welke bewijsstukken worden als voldoende geaccepteerd voor de vaststelling van gerealiseerde SROI-prestaties?	Voor de vaststelling van gerealiseerde SROI-prestaties worden per onderdeel van het bouwblokkenmodel verschillende bewijsstukken gevraagd. Zo vragen wij voor arbeidsparticipatie onder andere een ondertekende overeenkomst, een doelgroepverklaring en persoonsgegevens. Voor sociaal inkopen zijn facturen en bewijs van inschrijving bij één van de drie erkende certificeringen vereist. Bij co-creatieve projecten en maatschappelijke activiteiten wordt het benodigde bewijs in gezamenlijkheid vastgesteld en vastgelegd via een in te vullen formulier.
175	Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland 2020, par.10	Paragraaf 10 bepaalt dat opdrachtgever bepaalt hoe vaak en in welke vorm wordt gerapporteerd. Kunt u bevestigen dat uitsluitend gebruik van Wizzr wordt verlangd en geen aanvullende rapportagesystemen worden voorgeschreven?	Ja, dat bevestigen wij. Er wordt uitsluitend gebruik gemaakt van Wizzr.
176	Sluitingsdatum: 24 jun. 2026	Gezien de aard en omvang van het project verzoeken wij u de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving met twee weken te verschuiven. Dit extra tijdsbestek is nodig om een zorgvuldige uitwerking te kunnen maken en een goed onderbouwde en kwalitatief hoogwaardige aanbieding in te dienen. Kunt u aangeven of u met dit verzoek kunt instemmen?	Zie het antwoord op vraag 52.
177	Prijzenblad obv casus	In de Offerteleidraad is opgenomen dat binnen de raamovereenkomst hoofdzakelijk tijdelijke huisvesting zal worden gehuurd en dat slechts incidenteel sprake zal zijn van aankoop. Tegelijkertijd is het oorspronkelijke prijzenblad vervangen door een casus die uitsluitend is gebaseerd op de aankoop van een modulair schoolgebouw. Wij verzoeken u toe te lichten hoe deze aankoopcasus representatief is voor de daadwerkelijk beoogde opdrachtomvang en de wijze waarop nadere opdrachten naar verwachting zullen worden verstrekt.	De aankoop in de referentiecassus is uitsluitend bedoeld voor een uniforme en transparante beoordeling (A + B – C). Deze wordt niet aangepast of aangevuld met een huurscenario. De casus is fictief en niet richtingsgevend voor toekomstige contractvormen. Per minicompentie wordt de contractvorm vastgesteld.
178	Prijzenblad obv casus	Een uitsluitend op aankoop gebaseerde beoordelingscasus kan leiden tot een beoordeling die niet representatief is voor de economische realiteit van de raamovereenkomst. Bent u daarom bereid: a. de beoordelingscasus om te zetten naar een huurscenario; of b. aanvullend een huurcasus op te nemen; of c. op andere wijze te borgen dat aanbieders die primair actief zijn in verhuur van tijdelijke huisvesting niet onevenredig worden benadeeld ten opzichte van aanbieders die zich richten op verkoop?	De aanbestedende dienst handhaaft de aankoopcasus vanwege een uniforme en objectieve beoordeling (A + B – C). Deze wordt niet aangepast of aangevuld met een huurscenario. Tegelijkertijd wordt geborgd dat verhuurpartijen niet worden benadeeld: de systematiek is modelneutraal, de casus staat los van de uitvoering, en daadwerkelijke opdrachten zullen naar verwachting vooral op huurbasis plaatsvinden. Indien toegestaan, kunnen bij minicompenties diverse commerciële modellen worden toegepast.
179	Prijzenblad obv casus	Indien het uitgangspunt blijft dat binnen de raamovereenkomst hoofdzakelijk units worden gehuurd, verzoeken wij u te motiveren waarom voor de prijsbeoordeling uitsluitend een aankoopcasus wordt gehanteerd. Wij verzoeken u te overwegen de prijsbeoordeling te baseren op een representatieve huurcasus, dan wel een gecombineerde huur-/koopcasus, zodat de beoordelingsystematiek beter aansluit op de verwachte daadwerkelijke afname binnen de raamovereenkomst.	De aanbestedende dienst handhaaft de aankoopcasus als beoordelingsbasis. De casus is uitsluitend bedoeld voor beoordeling en staat los van de uitvoeringspraktijk, waarin huur naar verwachting dominant is. De systematiek is modelneutraal en waarborgt, samen met de minicompenties, een eerlijke beoordeling van zowel koop- als verhuurpartijen.
180	Programma van Eisen, eisnr. 25	In de bijgevoegde casus voor het modulaire schoolgebouw wordt onder paragraaf 2.1 (Ruimtestaat Matrix) een vrije plafondhoogte van minimaal 2,80 meter in alle klaskolommen en de aula gevraagd. Indien met een vrije binnenhoogte van 2,60 meter wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving, het programma van eisen en een kwalitatief hoogwaardige onderwijsomgeving, bent u dan bereid een vrije plafondhoogte van 2,60 meter als gelijkwaardig te accepteren voor de casus en toekomstige minicompenties?	Zie het antwoord op vraag 17.
181	Programma van Eisen, eisnr. 25	“Voor de lokalen en kantoren worden er extra wandcontacten geplaatst” Kan opgegeven worden wat per lokaal en werkplek hiervoor gewenst is en of er ook datavoorzieningen nodig zijn (bijvoorbeeld digiborden, docenten, werkplekken e.d.)?	Voor de casus geldt een gangbare invulling van elektra- en datavoorzieningen, passend bij onderwijsgebruik.
182	Programma van Eisen, pantry personeelskamer	In de personeelskamer qua voorzieningen alleen de aansluitpunt water/elektra en afvoer voor een vaatwasser voor het pantryblok meenemen?	Voor de personeelskamer geldt een basis pantryvoorziening, met water-, afvoer- en elektra-aansluiting. Een volledig ingerichte keuken valt buiten de scope; een eenvoudig pantryblok (eventueel met vaatwasser) kan worden opgenomen binnen de stelpost.
183	Programma van Eisen, miva toilet	Dient de MIVA-wastafel alleen voorzien te worden van een van koud waterkraan?	Voor een MIVA-wastafel wordt uitgegaan van een gangbare en functionele voorziening met zowel koud als warm water en een meng- of thermostatische kraan.
184	Aantal personen	Graag uw akkoord dat er voor de lokalen wordt uitgegaan van 30+1 personen.	Zie het antwoord op vraag 4.
185	Leerplein	Graag uw akkoord dat er bij het leerplein uit wordt gegaan van de functie ‘Bijeenkomstfunctie’.	Het leerplein hoeft formeel niet als bijeenkomstfunctie te worden aangemerkt, maar inschrijvers mogen hier voor de casus wel van uitgaan bij de uitwerking (bijv. installaties en indeling).