



Rijksinkoop samenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen 2

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage **Behorend bij**

Europese aanbesteding **Aanbesteding vakopleidingen**

voor het

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
de Rijksschoonmaakorganisatie

Datum	3 juli 2026
Kenmerk	201865005.001.010

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	In paragraaf 2.1 (pag. 7 van 49) en eis 5 in Bijlage B. Programma van Eisen wordt aangegeven dat opdrachtnemer, afhankelijk van de behoefte van RSO, zowel incompany-opleidingen als deelname aan open inschrijfgroepen mogelijk dient te maken. De opleiding Hospitality wordt volgens de aanbestedingsstukken qua doelstellingen, opzet en inhoud afgestemd op de specifieke behoefte van de doelgroep en organisatie van RSO. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze opleiding uitsluitend als incompany-opleiding zal worden afgenomen, aangezien sprake is van een maatwerkopleiding die specifiek op de organisatie van RSO wordt afgestemd?
Paragraaf	Paragraaf 2.1 en eis 5 in Bijlage B. Programma van Eisen
Antwoord	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen

VRAAG 2.	In paragraaf 2.4 (pag. 13 van 49) is opgenomen dat van opdrachtnemer wordt verwacht dat binnen tien (10) werkdagen na het niet behalen van het examen proactief opvolging wordt gegeven aan kandidaten die in aanmerking komen voor een herexamen. Kan de aanbestedende dienst deze passage wijzigen in: "binnen tien (10) werkdagen na het bekend worden van de examenuitslag én bij een negatieve uitslag", aangezien pas na ontvangst van de examenuitslag kan worden vastgesteld of een kandidaat in aanmerking komt voor een herexamen?
Paragraaf	Paragraaf 2.4
Antwoord	Deze passage is aangepast in het Beschrijvend document.

VRAAG 3.	In paragraaf 2.2 (pag. 8 van 49) wordt in de beschrijving van de Basisvakopleiding schoonmaken bij sanitair verwezen naar het gebruik van apparatuur met ultrasone trillingen in het water. Wij attenderen de aanbestedende dienst erop dat dit momenteel geen onderdeel uitmaakt van de door RAS vastgestelde eind- en toetstermen en derhalve geen onderdeel is van het RAS-examen. Wij verzoeken u dit te verduidelijken in de aanbestedingsstukken, zodat duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de opleidingsinhoud en de examenvereisten.
Paragraaf	Paragraaf 2.2
Antwoord	De Aanbestedende dienst is zich bewust dat het gebruik van apparatuur met ultrasone trillingen op dit moment geen deel uitmaakt van de examenvereisten. Wij willen wel dat dergelijk gebruik in de opleidings(inhoud) verwerkt wordt zodat medewerkers wel in het gebruik getraind worden, ondanks dat het geen onderdeel is van het huidige examen van de RAS.

VRAAG 4.	In paragraaf 2.7 (pag. 15 van 49) is opgenomen dat de opleidingslocatie voor de Basisopleiding Vloeronderhoud goed bereikbaar dient te zijn met het openbaar vervoer, waarbij een maximale loopafstand van één kilometer tot een openbaar vervoerhalte geldt. Is het mogelijk om deze opleiding op een locatie van de RSO te houden, die we gezamenlijk uitkiezen en past bij de opleiding? Indien opdrachtnemer deze opleiding op een externe Green Key locatie moet verzorgen gaat een groot deel van het opleidingsbudget namelijk verloren aan de kosten een dergelijke locatie, die in de praktijk vaak lastig te vinden zijn (niet voldoen aan de eisen voor de opleiding). Dit lijkt inschrijver niet wenselijk.
Paragraaf	Paragraaf 2.7
Antwoord	De Aanbestedende dienst verwacht dat er geen passende locaties beschikbaar zijn bij onze opdrachtgevers die alle vloerensoorten vrij beschikbaar hebben voor een opleiding. Om die reden is er gekozen voor een opleiding op een externe locatie. Dat deze locatie kosten met zich meebrengt daarvan is de Aanbestedende dienst zich van bewust. Mocht er tijdens de looptijd van het contract wel een locatie van

	de opdrachtgever van de RSO bruikbaar zijn dan gaan we over deze optie gezamenlijk in gesprek.
--	--

VRAAG 5.	Inschrijver heeft uiteraard maatregelen getroffen op het gebied van informatiebeveiliging, privacy en veilige omgang met data. Indien wij ervoor kiezen dit aan te tonen via een GAP-analyse BIO (optie c) of een In-Control Statement (optie d), op welke wijze wordt beoordeeld of deze documentatie voldoet aan jullie eisen? Hoe vindt deze toetsing plaats?
Paragraaf	Paragraaf 3.2
Antwoord	Voor de bewijsmiddelen genoemd onder c en d wordt tijdens de verificatiefase gecontroleerd of de gevraagde documentatie is overgelegd en de in de geschiktheidseis gevraagde onderdelen bevat. Deze controle beperkt zich tot hetgeen in de geschiktheidseis is opgenomen. Voor optie c betreft dit een recente GAP-analyse ten opzichte van de BIO inclusief een concreet herstelplan. Voor optie d betreft dit een toelichtingsdocument of In-Control Statement waarin minimaal de in de geschiktheidseis genoemde onderwerpen zijn opgenomen en beschreven.

VRAAG 6.	Wij lezen in paragraaf 3.2 (pag. 22 van 49) en paragraaf 6.11 (pagina 36 van 49) dat het middel om te bewijzen dat wij de bewijsstukken op het gebied van informatiebeveiliging, privacy en veilige omgang met data moet worden aangeleverd ná voorlopige gunning, binnen vijf werkdagen na uw verzoek. Wij gaan ervan uit dat het erom gaat dat wij kunnen aantonen dat wij op dat moment van startdatum contract (volgens planning in oktober) moeten beschikken over deze bewijslast en dat dus ook een bewijsmiddel dat dateert van ná de uiterste inschrijfdatum (volgens planning 7 augustus) maar van vóór startdatum contract volstaat. Kunt u dat bevestigen?
Paragraaf	Paragraaf 3.2 (pag. 22 van 49) en paragraaf 6.11 (pagina 36 van 49)
Antwoord	Uw aanname is juist. De voorlopige winnaar moet conform 6.11 binnen vijf (5) werkdagen bewijsstukken opleveren waaronder Kopie van het ISO 27001-certificaat en SoA, TPM, Gap-analyse met herstelplan, of een gedateerd en ondertekend In-Control Statement of gelijkwaardig document. Op dat moment moet u kunnen aantonen dat u overeen van de genoemde opties beschikt. De datum is dus voor startdatum van contract.

VRAAG 7.	Wij gaan ervan uit dat inschrijvers vrij zijn in de volgorde en opbouw van de beantwoording, mits alle gevraagde elementen aantoonbaar en volledig terugkomen. Deze werkwijze bevordert de leesbaarheid, voorkomt herhalingen en ondersteunt een efficiënte beoordeling. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?
Paragraaf	Hoofdstuk 4 subgunningscriteria (pag. 23 van 49)
Antwoord	De inschrijver is vrij in de volgorde en opbouw van de beantwoording binnen ieder afzonderlijk subgunningscriterium

VRAAG 8.	Binnen Subgunningscriterium K1 wordt gevraagd in te gaan op de "behoefte (organisatie & medewerkers)". Kunt u verduidelijken wat de RSO onder de behoefte van de organisatie en medewerkers verstaat en aangeven of deze behoefte generiek geldt voor het gehele perceel, of dat per afzonderlijke opleiding een specifieke behoefte dient te worden beschreven? Indien sprake is van een generieke behoefte verzoeken wij u deze nader te concretiseren. Indien sprake is van opleidingsspecifieke behoeften verzoeken wij u per opleiding aan te geven welke behoeften de RSO centraal gesteld wil zien in het opleidingsplan, zodat alle inschrijvers hun uitwerking op gelijke wijze kunnen afstemmen op de verwachtingen van de RSO.
Paragraaf	Hoofdstuk 4 subgunningscriteria (pag. 23 van 49)
Antwoord	De behoefte geldt generiek voor het gehele perceel. Van inschrijvers wordt bij de beantwoording van dit subgunningscriterium verwacht dat u uw antwoord specificeert naar het type opleiding(en) van het perceel waarvoor u inschrijft. De behoefte die de RSO hierin heeft is dat er goede aansluiting wordt gezocht met de

	verschillende doelgroepen, zowel betreft het taalniveau, leercapaciteiten en het creëren van een veilige omgeving. Dit geldt voor alle opleidingen en alle percelen.
--	--

VRAAG 9.	Bij Subgunningscriterium K1 wordt gevraagd opleidingsplannen uit te werken waarbij minimaal op een aantal voorgeschreven elementen wordt ingegaan. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de beantwoording per opleiding mogen structureren, waarbij per opleiding alle gevraagde elementen worden behandeld?
Paragraaf	Paragraaf 4.2 (pag. 23 van 49) Subgunningscriterium kwaliteit 1: Opleidingsplan
Antwoord	De inschrijver mag de beantwoording per opleiding structureren

VRAAG 10.	In paragraaf 4.4 (pag. 25 van 49) is opgenomen dat voor de uitwerking van de kwalitatieve criteria een paginamarge van 2,5 cm dient te worden gehanteerd. Wij begrijpen dat deze eis is bedoeld om de leesbaarheid van de inschrijving te waarborgen. Tegelijkertijd leidt een marge van 2,5 cm rondom tot relatief veel onbenutte witruimte, terwijl voor de kwalitatieve uitwerking een beperkt aantal pagina's beschikbaar is. Een beperkte verkleining van de marges biedt meer ruimte voor inhoudelijke beantwoording zonder afbreuk te doen aan de leesbaarheid of vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers een smalle paginamarge (max. 1,27 cm) mogen hanteren, mits de leesbaarheid van de inschrijving volledig behouden blijft?
Paragraaf	Paragraaf 4.4 (pag. 25 van 49)
Antwoord	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel

VRAAG 11.	Voor de uitwerking van de subgunningscriteria geldt een maximum van 10 pagina's. In Bijlage 2 is reeds per subgunningscriterium toelichtende tekst opgenomen. Om de beschikbare paginaruimte zo efficiënt mogelijk te benutten en tegelijkertijd een overzichtelijke beoordeling mogelijk te maken, gaan wij ervan uit dat inschrijvers hun beantwoording per perceel direct onder de betreffende toelichtende tekst in Bijlage 2 (vanaf pagina 7) mogen opnemen. Deze werkwijze voorkomt dat onnodig ruimte verloren gaat doordat een nieuw subgunningscriterium halverwege een pagina moet starten. Daarnaast maakt dit het voor zowel inschrijvers als beoordelaars eenvoudiger om vast te stellen hoeveel pagina's daadwerkelijk voor de beantwoording zijn gebruikt, aangezien anders delen van pagina's aan verschillende subgunningscriteria worden toegerekend. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze is toegestaan?
Paragraaf	
Antwoord	In bijlage 2 op pagina 2 staat aangegeven dat 'Elke beantwoording van een subgunningscriterium begint op een nieuwe pagina.'. Op deze manier wordt ook het maximum aantal pagina's op dezelfde manier geteld voor alle Inschrijvers.

Programma van Eisen

VRAAG 12.	Eis 5 bepaalt dat de opleiding alleen doorgaat indien er cursisten zijn aangemeld. Om docenten, leermiddelen en de communicatie met deelnemers zorgvuldig te organiseren, is een minimale voorbereidingstermijn noodzakelijk. Is opdrachtgever bereid deze eis als volgt aan te vullen: "De opleiding gaat alleen door indien er tijdig, uiterlijk 15 werkdagen vóór de geplande eerste lesbijeenkomst, voldoende cursisten zijn aangemeld." Indien opdrachtgever niet instemt met deze tekst, welke minimale termijn tussen definitieve aanmelding van deelnemers en de start van de opleiding acht opdrachtgever redelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de opdracht?
Vindplaats	Eis 5
Antwoord	Wij hebben de eis aangepast naar "De opleiding gaat alleen door indien er tijdig, uiterlijk 15 werkdagen vóór de geplande eerste lesbijeenkomst, cursisten zijn aangemeld." In deze spreken wij niet over voldoende aanmeldingen van cursisten, omdat er bij het organiseren van een opleiding altijd wordt uitgegaan van voldoende aanmeldingen.

VRAAG 13.	Eis 3 (pag. 2 van 3) bepaalt dat de opleiding alleen doorgaat indien er cursisten zijn aangemeld. Om docenten, leermiddelen en de communicatie met deelnemers zorgvuldig te organiseren, is een minimale voorbereidingstermijn noodzakelijk. Is opdrachtgever bereid deze eis als volgt aan te vullen: "De opleiding gaat alleen door indien er tijdig, uiterlijk 15 werkdagen vóór de geplande eerste lesbijeenkomst, voldoende cursisten zijn aangemeld." Indien opdrachtgever niet instemt met deze tekst, welke minimale termijn tussen definitieve aanmelding van deelnemers en de start van de opleiding acht opdrachtgever redelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de opdracht?
Vindplaats	Eis 3, perceel 2
Antwoord	Zie hiervoor het antwoord op vraag 12. Bijlage B2 is hierop aangepast.

VRAAG 14.	Eis 1 (pag. 2 van 3) bepaalt dat de opleiding alleen doorgaat indien er cursisten zijn aangemeld. Om docenten, leermiddelen en de communicatie met deelnemers zorgvuldig te organiseren, is een minimale voorbereidingstermijn noodzakelijk. Is opdrachtgever bereid deze eis als volgt aan te vullen: "De opleiding gaat alleen door indien er tijdig, uiterlijk 15 werkdagen vóór de geplande eerste lesbijeenkomst, voldoende cursisten zijn aangemeld." Indien opdrachtgever niet instemt met deze tekst, welke minimale termijn tussen definitieve aanmelding van deelnemers en de start van de opleiding acht opdrachtgever redelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de opdracht?
Vindplaats	Eis 1, perceel 3
Antwoord	Zie hiervoor het antwoord op vraag 12. Bijlage B3 is hierop aangepast.

VRAAG 15.	Eis 3 (pag. 2 van 3) bepaalt dat de opleiding alleen doorgaat indien er cursisten zijn aangemeld. Om docenten, leermiddelen en de communicatie met deelnemers zorgvuldig te organiseren, is een minimale voorbereidingstermijn noodzakelijk. Is opdrachtgever bereid deze eis als volgt aan te vullen: "De opleiding gaat alleen door indien er tijdig, uiterlijk 15 werkdagen vóór de geplande eerste lesbijeenkomst, voldoende cursisten zijn aangemeld." Indien opdrachtgever niet instemt met deze tekst, welke minimale termijn tussen definitieve aanmelding van deelnemers en de start van de opleiding acht opdrachtgever redelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de opdracht?
Vindplaats	Eis 3, perceel 4
Antwoord	Zie hiervoor het antwoord op vraag 12. Bijlage B4 is hierop aangepast.

VRAAG 16.	Eis 11 (pag. 3 van 9) bepaalt dat opdrachtnemer absentie van deelnemers actief signaleert en deze binnen vijf (5) werkdagen schriftelijk meldt aan opdrachtgever. Is opdrachtgever bereid deze eis uit te breiden met de mogelijkheid dat absentie binnen vijf (5) werkdagen inzichtelijk wordt gemaakt via een klantenportal, zodat opdrachtgever op elk gewenst moment de presentie- en absentiegegevens van deelnemers kan raadplegen? Voorstel: "Opdrachtnemer signaleert absentie van deelnemers actief en meldt deze binnen vijf (5) werkdagen schriftelijk aan opdrachtgever, dan wel maakt deze binnen vijf (5) werkdagen inzichtelijk via een klantenportal."
Vindplaats	Eis 11
Antwoord	Wij gaan niet akkoord met deze uitbreiding. Dat naast de geëiste melding er ook een klantenportaal beschikbaar is, vervangt de oorspronkelijke eis niet.

VRAAG 17.	Eis 33 (pag. 7 van 9) bepaalt dat klachten binnen 48 uur na melding dienen te zijn afgehandeld. Is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen naar "binnen twee (2) werkdagen na melding", zodat de afhandelingstermijn aansluit bij reguliere werkdagen en geen onduidelijkheid ontstaat over meldingen die vlak voor of gedurende het weekend worden ingediend?
Vindplaats	Eis 33, Bijlage B Algemeen Programma van Eisen
Antwoord	Wij gaan akkoord met deze aanpassing. De bijlage is hierop aangepast.

Nota van Inlichtingen 1

VRAAG 18.	In antwoord op vraag 15 geeft opdrachtgever aan de Basisopleiding Schoonmaken + Module Gezondheidszorg te vervangen door de Basisvakopleiding Schoonmaker in de Zorg 2 en deze wijziging door te voeren in de betreffende aanbestedingsdocumenten. In de aangepaste documenten wordt op verschillende plaatsen echter verwezen naar "Basisvakopleiding Schoonmaker in de Zorg", zonder vermelding van profiel 2. Omdat binnen de kwalificatiestructuur zowel de Basisvakopleiding Schoonmaker in de Zorg 1 als de Basisvakopleiding Schoonmaker in de Zorg 2 bestaan, kan hierdoor onduidelijkheid ontstaan over welke opleiding wordt bedoeld. Kan opdrachtgever bevestigen dat de Basisvakopleiding Schoonmaker in de Zorg 2 wordt bedoeld en deze benaming consequent doorvoeren in alle aanbestedingsdocumenten? Ter toelichting: profiel 1 betreft een vereenvoudigde variant en is inhoudelijk niet vergelijkbaar met de voormalige Basisopleiding Schoonmaken + Module Gezondheidszorg, die door RAS op inactief is gezet.
Vindplaats	Vraag 15 Nota van Inlichtingen 1
Antwoord	Wij kunnen bevestigen dat de basisvakopleiding schoonmaker in de zorg 2 bedoeld wordt.