



Rijksinkoop samenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage **Behorend bij**

Europese aanbesteding **Aanbesteding vakopleidingen**

voor het

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
de Rijksschoonmaakorganisatie

Datum	12 juni 2026
Kenmerk	201865005.001.010

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	Wat verstaat Opdrachtgever onder "en medewerkers begeleiden bij het afleggen van een examen"?
Paragraaf	Paragraaf 2.1, blz. 7 van 49
Antwoord	Opdrachtgever verstaat onder "en medewerkers begeleiden bij het afleggen van een examen" dat Opdrachtnemer in voorbereiding op het examen, de deelnemer niet alleen de lesstof aanleert maar de deelnemer ook voorbereid op het afleggen van het examen. Medewerkers kunnen erg gespannen zijn voor een examen, het geruststellen en vertrouwen geven in het eigen kunnen in voorbereiding op het examen helpen de deelnemer om met vertrouwen het examen tegemoet te zien. Begeleiden tijdens het examen verstaat Opdrachtgever hier niet onder.

VRAAG 2.	Voor de duur van de overeenkomst is gekozen voor in elk geval voor twee jaar met mogelijke verlenging van twee keer maximaal twaalf maanden per keer. Ons inziens is dit een relatief korte contractduur. Ziet Opdrachtgever mogelijkheden de contractduur uit te breiden en is opdrachtgever daartoe bereid?
Paragraaf	Paragraaf 2.5, blz. 13 van 49
Antwoord	Nee, Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de maximale looptijd van de Raamovereenkomst uit te breiden. Op grond van artikel 2.140 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 mag de looptijd van een raamovereenkomst niet langer zijn dan vier jaar, behalve in uitzonderingsgevallen die deugdelijk zijn gemotiveerd. Van dergelijke uitzonderingsgevallen is bij deze aanbesteding geen sprake.

VRAAG 3.	Vanwege de voorgeschreven locatie-eisen kunnen de opleidingen Controle Dieptereiniging Grootkeukens, Controle Specialistisch Vloeronderhoud niet via open inschrijving worden aangeboden. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat deze enkel in-company aangeboden worden?
Paragraaf	Paragraaf 2.1, blz. 7 van 49
Antwoord	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Eis 5 van het Algemeen Programma van Eisen: "Opdrachtnemer biedt opleidingen aan in zowel incompany-vorm als via open inschrijving. De keuze voor de uitvoeringsvorm vindt plaats in overleg met Opdrachtgever." Wordt aangevuld met: "In afwijking van het voorgaande mogen de opleidingen Controle Dieptereiniging Grootkeukens en Controle Specialistisch Vloeronderhoud uitsluitend incompany worden aangeboden."

VRAAG 4.	Met enige regelmaat voert de RAS wijzigingen door in de kwalificatiestructuur voor de branche. Er worden nieuwe opleidingen toegevoegd en bestaande opleidingen worden uitgefaseerd of vervangen. Ook kunnen wijzigingen worden doorgevoerd in eind- en toetstermen die gevolgen hebben voor de opzet en inhoud van het opleidingsprogramma. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat het aanbod gedurende de contractperiode daarop aangepast mag worden?
Paragraaf	Paragraaf 2.2., blz. 10 van 49
Antwoord	Ja, Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Indien gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wijzigingen worden doorgevoerd in de kwalificatiestructuur van de RAS, mag Opdrachtnemer het

	opleidingsaanbod hierop aanpassen, mits de aangepaste opleidingen blijven aansluiten bij de doelstelling en aard van de opdracht.
--	---

CONCEPT OVEREENKOMST

VRAAG 5.	Heeft de laatste zin "De opleidingskosten...afgenomen" ook betrekking op individuele cursisten?
Artikel	Artikel 3.1, blz. 4 van 6
Antwoord	Ja, deze bepaling is ook van toepassing op individuele cursisten. Voor de toepassing van deze bepaling is bepalend of de opleiding daadwerkelijk is uitgevoerd respectievelijk het examen daadwerkelijk is afgenomen, en niet of iedere individuele cursist daarbij aanwezig is geweest. Deze verduidelijking is ook in de Raamovereenkomsten 2.0 verwerkt.

ARVODI 2025

VRAAG 6.	ARVODI 2025 - Artikel 4.1 Wij stellen voor om dit lid te schrappen. Wij maken namelijk gebruik van een (vaste) pool van ZZP-ers (zijnde freelance docenten/professionals). De insteek is dat de professional die de opleiding geeft, deze opleiding ook afrondt. Maar wij behouden graag – in lijn met ons dienstverleningsmodel – de vrijheid van vervanging (en dus keuze welke medewerkers de opdracht uitvoeren) voor. Uiteraard is er altijd overleg mogelijk (tijdens en na afloop van de opdracht) over de vraag of de opdracht naar behoren wordt/is uitgevoerd. Is dat akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Artikel	Artikel 4.1 ARVODI 2025
Antwoord	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het tekstvoorstel. Artikel 4.1 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever acht het van belang de mogelijkheid te behouden om, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, vervanging van een docent of professional te verzoeken. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan situaties waarin de aansluiting tussen de docent, de leerstof of de groep deelnemers onvoldoende blijkt, waardoor de kwaliteit van de opleiding onder druk komt te staan. Opdrachtgever verwacht niet dat van deze mogelijkheid regelmatig gebruik zal worden gemaakt, maar acht het wenselijk deze waarborg gedurende de looptijd van de Overeenkomst te behouden.

VRAAG 7.	ARVODI 2025 - Artikel 6.1 Wij maken gebruik van een vaste pool van ZZP-ers (freelance docenten/professionals). In dat kader is het ondoenlijk om bij de inzet van deze personen telkens de goedkeuring te vragen van onze Opdrachtgevers. Daarom stellen wij de volgende alternatieve tekst voor: "Bij het uitvoeren van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer toestemming van Opdrachtgever om gebruik te maken van de diensten van onderaannemers. Opdrachtgever kan deze toestemming intrekken, indien de kwaliteit van deze onderaannemers niet voldoet aan de kwaliteit die in de Overeenkomst is gesteld." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie.
Artikel	Artikel 6.1 ARVODI 2025
Antwoord	Akkoord. Wordt verwerkt in de concept Raamovereenkomsten 2.0.

VRAAG 8.	ARVODI 2025 - Artikel 19.2 Gezien de hoogte van de opdrachtwaarde die met deze opdracht gemoeid is en de door ons afgesloten polissen, zouden wij voor willen stellen om de 2 bedragen die in dit artikel genoemd worden (€ 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is), beide aan te passen naar een bedrag van € 2.500.000,-. Dat bedrag zou in onze
-----------------	---

	beleving meer dan voldoende zekerheid moeten bieden. Is dat akkoord, en zo niet, waarom niet?
Artikel	Artikel 19.2 ARVODI 2025
Antwoord	Akkoord. Wordt verwerkt in de concept Raamovereenkomsten 2.0.

VRAAG 9.	ARVODI 2025 - Artikel 21.4 Het is hoogst ongebruikelijk om zakelijke overeenkomsten op te zeggen zonder inachtneming van enige opzegtermijn. Wij stellen daarom voor om de eerste volzin van dit artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtgever kan op elk moment tijdens de looptijd van de Overeenkomst schriftelijk of per e-mail opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 2 maanden." Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet?
Artikel	Artikel 21.4 ARVODI 2025
Antwoord	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het tekstvoorstel. Artikel 21.4 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om op dit punt af te wijken van de ARVODI-2025. De bepaling bevat een standaardregeling voor beëindiging van de Overeenkomst en voorziet daarbij tevens in bescherming van de redelijke belangen van Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal van deze bepaling niet lichtvaardig gebruikmaken en zal, indien zich gedurende de looptijd aanleiding voordoet de Overeenkomst te beëindigen, zorgvuldig handelen en de omstandigheden van het geval betrekken.

VRAAG 10.	ARVODI 2025 - Artikel 23.1 Wij kunnen, met name gezien het gestelde in artikel 23.4, alleen met dit artikel akkoord gaan indien de eerste volzin als volgt wordt aangepast: "Tenzij Partijen daarover andere afspraken maken komen alle auteursrechten en databankrechten op de maatwerkresultaten de (maatwerk)Diensten toe aan Opdrachtgever. IE-rechten (op maatwerkresultaten) kunnen wij overdragen. Overige IE-rechten berusten bij ons en zijn voor ons als onderwijsinstelling uiteraard van groot belang. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?"
Artikel	Artikel 23.1 ARVODI 2025
Antwoord	Opdrachtgever begrijpt dat reeds bestaand opleidingsmateriaal, formats, methodieken en overige reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten voor Opdrachtnemer van belang zijn. De ARVODI-2025 maakt hierin echter reeds onderscheid. Artikel 23.1 ziet op de auteursrechten en databankrechten op de resultaten van de Diensten. Voor zover deze resultaten tot stand komen door gebruikmaking van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, voorziet artikel 23.2 ARVODI-2025 in een gebruiksrecht voor Opdrachtgever. Daarmee worden reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer niet zonder meer aan Opdrachtgever overgedragen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om artikel 23.1 ARVODI-2025 aan te passen.

VRAAG 11.	ARVODI 2025 - Artikel 23.2 Wij kunnen prima instemmen met het verlenen van een gebruiksrecht voor resultaten die tot stand zijn gekomen door gebruik te maken van (onze) bestaande intellectuele eigendomsrechten, maar het verkrijgen van een gebruiksrecht staat haaks op de bevoegdheid om zelfstandig over te gaan tot het openbaar (laten) maken en (laten) verveelvoudigen van de resultaten van de Diensten. Het recht om tot openbaarmaking en verveelvoudiging over te gaan is het exclusieve recht van de maker en/of rechthebbende. Wij willen daarom voorstellen om de openbaarmaking en/of verveelvoudiging afhankelijk te stellen van onze voorafgaande schriftelijke instemming, welke instemming wij uiteraard niet op onredelijke gronden zullen onthouden. Kunt u hiermee instemmen?
Artikel	Artikel 23.2 ARVODI 2025

Antwoord	Akkoord. Wordt verwerkt in de concept Raamovereenkomsten 2.0.
----------	---

VRAAG 12.	ARVODI 2025 - Artikel 23.8 Het in dit artikel aan het gebruiksrecht gekoppelde recht om tot openbaarmaking en verveelvoudiging over te gaan is een inbreuk op het exclusieve recht van de maker en/of rechthebbende om daarover te beslissen. Wij willen daarom voorstellen om de openbaarmaking en/of verveelvoudiging afhankelijk te stellen van onze voorafgaande schriftelijke instemming, welke instemming wij uiteraard niet op onredelijke gronden zullen onthouden. Kunt u hiermee instemmen?
Artikel	Artikel 23.8 ARVODI 2025
Antwoord	Akkoord. Wordt verwerkt in de concept Raamovereenkomsten 2.0.

VRAAG 13.	ARVODI 2025 - Artikel 26.4 Het op afroep en ter eigen bepaling van Opdrachtgever toegang geven tot arbeidsrechtelijke afspraken is niet mogelijk zonder de toestemming van de personen van wie de arbeidsovereenkomst wordt ingezien. Immers dit betreft persoonlijke en vertrouwelijke informatie die valt onder (de bescherming van) de AVG. Wij stellen daarom de volgende gewijzigde tekst voor: "Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 2 genoemde relevante arbeidsvoorwaardelijke afspraken, voor zover noodzakelijk voor het voorkomen of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten. Deze inzage wordt verstrekt op een wijze die voldoet aan de toepasselijke privacywetgeving (waaronder de AVG), waarbij uitsluitend noodzakelijke gegevens worden gedeeld en, waar mogelijk, geanonimiseerd of gepseudonimiseerd." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Artikel	Artikel 26.4 ARVODI 2025
Antwoord	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het tekstvoorstel. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om af te wijken van de standaardregeling uit de ARVODI-2025. De bepaling is reeds beperkt tot situaties waarin toegang noodzakelijk wordt geacht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering met betrekking tot verrichte arbeid ten behoeve van het uitvoeren van de Diensten. Het betreft daarmee geen algemene inzagebevoegdheid. De uitvoering van deze bepaling dient vanzelfsprekend plaats te vinden met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Daarbij worden niet meer gegevens opgevraagd of verwerkt dan noodzakelijk is voor het betreffende doel.

OVERIGE BIJLAGEN

VRAAG 14.	Niet alle cellen worden in de totaalstelling meegenomen. Het verzoek aan Opdrachtgever is de betreffende formule daarop aan te passen.
Bijlage	Prijsopgaveformulier (Bijlage 3), Perceel 1
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. Het prijsopgaveformulier is aangepast; Bijlage 3 (P1) - Prijsopgaveformulier 2.0

VRAAG 15.	De basisopleiding Schoonmaken + module Gezondheidszorg is door de RAS op inactief gezet en wordt derhalve niet meer uitgevoerd en geëxamineerd. Datzelfde geldt voor ook voor de afzonderlijke Module Gezondheidszorg. De Basisopleiding Schoonmaken + Module Gezondheidszorg is vervangen door de Basisvakopleiding Schoonmaker in de Zorg 2. Is Opdrachtgever bereid deze wijzigingen door te voeren in het Programma van Eisen, het Beschrijvend document en het Prijsopgaveformulier?
Bijlage	Programma van eisen, Perceel 1, Eis 2, blz. 2 van 3
Antwoord	Ja, Opdrachtgever voert deze wijzigingen door in de betreffende documenten. Dit worden 2.0 versies.

VRAAG 16.	Is Opdrachtgever bereid deze eis aan te passen met in achtneming van een redelijke termijn van 15 werkdagen voor start van de opleiding?
Bijlage	Programma van eisen, Perceel 1, Eis 5, blz. 2 van 3
Antwoord	Opdrachtgever kan deze vraag niet plaatsen in relatie tot eis 5 van perceel 1. De voorgestelde termijn van 15 werkdagen voor aanvang van de opleiding lijkt geen verband te houden met de inhoud van de genoemde eis. Opdrachtgever verzoekt Inschrijver de vraag in de tweede vragenronde nader te verduidelijken en daarbij aan te geven op welke specifieke bepaling de voorgestelde wijziging betrekking heeft.

VRAAG 17.	Is het toegestaan RSO als referent op te voeren?
Bijlage	Referentieverklaring (Bijlage 4), Percelen 1 t/m 4
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.

VRAAG 18.	Eis 3: geldt deze eis voor alle opleidingen? Graag verduidelijking
Bijlage	Programma van eisen Eis 3
Antwoord	Ja, deze eis geldt voor alle opleidingen. De opdrachtgever wil dat de opleidingen op doordeweekse werkdagen uitgevoerd worden. Niet op weekenddagen. Wanneer opleidingen uit meerdere opleidingsdagen bestaan is het de bedoeling dat deze over een aantal aaneengesloten weken worden gepland. Opleidingen hoeven dus niet in 1 week aaneengesloten uitgevoerd te worden. Deze nadere toelichting is doorgevoerd in het Algemeen Programma van Eisen 2.0.

VRAAG 19.	In eis 17 PvE geeft u aan dat opdrachtnemer, indien er geen btw in rekening gebracht hoeft te worden, de reden hiervoor aangeeft incl. bewijsstukken. Wij vragen u aan te geven of opdrachtgever opteert voor de btw vrijstelling op beroepsonderwijs?
Bijlage	Programma van eisen Eis 17
Antwoord	Nee, Opdrachtgever opteert niet voor een btw-vrijstelling. Het is aan Inschrijver om te beoordelen of de aangeboden dienstverlening btw-belast of btw-vrijgesteld is. De prijsbeoordeling vindt plaats op basis van de opgegeven prijzen exclusief btw. Wanneer Inschrijver geen btw in rekening brengt, dient Inschrijver dit bij de Inschrijving te onderbouwen met de reden daarvoor en de bijbehorende bewijsstukken. Deze onderbouwing is nodig zodat Opdrachtgever bij de uitvoering en facturatie kan vaststellen op welke grond geen btw in rekening wordt gebracht. De verantwoordelijkheid voor een juiste btw-behandeling en eventuele btw-afdracht ligt bij Opdrachtnemer.