

Vragen ten behoeve van Nota van Inlichtingen behorende bij I&A\2026\0038

Besteknr. 40.952 "Groene Entree Amsterdamseweg Noord"

Opmerkingen opdrachtgever:

1. Ontgraven en vervoeren (ernstig verontreinigde) grond uit boomplantgaten is voor vakken V03 t/m V06 toegevoegd. Bestekposten 4014010 t/m 401450 en 701050 zijn toegevoegd, bestekpost 701030 en bijlage 09B (grondbalans ernstig verontreinigd) zijn gewijzigd.
2. De uiterste termijn voor inschrijving is gewijzigd naar **dinsdag 7 juli 2026 11:00 uur**.

Vraag 1 Deel 3 – 01.26: Graag de SROI-verplichting verlagen naar 2%

Antwoord *De SROI-verplichting wordt verlaagd naar 3% van het loonbestanddeel van de aanneemsom.*

Vraag 2 Deel 3 – 01.04: Verzoek om aanpassing: Risicoregeling.

Gevraagd resultaat: Toepassen

In de Standaard RAW-Bepalingen 2025 is een relevante aanpassing van de Risicoregeling opgenomen. Uitgangspunt is dat de Risicoregeling altijd wordt toegepast en alleen kan worden uitgesloten als hiervoor een zwaarwegende motivering wordt opgenomen. Het rechtuit uitsluiten van de Risicoregeling is in strijd met de in paritaire vertegenwoordiging vastgestelde aanpassing en daarmee een schending van voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit. Zeker nu de crisis in het Midden-Oosten tot gevolg heeft dat ondernemers geen zicht hebben op de ontwikkeling van de brandstofkosten en geen instrumenten hebben om dit risico te beheersen, verzoeken wij u de Risicoregeling alsnog van toepassing te verklaren. Wij tekenen daarbij aan dat het toepassen van de Risicoregeling gunstig kan zijn voor de opdrachtgever. Als de prijzen van brandstoffen dalen komt dat in de verrekening ten gunste van de opdrachtgever. Juist in deze instabiele periode is een evenwichtige verdeling van risico's belangrijk en het ontbreken daarvan is proportioneel. Wij wijzen u in dat verband op voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Ook bij handhaving van de Standaard RAW-Bepalingen 2020 vragen wij u de Risicoregeling 2025 toe te passen, want die is eenvoudiger van opzet."

Antwoord *We zijn ons bewust van alle geopolitieke onrust en de risico's die dit met zich meebrengt. Om de administratieve lasten voor beide partijen te beperken hebben we een indexeringsregeling opgenomen. De bepaling wordt derhalve niet gewijzigd.*

Vraag 3 Deel 3 – 01.02.06 lid 02: "Verzoek om aanpassing: Bestekwijzigingen en meer en minder werk.

Gevraagd resultaat: Proportioneel percentage vastleggen

Het Economisch Instituut voor de Bouw rapporteert jaarlijks over de omvang van de algemene kosten in de bedrijfstak bouw en infra. Uit deze rapportages blijkt dat de gemiddelde algemene kosten in de infrasector 13% bedraagt. Uw voorschrift van maximaal 10% opslag komt neer op een verplichting om verlies te nemen op meerwerk. Dat is niet proportioneel. Wij vragen u om een redelijk percentage voor te schrijven."

Antwoord *Wij nemen kennis van uw opmerkingen, maar zien geen aanleiding om de bepaling aan te passen.*

Het door u genoemde percentage van 13% als gemiddelde algemene kosten in de infrasector wordt niet bevestigd door rapportages van het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB). Uit deze onderzoeken blijkt dat de algemene kosten in de GWW-sector rond een mediaan van circa 10-11% liggen, met variaties afhankelijk van het type werk.

Daarnaast geldt dat de algemene kosten reeds zijn verdisconteerd in de hoofdsom van de overeenkomst. Bij meerwerk is bovendien expliciet bepaald dat uitvoeringskosten buiten beschouwing blijven. De opslag bij meerwerk heeft daarmee een beperkter karakter en ziet uitsluitend op een redelijke vergoeding voor algemene kosten en winst & risico.

Tegen deze achtergrond achten wij een maximale opslag van 10% passend, marktconform en proportioneel.

Wij handhaven derhalve de huidige bepaling.

Vraag 4 Deel 3, 01.12.06: Kunt u het aanbrengen, instandhouden, verplaatsen en verwijderen van loopschotten en rijplaten opnemen in deel 2.2.?

Antwoord In het bestek is de begin- en eindsituatie van het werk beschreven. De wijze waarop de aannemer het werk uit voert is ter keuze van de aannemer met dien verstande dat hij voldoet aan de gestelde randvoorwaarden in het bestek (waaronder, niet uitputtend, de BLVC-randvoorwaarden). De kosten voor onder andere loopschotten en rijplaten dienen in de bestekpost 830010 'Uitvoeringsmaatregelen' te zijn begrepen.

Vraag 5 Deel 2.2, bestekpost 87: Heeft OG een locatie voor het depot op het oog?

Antwoord De locatie wordt in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. Uitgangspunt is een maximale rijafstand (enkele reis) van de werkgrens van het werk.

Vraag 6 Deel 2.2 - bestekpost 830020: Graag de bestekpost specificeren naar uren inzet per week

Antwoord In de bestekpost is duidelijk aangegeven welke werkzaamheden de aannemer dient uit te voeren en welke producten er verwacht worden. Bestekpost wordt niet gewijzigd.

Vraag 7 Algemeen: zijn er bouwkundige vooropnames gedaan? Zo niet, dienen deze verzorgd te worden door ON?

Antwoord Er zijn geen bouwkundige vooropnamen gedaan. ON hoeft ze niet te verzorgen.

Vraag 8 Inschrijvingsleidraad/Offerte-aanvraag - Ervaringseis: Wij verzoeken naast RAW werken ook D&C projecten te kunnen inzetten bij kerncompetenties. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord De gemeente stemt hiermee in.

Vraag 9 Deel 2.2 - bestekpost 210220: In het bemalingsadvies staat een uitvoeringsmethodiek beschreven, zou u deze willen specificeren in de betreffende bestekpost

Antwoord Nee, de huidige opzet geeft voldoende informatie voor prijsvorming. Na opdracht verwerkt aannemer het advies in het bemalingsplan conform bestekpost 210110.

Vraag 10 Deel 2.2 – bestekpost 108110/602050: hoe verhoudt deze bestekpost met 01 12 06 lid 7 is hier een stelpost voor?

Antwoord De tekst van artikel 01.12.06 lid 07 wordt in de Nota van Inlichtingen als volgt gewijzigd: Binnen het werkterrein aanwezige kadastrale en overige merken, verkeers-aanduidingen, A.N.W.B.-borden enz. mogen, indien dit voor de uitvoering noodzakelijk is, slechts worden verplaatst in tegenwoordigheid van de betrokken instantie De kosten voor het herstellen, respectievelijk herplaatsen van merken en dergelijke worden verrekend via een stelpost. Uitzondering voor verrekenen op de stelpost is de in bestekpostnrs. 108110 en 602050 genoemde ANWB-bebording.

Vraag 11 Deel 2.2 – bestekpost 1031: Graag een bestekpost meenemen voor het palletteren (betonstraatstenen)

Antwoord In de Nota van Inlichtingen is bestekpost 103110 gewijzigd en 103130 toegevoegd (palletteren van de stenen van bestekpost 103110).

Vraag 12 Algemeen – Transport: "De Wet Vrachtwagenheffing (VWH) is van invloed op de transportkosten. In verband met Europese regelgeving voor tolheffing moet de wet worden gewijzigd, het wetsvoorstel is op dit moment in behandeling bij de Eerste Kamer. In de voortgangsbrief van 3 juni 2025 meldt het Ministerie van I&W dat de invoering van de vrachtwagenheffing is gepland op 1 juli 2026.

Omdat de invoering van de vrachtwagenheffing van invloed is op de transportkosten voor het project verzoeken wij u, ten behoeve van een level playing field, te bevestigen of de inschrijvers in hun aanbieding moeten uitgaan van de invoering van de vrachtwagenheffing per 1 juli 2026, dan wel de inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met de invoering van de vrachtwagenheffing en de gevolgen van de wijziging Wet Vrachtwagenheffing tijdens de uitvoering als bestekwijziging / Wijziging OG worden verrekend zodra duidelijk is wanneer de heffing definitief in werking treedt.

Antwoord Nee, de maatregel vrachtwagenheffing staat in relatie tot verduurzaming en deelvervanging voor reguliere wegenbelasting. De maatregel heeft een sterk raakvlak met uw bedrijfsvoering, niet zijnde per definitie door te belasten aan uw opdrachtgever. U wordt geadviseerd de wetstekst hierop na te lezen. De vrachtwagenheffing zal in de uitvoering dus ook niet leiden tot een bestekswijziging.

Vraag 13 Deel 2.2 – bestekpost 1021: Graag bijlage 11a en 11b toevoegen aan bestek

Antwoord Bijlage 11a en 11b zijn bij Nota van Inlichtingen (nogmaals) toegevoegd.

Vraag 14 Deel 2.2 – bestekpost 830010: Deze bestekpost is niet kostenhomogeen, graag splitsen in meerdere bestekposten. Een en ander komt niet overeen met bijlage 16a en faseringstekeningen.

Antwoord In het bestek is de begin- en eindsituatie van het werk beschreven. De wijze waarop de aannemer het werk uit voert is ter keuze van de aannemer met dien verstande dat hij voldoet aan de gestelde randvoorwaarden in het bestek (waaronder, niet uitputtend, de aangegeven randvoorwaarden bijlage 16A en faseringstekeningen). Bestekpost wordt niet aangepast.

Vraag 15 Inschrijvingsleidraad/Offerte-aanvraag - Ervaringseis:

Voor het aantonen van de kerncompetenties voor de reconstructie van wegen in de openbare ruimte vraagt u één referentieproject waarin 4 ervaringseisen worden aangetoond. Bent u bereid dit aan te passen naar 'maximaal twee referentieprojecten en per referentieproject tenminste 1 ervaringseis'?

Antwoord De eisen aan het referentieproject zijn niet buitensporig dus dat wordt niet aangepast. Wel mag de gevraagde aantoonbare ervaring met meerdere projecten aangetoond worden.

Vraag 16 Inschrijvingsleidraad/Offerte-aanvraag - Ervaringseis:

Gezien de complexiteit van de uitvoeringsopgave en de vragen die wij daarover hebben, denken wij meer tijd nodig te hebben om een passende aanbieding te doen. Bent u bereid een tweede vragenronde aan de aanbestedingsplanning toe te voegen en/of de termijn voor inschrijving met tenminste 2 weken te verlengen?

Antwoord De opdrachtgever last geen tweede vragenronde in, maar nieuwe vragen voortvloeiend uit deze de nota van inlichtingen kunnen worden gesteld. De opdrachtgever is bereid de termijn voor inschrijving met 2 weken te verlengen. De uiterste termijn voor inschrijving wordt dinsdag 7 juli 2026 11:00 uur.

Vraag 17 Deel 2.2 – bestekpost 830010:

Wij constateren dat in het bestek een niet verrekenbare post is opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom uw werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en geen verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de

verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder.

In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen:

- Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of de wegbeheerder?

- Zou u het bestek in lijn willen (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020?

Dit houdt in dat er 4 opties zijn die van toepassing kunnen zijn:

1. bestekposten opnemen met verrekenbare hoeveelheden met post voor hekken, post voor borden, post voor omleidingsborden e.d. en bestekpost opstellen verkeerstekening verrekenbaar stellen.
2. Bestekpost opstellen verkeerstekening verrekenbaar stellen en toepassen verkeersmaatregelen als stelpost opnemen.
3. Verkeerstekeningen aanleveren per fase zodat alle inschrijvers exact weten welke verkeersmaatregelen toegepast moeten worden en dit ook kunnen afprijzen.
4. Alle posten verkeersmaatregelen laten vervallen en alles via stelpost verrekenen.

Antwoord *In het bestek is de begin- en eindsituatie van het werk beschreven. De wijze waarop de aannemer het werk uit voert is ter keuze van de aannemer met dien verstande dat de verkeersmaatregelen voldoen aan de gestelde randvoorwaarden in het bestek. De kosten voor verkeersmaatregelen dienen in de bestekpost 830010 'Uitvoeringsmaatregelen' te zijn begrepen. Omdat de kosten gerelateerd zijn op de uitvoeringswijze van de aannemer is de bestekpost EUR (NV). Bestekpost wordt niet aangepast.*