

Openbare Europese aanbesteding leerlingsets

Nota van inlichtingen 1

2-6-2026

Nummer	Verwijzing	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Pagina 1
1	Beschrijvend document pagina 7	Contractduur	Kunt u onderbouwen waarom is gekozen voor een maximale looptijd van 20 jaar zonder minimale afnameverplichting, terwijl deze duur significant afwijkt van gangbare looptijden voor meubilairramovereenkomsten en het risico voor de opdrachtnemer beperkt stuurbaar is?	De gekozen looptijd hangt samen met de huisvestingsopgave die Quadraam heeft voor de komende 20 jaar. Zie hiervoor paragraaf 1.6 van het bestek. Uniformiteit en de daarmee gepaarde uitwisselbaarheid is daarmee meer gegarandeerd. Dat betekent dat een looptijd van 20 jaar voor aanbestedende dienst beter past.	
2	Beschrijvend document pagina 7	Jaarlijkse afname	Hoe verhoudt de geraamde waarde (€2 mln over 20 jaar) zich tot de verwachte jaarlijkse afname?	Scholen hebben een meerjarenbegroting voor hun hele spend. Meubilair is daar een onderdeel van. Aangezien wij uit ervaring weten dat de uitgaven aan meubilair nogal eens wisselen, verschoven worden (immers, meubilair dat een beetje beschadigd is, kan vaak nog prima een jaar extra mee), is het voor ons niet inzichtelijk wat we de komende jaren gaan afnemen. De geraamde waarde is een totaalsom van de spend op leerlingsets van de afgelopen jaren vermenigvuldigd met de looptijd van de overeenkomst.	
3	Beschrijvend document pagina 10	Deadline	Kunt u bevestigen dat de deadline voor het indienen 28 augustus 10.00 uur is, en niet zoals in II.6 vermeld 12.00 uur?	De deadline is 25 augustus, niet 28 augustus. De deadline is 10:00 uur. Hetgeen vermeld is in paragraaf II.6 is onjuist.	
4	Beschrijvend document pagina 17	Referentie	Ten aanzien van de referentie-eis vernemen wij graag of de Opdrachtgever kan bevestigen dat deze eis specifiek betrekking heeft op ervaring met het gevraagde type tafelblad. Ter toelichting: wij zijn circa twee jaar geleden overstapt op een nieuw type tafelblad. Het daarvoor gehanteerde standaardblad hebben wij gedurende ruim 40 jaar geleverd. Hierdoor beschikken wij niet over referenties binnen de gevraagde periode van 5 tot 10 jaar voor het specifiek aangeboden type blad. Binnen eerdere onderwijsprojecten in het voortgezet onderwijs hebben wij wel vergelijkbare bladoplossingen toegepast, onder andere in aula's, leerpleinen en overige intensief gebruikte onderwijsruimten. In deze omgevingen is vanwege het intensieve gebruik en de verhoogde kans op schade of vandalisme bewust gekozen voor duurzame en robuuste bladoplossingen. Hierbij zijn projecten gerealiseerd met de levering van meer dan 200 bladen in diverse formaten en vormen, als onderdeel van de complete inrichting van zowel bestaande bouw als (gedeeltelijke) nieuwbouwlocaties. Wij verzoeken de Opdrachtgever derhalve om de gestelde termijnvereiste te heroverwegen en te bevestigen of bovenstaande referenties als gelijkwaardig kunnen worden aangemerkt.	Ja, dat is akkoord.	
5	Beschrijvend document epagina 17	Referentie	In het beschrijvend document op pagina 17 schrijft u over de referentie: 'Om dit te kunnen aantonen dient Inschrijver hiervoor Bijlage 2 Invulformulier referentie te gebruiken.' we gaan ervan uit dat u hiermee bedoelt bijlage 3 Invulformulier vragen en referentie. Klopt dat?	Dit moet inderdaad bijlage 3 zijn.	
6	Beschrijvend document epagina 17	Referentie	In Bijlage 3 wordt als eis aan de referentie vermeld dat de periode van levering "10 tot 5 jaar geleden" dient te zijn. Wij gaan ervan uit dat dit niet de bedoeling is, aangezien hiermee juist recentere referenties zouden worden uitgesloten. Kunt u bevestigen dat referenties uit de afgelopen 10 jaar zijn toegestaan? Indien dit niet correct is, verzoeken wij u de beoogde referentieperiode nader toe te lichten.	De reden dat oudere referenties worden opgevraagd, is omdat wij de referenties gaan navragen wat de kwaliteit van het toen geplaatst meubilair is, om zo te kijken naar de levensduur van de producten.	
7	Beschrijvend document pagina 18	Eisen: Producten	U spreekt over een zitting en rugleuning en later over een kuip. Kunnen wij aannemen dat u de zitting/rug bedoeld? Of is deze keuze aan de leverancier?	Ja, dat is correct, wij vragen een zitting en rugleuning. Het gebruik van de term kuip is onterecht opgenomen in het beschrijvend document. In het Prijsformulier is dit aangepast.	
8	Beschrijvend document pagina 18	Eisen: Producten	In het Programma van Eisen wordt ten aanzien van de leerlingstoel gesproken over een "zitting en rugleuning", terwijl bij nalevering van losse onderdelen wordt verwezen naar een "kuip". Wij vernemen graag of Opdrachtgever kan verduidelijken welk type stoelconstructie exact gewenst is en hoe de term "kuip" in deze context dient te worden geïnterpreteerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee losse vervangbare onderdelen van zitting en rugleuning worden bedoeld?	Zie antwoord op vraag 7.	
9	Beschrijvend document pagina 18	Eisen: Producten	Uw schrijft voor de eisen van de leerlingstoel dat u een zitting en rugleuning gemaakt van hout wenst. Echter schrijft u verderop dat de kuip los te bestellen is. Wenst u een leerlingstoel met een losse rug en zitting of wenst u een kuip?	Zie antwoord op vraag 7.	
10	Beschrijvend document pagina 18	Eisen: Producten	In het Programma van Eisen wordt gevraagd om het frame bestelbaar aan te bieden in minimaal grijs, zwart en wit. Wij vernemen graag of Opdrachtgever akkoord kan gaan met toepassing van grijs, antraciet en wit. Antraciet is binnen onderwijs- en projectmeubilair een veel toegepaste standaardkleur met een neutrale uitstraling, passend binnen de beoogde toepassing van de leerlingsets. Kan Opdrachtgever bevestigen dat toepassing van antraciet in plaats van zwart wordt geaccepteerd?	Zwart of antraciet is akkoord.	
11	Beschrijvend document epagina 18	Eisen: Producten	U vraagt een leerlingtafel met een HPL blad of vergelijkbaar, daarmee geeft u aan dat melamine of CPL niet als vergelijkbaar aangeboden kunnen worden. Hiermee sluit u een groot aantal leveranciers uit en het lijkt erop dat dit voor 1 specifieke leverancier geschreven is. Kunt u de uitvraag aanpassen, zodat andere leveranciers een vergelijkbaar product aan kunnen bieden, zoals bijvoorbeeld CPL en of melamine?	Intern, onder schoolleiders is een uitvraag gedaan naar de minimale kwaliteitseisen. Uit die uitvraag en marktonderzoek kwam naar voren dat er voldoende aanbod is afkomstig van meerdere leveranciers. De aanvraag is dan ook zeker niet geschreven op één leverancier of een specifiek product. Wij passen deze eis niet aan.	

Nummer	Verwijzing	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Pagina 2
12	Beschrijvend document pagina 18	Eisen: Producten	U vraagt in de specificaties om een houten kuip voor de leerlingstoel. Echter, vanuit ergonomisch oogpunt adviseren wij u een stoel met kunststof kuip toe te staan, deze biedt een betere ergonomische zit dan een houten kuip. Kunststof scoort daarnaast beter op onderhoud en circulariteit en wordt veruit het meest toegepast. Wij verzoeken u de eis aan te passen naar een kunststof kuip, kunt u hiermee instemmen?	Nee, we kiezen heel bewust niet voor een kunststof stoel.	
13	Beschrijvend document pagina 19	Eisen: Prijzen en doorbelasting	U spreekt hier over de toegestane indexering conform de CBS gehanteerde prijsindexcijfer. Wij vragen u akkoord te gaan met de in onze markt gebruikelijke indexatie conform de PPI_3101 kantoor- en winkelmeubelen vanaf 1 januari 2027. Graag uw reactie en bij akkoord een nieuw document overeenkomst met de aangepaste index. Alleen met de PPI 3101 sluit de prijsontwikkeling realistisch aan bij de werkelijke kosten.	Akkoord op aanpassing naar de PPI en met de start van indexatie. Niet akkoord om index 3101 - kantoor en winkelmeubelen aan te houden, aangezien het niet om kantoormeubilair gaat. We hanteren daarom index 3109 - ander meubilair. De aangepaste Conceptovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij de NvI.	
14	Beschrijvend document pagina 19	Eisen: Prijzen en doorbelasting	U geeft aan dat per 31-12-2027 geïndexeerd mag worden. Met de huidige macroeconomische ontwikkelingen zijn de prijsontwikkelingen wat moeilijker te voorspellen. Om te voorkomen dat we onnodig veel risicomarge in onze aanbestedingsprijs moeten opnemen willen we u vragen om een prijsverhoging per 31-12-2026 toe te staan.	Zie antwoord op vraag 13.	
15	Beschrijvend document pagina 19	Eisen: Prijzen en doorbelasting	Er staat vermeld dat indexering plaatsvindt op basis van de CBS consumentenprijsindex categorie 051100 "Meubelen en stoffering", waarbij prijzen zowel positief als negatief worden aangepast. Wij verzoeken Opdrachtgever te heroverwegen of deze consumentenprijsindex passend is voor onderhavige zakelijke overeenkomst. De genoemde CPI betreft consumentenprijzen en sluit naar onze mening onvoldoende aan op de daadwerkelijke kostprijsontwikkelingen binnen de professionele markt voor school- en projectmeubilair, waaronder onder andere grondstoffen, transport, energie, productie, opslag en loonkosten. Daarnaast kan toepassing van negatieve consumentenindexatie leiden tot een situatie waarin verkoopprijzen contractueel dalen, terwijl de daadwerkelijke kostprijsontwikkeling binnen de keten niet overeenkomstig daalt. Dit achten wij disproportioneel binnen een langlopende raamovereenkomst van maximaal 20 jaar waarbij absolute bodemprijzen worden gegeven. Wij verzoeken daarom een meer passende zakelijke indexeringsmethodiek toe te passen, dan wel negatieve indexatie uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid bovenstaande aan te passen?	Zie antwoord op vraag 13.	
16	Beschrijvend document pagina 20	Eisen: garantie, levering, nalevering en onderdelen	Kunt u toelichten hoe het verplicht kosteloos afvoeren, opslaan en herverdelen van bestaand meubilair zich verhoudt tot de economische balans van de overeenkomst? Met name herverdelen (herdistributie voor hergebruik of opslag) van bestaand meubilair bij de verschillende Quadraam locaties is een kostenpost die door marktpartijen niet ingeschat kan worden. Het zijn verhuisdiensten die normaliter tegen een marktconforme vergoeding uitgevoerd worden. Mogen wij voor herverdelen een uur- en km-tarief vragen? Kunt u aangeven met welke frequentie dergelijke transporten jaarlijks plaatsvinden?	De gedachtengang achter deze eis is duurzaamheid. Een volle vrachtwagen met meubilair wordt geleverd. Deze vrachtwagen vertrekt leeg. Het is naar onze mening logisch om dezelfde vrachtwagen te gebruiken om het meubilair dat vervangen wordt (indien dit het geval is) voor het afvoeren of vervoeren naar een andere locatie van Quadraam te gebruiken. Een ander vervoersmiddel inschakelen om de leerlingsets te vervoeren brengt onnodig extra Co2-uitstoot met zich mee. Indien het afvoeren van de leerlingsets hoge kosten met zich meebrengt, zullen wij ervoor zorgen dat de leerlingsets kosteloos gebracht mogen worden naar onze afvalverwerker. Wij hebben namelijk een all-in overeenkomst met onze afvalverwerker. Het opslaan van leerlingsets valt niet onder de overeenkomst (wij huren een opslag). Gezien de locaties van Quadraam zeer lokaal gecentreerd zijn (inclusief de gehuurde opslag in Elst) vallen naar onze mening de afstanden mee. Het is dus niet akkoord om hier additionele kosten voor in rekening te brengen.	
17	Beschrijvend document pagina 20	Eisen: garantie, levering, nalevering en onderdelen	In Deel IV Programma van Eisen, onderdeel "Garantie, levering, nalevering en onderdelen", staat vermeld dat Opdrachtnemer op verzoek van Quadraam kosteloos bestaand meubilair dient af te voeren, op te slaan of intern te verplaatsen. Wij vernemen graag hoe Opdrachtgever de reikwijdte van deze verplichting ziet. Meer specifiek vernemen wij graag of deze dienstverlening uitsluitend van toepassing is in samenhang met een nieuwe levering of vervanging van meubilair binnen de overeenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze logistieke werkzaamheden niet losstaand en onbeperkt gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen worden opgedragen zonder directe relatie tot een levering onder de raamovereenkomst?	Correct, de logistieke werkzaamheden zijn enkel van toepassing wanneer er een nieuwe levering vanuit de leverancier plaatsvindt.	
18	Beschrijvend document pagina 22	G1 Prijs	In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat de prijsscore wordt berekend aan de hand van een specifieke formule. Deze keuze leidt in de praktijk tot een relatief sterke prijsdominantie en een beperkte differentiatie tussen inschrijvingen met hogere kwaliteit, hetgeen niet aansluit bij het gestelde doel van deze aanbesteding om kwaliteit zwaar te laten wegen. Kunt u toelichten waarom specifiek voor deze formule is gekozen terwijl in vergelijkbare aanbestedingen binnen deze sector doorgaans een log van 3 of een vergelijkbare methode wordt toegepast om een evenwichtiger verhouding tussen prijs en kwaliteit te waarborgen? Wij verzoeken u de beoordelingssystematiek te heroverwegen en aan te passen naar de formule: $30 - (30 \times \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3))$, zodat de prijsscore op een evenwichtige wijze bijdraagt aan de totaalscore en beter aansluit bij de marktpraktijk en het gestelde doel van hoge kwaliteit. Indien u besluit deze aanpassing niet over te nemen, verzoeken wij u om een gemotiveerde onderbouwing te geven van de proportionaliteit en marktconformiteit van de huidige formule.	Het aantal punten dat te verdienen is met prijs is 30 van de 100. Deze verhouding is per definitie niet dominant. Daarnaast leidt onze keuze voor een maximumprijs juist tot het tegenovergestelde van prijsdominantie. Ter illustratie, stel dat inschrijver 1 de maximumprijs aanbiedt en inschrijver 2 de helft van die prijs, dan worden de punten als volgt verdeeld: Inschrijver 1: 15 punten Inschrijver 2: 30 punten In totaliteit zou inschrijver 2 hiermee 15 punten op de 100 te verdienen punten op prijs meer scoren. Het is erg onwaarschijnlijk dat er zulke grote prijsverschillen zijn tussen de inschrijvingen, juist door die maximumprijs. Om die reden wijzigen wij de formule niet.	

Nummer	Verwijzing	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Pagina 3
19	Beschrijvend document pagina 22	G2 Gunningsvragen	Om zo goed en zorgvuldig mogelijk antwoord te kunnen geven op de onderstaande kwaliteitsvragen, kunt u overwegen het aantal pagina's per kwaliteitsvraag uit te breiden naar 3x A4? oG2.1 Producten (maximaal 1A4) oG2.3 Bestel- en leverproces (maximaal 1A4) oG2.4 Continuïteit en leverzekerheid (maximaal 1A4) oG2.5 Refurbishen (maximaal 1A4) oG2.6. Extra dienstverlening	Niet akkoord. Wij ontvangen graag een concrete, bondige beantwoording van de vragen.	
20	Beschrijvend document pagina 22	G2 Gunningsvragen	In Deel V.1 "Gunningscriterium" wordt bij de puntentoekenning onder G2 een totaal van 40 punten genoemd, waarbij de afzonderlijke onderdelen eveneens van een puntenverdeling zijn voorzien. Bij controle van de afzonderlijke puntentoekenningen onder Deel V.3 lijkt de genoemde totaalscore echter niet volledig overeen te komen met de optelling van de afzonderlijke subonderdelen. Ter illustratie: G2.1 Producten: 10 punten G2.2 Garantie: 10 punten G2.3 Bestel- en leverproces: 8 punten G2.4 Continuïteit en leverzekerheid: 4 punten G2.5 Refurbishen: 4 punten G2.6 Extra dienstverlening: 4 punten Bovenstaande optelling resulteert in een totaal van 40 punten, terwijl binnen de beoordelingssystematiek per onderdeel tevens afzonderlijke beoordelingskaders van 0 tot 10 punten zijn opgenomen. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de wijze waarop de definitieve scoring en weging plaatsvinden. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk de puntensystematiek en de wijze van berekening nader te verduidelijken, zodat voor alle Inschrijvers eenduidig is hoe de beoordeling plaatsvindt.	Alle gunningsvragen zijn voorzien van een wegingsfactor, deze staat los van het cijfer dat een inschrijving ontvangt. Ter illustratie: Inschrijver ontvangt een score van 10 punten voor vraag G2.2. Deze vraag kent een wegingsfactor van 10. De Inschrijver ontvangt een score van $10 \times 10 / 10 = 10$ (van de in totaal haalbare 100 punten). Inschrijver ontvangt een score van 6 punten voor vraag G2.4. Deze vraag kent een wegingsfactor van 4. De inschrijver ontvangt dus $6 \times 4 / 10 = 2,4$ punten (van de in totaal haalbare 100 punten).	
21	Beschrijvend document pagina 25	G3 Proefplaatsing	In relatie tot de proefplaatsing vernemen wij graag of het mogelijk is om tijdens de proefplaatsing een korte fysieke toelichting op de aangeboden producten te geven. Op deze wijze kunnen wij de onderscheidende eigenschappen, functionaliteiten en duurzame aspecten van de aangeboden leerlingsets nader toelichten, zodat gebruikers en beoordelaars een zo volledig mogelijk beeld krijgen van de producten. Is Opdrachtgever bereid hiermee akkoord te gaan?	Nee, dit is niet akkoord. Omschrijvingen en voordelen van producten dient u te vermelden in uw antwoord op vraag G2.1.	
22	Bijlage 2 - Prijsformulier	Prijs	Kunt u de maximumprijs van de stoel met 10% verhogen? En de tafel met 5%?	Niet akkoord.	
23	Bijlage 2 - Prijsformulier	Maximale prijs	Op basis waarvan zijn de maximale prijzen bepaald?	De maximumprijs is bepaald door de aankopen van het afgelopen jaar te bestuderen in combinatie met marktonderzoek.	
24	Bijlage 2 - Prijsformulier	Bestandsnaam	Het Prijsformulier heeft bestandsnaam Bijlage 2 maar in het document staat Bijlage 3. Wat is juist in verband met correct verwijzen in onze inschrijving?	Bijlage 2 is correct het juiste bestand is toegevoegd als bijlage van deze Nvl.	
25	Bijlage 3 - Invulformulier vragen en referentie	Gunningsvragen	Verwacht Quadraam dat Inschrijvers de antwoorden op de gunningsvragen direct opnemen in Bijlage 3, dan wel een eigen document opstellen waarin de beantwoording van G2.1 t/m G2.6 en de referentie wordt opgenomen? Bijlage 3 lijkt geen invulbijlage te zijn.	Wij vragen alle inschrijvers bijlage 3 te gebruiken. Het is bewust een Word bestand, zodat inschrijvers het bestand kunnen aanpassen.	
26	Algemeen	Risico	Hoe wordt het risico voor opdrachtnemer gemitigeerd gezien er geen minimale afname is maar wel verplichtingen gelden zoals voorraad, service en proefplaatsing?	Wij verwachten dat 12 weken levertijd voldoende is, waardoor u geen voorraad hoeft aan te houden. Wij voorzien geen risico's voor u van een slecht voorspelbare afname gekoppeld aan service. Daarnaast is er enkel sprake van een proefplaatsing bij de aanbesteding, niet gedurende de overeenkomst. Wij voorzien dus geen risico's voor opdrachtnemer.	
27	Proefplaatsing	Objectiviteit	Hoe wordt de objectiviteit geborgd bij beoordeling door leerlingen en medewerkers zonder meetbare beoordelingscriteria of weging per beoordelaar?	Gedurende de gehele proefplaatsing is er een begeleider voor de proefplaatsing aanwezig. Deze persoon zal beoordelaars uitleggen hoe zij de beoordelingsmatrix moeten lezen en hoe zij moeten aangeven wat zij van een meubelstuk vinden.	

Bijlagen

Beschrijvend document versie 2

Bijlage 2. Prijsformulier versie 2

Bijlage 5. Conceptovereenkomst versie 2