

Algemene informatie

Aanbesteding: Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad - 9 Programma van Wensen / Wens A

Vraag:

"De aanbestedende dienst stelt een maximum van 8 pagina's voor het plan van aanpak. Gezien de complexiteit van de opdracht en het belang van een zorgvuldig uitgewerkt implementatieplan, zien wij dat een volledige en kwalitatieve uitwerking doorgaans meer ruimte vereist. Is de aanbestedende dienst bereid het maximum te verruimen naar 10 pagina's, exclusief voorblad en inhoudsopgave?"

Antwoord:

De gemeente is akkoord met dit voorstel, wel met als randvoorwaarde dat de 12 pagina's tekst inclusief de planning dient te zijn, en daarnaast maximaal 3 pagina's zijn toegestaan voor schermprints.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad - 7 Wijze van beoordeling / 7.1 Stappenplan / Stap 1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat digitale ondertekening via een gecontroleerde en herleidbare methode (zoals Adobe Acrobat) wordt geaccepteerd als alternatief voor een natte handtekening?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage L - Use-Cases

Vraag:

Ten aanzien van de presentatie van de use-cases:

Dient de presentatie per use-case afzonderlijk en opvolgend plaats te vinden, of is het toegestaan een geïntegreerde demonstratie te geven waarin de verschillende use-cases worden behandeld?

Antwoord:

De presentatie van de usecases is afzonderlijk en opvolgend; dit is noodzakelijk omdat per use case er verschillende specialisten/beoordelaars zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage C - Prijzenblad

Vraag:

Indien voor bepaalde onderdelen geen kosten in rekening worden gebracht, kan opdrachtnemer deze velden leeg laten of €0,00 invullen?

Antwoord:

Het prijzenblad is herzien in de zin dat per onderdeel is aangegeven dat er een gerichte specificatie bij dient te zitten die de inschrijver naar eigen inzicht vorm mag geven. Het aanbieden van € 0,00 bij een post leidt niet tot uitsluiting, maar dient dus wel te worden toegelicht. Bovendien blijft gelden dat alle aangeboden tarieven ,marktconform dienen te zijn, en de prijzen/tarieven alles dient te omvatten wat door de gemeente is gevraagd (in de eisen) en door de inschrijver wordt

aangeboden bij zijn inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Bijlage C - Prijzenblad / Jaarlijkse kosten

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd om prijzen per gebruiker. Opdrachtnemer hanteert een all-in prijsmodel met een onbeperkt aantal gebruikers.

Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke wijze een dergelijk prijsmodel correct in het prijzenblad dient te worden verwerkt?

Antwoord:

Het prijzenblad is herzien in de zin dat per onderdeel is aangegeven dat er een gerichte specificatie bij dient te zitten die de inschrijver naar eigen inzicht vorm mag geven. Het aanbieden van € 0,00 bij een post leidt niet tot uitsluiting, maar dient dus wel te worden toegelicht. In het geval een all-in prijs wordt aangeboden kan bijvoorbeeld bij de beheerlicenties "0,00" worden ingevuld, en bij de gebruikslicenties het all-in bedrag per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.2. Kwaliteitsborging

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis met betrekking tot ISO9001 certificering te laten

vervallen, omdat een ISO 9001-certificering voor deze opdracht naar onze mening niet proportioneel en wenselijk is. Voor de relevante aspecten rondom informatiebeveiliging, continuïteit en beheersing biedt ISO 27001 reeds voldoende waarborgen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een ISO 27001-certificering volstaat en dat ISO 9001 niet als verplichte eis wordt gehanteerd?

Antwoord:

In paragraaf 6.4.2 is ten aanzien van ISO9001 vermeld: "De inschrijver dient gecertificeerd te zijn volgens NEN-EN-ISO 9001: 2015, dan wel kan het werk uitvoeren op grond van een kwaliteitsplan op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015 of daarmee gelijkwaardig". Een ISO9001 certificering is dus geen eis omdat een gelijkwaardige vorm van kwaliteitsbeheersing ook kan worden geaccepteerd.

Een ISO27001 certificering is wel een eis, maar staat los van een ISO9001. Een ISO27001 is aldus niet een als gelijkwaardig te beschouwen certificering voor ISO9001.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.5 SROI

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt een SROI-verplichting van 5% gehanteerd. In de markt is voor vergelijkbare opdrachten doorgaans een percentage van circa 2% gangbaar. Een verplichting van 5% achten wij disproportioneel hoog. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers extra risico-opslagen moeten opnemen of mogelijk afzien van inschrijving. Is de Aanbestedende dienst bereid de SROI-verplichting te verlagen naar een marktconform percentage van 2%?

Antwoord:

Het betreft hier een inspanningswaarde van 5% die door de Raad is vastgesteld. De bouwblokken die kunnen worden gebruikt om de inspanningswaarde in te vullen zijn zeer ruim, en in de praktijk blijkt dat er in overleg met het werkgevers steunpunt altijd wel een passende invulling kan worden gevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 9 - Wens A Plan van aanpak implementatie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat het implementatieplan maximaal 8 pagina's mag omvatten. Wij hechten veel waarde aan een zorgvuldig, concreet en realistisch implementatieplan, waarin onder meer planning, fasering, rolverdeling, afhankelijkheden, risico's, communicatie, training, acceptatie en nazorg helder worden beschreven. Onze ervaring is dat 8 pagina's hiervoor te beperkt is. Is de aanbestedende dienst bereid om het maximaal toegestane aantal pagina's voor het implementatieplan te verhogen naar 12 pagina's, waarbij screenshots en planning buiten deze paginalimiet vallen?

Antwoord:

De gemeente is akkoord met dit voorstel, wel met als randvoorwaarde dat de 12 pagina's tekst inclusief de planning dient te zijn, en daarnaast maximaal 3 pagina's zijn toegestaan voor schermprints.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage L - Beschrijving use cases

Vraag:

Met betrekking tot de use cases vragen wij verduidelijking ten aanzien van de demonstratie. Voor een aantal onderdelen geldt dat deze functionaliteiten momenteel actief worden doorontwikkeld en vóór het einde van dit kalenderjaar beschikbaar zullen zijn, ruim vóór aanvang van de oplevering van de Oplossing. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe tijdens de demonstratie dient te worden omgegaan met use cases die betrekking hebben op deze functionaliteiten? En op welke wijze worden deze onderdelen meegenomen in de beoordeling indien de functionaliteit ten tijde van de demonstratie nog in ontwikkeling is, maar wel vóór oplevering van de oplossing beschikbaar komt?

Antwoord:

In de uitvraag staat vermeld: "Inschrijver dient de opdrachten uit de use-cases zo volledig mogelijk uit te werken. De gemeente oordeelt op basis van wat de inschrijver toont tijdens de use-cases. Daar waar inschrijver iets niet kan tonen, dient deze toe te lichten hoe een en ander werkt binnen de aangeboden oplossing. Het moet de aanbestedende dienst duidelijk zijn welke handelingen door de gemeente verricht moeten worden gedurende het proces implementatie van dit onderdeel /deze onderdelen. Daarbij wordt toelichten lager gewaardeerd dan wat werkelijk gedemonstreerd wordt. Hetgeen dat niet of onvoldoende gedemonstreerd kan worden, dient te worden toegelicht door middel van een schriftelijke verklaring die voorafgaand aan de use-cases aan de gemeente moet worden overhandigd, of een mondelinge verklaring tijdens de demo. Het leidt mogelijk wel tot een lagere beoordeling van dat onderdeel"; ook mogen tijdens de use case desgewenst screenshots worden getoond ter illustratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Bijlage M - Programma van eisen - eis 11

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat het mogelijk is om, middels een handmatige actie, op ieder gewenst moment de actuele gegevens uit Key2Financiën op te halen. In de praktijk wordt het verversen van financiële gegevens doorgaans uitgevoerd door de leverancier/inschrijver, zodat de juistheid, volledigheid en consistentie van de gegevensuitwisseling geborgd blijven. Is Opdrachtgever bereid de eis zodanig aan te passen dat het handmatig verversen van de gegevens uit Key2Financiën door Inschrijver mag worden uitgevoerd, op verzoek van Opdrachtgever en binnen nader af te spreken reactietermijnen?

Antwoord:

Nee, de gemeente is daartoe niet bereid. In verband met de bedrijfsprocessen rond P&C producten geldt dat deze te tijdskritisch zijn om een risico op vertraging te accepteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 110

Vraag:

"Inschrijver onderschrijft het belang van snelle en adequate opvolging van verstoringen, maar hanteert voor al haar opdrachtgevers een gestandaardiseerde SLA met marktconforme afspraken over prioritering, responstijden, escalatie en herstel. Afwijkende SLA-afspraken leiden tot uitzonderingsprocessen, extra beheerlast en hogere kosten. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Inschrijver inschrijft op basis van haar eigen standaard SLA, waarbij passende afspraken worden gemaakt over responstijden, prioritering, escalatie en herstel?"

Antwoord:

Niet akkoord, het is aan de inschrijvers om een voorstel voor een SLA in te dienen die invulling geeft aan de eisen in het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 111

Vraag:

"Inschrijver onderschrijft het belang van een zorgvuldige en tijdige afhandeling van standaard changes, maar hanteert voor al haar opdrachtgevers een gestandaardiseerde SLA met marktconforme afspraken over intake, prioritering, planning, uitvoering en eventuele escalatie. Afwijkende SLA-afspraken leiden tot uitzonderingsprocessen, extra beheerlast en hogere kosten. Bovendien is de doorlooptijd van changes afhankelijk van onder meer de aard en omvang van de wijziging, benodigde afstemming, beschikbare informatie vanuit Opdrachtgever en eventuele afhankelijkheden van derden. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Inschrijver inschrijft op basis van haar eigen standaard SLA voor standaard changes, waarbij passende afspraken worden gemaakt over intake, prioritering, planning en uitvoering?"

Antwoord:

Niet akkoord, het is aan de inschrijvers om een voorstel voor een SLA in te dienen die invulling geeft aan de eisen in het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 113

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat de Servicedesk op werkdagen telefonisch bereikbaar moet zijn van 08.00 uur tot 17.00 uur. Inschrijver onderschrijft het belang van goede bereikbaarheid, maar hanteert voor al haar opdrachtgevers standaard bereikbaarheidstijden van 08.30 uur tot 17.00 uur op werkdagen. Afwijkende bereikbaarheidstijden leiden tot uitzonderingsprocessen en extra beheerlast, terwijl de standaard bereikbaarheidstijden van Inschrijver passend en marktconform zijn ingericht. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Inschrijver inschrijft op basis van haar standaard bereikbaarheidstijden, te weten op werkdagen van 08.30 uur tot 17.00 uur?

Antwoord:

Niet akkoord, het tijdslot van 08:00 tot 17:00 vloeit voort uit de classificatie "bedrijfskritisch", en blijft dan ook gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 114

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat de Servicedesk buiten kantoortijden bereikbaar moet zijn voor incidenten van de eerste categorie. Inschrijver hanteert voor haar dienstverlening aan alle opdrachtgevers een gestandaardiseerd service window op werkdagen tijdens kantoortijden, met marktconforme afspraken over prioritering, responstijden, escalatie en herstel. Bereikbaarheid buiten

kantoortijden vraagt om een aparte 24/7-organisatie, aanvullende bezetting en uitzonderingsprocessen, terwijl incidenten van de eerste categorie binnen de aard van de gevraagde SaaS-dienstverlening zeer uitzonderlijk zijn en doorgaans via monitoring en reguliere escalatieprocessen worden opgevolgd. Dit leidt tot disproportionele kosten ten opzichte van het daadwerkelijke risico. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de Servicedesk bereikbaar is op werkdagen tijdens kantoortijden, bijvoorbeeld van 08:30 tot 17:00 uur, en dat incidenten van de eerste categorie buiten kantoortijden via de reguliere monitoring- en escalatieprocedures worden opgevolgd?

Antwoord:

De gemeente kan met dit voorstel instemmen, echter met als voorwaarde dat de telefonische bereikbaarheid geldt tussen 08:00 en 17:00 uur, alsmede dat calls wel buiten dit tijdslot om digitaal kunnen worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 115

Vraag:

"Opdrachtnemer levert haar dienstverlening via een gestandaardiseerd serviceproces waarvan reeds meer dan 200 publieke organisaties gebruikmaken. Onderdeel hiervan is een eigen ticketingsysteem, waarbij opdrachtgever automatisch notificaties per e-mail ontvangt en rechtstreeks op meldingen en tickets kan reageren. Hiermee wordt voorzien in een efficiënte en bewezen werkwijze zonder aanvullende technische koppelingen. Kunt u bevestigen dat wordt ingestemd met het gebruik van het ticketingsysteem van opdrachtnemer in plaats van een verplichte koppeling met het ITSM-systeem van opdrachtgever? "

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord het laten vervallen van de eis voor zover het de koppeling betreft. Een gewijzigde versie van het PvE wordt gelijktijdig met de nota van inlichtingen na de tweede vragenronde op tenderned gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 12 t/m 14

Vraag:

"Ten aanzien van eis 12, eis 13 en eis 14 begrijpen wij dat de gemeente wenst dat configuraties rondom de gegevensuitwisseling met Key2Financiën functioneel beschikbaar zijn binnen de oplossing.

Onze interpretatie is dat:

- * tijdens de implementatie configureerbaar is welke gegevens, structuren, rekeningschema's, programma's, taakvelden en overige financiële dimensies vanuit Key2Financiën worden overgenomen;
- * koppelingen per structuur kunnen worden geactiveerd of gedeactiveerd;
- * mappings beheerd en aangepast kunnen worden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan indien deze configuraties en wijzigingen door opdrachtnemer worden beheerd en uitgevoerd (op verzoek van opdrachtgever), en niet zelfstandig door beheerders van opdrachtgever binnen de applicatie hoeven te worden ingericht of onderhouden?"

Antwoord:

De gemeente is bereid te accepteren dat aan de eisen wordt voldaan indien deze configuraties en wijzigingen door opdrachtnemer worden beheerd en uitgevoerd (op verzoek van opdrachtgever), en niet zelfstandig door beheerders van opdrachtgever binnen de applicatie hoeven te worden ingericht of onderhouden, echter onder de voorwaarde dat verzoeken binnen 4 uren - binnen kantoor tijden (08:00-17:00) worden opgeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage M - Programma van eisen - eis 57

Vraag:

"In de eis wordt verlangd dat Opdrachtnemer beschikt over een recente ISAE 3402 type 2 of SOC 2

type 2 verklaring voor de geleverde ICT Prestatie, waarin maatregelen op het gebied van beveiliging, beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid zijn beschreven en waarbij wordt aangetoond dat ISO27002-beheersmaatregelen of gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen in opzet, bestaan en werking zijn ingeregeld. Inschrijver onderschrijft het belang van aantoonbare informatiebeveiliging en passende beheersmaatregelen. Tegelijkertijd constateren wij dat een ISAE 3402 type 2 of SOC 2 type 2 verklaring niet voor iedere SaaS-leverancier gebruikelijk of proportioneel is. Dergelijke verklaringen zijn omvangrijke assurance-rapportages die met name worden ingezet wanneer sprake is van uitbestede financiële processen of zeer specifieke auditverplichtingen. Voor een P&C-applicatie kan aantoonbare beheersing van informatiebeveiliging ook op andere, gelijkwaardige wijze worden onderbouwd, bijvoorbeeld met een ISO 27001-certificering, een Verklaring van Toepasselijkheid en aanvullende beveiligingsdocumentatie. Door uitsluitend een ISAE 3402 type 2 of SOC 2 type 2 verklaring te eisen, wordt de kring van potentiële inschrijvers onnodig beperkt, terwijl dit niet zonder meer leidt tot een betere of veiligere oplossing. De eis lijkt daarmee verder te gaan dan noodzakelijk is voor het doel dat Opdrachtgever beoogt, namelijk het verkrijgen van voldoende zekerheid over de beveiliging, beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van de ICT Prestatie. Is Opdrachtgever daarom bereid deze eis te laten vervallen, dan wel aan te passen naar een eis waarbij Inschrijver op gelijkwaardige wijze mag aantonen dat passende beveiligingsmaatregelen zijn ingericht en aantoonbaar worden beheerst, bijvoorbeeld door middel van ISO 27001-certificering in combinatie met een Verklaring van Toepasselijkheid en aanvullende relevante securitydocumentatie?"

Antwoord:

De in het PvE opgenomen eis ten aanzien van een ISAE 3402 type 2- of SOC 2 type 2-verklaring is bedoeld om een hoge mate van zekerheid te verkrijgen over de opzet, het bestaan én de werking van relevante beheersmaatregelen gedurende een langere periode.

De betreffende eis biedt ruimte voor het aantonen van gelijkwaardigheid, mits inschrijver aannemelijk maakt dat een vergelijkbaar niveau van assurance wordt bereikt.

De aanbestedende dienst merkt daarbij expliciet op dat een ISO 27001-certificering in combinatie met een Verklaring van Toepasselijkheid (VvT) op zichzelf niet als gelijkwaardig wordt beschouwd, aangezien hiermee primair de opzet en het bestaan van een managementsysteem worden aangetoond, maar niet de aantoonbare werking van beheersmaatregelen over een langere periode.

Gelijkwaardigheid kan wél worden aangetoond door middel van aanvullende bewijslast waaruit de werking en effectiviteit van beheersmaatregelen blijkt, zoals:

- Onafhankelijke auditrapportages.
- Testresultaten (bijvoorbeeld van controles of maatregelen).
- Interne of externe assessments.
- Of andere vormen van periodieke toetsing.

De aanbestedende dienst behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om te beoordelen of de aangeleverde bewijslast in voldoende mate gelijkwaardig is aan de zekerheid die met een ISAE 3402 type 2- of SOC 2 type 2-verklaring wordt beoogd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage N - Wensenlijst

Vraag:

Met betrekking tot de wensen merken wij op dat voor een aantal wensen geldt dat deze functionaliteiten momenteel actief worden doorontwikkeld en vóór het einde van dit kalenderjaar beschikbaar zullen zijn. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe inschrijvers in dat geval dienen om te gaan met het invullen van de wensen en op welke wijze deze wensen zullen worden beoordeeld, indien de betreffende functionaliteiten vóór aanvang van de implementatie beschikbaar zijn?

Antwoord:

De implementatie vangt aan per 1 oktober 2026. Indien inschrijvers een wens met "ja" beantwoorden dan betekent dit dat de wens per 1 oktober 2026 gerealiseerd en beschikbaar is. Dit is een fatale termijn. Dit houdt in dat indien deze termijn niet wordt gehaald, dan is de opdrachtnemer van rechtswege in verzuim en is de gemeente gerechtigd de implementatie-overeenkomst per direct te ontbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Applicatie ter ondersteuning van de Planning & Control Cyclus