

Algemene informatie

Aanbesteding: SOC - dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Waterschap Hunze en Aa's
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.5 en 5.2.1)

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.5 en 5.2.1) wordt zowel OT en procesautomatisering benoemd (welke ook een rol spelen in de referentie-eisen). Kan opdrachtgever meer duiding geven aan de termen OT en procesautomatisering zoals deze in een referentie terug moeten komen?

Antwoord:

Dat is een goede vraag. Procesautomatisering en OT worden vaak door elkaar gebruikt. Ik ga uw vraag proberen te beantwoorden door concreet in te gaan waar het bij ons als waterschap om draait.

Als waterschap beheren wij diverse industriële objecten, zoals stuwen, sluizen, rioolgemaal en rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Deze installaties moeten betrouwbaar en continu kunnen functioneren met minimale menselijke tussenkomst. Om dat te realiseren maken we gebruik van procesautomatisering, ook wel operationele technologie (OT) genoemd.

In onze omgeving gaat het bijvoorbeeld om:

PLC's (Programmable Logic Controllers) voor het real-time aansturen van pompen, kleppen, gemalen en andere installaties.

SCADA-systemen voor centrale monitoring, alarmering en bediening van onze objecten.

Sensoren die waarden meten zoals waterniveau en debiet.

Aandrijvingen en frequentieomvormers die motoren en pompen regelen.

Communicatienetwerken en veldbussen waarmee deze componenten met elkaar communiceren.

Procesautomatisering (OT) is daarmee belangrijk voor de operationele processen in het waterbeheer en het zuiveren van afvalwater, de hoofdtaken van een waterschap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 7 - conceptovereenkomst 13

Vraag:

Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:

- Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer;
- Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden;
- Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan;
- De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen.

Antwoord:

Akkoord zie ook beantwoording vraag 125

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 7 - conceptovereenkomst 11.3

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt deze bepaling zo dat de meldplicht van 11.3 – in lijn met de AVG – uitsluitend geldt voor persoonsgegevens die opdrachtnemer (als verwerker) in het kader van de dienstverlening verwerkt.

Antwoord:

Correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 7 - conceptovereenkomst 9.2 (vraag 2)

Vraag:

De verplichting om bestaande verzekeringsovereenkomsten slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever te mogen beëindigen dan wel aan te passen, beperkt de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer aanzienlijk. Dit is niet redelijk in relatie tot de gevraagde dienstverlening. Bovendien is het gebruikelijk dat opdrachtnemers de vrijheid behouden om verzekeringen aan te passen of te wijzigen zolang aan de contractueel overeengekomen minimumeis van het adequaat verzekerd zijn wordt voldaan. Het opnemen van een toestemmingsvereiste schept een vergaande afhankelijkheid en kan de continuïteit of optimalisatie van onze verzekeringen belemmeren. Bent u bereid dit gedeelte buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Oprachtgever stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van het toestemmingsvereiste. De bepaling is bedoeld om te waarborgen dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat verzekerd blijft voor de aan de uitvoering verbonden risico's. Het vereiste van voorafgaande schriftelijke toestemming verhindert Opdrachtnemer niet om verzekeringen aan te passen, maar stelt Opdrachtgever in staat te beoordelen of de verzekeringsdekking toereikend blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 7 - conceptovereenkomst 9.2 (vraag 1)

Vraag:

Het is opdrachtnemer niet toegestaan om de verzekeringspolis te verstrekken. Wat opdrachtnemer desgevraagd wel zou kunnen verstrekken als dat nodig is is het

verzekeringcertificaat of de bewijzen van premiebetaling. Graag uw bevestiging dat dit voldoende is.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het doel van deze bepaling is om te kunnen vaststellen dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat verzekerd is. Indien Opdrachtnemer de verzekeringspolis zelf niet kan verstrekken, kan hieraan worden voldaan door het overleggen van een verzekeringcertificaat en bewijzen van premiebetaling, mits daaruit voldoende blijkt welke risico's zijn verzekerd, voor welk bedrag en gedurende welke periode. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor nadere informatie te vragen indien dit voor de beoordeling noodzakelijk is. Anders niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 7 - conceptovereenkomst 4.2

Vraag:

De dienstverlening wordt uitgevraagd voor een vaste periode met optionele verlengingen, waardoor Inschrijver een passende en commercieel verantwoorde aanbieding kan doen. Artikel 4.2 is hiermee niet verenigbaar omdat opdrachtgever daarmee op ieder moment de dienstverlening kan stopzetten en sluit ook niet aan bij de wijze waarop de benodigde technologie door Inschrijver wordt afgenomen. Kunt u bevestigen dat artikel 4.2, gelet op de overeengekomen looptijd van de dienstverlening, niet van toepassing zal zijn tussen Partijen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 4.2. De overeengekomen looptijd van de dienstverlening laat onverlet dat Opdrachtgever behoefte kan hebben aan tussentijdse beëindiging indien omstandigheden daartoe aanleiding geven. Artikel 4.2 voorziet hierin met een redelijke opzegtermijn en draagt bij aan een evenwichtige en proportionele contractuele regeling. Het artikel blijft daarom onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7 – conceptovereenkomst 3

Vraag:

Verzekeringen plegen over het algemeen geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in overeenkomst zowel garanties op te leggen en ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje 'Garanties' te vervangen door 'Verplichtingen' en de 1e volzin van artikel 3.1 t/m 3.3 als volgt aan te passen: 'Opdrachtnemer zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat...?'

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde aanpassen van artikel 3.1 tot en met 3.3. De daarin opgenomen garanties betreffen kernverplichtingen die de basis vormen voor een correcte uitvoering van de overeenkomst. Gelet op de aard van de dienstverlening acht Opdrachtgever de gekozen garanties redelijk en proportioneel. De artikelen en het kopje "Garanties van de Opdrachtnemer" blijven daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 7 – conceptovereenkomst 2.2

Vraag:

In de opgenomen rangorde prevaleert de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen. Denkbaar is echter dat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen ten aanzien van de overeenkomst worden geaccepteerd. Kunt u derhalve bevestigen dat de overeenkomst in lijn met evt. aanpassingen volgend uit de Nvl wordt aangepast?

Antwoord:

Als er vanuit de Nvl afwijkingen t.a.v. de Overeenkomst worden geaccepteerd worden deze verwerkt in de Overeenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

AWBIT 2023 Artikel 30.6

Vraag:

De dienstverlening wordt uitgevraagd voor een vaste periode met optionele verlengingen, waardoor Inschrijver een passende en commercieel verantwoorde aanbieding kan doen. Artikel 30.6 is hiermee niet verenigbaar omdat opdrachtgever daarmee op ieder moment de dienstverlening kan stopzetten en sluit ook niet aan bij de wijze waarop de benodigde technologie door Inschrijver wordt afgenomen. Kunt u bevestigen dat artikel 30.6, gelet op de overeengekomen looptijd van de dienstverlening, niet van toepassing zal zijn tussen Partijen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 30.6 AWBIT sluit aan bij het wettelijke uitgangspunt van artikel 7:408 BW. Het waterschap is echter bereid om artikel 30.6 als volgt aan te passen:
Indien sprake is van Opdracht kan Opdrachtgever deze schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt in dat geval afrekening plaats op basis van de door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de opzegging reeds verrichte werkzaamheden, in redelijkheid gemaakte kosten en in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Opdrachtgever is niet verplicht Opdrachtnemer op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

10

Onderwerp:

AWBIT 2023 Artikel 26.4

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheden zijn voor opdrachtnemer niet verzekeraar en stellen opdrachtnemer voor grote bedrijfsrisico's. Bent u daarom bereid uw standpunt ten aanzien van artikel 26.4 (c) en (d) te heroverwegen en deze aansprakelijkheden onder de cap van artikel 26.3 te brengen?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor wat betreft sub c, zie het antwoord bij vraag 262. Voor wat betreft sub d is aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsverdeling van de AVG, die de aansprakelijkheid neerlegt bij de verwerkingsverantwoordelijke, tenzij de schade voortvloeit uit een handeling die volledig aan de verwerker te wijten is. Het beperken van aansprakelijkheid van verwerkers doet afbreuk aan de door de AVG beoogde doeltreffende, evenredige en afschrikkende sanctionering van onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

11

Onderwerp:

AWBIT 2023 Artikel 26.3

Vraag:

De in dit artikel opgenomen beperking van aansprakelijkheid komt (door de hoge beperking per gebeurtenis en het ontbreken van een supercap) feitelijk neer op een onbeperkte aansprakelijkheid aan de kant van opdrachtnemer. Dat is niet redelijk en buitenproportioneel. Gebruikelijk voor monitorings- en responsdiensten is dat de totale aansprakelijkheid wordt beperkt tot 1x de jaarvergoeding. Bent u bereid uw standpunt ten aanzien van aansprakelijkheid te heroverwegen en een redelijkere aansprakelijkheidsbeperking in het contract op te nemen? Wij stellen voor het bedrag per gebeurtenis te beperken tot 1x de jaarvergoeding met een maximum van EUR 500.000.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever past de AWBIT (en daarmee het daarin opgenomen aansprakelijkheidsregime) onverkort toe. Voor persoons- en zaakschade (en daaruit voortvloeiende schade) geldt de in de AWBIT opgenomen separate beperking per gebeurtenis. Deze systematiek sluit aan bij de verzekeraarbaarheid van dergelijke schade onder een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) en is in vergelijkbare overheidsvoorwaarden (zoals ARBIT) eveneens als uitgangspunt gehanteerd. De genoemde gebruikelijke praktijk betreft een in de markt voorkomende wijze om een aansprakelijkheidslimiet te bepalen, maar vormt geen reden om af te wijken van de AWBIT-systematiek die in deze aanbesteding is voorgeschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

AWBIT 2023 Artikel 26

Vraag:

In artikel 26 AWBIT 2023 wordt de opdrachtnemer aansprakelijk gehouden voor indirecte schade van de opdrachtgever. Gelet op de aard van de SOC monitoringdiensten die wij leveren, leidt dit tot een disproportionele risicoverdeling. Zou u bereid zijn om, conform gebruikelijke praktijk, de aansprakelijkheid voor indirecte schade van opdrachtnemer uit te sluiten of te beperken tot een voor beide partijen redelijke omvang?

Antwoord:

Niet akkoord, er is bewust geen onderscheid gemaakt in soorten schade (zoals directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid niet. Daardoor is onduidelijk welke schade waar precies onder valt. Bovendien is het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

AWBIT 2023 Artikel 17.5

Vraag:

Een niet gemaximeerde boete zoals opgenomen in art. 17.5 AWBIT 2023 is niet proportioneel. Bovendien vallen contractuele boetes doorgaans niet onder de dekking van de

beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u derhalve bereid in te stemmen met een maximaal bedrag dat opdrachtnemer aan boetes verschuldigd kan zijn onder deze overeenkomst, bijv. dat het totaal aan boetes gemaximeerd is op 100.000 EURO (ongeacht het aantal gebeurtenissen) (of enig ander gemaximeerd bedrag in lijn met het bedrag per gebeurtenis)?

Antwoord:

"Het waterschap handhaaft artikel 17.5 AWBIT 2023. Gelet op de aard van de SOC#dienstverlening en de daarmee gemoeide belangen acht het waterschap dit boetebeding een proportioneel en noodzakelijk handhavingsinstrument. Het waterschap past contractuele remedies overeenkomstig het proportionaliteitsbeginsel toe.

De boete is bedoeld voor toerekenbare schendingen van de geheimhoudingsverplichting en staat los van de algemene aansprakelijkheidsregeling. Dat contractuele boetes niet altijd onder een verzekering vallen, vormt op zichzelf geen aanleiding om de boetebepaling te maximeren. Het waterschap ziet daarom geen aanleiding om een totaalmaximum op te nemen op het aantal of de hoogte van de op grond van artikel 17.5 verschuldigde boetes."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
14

Onderwerp:

AWBIT 2023 Artikel 8.5

Vraag:

Van vrijwaringen is algemeen bekend dat zij niet verzekeraar zijn. Bent u daarom bereid om deze vrijwaring te heroverwegen en dus buiten toepassing te verklaren? Zo nee bent u dan bereid om deze vrijwaring te beperken tot het overeengekomen aansprakelijkheidsbedrag?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 262

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:
P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
15

Onderwerp:
AWBIT 2023 Artikel 8

Vraag:
Alle rechten van intellectuele eigendom van de op grond van de Overeenkomst ontwikkelde of aan opdrachtgever ter beschikking gestelde materialen, zoals presentaties, analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes evenals voorbereidend materiaal daarvan berusten uitsluitend bij opdrachtnemer. Een overdracht van intellectuele rechten op deze materialen is niet beoogd en vindt derhalve ook niet plaats. Opdrachtgever ontvangt uitsluitend een gebruiksrecht op de genoemde materialen. Bent u bereid om dit toe te voegen aan de overeenkomst?

Antwoord:
"Het waterschap stemt niet in met het voorgestelde aanvullend artikellid.
Artikel 8 van de AWBIT 2023 regelt reeds op evenwichtige wijze de verdeling van intellectuele eigendomsrechten, waarbij rechten op specifiek voor opdrachtgever ontwikkelde prestaties bij opdrachtgever berusten en rechten op overige, generieke prestaties bij opdrachtnemer blijven met een toereikend gebruiksrecht voor opdrachtgever.
Gelet op het karakter van de SOC#overeenkomst en het belang van continuïteit en zelfstandige exploitatie door opdrachtgever ziet het waterschap geen aanleiding om van deze regeling af te wijken."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:
P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
16

Onderwerp:
AWBIT 2023 Artikel 5.2

Vraag:
Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:
- Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer;
- Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden;
- Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan;
- De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 125

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Concept overeenkomst Artikel 11.3

Vraag:

In de AVG wordt geen specifieke termijn vermeld waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke moet waarschuwen, behalve dat hij dit "zonder onredelijke vertraging" doet en dient de Verwerkingsverantwoordelijke pas een melding aan de toezichthouder te doen binnen 72 uur nadat deze daarvan in kennis is gesteld. De termijn van 24 uur is niet altijd realistisch en niet in alle gevallen proportioneel vanwege het feitenonderzoek, contact met eventuele sub-Verwerkers en een impactanalyse.

Bent u bereid om aan te sluiten bij de tekst van de AVG (dus de tekst "onverwijld, maar in ieder geval binnen 24 uur" te vervangen door "zonder onredelijke vertraging, maar in ieder geval binnen 72 uur"?

Antwoord:

Voorstel is om dit als volgt aan te passen: Een melding volgt zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking, waarna nadere informatie zonder onredelijke vertraging wordt aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Concept overeenkomst Artikel 11.3

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt deze bepaling zo dat de meldplicht van 11.3 – in lijn met de AVG – uitsluitend geldt voor persoonsgegevens die opdrachtnemer (als verwerker) in het kader van de dienstverlening verwerkt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 8.2 en 8.3

Vraag:

Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de verplichting tot een DTIA en/of het sluiten van SCC's niet vereist is voor de landen waarvoor een adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie geldt?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 7

Vraag:

Opdrachtnemer maakt voor de SOC-dienstlevering noodzakelijkerwijs gebruik van sub-verwerkers. Kan Opdrachtnemer veronderstellen dat deze bepaling voornamelijk gericht is op het inschakelen van nieuwe sub-verwerkers en (voor bestaande subverwerkers) een dergelijke toestemming is verleend indien de sub-verwerker wordt opgenomen in de bijlage onder deze Verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 6.6

Vraag:

Volgens de AVG ligt de verplichting voor het uitvoeren van een DPIA bij de verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u bevestigen dat hiermee enkel de medewerkingsplicht van de verwerker wordt bedoeld?

Antwoord:

Dat klopt voor de DPIA. Als opdrachtnemer een subverwerker inschakelt die buiten de EER gevestigd is en er is géén adequaatsheidsbesluit van kracht, dan volgt wel de verplichting een DTIA uit te voeren. Zie ook artikel 8.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Verwerkersovereenkomst Artikel 6.4

Vraag:

Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:

- Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer;
- Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden;
- Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan;
- De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen;
- Opdrachtnemer minimaal 10 werkdagen van tevoren schriftelijk op de hoogte wordt gesteld van de controle.

Antwoord:

Dat kunnen wij toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 6.2

Vraag:

Volstaat het als bewijs als Inschrijver ISO27001 gecertificeerd is en een ISAE3000-rapportage over de MXDR-dienstverlening kan overleggen, en tevens onze subverwerkers ook ISO27001 certificering en ISAE3000/SOC2 rapportages aan ons kunnen overleggen? Mits dit niet geschikt wordt geacht in de context van Artikel 6.2 kan Opdrachtgever aangeven wat gezien wordt als afdoende?

Antwoord:

Ja, dat is voldoende. Een ISO27001#certificering en een recente ISAE3000# of SOC2 Type II#rapportage mogen in principe worden gebruikt als bewijs, zolang deze gaan over de betreffende dienstverlening. Als dat nodig is, kunnen wij om extra informatie vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 5.5

Vraag:

Een dergelijk overzicht omvat mogelijk ook intern vertrouwelijke informatie. Inschrijver gaat ervanuit dat Verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend inzage verlangt in die incidenten die rechtstreeks betrekking hebben op Verwerkingsverantwoordelijke, kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Dat is correct en kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 5.1

Vraag:

In de AVG wordt geen specifieke termijn vermeld waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke moet waarschuwen, behalve dat hij dit "zonder onredelijke vertraging" doet en dient de Verwerkingsverantwoordelijke pas een melding aan de toezichthouder te doen binnen 72 uur nadat deze daarvan in kennis is gesteld. De termijn van 24 uur is niet altijd realistisch en niet in alle gevallen proportioneel vanwege het feitenonderzoek, contact met eventuele sub-Verwerkers en een impactanalyse.

Bent u bereid om aan te sluiten bij de tekst van de AVG (dus de tekst "onverwijld, maar in ieder geval binnen 24 uur" te vervangen door "zonder onredelijke vertraging, maar in ieder geval binnen 72 uur"?

Antwoord:

De termijn van 24 uur is als richtlijn opgenomen. Wat ook mogelijk is, is de volgende uitwerking: Een melding volgt zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking, waarna nadere

informatie zonder onredelijke vertraging wordt aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 3.7

Vraag:

Mag inschrijver aannemen dat u bereid bent verwerker toestemming te geven persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte te (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG?

Antwoord:

Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 3.2

Vraag:

Kunt u toelichten waarom de clause ook verwerking van niet herleidbare (geanonimiseerde) gegevens verbiedt? Deze gegevens vallen niet meer onder de AVG en derhalve dus ook niet onder een Verwerkersovereenkomst. Inschrijver verzoekt u deze clause buiten toepassing te verklaren ofwel aan te passen zodat deze aansluit bij de AVG, meer specifiek art. 28 AVG.

Antwoord:

Geanonimiseerde gegevens vallen niet onder de AVG. Gezien de vraagstelling kunnen wij aangeven dat, voor zover sprake is van daadwerkelijk geanonimiseerde gegevens en dus geen persoonsgegevens in de zin van de AVG, deze verwerking buiten het bereik van de verwerkersovereenkomst valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.2 Netwerkmonitoring

Vraag:

Kunt u al het te monitoren verkeer aanleveren via één fysieke locatie?

Antwoord:

Wij willen graag starten met 1 (fysieke) locatie en op deze locatie 10 vlans monitoren. Dat is de uitvraag voor deze aanbesteding. Dit betreft daarmee 1 fysieke locatie en dit verkeer kunnen we middels een span poort aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 5 - Invulsheet prijsmodel.xlsx

Vraag:

U wilt voorspelbare pricing en niet afrekenen op basis van GB ingest maar op aantal logbronnen. Kunt u per logbron een indicatie geven van het gemiddelde en maximale logvolume (GB per dag)?

Antwoord:

Nee, wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de logvolumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 5 - Invulsheet prijsmodel.xlsx

Vraag:

Hoe definieert WHA precies een "logbron" voor facturatie? Bijvoorbeeld: per fysiek device, per cluster, per tenant, per licentie (zoals 400 Harmony SASE endpoints)?

Antwoord:

Een logbron is bijvoorbeeld een server of een netwerkswitch. Echter een logbron is ook Office365. In het prijsmodel vragen wij u uw calculatiemethode toe te lichten. Dit geeft u de mogelijkheid om aan te geven wat u daaronder verstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening.pdf 3.5 Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Wil WHA een NIS2#conforme OT#monitoring in de toekomst?

Antwoord:

De NIS-2 moeten wij als waterschap aantonen door te voldoen aan de BIO en de CSIR. Een oplossing moet daarmee voldoen aan de maatregelen die in deze beide normen/richtlijnen wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening.pdf 3.5 Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Heeft WHA al een OT#landschap uitgewerkt (besturingssystemen, PLC#merken, OT#netwerkzones)?

Antwoord:

Een dergelijk overzicht is aanwezig. Echter in deze aanbesteding vragen wij geen OT uit. Wij vragen slechts uit of u daar ervaring mee heeft zodat wij hier in de toekomst mogelijk gebruik van kunnen maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.1 Gevraagde dienstverlening

Vraag:

Zijn datacenters buiten de EU volledig uitgesloten?

Antwoord:

Wij moeten voldoen aan de AVG. Uw oplossing moet daarbinnen passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.1 Gevraagde dienstverlening

Vraag:

Mogen logdata verwerkt worden in andere EU#landen?

Antwoord:

Wij moeten voldoen aan de AVG. Uw oplossing moet daarbinnen passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van eisen.pdf Eis 5

Vraag:

Is de 180#dagen retentie van toepassing op alle logtypen van iedere logbron?

Antwoord:

Ja, daar gaan wij vanuit. We gaan er echter ook vanuit dat een SOC-dienstverlener niet alle logdata nodig heeft en dat u daarmee filtert.

De 180 dagen geldt daarmee alleen voor de logdata die u binnen haalt in uw dienst om te

analyseren.

Mochten wij hiermee iets bijzonders vragen, dan horen we dit graag van u middels de 2e Nvl.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.2 Netwerkmonitoring

Vraag:

Wat is de ingeschatte bandbreedte van het te monitoren netwerkverkeer tijdens drukke kantoor tijden (dit omdat netwerksensoren meestal een maximale capaciteit hebben, die niet correleert met het aantal IP adressen)?

Antwoord:

Wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de netwerkverkeer volumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.2 Netwerkmonitoring

Vraag:

Wordt er van de netwerksensoren verwacht dat er Deep Packet Inspection op het verkeer wordt gedaan en is volledige opslag van het verkeer noodzakelijk (en zo ja, hoe lang?)

Antwoord:

Ja, daar het een SOC-dienst betreft verstaan we onder netwerkmonitoring dat er in data pakketten kan worden gekeken en een alarm getriggerd indien er bijzonderheden worden gesignaleerd. Al het netwerkverkeer opslaan is niet noodzakelijk alleen daar waar er een alarm/detectie is geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.1 Gevraagde dienstverlening

Vraag:

Is het de bedoeling om de clients en servers ook te voorzien van agents om logging naar een SIEM te zenden? Er draaien immers al EDR agents (waarvan het platform ook al logbron wordt opgegeven)?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat ook de logfiles van servers en clients door uw dienst worden geanalyseerd. Idem zouden wij ook graag zien dat de alarmen die de EDR software genereert in uw dienst terecht komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.1 Gevraagde dienstverlening

Vraag:

Zo niet: wie draagt eventuele licentiekosten?

Antwoord:

Wij kunnen niet plaatsen welke licentiekosten u bedoelt. Echter wij zien deze vraag in de vragenronde vaker gesteld worden. Zou u uw vraag kunnen toelichten in de 2e vragenronde?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.1 Gevraagde dienstverlening

Vraag:

Zijn voor Microsoft 365 en Entra ID alle audit#licenties ingeschakeld, zodat volledige logs beschikbaar zijn?

Antwoord:

Wij beschikken momenteel over een E5 licentie. Mocht daar boven op nog specifieke licenties nodig zijn voor audit logging, dan beschikken wij daar niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 5 - Invulsheet prijsmodel.xlsx

Vraag:

Wat is de budgetband die het Waterschap in gedachten heeft?

Antwoord:

Het Waterschap verwacht een marktconforme prijs voor de uitgevraagde dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 2 - Scope gevraagde dienstverlening.pdf 2.1 Gevraagde dienstverlening

Vraag:

Is leverancier in de lead welke data er van de verschillende logbronnen wordt geïngest?

Antwoord:

Ja, deze kennis hebben wij niet. U moet de logdata gebruiken waarvan u denkt dat deze nodig is voor een goede dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan het Waterschap aangeven waarom er geen gebruik gemaakt is van de oplossing die via het Waterschapshuis wordt aangeboden?

Antwoord:

Deze oplossing wordt o.a. afgerekend op basis van logvolumes. Daarin zien wij een financieel risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening.pdf 3.5 Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Mag er gebruik gemaakt worden van Sentinel in de Azure tenant van Waterschap Hunze & Aa?

Antwoord:

Nee, dat mag niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.3

Vraag:

U geeft aan dat u "bewust niet kiest voor dit model". Kunt u aangeven of u daarmee de "fixed price" niet wil hebben of hoe dit gelezen dient te worden?

Antwoord:

Tijdens de marktverkenning hebben een aantal inschrijvers aangegeven fixed price te kunnen /willen afspreken ten aanzien van logdata volumes. Het gaat hier daarmee specifiek om een fixed price ten aanzien van logdata volumes. Er wordt in dat geval logischerwijs een scope afgesproken. Bijvoorbeeld voor de logging van 100 Windows servers rekent inschrijver een fixed price. Wij

hebben het voornemen om de dienstverlening verder uit te breiden. Als er extra servers bijkomen past dat niet in de prijsafspraken en dat maakt uitbreiden van de dienstverlening complex. Daarom hebben we besloten om fixed price op basis van logvolumes uit te sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.5

Vraag:

U geeft aan dat u alleen onderliggende technologie wordt verschaft aan geïnteresseerde leveranciers. Kunt u ons inzicht geven in deze onderliggende technologieën en de modellen zoals aangegeven in Bijlage 5 (e.g. checkpoint firewalls, netscalers)?

Antwoord:

Wij zien geen meerwaarde om deze detailinformatie verder te verstrekken en verwijzen u naar de informatie in bijlage 2 en 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Gunningscriterium 1.2 - Implementatie

Vraag:

U geeft aan dat de implementatie 4 maanden dient te omvatten. Kunt u aangeven of er bepaalde WHA specifieke omstandigheden zijn (e.g. perioden waarin geen activiteiten mogen of kunnen

plaatsvinden)?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat een implementatie geen gevolgen heeft voor de operationele beschikbaarheid van onze systemen. Wij kunnen ons echter voorstellen dat voor de installatie van een agent mogelijk een herstart van een systeem noodzakelijk is. Dit zal dan buiten kantooruren plaats dienen te vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.1.3

Vraag:

U geeft aan dat bijlagen in het Nederlands moeten tenzij bij gegronde redenen (naar uitsluitende beoordeling van het Waterschap). Aangezien wij graag bepaalde bijlagen in het Engels verstrekken, kunt u aangeven wat voor u gegronde redenen kunnen zijn?

Antwoord:

Mocht het voor u niet mogelijk zijn om tekst in het Nederlands aan te leveren dan mag u deze in het Engels aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Gunningscriterium 1.1-Dienstverlening

Vraag:

U vraagt of de dienstverlener de mogelijkheid heeft om ondersteuning te leveren in geval van grote incidenten (niet opgenomen in scope). Moet dit gelezen worden als incident response ondersteuning?

Antwoord:

Wij weten niet exact wat u onder incident response verstaat, maar wij denken dat dit klopt. Om het te verduidelijk, dit gaat om grote incidenten. Zoals het waterschap is getroffen door ransomware waardoor de gehele ICT-omgeving niet meer beschikbaar is. Het gaat daarmee om grote issues met veel impact voor het waterschap en waarschijnlijk zeer tijdsintensieve trajecten waar specifieke kennis noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen Taalvereiste

Vraag:

Is de interpretatie dat de uitvoering van de dienst (de contactpersonen/communicatie) en documentatie in het engels mag, indien vooraf door Opdrachtgever schriftelijk geaccordeerd?

Antwoord:

We bedoelen hiermee dat we alles in het Nederlands zouden willen. Pas bij een zwaarwegend argument zouden we hier van af kunnen wijken. Daarnaast begrijpen wij dat deze dienstverlening soms ingericht is volgens het follow the sun principe waardoor er soms in het Engels gecommuniceerd zal moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen Inhoudelijke eisen . Punt 9

Vraag:

Indien systemen zoals routers of applicaties logdata moeten genereren is dat een CPU belasting, en additioneel verkeer. Kunt u bevestigen dat dit niet wordt gezien als nadelige invloed?

Antwoord:

Wij begrijpen dat dit enige invloed heeft op CPU, geheugengebruik etc. Wat we hiermee proberen te bereiken is dat als b.v. een agent geïnstalleerd dient te worden deze geen performance problemen gaat veroorzaken op onze systemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 2: Scope gevraagde Dienstverlening 2.1 logbronnen - mimecast.

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel logdata mimecast, Aruba central, cloudguard WAF momenteel genereert?

Antwoord:

Nee, wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de logvolumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Bijlage 2: Scope gevraagde Dienstverlening 2.1 logbronnen

Vraag:

Voor een goede SOC zal enerzijds logs nodig zijn, anderzijds de use-cases/scenarios die men wil detecteren. Als een logbron niet wordt gebruikt door een use-case, is het wellicht niet noodzakelijk om de data te verzamelen. Hoe kijkt u naar use-cases en scenarios volgens het ATT@CK framework in het kader van WHA?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat uw dienst standaard in staat is om bekende aanvallen te detecteren en dat u uw dienst hiermee constant uitbreid. Wij vragen dienstverlening uit daar wij gebruik willen maken van uw specifieke kennis op dit gebied en hetgeen u heeft ontwikkeld binnen uw SOC-dienstverlening aan detectie. Een use casus zien wij als iets dat specifiek op verzoek van het waterschap wordt ingericht voor een situatie die wij graag zouden laten monitoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 2: Scope gevraagde Dienstverlening 2.2 netwerk monitoring

Vraag:

Kunt u bevestigen of deze 10 VLANs in uw datacenter via 1 (of cluster) switch afgehandeld kunnen worden of dat meerdere switches gemonitored moeten worden om de 10 VLANs en de relevante verkeer te zien?

Antwoord:

Wij kunnen deze vlans aanbieden middels 1 fysieke switch.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Concept overeenkomst, 4.2

Vraag:

"Zoals artikel 4.2 momenteel is geformuleerd, is het waterschap gerechtigd de overeenkomst tussentijds op te zeggen zonder opgaaf van reden. Hiermee wordt het financiële voordeel dat samenhangt met de beoogde contractduur van 4 jaar en 4 maanden feitelijk tenietgedaan.

Wij verzoeken daarom om een aanpassing waarbij:

een minimale contractduur van 3 tot 4 jaar wordt gegarandeerd, en tussentijdse opzegging daarna mogelijk is onder nader te bepalen voorwaarden.

Daarnaast stellen wij voor om tussentijdse beëindiging uitsluitend toe te staan in geval van verzuim, na ingebrekestelling, of bij een toerekenbare tekortkoming, conform artikel 26 en artikel 30 van de AWBIT 2023."

Antwoord:

Niet akkoord. De tussentijdse opzegmogelijkheid is opgenomen om het waterschap, gelet op zijn publieke taak, de noodzakelijke flexibiliteit te bieden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het opnemen van een minimale contractduur of het beperken van opzegging tot uitsluitend verzuim of toerekenbare tekortkoming acht het waterschap onwenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Concept overeenkomst, 4.2

Vraag:

"Kunt u bevestigen of het de intentie is dat Opdrachtgever de overeenkomst maandelijks kan opzeggen, waarbij de betalingsverplichting per direct eindigt?"

Indien dit het geval is, realiseren wij ons dat dit voor Opdrachtgever maximale flexibiliteit biedt, maar dit heeft tegelijkertijd een significante impact op de businesscase en prijsstelling, aangezien investeringen en kosten normaliter worden gespreid over de volledige contractduur.

Wij verzoeken u daarom te overwegen om:

een minimale afname- of looptijd op te nemen, en/of
een opzegtermijn of vergoeding voor niet-terugverdiende investeringen te hanteren."

Antwoord:

"Zie antwoord vraag 56. Voor wat betreft vergoeding voor niet terugverdiende investeringen: het waterschap betaalt uitsluitend voor aantoonbaar verrichte en geaccepteerde prestaties tot en met de datum van beëindiging, in redelijkheid gemaakte kosten en in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen, alsmede (indien van toepassing) overeengekomen exit-/overdrachtswerkzaamheden; er bestaat geen aanspraak op vergoeding van gedeerde winst of misgelopen omzet over de resterende looptijd. Zie ook artikel 30.6 AWBIT."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Contract, 6.1

Vraag:

"Is Opdrachtgever bereid om (optioneel) jaarlijkse facturatie toe te staan, indien dit leidt tot een aantoonbaar financieel aantrekkelijker aanbod?

Wij gaan ervan uit dat een model met jaarlijkse facturatie, gecombineerd met jaarlijkse opzegmomenten, kan bijdragen aan een betere prijsstelling en voorspelbaarheid voor beide partijen.

Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat een dergelijke contractvorm binnen deze aanbesteding is toegestaan."

Antwoord:

Zie antwoord vraag 77

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Overeenkomst, 12.1

Vraag:

"Binnen moderne securityoplossingen wordt in toenemende mate gebruikgemaakt van A.I. en Machine Learning, ter ondersteuning van detectie, analyse en respons. Deze technologieën dragen aantoonbaar bij aan de effectiviteit en kwaliteit van de dienstverlening zoals in deze aanbesteding wordt gevraagd.

In veel aanbestedingen worden dergelijke functionaliteiten ook expliciet opgenomen in het Programma van Eisen, juist vanwege de meerwaarde voor de opdrachtgever.

Kunt u bevestigen dat het gebruik van A.I. en Machine Learning binnen de aangeboden oplossing is toegestaan, mits dit plaatsvindt binnen de geldende wet- en regelgeving en de vereisten rondom informatiebeveiliging en privacy?"

Antwoord:

We sluiten AI/ML niet uit, mits het voldoet aan de geldende wet en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

60

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 26.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de "redelijke termijn" zoals bedoeld in artikel 26.1 in overleg tussen partijen wordt vastgesteld en proportioneel is aan de aard en complexiteit van de dienstverlening?

Antwoord:

De redelijke termijn als bedoeld in artikel 26.1 wordt door Opdrachtgever vastgesteld met inachtneming van de concrete omstandigheden van het geval. Daarbij wordt de termijn proportioneel bepaald, rekening houdend met de aard, omvang en complexiteit van de dienstverlening en de belangen die met tijdige nakoming zijn gemoeid. Artikel 26.1 voorziet niet in

gezamenlijke vaststelling van deze termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
61

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 26.1

Vraag:

Daarnaast verzoeken wij om expliciet op te nemen dat bij complexe IT- en securitydiensten een minimale hersteltermijn van 45 werkdagen geldt, tenzij sprake is van aantoonbare spoedeisendheid.

Antwoord:

Het verzoek om voor complexe IT# en securitydiensten een minimale hersteltermijn van 45 werkdagen op te nemen, wordt niet overgenomen. Artikel 26.1 van de AWBIT gaat uit van het stellen van een redelijke termijn, waarbij de redelijkheid afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval. Het vooraf vastleggen van een vaste minimale hersteltermijn verdraagt zich niet met dit uitgangspunt en beperkt de mogelijkheid van het waterschap om in het geval van tekortkomingen tijdig en adequaat te handelen. De proportionaliteit van de hersteltermijn wordt per situatie beoordeeld, mede in het licht van de aard van de tekortkoming en de daarmee gemoeide belangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Artikel 1.8 26.1 AWBIT 2023

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke termijnen als "fatale termijnen" worden aangemerkt?

Antwoord:

Fatale termijn wordt gedefinieerd in artikel 1.8 AWBIT: Fatale termijn: een nadrukkelijk als zodanig door Partijen overeengekomen termijn bij overschrijding waarvan de Partij ten aanzien van wie de termijn is gesteld terstond, dat wil zeggen zonder ingebrekestelling, in verzuim geraakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Artikel 1.8 26.1, AWBIT 2023

Vraag:

Wij verzoeken dat uitsluitend expliciet als zodanig benoemde termijnen als fataal gelden en dat overige SLA's niet automatisch leiden tot verzuim zonder ingebrekestelling.

Antwoord:

Het begrip fatale termijn is gedefinieerd in artikel 1.8 van de AWBIT en wordt als zodanig gehanteerd in de overeenkomst. Termijnen die op grond van die definitie als fataal zijn aan te merken, leiden bij overschrijding tot verzuim zonder ingebrekestelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
64

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 30.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ontbinding op grond van artikel 30.1 uitsluitend mogelijk is bij een materiële tekortkoming en dat geringe of herstelbare tekortkomingen eerst via herstel worden opgelost?

Antwoord:

"Het waterschap kan deze bevestiging niet geven. Artikel 30.1 van de AWBIT 2023 sluit aan bij het wettelijke uitgangspunt dat ontbinding mogelijk is bij iedere tekortkoming, tenzij de tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis ontbinding niet rechtvaardigt.

De bepaling maakt geen onderscheid naar 'materiële' of 'immateriële' tekortkomingen en schrijft evenmin voor dat geringere of herstelbare tekortkomingen steeds eerst via herstel moeten worden opgelost. Het waterschap ziet geen aanleiding om van de in artikel 30.1 opgenomen regeling af te wijken of deze nader te beperken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Artikel 30.1, AWBIT 2023,

Vraag:

Wij stellen voor om op te nemen dat ontbinding pas mogelijk is na een succesvolle ingebrekestelling én het uitblijven van herstel binnen de overeengekomen termijn.

Antwoord:

"Het waterschap stemt niet in met dit voorstel. Artikel 30.1 van de AWBIT 2023 bevat reeds een evenwichtige regeling voor ontbinding en sluit aan bij het wettelijke stelsel, waarbij ontbinding in beginsel mogelijk is bij een tekortkoming en (voor zover nakoming niet blijvend onmogelijk is) verzuim is vereist.

De bepaling schrijft niet voor dat ontbinding uitsluitend mogelijk is na een ingebrekestelling en het uitblijven van herstel in alle gevallen. Het waterschap ziet geen aanleiding om deze regeling nader te beperken of aan te vullen. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

66

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 30.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in artikel 30.3 genoemde gronden limitatief worden toegepast en dat bij andere omstandigheden geen recht op onmiddellijke ontbinding bestaat zonder ingebrekestelling?

Antwoord:

Het waterschap kan deze bevestiging niet geven. Artikel 30.3 AWBIT 2023 wordt niet limitatief toegepast (de bepaling kent naast opgesomde gevallen ook een open formulering). Tevens kunnen op grond van de wet ook buiten artikel 30.3 situaties voorkomen waarin verzuim zonder ingebrekestelling intreedt (bijv. fatale termijn / mededeling dat niet zal worden nagekomen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

67

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 30.6

Vraag:

"rtikel 30.6 bepaalt dat Opdrachtgever de overeenkomst te allen tijde kan opzeggen zonder verdere schadevergoeding.

Gezien de investeringen in onboarding, tooling en kennisopbouw verzoeken wij om: een minimale opzegtermijn van [3-6 maanden], en/of vergoeding van niet-afgeschreven initiële kosten bij tussentijdse opzegging."

Antwoord:

zie antwoord op vraag 9

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

68

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 26.2 / 26.3 / 26. 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 gelden als totaal maximum per contractjaar?

Antwoord:

Zie vraag 154

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

69

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 26.2 / 26.3 / 26. 4

Vraag:

Wij verzoeken om uitsluiting of beperking van indirecte schade, waaronder gevolgschade, bedrijfsschade en gederfde winst

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

70

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 12.8

Vraag:

"Artikel 12.8 geeft Opdrachtgever het recht een derde partij in te schakelen op kosten van Opdrachtnemer.

Wij verzoeken om:

voorafgaand overleg en goedkeuring van Opdrachtnemer, en beperking tot situaties waarin Opdrachtnemer aantoonbaar in verzuim is en niet binnen redelijke termijn herstelt."

Antwoord:

"Het waterschap stemt niet in met het verzoek om voorafgaande goedkeuring van opdrachtnemer en/of aanvullende beperkingen. Artikel 12.8 AWBIT 2023 kan uitsluitend worden toegepast indien Opdrachtnemer in verzuim is; daarmee is reeds geborgd dat het om een situatie gaat waarin herstel niet (tijdig) heeft plaatsgevonden.

Het in artikel 12.8 opgenomen recht is bedoeld om in geval van verzuim snel en effectief inzicht te verkrijgen in het gebrek en het noodzakelijke herstel, mede ter waarborging van continuïteit. Het waterschap ziet daarom geen aanleiding om deze bevoegdheid afhankelijk te maken van instemming van opdrachtnemer of nader te beperken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

71

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 32

Vraag:

"Kunt u verduidelijken welke concrete inspanningen van Opdrachtnemer worden verwacht onder artikel 32 (exitclausule)?

Wij verzoeken om:

een duidelijke afbakening van werkzaamheden, en vergoeding van alle exit-werkzaamheden, tenzij sprake is van aantoonbare toerekenbare tekortkoming."

Antwoord:

Wij zien als concrete inspanning dat opdrachtnemer de logdata aan ons beschikbaar stelt en dat u de data vervolgens verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
72

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 14.4

Vraag:

"Kunt u bevestigen dat eventuele boetes of kortingen zoals bedoeld in artikel 14.4:

een exclusief rechtsmiddel vormen, en niet cumuleren met aanvullende schadevergoedingen of ontbinding, tenzij sprake is van opzet of grove schuld?"

Antwoord:

"Het waterschap kan dit niet bevestigen. Artikel 14.4 AWBIT 2023 bepaalt expliciet dat een overeengekomen korting op de vergoeding of boete Opdrachtgever toekomt onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder het recht op nakoming, schadevergoeding en ontbinding. Boetes of kortingen vormen derhalve geen exclusief rechtsmiddel en sluiten cumulatie met andere rechtsmiddelen niet uit.

Het waterschap ziet geen aanleiding om artikel 14.4 te wijzigen of de daarin opgenomen rechten te beperken tot gevallen van opzet of grove schuld."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:
P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
73

Onderwerp:
AWBIT 2023, artikel 19

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de verplichtingen rondom informatiebeveiliging (artikel 19) worden ingevuld op basis van "best effort" en proportioneel zijn aan de overeengekomen dienstverlening en invloedssfeer van Opdrachtnemer?

Antwoord:
Het waterschap kan dit niet bevestigen. Artikel 19 AWBIT 2023 kwalificeert de informatiebeveiligingsverplichtingen niet als "best effort", maar schrijft passende maatregelen voor. De proportionaliteit is daarbij reeds verdisconteerd in artikel 19.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:
P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 1 - programma van eisen, eis 1

Vraag:
Verwacht de dat de inschrijver zelf een SIEM levert en beheert?

Antwoord:
Wij begrijpen uw vraag niet. Wij vragen dienstverlening uit. Wij hebben zelf geen SIEM en kunnen dit zelf ook niet beheren. Kunt u in de 2e ronde uw vraag toelichten?

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 apr 2026

	Percelen: P1 SOC - dienstverlening
Ref.nr. 75	Onderwerp: Bijlage 1 - programma van eisen, eis 1
	Vraag: Mag de inschrijver gebruik maken van de Microsoft Sentinel SIEM dat al onderdeel is van de M365 licenties van het waterschap?
	Antwoord: Nee dat is niet mogelijk
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 13 apr 2026
	Percelen: P1 SOC - dienstverlening
Ref.nr. 76	Onderwerp: Bijlage 1 - programma van eisen, eis 1
	Vraag: "Kunt u bevestigen dat voor het uniform en objectief berekenen van de kosten voor log-ingest van een SIEM oplossing gebruik wordt gemaakt van gestandaardiseerde kostencalculators, zodat alle inschrijvers op gelijke wijze worden beoordeeld? Wij stellen voor om hiervoor de volgende calculators te hanteren: https://ashwinitpro.blogspot.com/p/azure-sentinel-eps-log-size-calculator.html https://azure.microsoft.com/en-us/pricing/calculator/?service=azure-sentinel Dit draagt bij aan transparantie, vergelijkbaarheid en een eerlijke beoordeling van de inschrijvingen."
	Antwoord: U stelt een vraag die volgens onze interpretatie gaat over het berekenen van kosten voor logdata volumes. In de aanbesteding hebben we een kostenmodel op basis van logdata volumes uitgesloten. Wij zien afrekenen op basis van logdata volumes als een financieel risico voor het waterschap. Mocht u dit intern nodig hebben voor uw berekeningen, dan is de keuze geheel aan u wat u daarvoor toepast.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 1

Vraag:

"Wij adviseren om uit te gaan van een realistische verwachting van de omgeving. En voldoende flexibiliteit te behouden door gebruik te maken van jaarlijkse op- en afschaling, en niet maandelijks mede gezien de administratieve lasten.

Daarnaast adviseren wij om de omvang en het gebruik maximaal jaarlijks te herijken, of minder frequent indien er geen significante veranderingen worden voorzien."

Antwoord:

Wij zijn hier geen voorstander van. Maandelijks afrekenen geeft ons meer inzicht in de kosten dan dat dit per jaar plaats gaat vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 1

Vraag:

Kunt u aangeven of u grote fluctuaties in het gebruik verwacht per maand? Zoniet waarom wilt u per maand de situatie herijken? U verwacht toch voorspelbare kosten

Antwoord:

Wij verwachten maandelijks fluctuaties, maar dat zijn geen grote fluctuaties. Denk aan medewerker in- en uit dienst. Als er grote fluctuaties komen dan breiden we de dienst verder uit door logbronnen op te nemen die nu nog niet op het overzicht staan. Dit leek ons een eerlijke manier van afrekenen voor beide partijen. Daarnaast weten wij per maand onze kosten. Dat is onze gedachte hier achter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 1 - programma van eisen, eis 4

Vraag:

Kunt u aangeven of Opdrachtgever openstaat voor optionele afname van kortere of langere bewaartermijnen, afhankelijk van de bijbehorende kosten?

Antwoord:

We zouden voor de aanbesteding graag de 180 dagen aanhouden. Langer bewaren lijkt ons niet zinvol. Als er overtuigende argumenten zijn om een kortere bewaartermijn te overwegen dan laten wij ons graag daarin adviseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 4

Vraag:

Is 180 dagen de minimale bewaartermijn?

Antwoord:

Zie de beantwoording van uw vraag nr.79

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 4

Vraag:

Is 180 dagen de maximale bewaartermijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op uw vraag Nr.79

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 6 Referenties

Vraag:

We mogen geen NAW delen van huidige referentie klanten voor de eventuele gunning. Kunnen we bepalen dat deze gegevens pas na een eventuele voorlopige gunning gedeeld moeten worden? Dit om het onnodig lastig vallen van klanten (om toestemming te vragen) te voorkomen. Alvast dank voor het begrip.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan referenties als onderdeel van de geschiktheidseisen verifiëren. Daarbij geldt dat de referenties verifieerbaar moeten zijn. In het kader van proportionaliteit en gegevensminimalisatie volstaat het bij inschrijving om de referentieopdracht inhoudelijk te beschrijven en het soort referentieorganisatie te vermelden.

De volledige contact- en adresgegevens van de referent (zoals naam contactpersoon,

telefoonnummer en e-mailadres) hoeven in beginsel pas te worden aangeleverd door de inschrijver die voor (voorlopige) gunning in aanmerking komt, als onderdeel van de verificatiefase. De aanbestedende dienst behandelt deze gegevens vertrouwelijk en gebruikt ze uitsluitend voor verificatie van de opgegeven referentie(s).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
83**Onderwerp:**

Markconsultatie

Vraag:

Gezien de vereiste transparantie binnen een Europese aanbesteding verzoeken wij u aan te geven welke partijen hebben deelgenomen aan de marktconsultatie. Eventueel hebben deze partijen een (kennis) voordeel.

Antwoord:

Wij maken de deelnemers niet bekend die de moeite hebben genomen deel te nemen aan de marktverkenning. De aanbestedingswet verplicht ons daar niet toe. In bijlage 3 hebben wij onze inzichten vanuit de marktverkenning beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
84**Onderwerp:**

Markconsultatie

Vraag:

Maakt de WHA momenteel reeds gebruik van een SOC of een vergelijkbare dienstverlening? Zo ja

welke en wat zijn de opgedane ervaringen?

Antwoord:

Wij maken daar nog geen gebruik van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag14

Vraag:

Wachtkamerregeling. Gezien de opstuwige prijsontwikkelingen vragen we u de wachtkamer regeling te verkorten naar 6 maanden. Langer lukt het niet om de prijs te garanderen.

Antwoord:

Wij houden graag vast aan het uitgevraagde van 12 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag14, 5.2.1, Gunningscriterium 1.1- Dienstverlening

Vraag:

"Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde dienstverlening achten wij een maximale omvang van 2 A4-pagina's onvoldoende om een volledig en kwalitatief goed beeld te geven van de aangeboden oplossing.

Wij verzoeken u daarom om de toegestane omvang te verruimen naar 8 A4-pagina's. Dit stelt inschrijvers beter in staat hun dienstverlening zorgvuldig en volledig toe te lichten, en maakt het voor u eenvoudiger om de kwaliteit van de inschrijvingen onderling goed te beoordelen. Dit is ook gebruikelijk en vergelijkbaar met de formvereisten van eerdere EUR aanbestedingen."

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet in mee en houden het bij het gestelde in de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag14, 5.2.1, Gunningscriterium 1.2- Implementatie

Vraag:

"Voor een gedegen implementatieplan achten wij de huidige beperking van 2 A4-pagina's onvoldoende om een inhoudelijk concreet en kwalitatief hoogwaardig plan te kunnen uitwerken. Wij verzoeken u daarom om de toegestane omvang te verruimen naar 6 A4-pagina's. Dit stelt inschrijvers beter in staat hun aanpak zorgvuldig en volledig toe te lichten, en maakt het voor u eenvoudiger om de kwaliteit van de inschrijvingen onderling goed te beoordelen. Daarnaast is een dergelijke omvang gebruikelijk en in lijn met de vormvereisten binnen vergelijkbare Europese aanbestedingen."

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet in mee en houden het bij het gestelde in de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr. 88	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, pag14, 5.2.1, Gunningscriterium 1.2- Implementatie
	Vraag: "Het valt ons op dat de maximale puntenverdeling voor het implementatieplan en de beschrijving van de dienstverlening gelijk is gewogen. Hiermee wordt een tijdelijke implementatiefase (circa 3 maanden) even zwaar beoordeeld als de dienstverlening zelf, die een looptijd kent van meerdere jaren (4 + 2x2 jaar). Naar onze mening is deze weging niet proportioneel. Wij verzoeken u daarom de verhouding tussen de beoordeling van de dienstverlening (hoofddoel) en het implementatieplan (nevenonderdeel) te herzien, zodat deze beter aansluit bij de impact en looptijd. Bijvoorbeeld door een verdeling toe te passen van 20 punten voor de beschrijving van de dienstverlening en 10 punten voor het implementatieplan. Kunt u daar in mee gaan?"
	Antwoord: Wij hebben hiervoor gekozen omdat een niet correct uitgevoerde implementatie de gehele looptijd van een contract kan doorwerken. Wij gaan daarom niet mee in uw voorstel.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 14 apr 2026
	Percelen: P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr. 89	Onderwerp: Leidraad 3.3 / p.6
	Vraag: Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer primair verantwoordelijk is voor monitoring, detectie en analyse, en dat de daadwerkelijke technische opvolging van incidenten volledig bij WHA blijft liggen?
	Antwoord: Dat is correct, echter wij willen wel een mogelijkheid om met u te kunnen overleggen tijdens ons eigen onderzoek.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Leidraad 3.3 / p.6

Vraag:

In hoeverre verwacht WHA dat de opdrachtnemer actief meedenkt in prioritering en handelingsperspectief bij incidenten, zonder zelf wijzigingen door te voeren?

Antwoord:

Vanuit uw analyse en advies kunt u vast en zeker aangeven als er meerdere incidenten zijn welke u zou adviseren om als eerste op te pakken. Daarnaast verwachten wij dat u in uw analyse zult aangeven hoe u wij het incident zouden kunnen oplossen. Bij de laatste begrijpen wij dat u niet weet welke taak een bepaalde server verricht binnen onze ICT-omgeving en dat het advies daarmee geen maatwerk kan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Leidraad 3.3 / p.6

Vraag:

Begrijpen wij correct dat een dienst waarbij detectie en response aansturing centraal staat, maar waarbij configuratiewijzigingen door WHA zelf worden uitgevoerd, volledig binnen scope valt?

Antwoord:

De wijzigingen op de systemen en eventuele analyse op de systemen voeren wij zelf uit n.a.v. uw melding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

92

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 1 / p.4

Vraag:

Kan WHA bevestigen dat een prijsmodel gebaseerd op aantallen endpoints, gebruikers of logbronnen voldoet, ook indien de onderliggende verwerking technisch afhankelijk is van datavolume?

Antwoord:

Wij hebben in deze aanbesteding een prijsmodel (afrekenen) op basis van logdata volumes uitgesloten. Afrekenen op basis van b.v. gebruikers of logbronnen is wel toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

93

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 1 / p.4

Vraag:

Is het toegestaan dat een leverancier een prijsmodel hanteert dat primair gebaseerd is op aantallen systemen of gebruikers, waarbij onderliggende datavolumes technisch worden verwerkt binnen de dienst zonder directe doorbelasting, mits de kosten voor WHA voorspelbaar blijven?

Antwoord:

Wij willen niet voor onverwacht hoge kosten komen te staan voor logdata volumes en sluiten een model waarbij dit wordt doorbelast uit. Hoe u uw prijs op gaat bouwen op basis van logbronnen of gebruikers is geheel aan u.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Marktconsultatie / p.3

Vraag:

WHA geeft aan dat volume-gebaseerde pricing als risicovol wordt gezien. Is een model waarbij datavolume intern wordt geabsorbeerd door de leverancier acceptabel zolang de klantprijs voorspelbaar blijft?

Antwoord:

Zie antwoord op uw vraag 93.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Leidraad 3.3 / p.6

Vraag:

In hoeverre verwacht WHA dat de opdrachtnemer zelf tooling levert versus integratie met reeds aanwezige tooling binnen de omgeving van WHA?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet. Echter wij zien een dergelijke vraag in de vragenronde vaker gesteld worden. Zou u uw vraag kunnen toelichten in de 2e vragenronde?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Leidraad 3.5 / p.6

Vraag:

Is WHA op zoek naar één geïntegreerde SOC-dienst (platform + service) of staat WHA ook open voor een combinatie van losse tooling en dienstverlening?

Antwoord:

Wij willen u niet voorschrijven hoe u uw dienst inricht. Bij een combinatie van losse tooling vragen wij ons wel af hoe een compleet beeld ontstaat van hetgeen er plaatsvindt op onze ICT-omgeving. Houd u a.u.b. rekening met het antwoord op vraag 44 en 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

97

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 5 / p.5

Vraag:

Kan WHA toelichten hoe acteren op kritieke security events wordt geïnterpreteerd indien gekozen wordt voor een model zonder permanente actieve monitoring (eyes-on-screen)?

Antwoord:

Wij kunnen ons voorstellen dat u gealarmeerd wordt indien uw SOC-dienst een kritieke event signaleert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

98

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 6 / p.5

Vraag:

Heeft de maximale responstijd van 2 uur betrekking op eerste triage en advisering, of ook op het volledig analyseren van het incident?

Antwoord:

Op de eerste triage en advisering. Wij kunnen ons goed voorstellen dat het niet mogelijk is om complexe incidenten binnen twee uur volledig te analyseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Leidraad 5.2.1 / p.18

Vraag:

In welke mate wordt het gebruik van geautomatiseerde detectie en correlatie (bijv. AI/ML-gebaseerde analyse) gewaardeerd binnen het gunningscriterium dienstverlening?

Antwoord:

Er zijn niet specifiek punten beschikbaar gesteld gerelateerd aan het gebruik van AI/ML.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Leidraad 5.2.1 / p.18

Vraag:

Hoe belangrijk is voor WHA inzicht in de onderliggende detectiemechanismen versus het ontvangen van concrete en bruikbare adviezen?

Antwoord:

SOC-dienstverlening is een specialistisch vakgebied. U zult in uw diensten waarschijnlijk honderden detectiemechanismen hebben. Die hoeven wij niet allemaal te begrijpen en inzicht in te hebben, wij vragen een dienst uit. Voor ons is het van belang dat u ons kunt voorzien van een duidelijke analyse mocht er iets gesignaleerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Leidraad 5.2.1 / p.18

Vraag:

Kan WHA toelichten hoe zij de balans ziet tussen standaardisatie van dienstverlening en maatwerk specifiek voor de organisatie?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet. We pogen u een antwoord te geven. Mocht dit niet het antwoord op uw vraag zijn, verduidelijkt u deze vraag dan aub in de 2e vragenronde.

Wij hebben redelijk standaard apparatuur en software in gebruik. Wij verwachten dat binnen uw dienstverlening hier al veel voor ingericht is. Wij verwachten geen of weinig maatwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

Leidraad 5.2.1 / p.18

Vraag:

Wordt een dienstmodel waarbij een vast team (bijv. security-analisten gekoppeld aan WHA) betrokken is, als meerwaarde gezien ten opzichte van een generiek SOC-model?

Antwoord:

Ja, wij denken dat een positief effect op de dienstverlening kan hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Document paragraaf 5.2.1

Vraag:

Hoe beoordeelt WHA het gebruik van een centraal platform waarin alle detectie, analyse en rapportage samenkomen, versus een gefragmenteerde oplossing?

Antwoord:

Deze vraag heeft u al eerder gesteld. Zie het antwoord op uw vraag nr. 96.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Document paragraaf 5.2.1

Vraag:

Verwacht de WHA een voor WHA betrokken medewerkers toegankelijk dashboard met alle informatie over incidenten bedreigingen en acties van eth SOC etc?

Antwoord:

Dit zou mooi zijn, maar niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Leidraad 5.2.1 / p.19

Vraag:

In hoeverre verwacht WHA dat rapportages en dashboards realtime inzicht geven in dreigingen en incidenten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 104.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Leidraad 5.2.1 / p.19

Vraag:

Is het toegestaan om in de implementatiefase gefaseerd logbronnen aan te sluiten, mits de kritische componenten als eerste operationeel zijn?

Antwoord:

Ja, wij kunnen ons geen implementatie voorstellen die niet gefaseerd zal verlopen. Onze eis is wel dat aan het einde van de implementatie alle gevraagde logbronnen zijn opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
107

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 11 / p.5

Vraag:

Hoe verwacht WHA dat leveranciers aantonen dat detectiecapaciteit proactief wordt uitgebreid? Volstaat een centraal threat intelligence en use case management proces?

Antwoord:

U zou dat bijvoorbeeld kunnen aantonen door te laten zien hoe u een recent ontdekte CVE in uw systeem heeft opgenomen. Daarnaast denken wij dat als u inzicht kunt geven in de use casussen die ontwikkeld worden binnen uw dienst dat dit ook een goed beeld zou kunnen geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
108

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 11 / p.5

Vraag:

Indien nieuwe logbronnen worden toegevoegd gedurende de looptijd, verwacht WHA dat deze binnen het bestaande prijsmodel vallen zolang ze binnen de afgesproken categorieën passen?

Antwoord:

Ook voor nieuwe logbronnen willen wij graag het gevraagde prijsmodel in deze aanbesteding hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Leidraad §3.6 / p.7

Vraag:

Gezien de looptijd en mogelijke uitbreidingen, in hoeverre waardeert WHA een schaalbaar dienstmodel waarbij uitbreiding eenvoudig kan plaatsvinden zonder impact op de voorspelbaarheid van kosten?

Antwoord:

Correct, zie prijzenblad

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Leidraad 3.3 en PvE 2.1 Eis 1 / p.6 en p.4

Vraag:

WHA geeft aan een sterke voorkeur te hebben voor een voorspelbaar prijsmodel en tegelijkertijd flexibiliteit te willen behouden bij toekomstige uitbreiding van de dienstverlening. Kunt u toelichten hoe WHA deze twee uitgangspunten weegt in situaties waarbij leveranciers gebruik maken van een geïntegreerd SOC platform waarbij detectie, analyse en dataopslag als 1 dienst worden geleverd, en waarbij de onderliggende kostencomponenten (zoals dataverwerking en opslag) niet afzonderlijk transparant of variabel worden gemaakt richting de opdrachtgever? Met andere woorden; heeft WHA in dat geval een voorkeur voor een volledig ontzorgd en gestandaardiseerd dienstmodel met vaste prijscomponenten per eenheid (bijv. per endpoint of logbron), ook indien dit betekent dat de exacte correlatie met onderliggende datavolumes niet inzichtelijk is?

Antwoord:

Wij willen graag een voorspelbaar prijsmodel. Gebaseerd op prijscomponenten zoals aantal logbronnen of gebruikers. Wij voorzien geen grote nadelen dat er geen inzicht is in de correlatie met exacte datavolumes.

Mocht u van mening zijn dat dit belangrijk is, dan horen wij dit graag van u in de 2e vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

111

Onderwerp:

PvE 2.1 Eis 5, 10 en 11 / p.5 en Leidraad 3.5 / p.6

Vraag:

Heeft WHA de voorkeur voor een centraal SOC platform waarin logdata uit meerdere bronnen (endpoint, netwerk, identity, cloud) wordt gecorreleerd en verrijkt, inclusief door de leverancier

beheerde detectieregels, of voor een meer gedistribueerde aanpak per domein/tool?

Antwoord:

Zie het antwoord op uw eerdere vraag Nr 96 en 103.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Leidraad 3.3 p6 |

Vraag:

Wat is de verwachting richting de opdrachtnemer bij onmiddellijke en acute dreiging, begrijpen wij correct dat er niet ingegrepen kan worden en dat actie door WHA genomen dient te worden?

Antwoord:

Dat is correct. Zie het antwoord op uw vragen 90 en 91.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Leidraad 3.3 p6 |

Vraag:

Is er een mogelijkheid tot het doen van een logindexatie om het volume te kunnen bepalen en daarmee de voorspelbaarheid duidelijker aan te kunnen brengen? (Na tekenen

geheimhoudingsverklaring e.a.)

Antwoord:

Nee, die mogelijkheid is er helaas niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Leidraad 3.5

Vraag:

Staat de WHA open voor een combinatie van tooling+dienstverlening, maar verzorgd/geregisseerd door 1 opdrachtnemer?

Antwoord:

zie het antwoord op uw eerdere vraag Nr 96 en 103 en 111.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Leidraad §5.5 / p.21

Vraag:

"Wij adviseren om zowel een minimale als maximale inschrijfprijs te hanteren, zodat onrealistisch (manipulatieve) lage prijzen de uitkomst van andere inschrijvers niet onevenredig beïnvloeden. Met de huidige gehanteerde beoordelingssystematiek (formulepar 5.5 pag 21) kan een zeer lage

prijs namelijk een disproportioneel effect hebben op de rangschikking. Het toepassen van bandbreedtes draagt bij aan een realistisch, evenwichtig en marktconform beoordelingsresultaat."

Antwoord:

Aanbestedende dienst schrijft in haar leidraad artikel 4.1.3 dat manipulatief inschrijven niet is toegestaan en zal er ook op toezien dat dit niet gebeurt. In de formule is ook opgenomen dat uitgesloten inschrijven niet worden gebruikt voor de formule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Leidraad §5.5 / p.21

Vraag:

Kunt u aangeven of er een maximale inschrijfprijs (plafondprijs) geldt, waarboven een inschrijving terzijde wordt gelegd? Dit om onnodig werk voor WHA en Inschrijver te voorkomen.

Antwoord:

Er is voor gekozen om geen plafondprijs uit te vragen, wij verwachten marktconforme inschrijvingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijsmodel

Vraag:

Kunt u een indicatieve bandbreedte geven van de werkzaamheden, inspanningen en variaties in complexiteit die onder de genoemde prijs voor een extra non#standaard logbron vallen, zodat inschrijvers de financiële impact beter kunnen inschatten?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet goed. We pogen u een antwoord te geven. Mocht dit niet het antwoord op de gestelde vraag zijn zou u dan aub in de 2e vragenronde uw vraag kunnen toelichten?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijsmodel

Vraag:

Maakt u binnen deze aanbesteding onderscheid tussen eenvoudige en complexe non#standaard logbronnen? Zo ja, hoe wordt dit onderscheid gedefinieerd en op welke wijze wordt dit verschil gereflecteerd in de prijsstelling?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 117.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijsmodel

Vraag:

Kunt u toelichten welke werkzaamheden en inspanningen binnen de prijs voor een "extra non#standaard logbron" zijn inbegrepen? Bijvoorbeeld: ontwikkeling of aanpassing van connectors, API#koppelingen, parsing/normalisatie, testen, documentatie en onboarding.

Antwoord:

De prijsbepaling is natuurlijk aan u. U zult vaker logbronnen opnemen binnen uw dienst en daarvoor zult u werkzaamheden dienen te verrichten. Wij kunnen ons goed voorstellen dat u de bovenstaande werkzaamheden daarvoor zou moeten uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijsmodel

Vraag:

In Bijlage 5 – Invulsheet prijsmodel wordt een prijs genoemd voor een "extra non#standaard logbron".

Kunt u verduidelijken wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder een non#standaard logbron?

Antwoord:

Wij zien in de prijsheet niet de term non-standaard logbron. Wel gebruiken wij daar de term bekende en een maatwerk logbron. Wij vermoeden dat het antwoord op vraag 117 u verder helpt. Mocht dit niet zo zijn, verduidelijkt u dan aub uw vraag tijdens de 2e vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr. 121	Onderwerp: Bijlage 12 - Conceptovereenkomst
	Vraag: In Artikel 12 van de conceptovereenkomst staat dat de Opdrachtnemer uitsluitend gebruik mag maken van kunstmatige intelligentie (AI) na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever, inclusief een gedetailleerde beschrijving van de toepassingen en voordelen. In de praktijk bevatten veel security#producten standaard ingebouwde AI#functionaliteiten (zoals machine learning, anomaly detection, correlation engines, heuristische analyse, gedragsanalyse, enz.), waarbij deze AI#componenten niet altijd transparant of afzonderlijk uitschakelbaar zijn voor de leverancier of eindgebruiker. Kunt u aangeven of het gebruik van AI#functionaliteit die standaard is ingebakken in gecertificeerde security#producten van leveranciers (bijvoorbeeld EDR/SIEM/SOAR tooling) óók onder de verplichting om vooraf schriftelijke toestemming te verkrijgen?
	Antwoord: Wij geven akkoord om de standaard functionaliteit die in gecertificeerde security producten van leveranciers zit te gebruiken zonder toestemming vooraf.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 15 apr 2026
	Percelen: P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr. 122	Onderwerp: Geheimhouding - AWBIT 34
	Vraag: Wij vinden het voor beide partijen onwenselijk dat de geheimhoudingsverplichtingen in theorie eeuwig doorlopen na het einde van de overeenkomst. Wij stellen daarom voor dit artikel te vervangen door: "Beëindiging van de Overeenkomst ontslaat partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geschillen en toepasselijk recht. Voor de geheimhoudingsverplichtingen geldt dat deze blijven gelden voor een periode van 5 jaar na het einde van de Overeenkomst."
	Antwoord: Akkoord
	Fase: Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Aansprakelijkheid - AWBIT 26.3

Vraag:

Wij plaatsen de volgende opmerkingen bij dit artikel:

1. Het is gebruikelijk om in dit soort overeenkomsten de aansprakelijkheid geen veelvoud te laten zijn van de contractwaarde en om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten.
2. De aansprakelijkheid is niet beperkt per jaar, maar enkel per gebeurtenis. Dit maakt dat de aansprakelijkheid in theorie onbeperkt is ingeval van meerdere gebeurtenissen. Een onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel beschouwd.

Gelet op bovenstaande, stellen wij voor dit artikel te vervangen door:

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot vergoeding van directe schade en tot een bedrag van ten hoogste twee (2) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Wederpartij is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, waaronder, maar niet beperkt tot, (i) verlies van omzet, winst of verwachte besparingen, (ii) reputatieschade, (iii) verlies van goodwill, (iv) dataverlies."

Antwoord:

Niet akkoord met voorstel. Zie voor het onderdeel indirecte schade het antwoord bij vraag 12. Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid, 26 AWBIT beperkt de aansprakelijkheid in soort, hoogte en duur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Geheimhouding - AWBIT 17.5

Vraag:

Wij onderkennen het belang van geheimhoudingsverplichtingen en begrijpen de ratio achter het verbinden van een boete aan de schending daarvan. Een vaste boete van € 50.000 per overtreding kan echter disproportioneel uitpakken, met name in gevallen waarin de schending geheel onbedoeld gebeurt en/of feitelijk slechts beperkte impact heeft.

Een proportionele boete die rekening houdt met de ernst, opzet en gevolgen van de overtreding sluit beter aan bij de praktijk én bij het in aanbestedingen in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel.

Wij verzoeken om die reden om de volgende aanpassing:

“Indien een Partij de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is de andere Partij gerechtigd een onmiddellijk opeisbare boete op te leggen van maximaal € 50.000,- per overtreding. De Partij die de boete oplegt houdt bij het bepalen van de hoogte van de boete rekening met de ernst van de overtreding, de mate van verwijtbaarheid (waaronder het al dan niet aanwezig zijn van opzet) en de financiële en niet financiële gevolgen van de overtreding.”

Antwoord:

Deze boete is vooral bedoeld als extra aansporing tot het nakomen van de geheimhoudingsverplichting. Omdat het vaak lastig te bepalen valt welke boete in het concrete geval voldoende effectief is om nakoming van de geheimhoudingsverplichting te verzekeren, is gekozen voor een standaardboete van 50.000 euro. Artikel 17.5 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Audit - AWBIT 5.2 en Overeenkomst 13

Vraag:

Audit 5

7 5.2 AWBIT

13 Overeenkomst Wij vinden het van belang dat het auditrecht zodanig wordt ingericht dat het doel ervan – het kunnen vaststellen van correcte nakoming – in balans is met de operationele belasting die een audit met zich meebrengt. Onbeperkte of te ruim geformuleerde auditrechten kunnen leiden tot disproportionele verstoring van de bedrijfsvoering, risico's voor vertrouwelijke

informatie van andere klanten en een onevenredige administratieve last.

Wij stellen om die reden voor om onderstaande voorwaarden te verbinden aan de scope, frequentie en uitvoering van audits, zodat deze proportioneel en gericht kunnen plaatsvinden, zonder afbreuk te doen aan het controlerecht van het Waterschap.

“Het Waterschap is gerechtigd om per contractjaar in beginsel één audit uit te (laten) voeren. Een extra audit kan slechts plaatsvinden indien sprake is van zwaarwegende, concrete omstandigheden die een aanvullende audit rechtvaardigen.

Opdrachtnemer verleent alle redelijkerwijs te verlangen medewerking aan een audit met dien verstande dat:

(i) Het Waterschap het onderwerp van de audit (kwaliteit, milieu, (informatie)veiligheid etc.) en de datum van uitvoer vooraf en tijdig (uiterlijk 14 werkdagen voor datum) zal afstemmen met Opdrachtnemer;

(ii) de reikwijdte van de audit en de medewerking die Opdrachtnemer moet verlenen beperkt is tot wat redelijkerwijs nodig is om te bepalen of Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst heeft voldaan;

(iii) geen toegang hoeft te worden verschaft tot interne prijsmodellen, informatie van andere klanten, niet-publieke rapporten en interne auditrapporten van Opdrachtnemer;

(iv) de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer en de dienstverlening aan andere klanten zo min mogelijk zal worden verstoord;

(v) de auditor geen concurrent van Opdrachtnemer zal zijn; en

(vi) de auditor voorafgaand aan de audit een door Opdrachtnemer goedgekeurde geheimhoudingsverklaring zal tekenen.”

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw aanpassingsvoorstel op dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage 1 - PvE eis 3b P4

Vraag:

Wat is de reden dat er een bedrag van € 100.000 in de referentie gevraagd wordt en waarop is dit bedrag gebaseerd?

Antwoord:

Wij hebben geïnformeerd bij diverse organisaties die gebruik maken van SOC-dienstverlening en daarnaast een marktverkenning gehouden. De referentie is gebaseerd op het gemiddelde van de opgegeven prijzen rekening houdend met de maximale hoogte referentie eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
127**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.5 P7

Vraag:

Aangezien wij bijlage 2 en 5 pas op 29 maart om 18:55 uur ontvangen hebben en de deadline voor vragen op 31 maart voor 12:00 uur, hebben we zeer weinig tijd en verwachten we na de deadline van Nvl 1 nog additionele vragen te hebben. Mogen we additionele vragen over nieuwe onderwerpen in NVI2 stellen?

Antwoord:

Dat is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
128**Onderwerp:**

Bijlage 7 - Concept overeenkomst 15.4

Vraag:

Graag willen we in bijlage 7 de concept overeenkomst een acceptatie van de Service Terms van Opdrachtnemer voor deze dienstverlening opnemen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het opnemen of van toepassing verklaren van de Service Terms van Opdrachtnemer. Artikel 15.4 bepaalt expliciet dat algemene voorwaarden of servicevoorwaarden van Opdrachtnemer niet van toepassing zijn. Dit waarborgt dat uitsluitend de

overeengekomen contractstukken leidend zijn. Van deze contractsystematiek wordt niet afgeweken. Artikel 15.4 blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bijlage 1 - PvE inhoudelijke eisen P4

Vraag:

Welke vulnerability management proces en tool binnen de omgeving van opdrachtgever is actief?

Antwoord:

Tenable Nessus is in gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bijlage 1 - PvE eis 5 P5

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat 24*7 eyes on screen een must is voor een professionele SOC dienst gelet op het feit dat meer dan 50% van de aanvallen buiten kantoor tijden plaats vindt. We adviseren u dit als nog in de eisen op te nemen. Wilt u dit doen?

Antwoord:

Dank voor uw advies, echter wij passen dit niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
131**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE inhoudelijke eisen P4

Vraag:

Is er een cybersecurity verzekering bij opdrachtgever of gewenst?

Antwoord:

Nee, deze is niet gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE inhoudelijke eisen P4

Vraag:

Is er een Incident response retainer beschikbaar of gewenst?

Antwoord:

Wij weten niet helemaal wat u verstaat onder een incident response retainer? Mocht dit gaan om grote incidenten dan vragen wij dit uit bij Gunningscriterium 1.1 op blz. 18 van de aanbestedingsleidraad. We geven daar ook aan dat dit niet in scope is voor de huidige aanbesteding. Het antwoord op vraag 50 zal u mogelijk ook kunnen helpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Bijlage 5 kolom D, G en G50

Vraag:

Zou een korting bij een jaarlijkse facturatie (vooraf) onderdeel kunnen zijn bij deze RfP beantwoording?

Antwoord:

Ja, echter daar dit een aanbesteding is, is het prijsmodel voor iedere inschrijver hetzelfde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.2.1 GC 1.2 P19

Vraag:

Indien u onvoldoende capaciteit heeft om tijdig de onboarding te realiseren verwacht u dan van opdrachtnemer extra assistentie?

Antwoord:

Onze insteek is om dit met eigen medewerkers uit te voeren. Mocht dit niet lukken om wat voor reden dan vragen wij u mogelijk om hulp. Verwachten vinden we te sterk uitgedrukt richting u.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage 1 - PvE eis 12 P5

Vraag:

Opdrachtnemer realiseert standaard een onboarding tussen de 30 en 45 dagen. Heeft opdrachtgever hiervoor voldoende capaciteit.

Antwoord:

Deze vraag is op dit moment lastig door ons te beantwoorden zonder verdere informatie hoe een implementatie bij u verloopt. In de aanbestedingsleidraad bij gunningscriterium 1.2 vragen wij u aan te geven welke werkzaamheden u van het waterschap verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Bijlage 2 Scope gevraagde dienst 2.1 P4

Vraag:

We zien geen back-up in de scope. Is er bewust voor gekozen om dit buiten scope te houden

Antwoord:

De systemen waarop de back-up draait zijn Windows servers, deze zijn opgenomen in de scope. Het back-up pakket hebben we inderdaad niet specifiek genoemd. Wij begrijpen uit uw vraag dat u zou adviseren dit op te nemen in toekomstige uitbreiding van de dienstverlening?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage 2 Scope gevraagde dienst 2.2 P4

Vraag:

Hoeveel verkeer verwacht opdrachtgever via de SPAN poorten aan te leveren?

Antwoord:

Wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de netwerkverkeer volumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad P1 & Bijlage 2 scope 2.1

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over 340 medewerkers. In bijlage 2 "scope" worden aantallen gebruikers, accounts en medewerkers van 450 endpoints en 460 genoemd. Kunt u aangeven wat het juiste aantal medewerkers, AD en Office 365 accounts is waar we hier van uit mogen gaan?

Antwoord:

Gaat u voor het prijsmodel uit van 460 medewerkers en 460 office accounts. Bijlage 2 geeft u de meest realistische weergave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 7 concept overeenkomst, 14.3 P7

Vraag:

Is in afwijking van het Nederland recht zoals genoemd in paragraaf 14.3 ook bijvoorbeeld Engels of lers recht een mogelijkheid?

Antwoord:

Oprachtgever stemt niet in met toepassing van een ander rechtsstelsel dan het Nederlandse recht. Conform artikel 14.3 is op de overeenkomst uitsluitend Nederlands recht van toepassing. Van deze rechtskeuze wordt niet afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Gunningscriterium 1.2 Implementatie / planning op A3

Vraag:

Voor Gunningscriterium 1.2 geldt momenteel een documenteis van maximaal 2 pagina's A4 tekst. Kunt u toestaan dat inschrijvers aanvullend op deze 2 A4 één planning op formaat A3 mogen indienen, uitsluitend ter visuele weergave van de implementatieplanning? Wij menen dat een A3-planning de fasering, mijlpalen, afhankelijkheden en de inzet /verantwoordelijkheden van opdrachtgever en opdrachtnemer overzichtelijker en eenduidiger inzichtelijk maakt, zonder afbreuk te doen aan de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen.

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet in mee en houden het bij het gestelde in de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.6 Beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u nader specificeren uit hoeveel personen de beoordelingscommissie exact bestaat en welke deskundigheden/rollen daarin zijn vertegenwoordigd?

Wij verzoeken u daarbij tevens te verduidelijken of de genoemde functies ieder door één persoon worden ingevuld, hoe eventuele vervanging bij verhindering wordt geborgd en of bij de beoordeling steeds voldoende inhoudelijke, technische en inkoop-/aanbestedingskennis in de commissie is vertegenwoordigd.

Antwoord:

Deze informatie wordt verstrekt in de aanbestedingsleidraad, pagina 21 onderdeel 5.6

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.1.8 Algemene inkoopvoorwaarden / Bijlage 7 Concept overeenkomst artikel 15.4 (14.4)

Vraag:

U wijst alle voorwaarden anders dan die van WHA van de hand. Opdrachtnemer zal voor deze opdracht derdenprogrammatuur ter beschikking stellen. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de

(licentie)voorwaarden van die derden en kan deze ook niet wijzigen. Kunt u bevestigen dat deze (licentie) voorwaarden van toepassing zijn en prevaleren?

Antwoord:

Dit gaat om software die door u wordt ingekocht om de dienst aan te kunnen bieden. Wij begrijpen dat u deze licentievoorwaarden niet kunt wijzigen. Wij zijn akkoord mits dit geen negatieve gevolgen voor ons als waterschap heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel 13

Vraag:

In verband met geheimhoudingsverplichtingen die op Opdrachtnemer rusten (jegens klanten, leveranciers ed), is het doen van audits door de Opdrachtgever zelf niet werkbaar/acceptabel. Bent u bereid de woorden "(laten)" te verwijderen? Daarnaast stelt opdrachtnemer voor nadere afspraken over een dergelijke audit te maken in een volgende fasae, zoals bijvoorbeeld over de scope van de audit, kosten en geheimhouding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 125

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel 11.3

Vraag:

Binnen 24 uur (dus ook tijdens het weekend) is een te korte termijn voor Opdrachtnemer om hier op adequate wijze aan te kunnen voldoen. Bovendien is een dergelijke korte termijn niet noodzakelijk voor Verwerkingsverantwoordelijke om aan haar eigen verplichting ex artikel 12 lid 3 AVG te kunnen voldoen. Bent u bereid om de woorden 'doch binnen 24 uur' te verwijderen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 17

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel 4.2

Vraag:

in artikel 30 van de AWBIT is hier ook een bepaling voor opgenomen, waarbij wel een vergoeding is opgenomen. Opdrachtnemer gaat specifiek voor deze opdracht verplichtingen aan waarbij zij uitgaat van een bepaalde contractstermijn. Kunt u bevestigen dat als Opdrachtgever dit artikel wil handhaven, partijen in een volgende fase afspraken kunnen maken over een beëindigingsvergoeding?

Antwoord:

Artikel 30.6 AWBIT voorziet uitsluitend in een afrekening van reeds verrichte werkzaamheden, redelijk gemaakte kosten en reeds aangegane verplichtingen bij opzegging van een opdracht en niet in een beëindigingsvergoeding. De bepaling sluit een aanvullende schadeloosstelling expliciet uit. Het vooraf toezeggen dat in een latere fase afspraken zullen worden gemaakt over een beëindigingsvergoeding acht de opdrachtgever onwenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel 2.2

Vraag:

Algemene Voorwaarden zijn als vangnet bedoeld, waarbij de inschrijving van Opdrachtnemer specifiek voor deze opdracht is. Wij verzoeken u dan ook de rangorde van artikel 2.2 zodanig aan te passen dat specifiek voor algemeen gaat. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Het waterschap handhaaft de rangorde van artikel 2.2. Er is reeds bepaald dat hogere eisen uit lager gerangschikte documenten prevaleren (tenzij hiervan wordt afgeweken in het hoger gerangschikt document), waarmee het beoogde "specifiek gaat boven algemeen" daarmee voldoende is geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 75.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat reactietijden en functiehersteltijden niet als Fatale termijnen kwalificeren, dan wel dat redelijke uitzonderingen (onderhoudsvensters, afhankelijkheden klant/derden) worden opgenomen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 43

Vraag:

Opdrachtnemer kan hardware en/of software van derde partijen leveren. Opdrachtnemer kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Daarnaast levert opdrachtnemer een standaard dienstverlening waardoor zij niet meer gebruiksrechten kan overdragen dan zij zelf verkrijgt. Leverancier ziet graag de volgende toevoeging: "Opdrachtgever verkrijgt uitsluitend de gebruiksrechten die bij (licentie)voorwaarden van de derde partij van Wederpartij en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar aan derden en niet sublicentieerbaar." Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij zijn hiertoe bereid

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 30.6

Vraag:

Gezien de opdracht en het belang van het systeem voor Opdrachtgever stellen wij voor om aan een opzegging een termijn van minimaal 6, bij voorkeur 12 maanden te verbinden. Dit geeft beide partijen duidelijkheid en tijd om een zorgvuldige exit en een soepele overgang naar een nieuwe leverancier te realiseren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 30.3

Vraag:

Fusies en overnames komen regelmatig voor en doen geen afbreuk aan de gebondenheid van partijen aan de overeenkomst. Door de huidige bepaling zou echter bij een fusie, overname of reorganisatie een recht op ontbinding kunnen ontstaan, ook al blijft de verkrijgende partij gebonden aan de overeenkomst. Bent u bereid te bevestigen dat het recht op ontbinding in dergelijke situaties niet op onredelijke gronden zal worden ingeroepen?

Antwoord:

Het verzoek om te bevestigen dat de ontbindingsbevoegdheid bij fusies, overnames of reorganisaties niet zal worden ingeroepen op onredelijke gronden, wordt niet overgenomen. De bepaling is bedoeld om het waterschap in staat te stellen haar belangen te beschermen indien zich omstandigheden voordoen die de uitvoering van de overeenkomst wezenlijk beïnvloeden, waarbij de concrete omstandigheden van het geval bepalend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

151

Onderwerp:

AWBIT 2023, artikel 30

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch tot gevolg dat Opdrachtnemer geleverde diensten moet terugnemen en reeds betaalde facturen moet terugbetalen, wat in de praktijk niet of nauwelijks uitvoerbaar is. Wij stellen daarom voor de volgende toevoeging op te nemen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden', geldt dit uitsluitend voor toekomstige verplichtingen en niet voor reeds geaccepteerde of betaalde verplichtingen." Kunt u

hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde aanpassen van artikel 30. Bij ontbinding van de overeenkomst ontstaan op grond van artikel 6:271 BW ongedaanmakingsverbintenissen. Dit betekent dat partijen in beginsel gehouden zijn tot ongedaanmaking van reeds verrichte prestaties. Bij ICT#overeenkomsten is volledige ongedaanmaking veelal niet mogelijk. In dat geval biedt artikel 6:272 BW een regeling, op grond waarvan de ontbindende partij een vergoeding verschuldigd kan zijn voor de waarde die de ontvangen prestatie heeft gehad. De bestaande ontbindingsregeling sluit hierbij aan en kan ongewijzigd in stand blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023 artikel 26.4 lid c en d.

Vraag:

Leverancier acht de aansprakelijkheidsregeling in artikel 26.4, leden c en d, niet proportioneel. Wij verzoeken daarom om de volgende aanpassingen: Artikel 26.4(c) en (d) (vrijwaringen, boetes, garanties): beperking tot maximaal de beperking als bedoeld in artikel 26.3. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u een gemotiveerde onderbouwing te geven en een alternatief voorstel te doen dat wél in lijn is met de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 262 en vraag 10. Het waterschap is van oordeel dat het met de beantwoording van de vragen het risico alloceert bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 26.3

Vraag:

Leverancier acht de in artikel 26.3 opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel. Wij verzoeken daarom de aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen – inclusief garanties en vrijwaringen – te beperken tot directe schade tot maximaal één keer de jaarlijkse waarde van de opdracht per jaar, en indirecte schade uit te sluiten. Onder indirecte schade wordt onder meer verstaan: gevolgschade, reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u een gemotiveerde onderbouwing te geven en een alternatieve bepaling voor te stellen die in overeenstemming is met de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 262 en vraag 10 en vraag 12. Het waterschap is van oordeel dat het met de beantwoording van de vragen het risico alloceert bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 26.2

Vraag:

Leverancier acht de in artikel 26.2 opgenomen aansprakelijkheidsregeling voor zaakschade niet proportioneel. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor zaakschade te beperken tot maximaal €1.250.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u om dit gemotiveerd te onderbouwen en een alternatieve regeling te formuleren die in lijn is met de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde aanpassen van artikel 26.2. De aansprakelijkheidsregeling met een maximum per gebeurtenis en een begrenzing van het aantal gebeurtenissen, sluit aan bij de AWBIT#systematiek en het causaliteitsbeginsel. Het komt ook overeen met wat gebruikelijk is op de IT-markt (zie bijv. de ARBIT). Gelet op de aard van mogelijke schade acht Opdrachtgever deze regeling evenwichtig en proportioneel in de zin van de Gids Proportionaliteit. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de regeling te wijzigen of een

alternatieve aansprakelijkheidsbeperking te formuleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 17.5

Vraag:

In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000 per overtreding opgenomen. Wij vinden dit bedrag buitenproportioneel gezien de aard en omvang van de opdracht. Een lager bedrag biedt nog steeds een voldoende prikkel tot naleving. Wij stellen daarom voor artikel 17.5 te herformuleren als: "Indien een partij nalaat redelijke maatregelen te treffen ter waarborging van de geheimhouding en/of de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000 per overtreding." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u €50.000 per overtreding proportioneel acht?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde wijzigen van artikel 17.5. De hoogte van de boete is gebaseerd op het grote belang dat Opdrachtgever hecht aan naleving van de geheimhoudingsverplichting. Schending daarvan kan leiden tot aanzienlijke risico's en schade. In lijn met de Gids Proportionaliteit acht Opdrachtgever de boete proportioneel in verhouding tot het belang dat hiermee wordt beschermd en ziet zij geen aanleiding het boetebedrag aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

156	<p>Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 12.7</p> <p>Vraag: De onderhoudsverplichting van opdrachtnemer is afhankelijk van de afspraken in de overeenkomst. Wij verzoeken daarom artikel 12.7 te laten vervallen. Indien dat niet mogelijk is, stellen wij voor het artikel als volgt te wijzigen: "Tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of gewijzigd na Acceptatie, verplicht Wederpartij zich ertoe dat hij de Prestatie gedurende een nader in de overeenkomst overeen te komen periode na Acceptatie kan onderhouden." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten?</p> <p>Antwoord: Akkoord met voorstel aanpassing</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 15 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
Ref.nr. 157	<p>Onderwerp: Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 12.3</p> <p>Vraag: Herstel van gebreken zou volgens Inschrijver plaats moeten vinden conform de (beheer) overeenkomst. Dit sluit beter aan bij de uitgevraagde diensten. In dat licht stelt Inschrijver voor deze bepaling te laten vervallen, waarbij het bepaalde in de overeenkomst leidend is voor herstel van gebreken. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten?</p> <p>Antwoord: Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van artikel 12.3 van de AWBIT. Deze bepaling regelt een specifieke herstelverplichting voor gebreken gedurende een beperkte periode na Acceptatie en heeft als doel Opdrachtgever een duidelijke en effectieve waarborg te bieden voor de kwaliteit van het opgeleverde werk. Dit laat onverlet dat binnen de overeenkomst en eventuele beheerafspraken nadere invulling kan worden gegeven aan de wijze waarop herstel plaatsvindt. Artikel 12.3 vormt daarmee een aanvullende en niet conflicterende regeling en blijft onverkort van toepassing.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p>

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 11.2

Vraag:

Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Artikel 11.2 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Acceptatie vindt plaats op basis van vooraf door Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen acceptatieprocedure en -criteria, om objectief vast te stellen of de Prestatie voldoet aan de eisen in het Bestek. Opdrachtgever meldt binnen 30 dagen na afronding van de acceptatietest schriftelijk of de Prestatie wordt aanvaard. Bij weigering motiveert Opdrachtgever schriftelijk welke punten niet voldoen. Opdrachtnemer herstelt de Prestatie binnen redelijke termijn, waarna een hernieuwde test plaatsvindt. Indien Opdrachtgever de Prestatie operationeel in gebruik neemt zonder schriftelijke acceptatie, geldt de Prestatie als geaccepteerd. Acceptatie kan niet worden geweigerd wegens kleine gebreken die ingebruikname niet belemmeren; Opdrachtnemer blijft verplicht deze alsnog te herstellen." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde vervangen van artikel 11.2. Artikel 11.2 van de AWBIT bevat een duidelijke regeling voor acceptatie na oplevering, waarbij Opdrachtgever bepaalt of de prestatie voldoet aan de overeengekomen eisen. Het voorgestelde alternatief introduceert een uitgebreider acceptatieregime dat de beoordelingsruimte van Opdrachtgever beperkt en elementen bevat, zoals automatische acceptatie door ingebruikname en acceptatie ondanks gebreken, die niet aansluiten bij de gekozen contractsystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 8.5 t/m 8.7

Vraag:

Kunt u ten aanzien van het bepaalde in de artikelen 8.5 t/m 8.7 instemmen met het toevoegen van

het volgende artikel over IE-inbreuk: "Indien een derde een vordering instelt wegens inbreuk op IE-rechten van Opdrachtgever door gebruik of bezit van (onderdelen van) de Programmatuur conform de Overeenkomst, zal Wederpartij onverwijld en op eigen kosten: (a) het gebruiksrecht voor Opdrachtgever veiligstellen; of (b) de Programmatuur aanpassen of vervangen (zonder verlies van overeengekomen functionaliteit). Indien dit binnen redelijke termijn en voorwaarden niet mogelijk is, kan Wederpartij de Overeenkomst en bijbehorende licenties beëindigen en de door Opdrachtgever betaalde vergoedingen restitueren. Deze bepaling vormt het enige rechtsmiddel van Opdrachtgever bij een dergelijke IE-claim." Indien u hiermee niet instemt, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Het waterschap is niet bereid in te stemmen met het voorgestelde aanvullende artikel. Het voorstel beperkt de bestaande vrijwaringsregel uit de AWBIT en maakt daarmee herstel, vervanging of beëindiging met restitutie het enige rechtsmiddel van het waterschap. Hierdoor zou het waterschap bij een aanspraak wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten mogelijk alsnog worden geconfronteerd met schade en kosten die het niet kan beheersen. Dit acht het waterschap onwenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Bijlage 10, AWBIT 2023, artikel 1.9

Vraag:

Om de oorzaak van een Gebrek te kunnen vaststellen en dit adequaat te kunnen verhelpen, is het noodzakelijk dat het Gebrek reproduceerbaar is. Bent u daarom bereid aan de definitie in artikel 1.9 de voorwaarde toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn?

Antwoord:

Niet akkoord. Het stellen van een vereiste van reproduceerbaarheid zou de definitie in artikel 1.9 beperken en kan ertoe leiden dat bepaalde storingen of mankementen die de geschiktheid van de Prestatie aantasten, maar zich niet eenvoudig laten reproduceren, buiten de reikwijdte van de herstelverplichtingen vallen. Opdrachtgever acht dit onwenselijk en ziet daarom geen aanleiding de definitie van Gebrek aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Bijlage 12 Model verwerkersovereenkomst, artikel 6.6

Vraag:

In het geval dat artikel 6.6. wel van toepassing is. Een DPIA is de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke en niet van de verwerker. Wij zullen meewerken in het aanleveren van informatie die de klant nodig heeft voor de DPIA, maar de uitvoering blijft bij de klant. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage 12 Model verwerkersovereenkomst, artikel 6.6

Vraag:

Artikel 6.6 is optioneel. Inschrijver verwerkt geen gegevens buiten de EER. Kunt u bevestigen dat het artikel in dit geval niet van toepassing is?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Bijlage 12 Model verwerkersovereenkomst, artikel 6.4

Vraag:

"Verwerkingsverantwoordelijke heeft het recht bij verwerker een audit te laten uitvoeren indien hij het vermoeden heeft dat verwerker in ernstige mate tekortschiet in de bescherming van de persoonsgegevens." Inschrijver wil u verzoeken uitsluitend een audit uit te laten voeren wanneer Inschrijver geen bewijs van certificering/externe (onafhankelijke) audit kunnen overleggen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een certificering biedt an sich geen garantie dat zich nooit ernstige tekortkomingen zullen voordoen. Daarom blijft deze bepaling zoals hij is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Bijlage 5, Prijsinvoerschijf

Vraag:

Inschrijver dient een vaste prijs per logbron op te geven. Echter, de verstrekte informatie/aantallen geeft niet aan wat de hoeveelheid data is die de logbron verbruikt. Logdata per logbron kan variëren van megabytes tot petabytes, wat een aanzienlijk verschil maakt in de kosten van de logbron. Wij begrijpen dat WHA een voorspelbaar prijsmodel wenst. Zonder de juiste informatie lopen Inschrijvers echter een groot risico voor een prijsopgave die niet overeenkomt met de werkelijke situatie bij WHA. Kunt u aanvullende informatie verstrekken zodat Inschrijvers tot een passende aanbieding kunnen komen?

Antwoord:

Nee, wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de logvolumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
165**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 3.3 Aanleiding en visie

Vraag:

U geeft aan dat een prijsmodel gebaseerd op volumes voor log data of netwerkverkeer onvoldoende voorspelbaar is. Om vooraf een betrouwbare inschatting per logbron te kunnen maken voor onze inschrijving, willen wij u verzoeken dat de aanbieder mag bepalen welke logs per logbron naar de centrale oplossing worden doorgestuurd (gericht op security#relevante events). Uiteraard maken we dit inzichtelijk voor WHA en zijn eventuele wijzigingen in goed overleg mogelijk. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, wij maken graag gebruik van uw kennis daarin, sterker nog wij verwachten dat. Wij begrijpen dat een logbron meerdere logs kan hebben en dat deze logs niet allemaal nodig zijn voor SOC-dienstverlening. Alleen de logs die nodig zijn dienen door u opgenomen te worden in de dienst. Wij willen wel graag alle componenten genoemd in bijlage 2 opgenomen hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
166**Onderwerp:**

verhouding PA/OT-optie en gunningscriterium 1.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Gunningscriterium 1.3 uitsluitend ziet op de meerwaarde van mogelijke toekomstige inzet van de optionele PA/OT-dienstverlening, en niet op de initiële scope van de

opdracht?

Indien dit juist is, verzoeken wij u toe te lichten hoe een proportionele weging van dit criterium is geborgd, nu PA/OT geen onderdeel uitmaakt van de initiële scope.

Antwoord:

Dit criterium wijzigt de initiële scope niet. De leidraad bepaalt immers dat aanvullende SOC dienstverlening voor monitoring van procesautomatisering (PA/OT) slechts als optie kan worden afgenomen en geen onderdeel uitmaakt van de initiële scope, en uitsluitend na schriftelijke opdracht door het Waterschap en schriftelijke acceptatie door opdrachtnemer.

Ten aanzien van proportionaliteit geldt dat de weging van GC 1.3 vooraf transparant is vastgesteld in de gunningssystematiek (GC 1.3: 20 punten binnen het kwaliteitsdeel). De beoordeling onder GC 1.3 betreft daarmee uitsluitend de kwaliteit/geschiktheid van de oplossing voor een mogelijke toekomstige inzet van de optie, zonder dat daarmee een verplichting ontstaat dat PA/OT reeds binnen de initiële dienstverlening moet worden geleverd.

Deze aanbesteding gaat over een SOC-dienstverlening die inclusief verleningen loopt tot 2034 en dat deze uitbreiding eventueel wordt toegevoegd in de loop van deze overeenkomst en om deze reden ziet het Waterschap meerwaarde in partij die ofwel ervaring of wel ideeën/oplossingen heeft voor procesautomatisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

167

Onderwerp:

randvoorwaarden en afhankelijkheden implementatie

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.1

Ten behoeve van Gunningscriterium 1.2 verzoeken wij u te verduidelijken van welke randvoorwaarden en afhankelijkheden inschrijvers bij het opstellen van het implementatieplan mogen uitgaan.

Kunt u daarbij in het bijzonder aangeven welke inzet, capaciteit, besluitvorming, toegangen, medewerking en responstijden vanuit WHA gedurende de implementatiefase beschikbaar zullen zijn, zodat voor inschrijvers duidelijk is welke aannames redelijkerwijs aan de planning ten grondslag mogen worden gelegd.

Antwoord:

Wij vragen van u een implementatieplan en geven aan dat u in dat plan kunt aangeven welke werkzaamheden van het waterschap worden verwacht om de deadline te halen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

168

Onderwerp:

doelstelling en acceptatiecriteria transitie, implementatie en uitvoering

Vraag:

Uit de stukken volgt dat WHA eind 2026 operationeel wil zijn en de implementatie afgerond moet zijn, maar voor ons is niet volledig duidelijk welke concrete acceptatiecriteria en beoogde resultaten daarbij gelden.

Kunt u verduidelijken wanneer WHA tevreden is over:

de transitie / implementatie; en

de dienstverlening tijdens uitvoering?

Wij verzoeken u dit te concretiseren aan de hand van beoogde resultaten, acceptatiecriteria en eventuele KPI's.

Antwoord:

Het doel is dat de opgegeven apparatuur / software / dienst gespecificeerd in bijlage 2 incl. netwerkmonitoring eind 2026 is opgenomen binnen uw dienstverlening en uw dienst aantoonbaar werkt. Daarnaast is het belangrijk dat alle benodigde contractuele zaken zijn afgerond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

169

Onderwerp:

afbakening on-boarding en implementatieplan

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke inhoudelijke onderdelen WHA verwacht terug te zien onder "on-boarding" en welke onderdelen in het "implementatieplan" moeten worden opgenomen?

Op basis van de huidige tekst is voor ons niet volledig duidelijk waar de afbakening tussen beide begrippen ligt en welk concreet eindresultaat uiterlijk 31 december 2026 gerealiseerd moet zijn.

Antwoord:

Onder de term on-boarding verstaan wij dat u onze apparatuur / dienst / software gespecificeerd in bijlage 2 incl. netwerkmonitoring opneemt in uw SOC-dienstverlening. Dat zal een gezamenlijke uitvoering worden. De activiteiten die moeten worden uitgevoerd (onderdelen) zien wij graag op een planmatige manier gerealiseerd worden en daarom vragen wij u een implementatieplan op te stellen. Het resultaat moet zijn dat wij eind 2026 opgenomen zijn binnen uw dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
170

Onderwerp:

medewerking huidige leverancier bij transitie

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.5 en 5.2.1 en Programma van Eisen, eis 12

Kunt u verduidelijken in hoeverre de huidige leverancier gehouden is mee te werken aan de transitie naar een nieuwe opdrachtnemer?

Wij verzoeken u daarbij aan te geven of met de huidige leverancier afspraken zijn gemaakt over exit-ondersteuning, overdracht van documentatie, configuraties, use cases, logbronnen, rapportages en overige voor een zorgvuldige implementatie benodigde informatie.

Antwoord:

Wij hebben geen huidige leverancier voor SOC-dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
171

Onderwerp:
kwalificatie eis ISO27001 of vergelijkbaar

Vraag:
Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 7 en Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5

In het Programma van Eisen is opgenomen dat leverancier voor de dienstverlening dient te beschikken over een ISO27001-certificering of vergelijkbaar. Deze eis is evenwel niet opgenomen onder de geschiktheidseisen in paragraaf 4.5 van de Aanbestedingsleidraad.

Kunt u verduidelijken hoe deze eis juridisch moet worden gekwalificeerd: als geschiktheidseis, als minimumeis aan de inschrijving, dan wel als uitvoeringseis ten aanzien van de dienstverlening?

Wij verzoeken u daarbij tevens aan te geven op welk moment aan deze eis moet zijn voldaan en op welke wijze inschrijvers moeten aantonen dat zij aan deze eis voldoen.

Antwoord:
Deze eis is geen geschiktheidseis, u kunt inschrijven zonder certificering, echter op het moment dat het contract uitgevoerd gaat worden dient u te voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
172

Onderwerp:
mogen twee referenties gezamenlijk aan kerncompetenties voldoen?

Vraag:
Programma van Eisen, kerncompetenties 3a en 3b en Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5.4

Ten aanzien van de kerncompetenties begrijpen wij dat deze met 1 of maximaal 2 referenties moeten worden aangetoond. Kunt u verduidelijken of twee referenties gezamenlijk mogen worden gebruikt om aan kerncompetentie 3a te voldoen, in die zin dat de vereiste minimale ervaring van 3 jaar uit de gezamenlijke looptijd of uitvoering van die referenties mag blijken?

Kunt u daarnaast verduidelijken of de eis dat de minimale contractwaarde bij een bestaande klant minimaal € 100.000 op jaarbasis bedraagt, per afzonderlijke referentie / klant moet worden aangetoond of dat ook deze eis met maximaal 2 referenties gezamenlijk mag worden onderbouwd?

Antwoord:
Ervaring mag worden aangetoond met b.v. 2 referenties. U heeft b.v. een klant voor 2 jaar gevolgd

door een klant met een contract voor 1 jaar. Het woord gevolgd is hierin belangrijk.

De minimale contractwaarde van 100.000 dient aangetoond te worden met 1 referentie. Het is hierbij dus niet mogelijk om referenties bij elkaar op te tellen om tot de contractwaarde te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
173

Onderwerp:

referentieperiode kerncompetentie 3 jaar ervaring

Vraag:

Ten aanzien van kerncompetentie 3a begrijpen wij dat inschrijver minimaal 3 jaar ervaring moet hebben met SOC-dienstverlening bij een organisatie van vergelijkbare omvang als WHA. Tegelijkertijd volgt uit de referentie-eis dat de referentie(s) betrekking moeten hebben op de periode van 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijvingen. Kunt u verduidelijken hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden?

Wij verzoeken u in het bijzonder te bevestigen:

- of de referentieopdracht zelf een looptijd van minimaal 3 jaar moet hebben,
- of het voldoende is dat de inschrijver in totaal minimaal 3 jaar relevante ervaring heeft,
- of de referentie op de uiterste inschrijfdatum nog lopend moet zijn,
- en of ook een afgeronde referentie die geheel of gedeeltelijk in de afgelopen 3 jaar is uitgevoerd, geldig is.

Antwoord:

1. of de referentieopdracht zelf een looptijd van minimaal 3 jaar moet hebben? Antwoord: Wij vragen 3 jaar ervaring. U kunt dit ook aantonen door een opdracht van 2 jaar gevolgd door een opdracht van 1 jaar aan te leveren. Het woord gevolgd is hierin wel belangrijk.

2. of het voldoende is dat de inschrijver in totaal minimaal 3 jaar relevante ervaring heeft. Antwoord: Ja, 3 jaar is het minimum.

3. of de referentie op de uiterste inschrijfdatum nog lopend moet zijn? Antwoord: Nee, dat hoeft niet.

4. of een afgeronde referentie die geheel of gedeeltelijk in de afgelopen 3 jaar is uitgevoerd, geldig is? Antwoord: Ja, die geldig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

174

Onderwerp:

beoordeling van "verrast ons positief" bij meerdere vergelijkbare inschrijvingen

Vraag:

In paragraaf 5.3 is voor score 10 opgenomen dat een antwoord "veel meerwaarde biedt" en "ons positief verrast".

Kunt u verduidelijken hoe dit criterium wordt toegepast indien meerdere inschrijvers een vergelijkbare, vernieuwende of onderscheidende oplossing aanbieden?

Meer in het bijzonder verzoeken wij u te bevestigen dat het element "verrast ons positief" niet afhankelijk is van de volgorde waarin inschrijvingen worden gelezen of van een subjectieve eerste indruk, maar uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van objectief toetsbare meerwaarde ten opzichte van de uitgevraagde behoefte.

Antwoord:

Wij beoordelen alle Inschrijvingen eerst individueel en dan in consensus waarbij wij de Inschrijving op eigen titel objectief beoordelen en wij onder verrassend positief verstaan, iets wat veel meerwaarde biedt wat wij niet hadden kunnen voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

175

Onderwerp:

betekenis van "verrast ons positief"

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de formulering "verrast ons positief" in paragraaf 5.3 geen zelfstandige subjectieve beoordelingsmaatstaf vormt, maar slechts ziet op objectief vast te stellen meerwaarde ten opzichte van de uitgevraagde behoefte?

Indien dat het geval is, verzoeken wij u dit nader te concretiseren.

Antwoord:

De zinsnede "verrast ons positief" in paragraaf 5.3 vormt geen zelfstandige (losstaande) beoordelingsmaatstaf. Deze zinsnede is uitsluitend opgenomen als onderdeel van de toelichting bij de score 10 ("Uitstekend") binnen de vooraf gepubliceerde scoretabel voor de kwalitatieve gunningscriteria.

Daarmee duidt "verrast ons positief" uitsluitend op het geval dat een inschrijving binnen het betreffende gunningscriterium aantoonbaar "veel meerwaarde" biedt boven de uitgevraagde behoefte, waarbij die meerwaarde uit het antwoord zelf moet blijken en SMART is uitgewerkt (waaronder: meetbaar en verifieerbaar, realistisch en tijdsgebonden)

Concreet betekent dit dat een inschrijving alleen dan aan dit onderdeel van de score-omschrijving kan bijdragen indien de inschrijver projectspecifiek en volledig SMART beschrijft welke aanvullende maatregelen/werkwijzen worden aangeboden en op welke wijze objectief kan worden vastgesteld dat deze maatregelen/werkwijzen daadwerkelijk extra waarde opleveren. De beoordeling vindt plaats conform de in de leidraad beschreven beoordelingswijze (objectief, transparant en non-discriminatoir; kwaliteitsbeoordeling los van prijs)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

176

Onderwerp:

objectivering onderscheid score 8 en score 10

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Beoordeling kwalitatieve gunningscriteria

In paragraaf 5.3 wordt voor score 8 onder meer gesproken van een beantwoording die projectspecifiek, inhoudelijk relevant en overtuigend is, terwijl voor score 10 wordt gesproken van een beantwoording die zeer projectspecifiek, inhoudelijk zeer relevant en uitstekend overtuigend is.

Kunt u nader verduidelijken wat onder deze onderscheiden gradaties moet worden verstaan en op basis van welke concrete, objectief toetsbare kenmerken een beantwoording in aanmerking komt voor score 10 in plaats van score 8?

Wij verzoeken u daarbij aan te geven welke elementen voor deze kwalificaties bepalend zijn, zodat voor inschrijvers vooraf voldoende transparant is wanneer een beantwoording als projectspecifiek respectievelijk zeer projectspecifiek, inhoudelijk relevant respectievelijk inhoudelijk zeer relevant en overtuigend respectievelijk uitstekend overtuigend wordt beoordeeld.

Antwoord:

De in paragraaf 5.3 opgenomen kwalificaties ("projectspecifiek/ zeer projectspecifiek", "inhoudelijk relevant / inhoudelijk zeer relevant" en "overtuigend/ uitstekend overtuigend") zijn geen zelfstandige beoordelingsmaatstaven, maar duiden het graduele verschil binnen de vooraf

gepubliceerde scoretabel tussen score 8 (Goed) en score 10 (Uitstekend).

Een beantwoording komt in aanmerking voor score 10 i.p.v. score 8 indien (i) alle gevraagde aspecten volledig zijn beantwoord, (ii) de uitwerking volledig SMART is (waaronder meetbaar /verifieerbaar en tijdsgebonden) en (iii) uit het antwoord aantoonbaar "veel meerwaarde" blijkt ten opzichte van de uitgevraagde behoefte (bij score 8: "enige meerwaarde").

"Zeer projectspecifiek / inhoudelijk zeer relevant/ uitstekend overtuigend" betekent in dit kader dat de inschrijver de gevraagde onderdelen concreter, consistentere en verifieerbaar uitwerkt, zodanig dat de invulling voor deze opdracht overtuigend is en de genoemde meerwaarde objectief toetsbaar uit het antwoord volgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

177

Onderwerp:

onderscheid tussen "overtuigt" en "overtuigt uitstekend"

Vraag:

Kunt u objectiveren wanneer een beantwoording volgens u "overtuigt" en wanneer sprake is van "uitstekend overtuigend" als bedoeld in paragraaf 5.3?

Wij verzoeken u dit onderscheid te concretiseren aan de hand van beoordelingsaspecten of voorbeelden, zodat het verschil tussen score 8 en score 10 vooraf voldoende transparant is.

Antwoord:

In paragraaf 5.3 is "overtuigt" (score 8) en "uitstekend overtuigend" (score 10) onderdeel van de vooraf gepubliceerde score-omschrijving en geen zelfstandige beoordelingsmaatstaf. "Overtuigt" ziet op een beantwoording die volledig aan de vraag voldoet, projectspecifiek, volledig SMART en inhoudelijk relevant is en daarmee aannemelijk maakt dat de inschrijver op passende wijze invulling geeft aan de werkzaamheden/dienstverlening en enige meerwaarde biedt. "Uitstekend overtuigend" ziet op een beantwoording die eveneens volledig en volledig SMART is, maar zeer projectspecifiek en inhoudelijk zeer relevant is uitgewerkt en bovendien veel meerwaarde biedt (in de scoretabel omschreven als "biedt veel meerwaarde, verrast ons positief").

Het onderscheid tussen score 8 en score 10 wordt in dit kader objectief toetsbaar door: (i) de mate waarin de beantwoording SMART-verifieerbaar is (waaronder "meetbaar: wij kunnen uw antwoord verifiëren" en "tijdsgebonden"), en (ii) de mate waarin de aangeboden meerwaarde concreet, eenduidig en verifieerbaar uit het antwoord zelf blijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

178

Onderwerp:

onderscheid tussen "inhoudelijk relevant" en "inhoudelijk zeer relevant"

Vraag:

In paragraaf 5.3 wordt onderscheid gemaakt tussen "projectspecifiek" en "zeer projectspecifiek" enerzijds, en tussen "inhoudelijk relevant" en "inhoudelijk zeer relevant" anderzijds.

Kunt u nader verduidelijken hoe deze gradaties van elkaar verschillen en op basis van welke concrete, objectief toetsbare kenmerken een beantwoording in de categorie score 10 valt in plaats van score 8?

Antwoord:

In paragraaf 5.3 is het onderscheid tussen "projectspecifiek" (score 8) en "zeer projectspecifiek" (score 10), evenals tussen "inhoudelijk relevant" (score 8) en "inhoudelijk zeer relevant" (score 10), vastgelegd in de vooraf gepubliceerde scoretabel.

Score 8 (Goed) betreft een beantwoording die volledig aan de vraag voldoet, projectspecifiek, volledig SMART en inhoudelijk relevant is, overtuigt en enige meerwaarde biedt.

Score 10 (Uitstekend) betreft een beantwoording die volledig aan de vraag voldoet, zeer projectspecifiek, volledig SMART en inhoudelijk zeer relevant is, uitstekend overtuigt en veel meerwaarde biedt ("verrast ons positief").

De gradaties worden daarmee objectief toetsbaar binnen het kader van paragraaf 5.3 door (i) de mate waarin de beantwoording SMART is uitgewerkt (waaronder: specifiek/eenduidig, meetbaar /verifieerbaar, realistisch en tijdsgebonden) en (ii) de mate waarin uit het antwoord zelf meerwaarde blijkt (enige meerwaarde bij score 8 versus veel meerwaarde bij score 10). Vooraf geldt dus: een beantwoording valt in score 10 i.p.v. score 8 indien zij – naast volledige beantwoording en volledige SMART-uitwerking – aantoonbaar (SMART: verifieerbaar) meer en betere projectspecifieke invulling geeft én veel meerwaarde oplevert ten opzichte van de uitgevraagde behoefte, zoals bedoeld in de scoretabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

179

Onderwerp:

onderscheid tussen "projectspecifiek" en "zeer projectspecifiek"

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Beoordeling kwalitatieve gunningscriteria
In paragraaf 5.3 wordt voor score 8 gesproken van een antwoord dat "projectspecifiek" is en voor score 10 van een antwoord dat "zeer projectspecifiek" is.
Kunt u nader verduidelijken wat onder dit onderscheid moet worden verstaan en op basis van welke concrete, objectief toetsbare kenmerken een antwoord als "zeer projectspecifiek" in plaats van uitsluitend "projectspecifiek" wordt aangemerkt?
Wij verzoeken u daarbij aan te geven welke elementen daarbij bepalend zijn, zodat voor inschrijvers vooraf duidelijk is wanneer een beantwoording leidt tot score 8 respectievelijk score 10.

Antwoord:

Zie antwoord 178

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
180

Onderwerp:

ijkpunt voor meting van meerwaarde

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Beoordeling kwalitatieve gunningscriteria
Kunt u nader verduidelijken aan de hand van welk objectief ijkpunt de in paragraaf 5.3 genoemde "meerwaarde" wordt vastgesteld?
Meer in het bijzonder verzoeken wij u aan te geven ten opzichte van welke ondergrens of referentie een inschrijving "geen meerwaarde", "enige meerwaarde" dan wel "veel meerwaarde" biedt.
Kunt u daarbij tevens bevestigen dat deze meerwaarde uitsluitend wordt beoordeeld ten opzichte van de uitgevraagde minimumeisen, minimumvereisten en opdrachtbehoefte, zodat voor inschrijvers vooraf duidelijk is op basis van welke concrete elementen een score 6, 8 of 10 kan worden behaald?

Antwoord:

De in paragraaf 5.3 genoemde "meerwaarde" wordt vastgesteld aan de hand van het in de leidraad opgenomen beoordelingskader en het vereiste dat antwoorden SMART moeten zijn "om meerwaarde te kunnen beoordelen" (waaronder met name: meetbaar/verifieerbaar en tijdsgebonden.
Het objectieve ijkpunt/referentiekader voor "meerwaarde" is daarmee: hetgeen in het betreffende kwalitatieve gunningscriterium is uitgevraagd (vraag + opgesomde aandachtspunten), inclusief de daarbij vermelde minimumvereisten en de omschreven opdrachtbehoefte.
Binnen dit kader geldt de scoretabel als referentie voor de ondergrens:

- Score 6 (Voldoende): antwoord voldoet aan de vraag; er wordt geen meerwaarde geboden.
 - Score 8 (Goed): antwoord voldoet volledig; biedt enige meerwaarde.
 - Score 10 (Uitstekend): antwoord voldoet volledig; biedt veel meerwaarde ("verrast ons positief").
- Het Waterschap bevestigt dat de (mate van) meerwaarde wordt beoordeeld ten opzichte van de uitgevraagde minimumeisen (uitsluitend karakter), minimumvereisten en opdrachtbehoefte / uitgevraagde aspecten per gunningscriterium, en niet als vergelijking tussen inschrijvingen onderling. De kwaliteitsbeoordeling vindt bovendien plaats los van de prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Vraag over afbakening tussen minimumeisen en meerwaarde

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1, 5.2.1 en 5.3

Kunt u verduidelijken hoe in de beoordeling onderscheid wordt gemaakt tussen het voldoen aan de minimumvereisten van een gunningscriterium en het aanbieden van meerwaarde?

Antwoord:

Zie leidraad en antwoord vraag 180

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Vraag over rol van de inkoopadviseur bij consensus

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3

Kunt u verduidelijken welke rol de inkoopadviseur vervult tijdens de consensusbespreking?

Wij verzoeken u te bevestigen dat de inkoopadviseur uitsluitend procesmatig begeleidt en geen inhoudelijke invloed uitoefent op de kwalitatieve beoordeling, tenzij deze tevens formeel lid is van het beoordelingsteam.

Antwoord:

Wij bevestigen dat de inkoopadviseur uitsluitend procesmatig begeleidt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Vraag over consensusbeoordeling en borging objectiviteit

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 en 5.6

Kunt u nader toelichten hoe de consensusbeoordeling plaatsvindt nadat de individuele beoordelaars hun score hebben gegeven?

Wij verzoeken u daarbij aan te geven of de individuele scores vooraf schriftelijk worden vastgelegd, hoe verschillen in beoordeling worden gewogen en op welke wijze wordt geborgd dat de definitieve consensusscore objectief en controleerbaar tot stand komt.

Antwoord:

De beoordelaars zoals genoemd in de leidraad ontvangen de kwalitatieve stukken en beoordelen deze individueel. Deze scores worden vastgelegd en daarna volgt een overleg waarbij de inkoopadviseur het proces om te komen tot consensus begeleidt en de score objectief tot stand komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

	<p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
<p>Ref.nr. 184</p>	<p>Onderwerp: Vraag over beoordeling van "overtuigingskracht"</p> <p>Vraag: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Kunt u verduidelijken hoe het element "uw antwoord overtuigt" wordt beoordeeld? Wij verzoeken u te bevestigen dat overtuigingskracht uitsluitend wordt gebaseerd op objectief herleidbare inhoudelijke aspecten van de inschrijving, en niet op stijl, schrijfflair of subjectieve formuleringen.</p> <p>Antwoord: Het element "uw antwoord overtuigt" (score 8) en "uw antwoord overtuigt uitstekend" (score 10) wordt beoordeeld binnen het in paragraaf 5.3 vastgestelde beoordelingskader, waarbij de beantwoording SMART dient te zijn om (meer)waarde te kunnen beoordelen (o.a. specifiek /eenduidig, meetbaar/verifieerbaar, realistisch en tijdsgebonden). Het Waterschap bevestigt dat overtuigingskracht uitsluitend wordt gebaseerd op objectief herleidbare inhoudelijke aspecten van de inschrijving, te weten: de mate waarin alle gevraagde aspecten per gunningscriterium zijn beantwoord, de mate van SMART-uitwerking (incl. verifieerbaarheid) en de aantoonbare (meer)waarde binnen het kader van de uitvraag. De beoordeling is daarmee niet gebaseerd op stijl, schrijfflair of subjectieve formuleringen als zodanig, maar op de inhoudelijke onderbouwing en toetsbaarheid van wat wordt aangeboden. De score wordt vastgesteld volgens de in paragraaf 5.3 beschreven werkwijze (individuele beoordeling en vaststelling op basis van consensus).</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 15 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
<p>Ref.nr. 185</p>	<p>Onderwerp: Vraag over onderscheid tussen de scores 6, 8 en 10</p> <p>Vraag: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Kunt u nader toelichten welk inhoudelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de beoordelingen "voldoende", "goed" en "uitstekend"? Wij verzoeken u aan te geven wanneer sprake is van "enige meerwaarde" respectievelijk "veel meerwaarde" en op basis van welke objectief toetsbare elementen dit wordt vastgesteld.</p> <p>Antwoord: Zie antwoord vraag 180 en de aanbestedingsleidraad</p>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
186**Onderwerp:**

Vraag over operationalisering van SMART

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3

Kunt u per kwalitatief gunningscriterium verduidelijken hoe het SMART-beoordelingskader wordt toegepast?

Wij verzoeken u met name aan te geven welke onderdelen volgens u meetbaar en verifieerbaar moeten zijn uitgewerkt en welke mate van concreetheid nodig is om hoger dan "voldoende" te kunnen scoren.

Antwoord:

Voor alle criteria geldt dat "meetbaar/verifieerbaar" en de benodigde concreetheid worden beoordeeld aan de hand van (i) de in de leidraad per criterium opgesomde gevraagde onderdelen + minimumvereisten en (ii) het SMART-kader uit paragraaf 5.3. Hoger dan "voldoende" vergt vervolgens – conform de scoretabel – een beantwoording die (volledig) SMART is én (meer) projectspecifiek/relevant/ overtuigend is, met aantoonbaar enige of veel meerwaarde binnen de uitgevraagde opdrachtbehoefte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
187**Onderwerp:**

Vraag over concretisering van het begrip "projectspecifiek"

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3

Kunt u nader specificeren wat u in deze aanbesteding onder "projectspecifiek" verstaat bij de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria?

Wij verzoeken u toe te lichten op welke concrete aspecten van de opdracht, organisatie, ICT-omgeving en implementatieaanpak inschrijvers moeten aansluiten om als projectspecifiek te worden beoordeeld.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 179

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Wat is op dit moment de exacte log-inname (MB per dag) voor de verschillende onderdelen (regel 9 t/m 32 in het prijsmodel)? Op basis hiervan kunnen inschrijvers een juiste prijsberekening maken.

Antwoord:

Wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de logvolumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Wat is de verwachte groei van de log-inname (MB per dag) voor de verschillende onderdelen (regel 9 t/m 32 in het prijsmodel) over de komende 4 + 2x2 jaar? Met welke groeipercentages dient rekening te worden gehouden? Op basis hiervan kunnen inschrijvers een correcte prijsberekening maken voor de volledige looptijd.

Antwoord:

Wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de logvolumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Dienen alle gele cellen verplicht te worden ingevuld, of alleen de cellen waarvoor waarden van toepassing zijn?

Antwoord:

Waar van toepassing. De Excel sheet bevat een extra tabblad genaamd "toelichting prijsmodel" waarin dit uitgelegd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

191	<p>Bijlage 5 Prijsmodel</p> <p>Vraag: Is het toegestaan om in kolom I conditionele randvoorwaarden op te nemen met betrekking tot de opgegeven prijs? (NB: dit kan mogelijk invloed hebben op de eerlijke vergelijkbaarheid tussen inschrijvers en kan leiden tot juridische bezwaren.)</p> <p>Antwoord: Nee, dat is niet toegestaan.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 13 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
Ref.nr. 192	<p>Onderwerp: Bijlage 5 Prijsmodel</p> <p>Vraag: Hoe wordt voorkomen dat er na gunning extra kosten ontstaan door een te positieve inschatting van de omgeving (log-ingest) in het prijsmodel?</p> <p>Antwoord: Dit wordt voorkomen doordat wij een prijsmodel op basis van logvolumes hebben uitgesloten in deze aanbesteding.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 13 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
Ref.nr.	<p>Onderwerp:</p>

193	<p>Bijlage 5 Prijsmodel</p> <p>Vraag: Is het mogelijk om optionele oplossingen in het prijsblad op te nemen (zonder afnameverplichting), zoals bijvoorbeeld een Incident Response-retainer? Of verwacht u dat dit als integraal onderdeel van de basisoplossing wordt aangeboden? Of is er momenteel geen behoefte aan dergelijke opties?</p> <p>Antwoord: Nee, dat is niet mogelijk, gezien het een aanbesteding is moeten we kunnen vergelijken.</p> <p>Wij weten niet exact wat u verstaat onder een incident response retainer. Echter wij denken het laatste punt in de aanbestedingsleidraad, pagina 18, gunningscriterium 1.1, onderdeel achtergrond uw vraag mogelijk beantwoord.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 13 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
Ref.nr. 194	<p>Onderwerp: AWBIT artikel 75.2</p> <p>Vraag: "In de tweede zin van deze bepaling is opgemomen dat het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid direct zonder ingebrekestelling verzuim oplevert. Deze bepaling gaat eraan voorbij dat de Beschikbaarheid van meerdere factoren afhankelijk is, ook factoren waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft. Het direct in verzuim zijn zonder ingebrekestelling is dan ook niet redelijk en bovendien niet in lijn met de inspanningsverplichting van artikel 76.1. Inschrijver stelt voor om de zin ""Bij het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid, is Opdrachtnemer direct zonder ingebrekestelling in verzuim"" te laten vervallen. Vraag: bent u hiertoe bereid? "</p> <p>Antwoord: Zie antwoord bij vraag 147</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde:</p>

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

195

Onderwerp:

AWBIT artikel 72.2

Vraag:

"Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates /upgrades is dan niet mogelijk.

Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen? "

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

196

Onderwerp:

AWBIT artikel 50

Vraag:

Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Vraag: Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Akkoord met aanpassing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

197

Onderwerp:

AWBIT artikel 42.1 en 47.1

Vraag:

"Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven.

Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken.

Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?"

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

198

Onderwerp:

AWBIT artikel 43.1

Vraag:

"Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden aanbiedt is zij ten aanzien van de Gebruiksrechten op deze standaardprogrammatuur gebonden aan de door de fabrikanten gehanteerde licentiemodellen. Een onherroepelijk gebruiksrecht kan zij dan ook enkel aanbieden als dit volgens de licentievorm van de fabrikant mogelijk is. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken.

Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?"

Antwoord:

akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
199

Onderwerp:

AWBIT artikel 32.2

Vraag:

"Inschrijver acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen.

Vraag: Wilt u deze bepaling overeenkomstig dit verzoek aanpassen?"

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek om de kosten van de exit in alle gevallen voor rekening van Opdrachtgever te laten komen. Artikel 32.2 van de AWBIT maakt een bewuste en evenwichtige onderscheid naar de oorzaak van de beëindiging van de overeenkomst. Indien de exit het gevolg is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij, acht Opdrachtgever het niet redelijk of proportioneel dat de daarmee samenhangende kosten voor rekening van Opdrachtgever komen. De huidige bepaling waarborgt een passende risicoverdeling en blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

200	<p>AWBIT artikel 32.4</p> <p>Vraag: Dit artikel spreekt over 'wissen' en 'verwijderen van kopieën'. Bij veel back-up systemen is wissen of verwijderen niet mogelijk (als bescherming tegen b.v. ransomware) maar worden de toegangssleutels tot de klantspecifieke informatie vernietigd zodat de informatie ontoegankelijk is gemaakt. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder 'wissen' en 'verwijderen' ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk kan worden gemaakt voor inschrijver, haar medewerkers en derden?</p> <p>Antwoord: Akkoord</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 15 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
Ref.nr. 201	<p>Onderwerp: AWBIT artikel 32.3</p> <p>Vraag: Dit artikel stelt dat bij een eventuele Exit gegevensdragers vernietigd of geretourneerd dienen te worden. Dit is in het geval van opslag op (bij voorbeeld) een cloud omgeving niet mogelijk omdat hier sprake is van het gebruik van gedeelde gegevensdragers. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder 'vernietigen' ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk maken van gegevens voor inschrijver, haar medewerkers en derden?</p> <p>Antwoord: Akkoord</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 15 apr 2026</p>

	Percelen: P1 SOC - dienstverlening
Ref.nr. 202	Onderwerp: AWBIT Arbit artikel 30.6
	Vraag: "Inschrijver stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?"
	Antwoord: Zie antwoord op vraag 9
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 15 apr 2026
	Percelen: P1 SOC - dienstverlening
Ref.nr. 203	Onderwerp: AWBIT Artikel 26.4 onder d.
	Vraag: Deze bepaling heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer een onbeperkte aansprakelijkheid heeft ten aanzien van de in Artikel 18.3 bedoelde Verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is op basis van de Gids Proportionaliteit disproportioneel. Inschrijver stelt voor deze bepaling te laten vervallen, waardoor het regime van Artikel 26 ook van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u dit toelichten?
	Antwoord: Zie antwoord op vraag 10. Er is geen sprake van een disproportionele onbeperkte aansprakelijkheid. De AVG regelt de onderlinge aansprakelijkheidsverdeling van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Het waterschap sluit aan bij wat de AVG daarover stelt.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
204

Onderwerp:

AWBIT artikel 15.1

Vraag:

"Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Dit zou immers kunnen betekenen dat zolang de hele omgeving niet is geaccepteerd de factuur niet wordt betaald. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, waardoor zij een groot deel zou moeten voorfinancieren,

Vraag: Bent u bereid om de voorgestelde zinsnede 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen? "

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het verwijderen van de voorgestelde zinsnede. Artikel 15.1 van de AWBIT sluit aan bij het acceptatieregime van artikel 11 AWBIT, waarbij Acceptatie het moment is waarop wordt vastgesteld dat de prestatie aan de overeenkomst voldoet. Het is redelijk en proportioneel dat de betaaltermijn pas aanvangt na Acceptatie, zodat betaling niet plaatsvindt voor nog niet geaccepteerde prestaties. Artikel 15.1 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
205

Onderwerp:

AWBIT artikel 12.3

Vraag:

"Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.

Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?"

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde aanpassen van artikel 12.3. De herstellverplichting gedurende twaalf maanden na Acceptatie vormt een wezenlijke kwaliteitswaarborg en sluit aan bij de AWBIT#systematiek. Gelet op de aard en complexiteit van de dienstverlening acht Opdrachtgever deze termijn redelijk en proportioneel. Artikel 12.3 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
206**Onderwerp:**

AWBIT artikel 8.5

Vraag:

"Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar zelf ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.

Tevens ziet Inschrijver deze vrijwaring graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid.

Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 262

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
207**Onderwerp:**

AWBIT artikel 8.3

Vraag:

"Inschrijver acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier.

Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?"

Antwoord:

Het waterschap is niet bereid deze bepaling aan te passen. Artikel 8.3 AWBIT is bedoeld om de continuïteit van het overeengekomen gebruik te waarborgen. Het omkeren van bewijslast en schrappen van het recht op voortgezet gebruik zou leiden tot een ongewenste verschuiving van risico's naar het waterschap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
208

Onderwerp:

AWBIT artikel 6.3

Vraag:

Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing van de zinsnede ' een nieuwe termijn te stellen voor aflevering' .

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
209

Onderwerp:

AWBIT artikel 5.3

Vraag:

Volgens deze bepaling dragen partijen zelf de kosten die zij maken in verband met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits. Als de audit wordt uitgevoerd op initiatief van opdrachtgever is het onredelijk dat de kosten die inschrijver maakt voor eigen rekening moeten blijven. Inschrijver stelt voor deze bepaling dusdanig aan te passen dat de kosten van deze audit voor rekening van de opdrachtgever komen, behoudens de situatie dat bij de audit een substantiele afwijking wordt geconstateerd. In dat geval komen de eigen kosten voor rekening van de inschrijver. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Het waterschap is niet bereid de voorgestelde aanpassing door te voeren. De kosten die de inschrijver maakt in het kader van dergelijke audits blijven voor eigen rekening, ongeacht door wie de audit is geïnitieerd. (Kim vragen voor verdere toelichting)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Is het gewenst om optionele oplossingen in het prijsblad op te nemen, zoals bijvoorbeeld Threat Intelligence? Of verwacht u dat dit als integraal onderdeel van de basisoplossing wordt aangeboden? Of is er momenteel geen behoefte aan dergelijke opties?

Antwoord:

Er kunnen geen extra zaken worden toegevoegd aan het prijsblad. Wij verwachten dat een SOC-dienstverlener over threat intelligence beschikt om daarmee de eigen dienstverlening te optimaliseren en detectie mogelijkheden uit te breiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Is het gewenst om optionele oplossingen in het prijsblad op te nemen, zoals bijvoorbeeld Vulnerability Management? Of verwacht u dat dit als integraal onderdeel van de basisoplossing wordt aangeboden? Of is er momenteel geen behoefte aan dergelijke opties?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk, gezien het een aanbesteding is moeten we kunnen vergelijken.

Wij weten niet exact wat u verstaat onder Vulnerability Management. Kunt u uw vraag toelichten in de 2e vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Is het gewenst om optionele oplossingen in het prijsblad op te nemen, zoals bijvoorbeeld Cyber Risk Assessments? Of verwacht u dat dit als integraal onderdeel van de basisoplossing wordt aangeboden? Of is er momenteel geen behoefte aan dergelijke opties?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk, gezien het een aanbesteding is moeten we kunnen vergelijken.

Wij weten niet exact wat u verstaat onder Cyber Risk Assessment. Kunt u uw vraag toelichten in de 2e vragenronde?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
213**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

In de berekening van kolom H worden alle gebruikers, logbronnen en vaste prijzen opgeteld. Dienen alleen de relevante waarden te worden ingevuld (bijvoorbeeld: als er geen prijs per gebruiker van toepassing is, blijft kolom E leeg, ook als er 450 gebruikers zijn)? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Dat is correct, alleen relevantie waarden dienen te worden opgegeven. Mogelijk kan het antwoord op vraag 190 u ook nog helpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
214**Onderwerp:**

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

In cel C51 en C52 wordt blijkbaar gerekend met 48 maanden, en volgens de toelichting is dit ook de basis voor de TCO-berekening. Het initiële contract loopt echter 4 jaar en 4 maanden, dus 52 maanden. Is dit verschil bewust gekozen, en hoe ziet u dit?

Antwoord:

Dat is niet bewust gekozen. De contractduur was eerst 48 maanden. Later is daar 4 maanden t.b.v. de implementatie aan toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Hoe gaat u om met (on)voorzien extra kosten na gunning, en kunt u een concreet voorbeeld geven van beide situaties?

Antwoord:

Wij accepteren geen extra kosten na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Taalvereiste

Vraag:

Referentie: Programma van Eisen, paragraaf 2.1, eis 4
2. Prijsmodel Is de taalvereiste uitsluitend van toepassing op de aanbestedingsdocumenten en communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure, of geldt deze ook voor alle communicatie en rapportages gedurende de uitvoering van de dienstverlening?

Antwoord:

Tijdens de aanbestedingsfase en de dienstverleningsfase gaat onze voorkeur uit naar Nederlands. Echter wij kunnen ons voorstellen dat als uw dienst is ingericht volgens een follow the sun principe dat bij het afhandelen van incidenten soms Engels gesproken zal dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
217**Onderwerp:**

Datavolumes - kosten

Vraag:

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3

Kunt u toelichten hoe inschrijvers dienen om te gaan met datavolumes binnen het prijsmodel, in relatie tot de eis van voorspelbare kosten?

Antwoord:

Wij geven in de aanbesteding aan dat wij geen prijs/afreken model op basis van datavolumes willen. Hierin zien wij een financieel risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
218**Onderwerp:**

Prijsmodel en groei

Vraag:

Referentie: Programma van Eisen, paragraaf 2.1

Hoe verwacht u dat inschrijvers omgaan met groei van logdata en gebruik binnen de bestaande scope, in relatie tot het vereiste van voorspelbare kosten?

Antwoord:

Zie antwoord 217.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Bijlage 5: Invulsheet prijsmodel

Vraag:

Bij de uitbreiding van het aantal logbronnen missen we de vaste prijs per maand component zoals wel vermeld bij de oorspronkelijke logbronnen (i.e. maandelijkse kosten). Kan WHA die toevoegen in het prijzenblad inclusief een fictieve looptijd voor de 5 fictieve extra logbronnen?

Antwoord:

U heeft een punt. Echter gezien dit voor iedere inschrijver gelijk is passen we dit niet meer aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Bijlage 2: Scope § 1.1. Toelichting ICT-omgeving

Vraag:

Is er een ticketsysteem (zoals Topdesk) aanwezig?

Antwoord:

Ja, wij maken gebruik van Topdesk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Bijlage 2: Scope § 2.2. Netwerkmonitoring

Vraag:

Wat is de gemiddelde hoeveelheid verkeer/bandbreedte in Mbps die in het Datacenter over de core switch gaat ?

Antwoord:

Wij hebben helaas geen cijfers m.b.t. de netwerkverkeer volumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Bijlage 2: Scope § 2.2. Netwerkmonitoring

Vraag:

Zijn er behalve in het Datacenter ook nog locaties met een zelfstandige internet-breakout? Zo ja, hoe veel moeten betrokken worden in de netwerkmonitoring?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding is alleen het datacenter in scope. Er zijn meer locaties met een zelfstandige internet breakout.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
223

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: pagina 6, §3.3

Vraag:

U geeft aan dat opvolging en oplossing van security events een verantwoordelijkheid van WHA is. Kunt u concretiseren welke rol en bevoegdheden u verwacht van de SOC-dienstverlener bij incidenten; wenst u alleen mitigate advies of dient de SOC-dienstverlener ook pro-actief in te grijpen vanuit het SOC zoals het isoleren van door malware geïnfecteerde endpoints of het disablen van een gecompromitteerde user account? Indien het laatste ook binnen de scope valt: alleen na kantooruren of ook tijdens kantooruren?

Antwoord:

U krijgt geen accounts op onze ICT-omgeving en daarmee kunt u niet proactief ingrijpen. Uw rol als dienstverlener is daarmee het detecteren en een mitigatie advies geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 7, §3.5

Vraag:

In hoeverre dient de aan te bieden monitoringsoplossing reeds voorbereid te zijn op het integreren van de procesautomatisering?

Antwoord:

Wij stellen dat niet als eis in deze aanbesteding. Echter als u kijkt naar gunningscriterium 1.3 op pagina 19 van de aanbestedingsleidraad dan hechten wij waarde aan een dienstverlener die op een later moment in tijd in staat is ons te helpen met het monitoren van procesautomatisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
225**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pagina 7, §3.5

Vraag:

Kunt u aangeven wat de globale omvang van de t.z.t. te monitoren PA/OT omgeving?

Antwoord:

Het gaat om circa 3000 ip adressen. Echter er zullen keuzes gemaakt gaan worden wat wel interessant is om te monitoren en wat niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
226**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pagina 7, §3.5

Vraag:

Kunt u globaal aangeven wanneer de PA/OT monitoring geïmplementeerd dient te worden?

Antwoord:

Wij willen eerst de SOC-dienst die we in deze aanbesteding uitvragen in gebruik nemen en daarmee ervaring opdoen. Onze inschatting is dat we niet eerder als 2028 zullen starten met het opnemen van procesautomatisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 7, §3.5

Vraag:

Kunt u aangeven wat de afweging is om de PA/OT omgeving niet in 1e instantie te monitoren?

Antwoord:

Wij hebben een bepaalde capaciteit aan resources, lees medewerkers. Dat maakt dat wij keuzes moeten maken. We kunnen helaas niet alles tegelijkertijd uitvoeren. Daarnaast speelt mee dat we ervaring willen op doen met de dienst en de dienstverlener alvorens we meer gaan aansluiten op de dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Programma van Eisen §2.1, pagina 4, Eis 4

Vraag:

U stelt een logretentie van 180 dagen. Wij achten een langere bewaartermijn verstandiger gezien de recente ervaringen bij datalekken en incidenten: wilt u wellicht deze eis heroverwegen en de termijn op minimaal 12 maanden stellen?

Antwoord:

Het is voor ons een afweging geweest tussen hoever wij terug kunnen gaan bij incidenten en de kosten die de opslag van deze data met zich meebrengt. Wij houden daarom de termijn van 180

dagen graag aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Programma van Eisen §2.1, pagina 5, Eis 10

Vraag:

U stelt dat de SOC-dienstverlener proactief de detectiecapaciteit moet uitbreiden. Kunt u toelichten hoe u dit meetbaar en toetsbaar wilt maken cq hoe moet inschrijver dit aantonen?

Antwoord:

Er komen dagelijks nieuwe CVE's uit, voor een deel daarvan kunnen wij ons voorstellen dat u uw detectie vermogen hierop afstemt. Als u nieuwe detecties toevoegt zult u daar een proces/aanpak voor hebben. U zou daar bijvoorbeeld inzicht in kunnen geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Licentiemodel

Vraag:

Licentiemodel

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3

Kunt u toelichten hoe de verdeling van risico's met betrekking tot licenties en datavolumes wordt gezien binnen het gevraagde prijsmodel?

Antwoord:

De vraag met betrekking tot licenties is vaker voorbij gekomen in deze vragenronde. Wij begrijpen nog niet op welke licenties dit betrekking heeft. Zou u deze vraag willen toelichten in de 2e vragenronde?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
231

Onderwerp:

Definitie gebruiker

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.1

Kunt u specificeren welke typen accounts onder de definitie “gebruiker” vallen (bijv. serviceaccounts, disabled accounts, guest accounts en mailbox accounts)?

Antwoord:

Dat is een goede vraag. Onder een gebruiker kunnen verschillende definities vallen zoals u in uw vraag aangeeft. Dit is de reden dat we in het prijzenblad vragen om duidelijk uit te leggen hoe u calculeert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
232

Onderwerp:

Definitie endpoint

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.1

Kunt u bevestigen of onder endpoints zowel Windows clients als Windows servers vallen zoals opgenomen in de scope, of dat deze afzonderlijk dienen te worden beschouwd?

Antwoord:

Wij noemen tweemaal het woord endpoint in bijlage 2 onderdeel 2.1. Dit hebben we opgenomen om te verduidelijk hoeveel gebruik er wordt gemaakt van de oplossing. Deze hoeft u niet op te tellen wij specificeren het aantal Windows clients en servers apart in dezelfde tabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
233

Onderwerp:

Onboarding

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.1

Kunt u bevestigen of alle in bijlage 2 genoemde logbronnen vanaf de start van de dienstverlening volledig gemonitord dienen te worden, of dat een gefaseerde onboarding mogelijk is?

Antwoord:

We gaan uit van een implementatiefase van september tot een oplevering eind 2026. Gedurende de implementatiefase verwachten wij dat logbronnen gefaseerd opgenomen gaan worden. Eind 2026 dienen alle logbronnen opgenomen te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Acteren op incidenten

Vraag:

Referentie: Programma van Eisen, paragraaf 2.1, eis 5 en 6

Kunt u verduidelijken wat wordt verstaan onder “acteren op kritieke incidenten”? Betreft dit detectie en analyse, of wordt ook advisering en ondersteuning bij opvolging verwacht?

Antwoord:

Dit betreft detectie, analyse en een advies hoe het probleem opgelost zou kunnen worden. Wij geven u geen rechten tot onze ICT-systemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Verantwoordelijkheid opvolging

Vraag:

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3

Kunt u bevestigen dat de dienstverlening zich richt op monitoring, detectie, analyse en advisering, en dat de daadwerkelijke opvolging en uitvoering van maatregelen door WHA zelf wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

236	<p>Tooling</p> <p>Vraag: Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.5 Kunt u verduidelijken of het leveren en beheren van SOC/SIEM tooling onderdeel is van de gevraagde dienstverlening?</p> <p>Antwoord: Wij begrijpen uw vraag niet. Wij willen graag een SOC-dienstverlening afnemen. Een dienst daarmee. We kunnen ons goed voorstellen dat u een SIEM nodig heeft om deze dienst in te vullen. Mocht dit niet het antwoord zijn dat u zoekt geeft u dan aub een toelichting op uw vraag in de 2e vragenronde.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 13 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>
Ref.nr. 237	<p>Onderwerp: Tooling en kosten</p> <p>Vraag: Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4 Dienen alle kosten voor tooling en bijbehorende functionaliteiten onderdeel te zijn van de TCO-prijs?</p> <p>Antwoord: Er is geen mogelijkheid om achteraf nog kosten aan ons door te berekenen.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 13 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 SOC - dienstverlening</p>

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Netwerkmonitoring

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.2
Kunt u verduidelijken of de gevraagde netwerkmonitoring betrekking heeft op netwerkverkeer, netwerkapparatuur of een combinatie van beide?

Antwoord:

Netwerkverkeer, wij verwachten van netwerkmonitoring dat het verkeer gecontroleerd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
239

Onderwerp:
Netwerkmonitoring - Checkpoint

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.2
Indien de gevraagde netwerkmonitoring betrekking heeft op netwerkverkeer, is het toegestaan om hiervoor gebruik te maken van reeds aanwezige functionaliteiten binnen de bestaande Check Point firewallowgeving?

Antwoord:

Netwerkmonitoring heeft betrekking op het kunnen kijken in datapakketten om mogelijke afwijkingen te detecteren. Wij begrijpen uw vraag helaas niet goed. Wilt u toegang tot de console, wilt u logging via een API binnenhalen of wilt u extra functionaliteit aanzetten? Zou u deze vraag in de 2e vragenronde a.u.b. kunnen toelichten zodat wij u van een antwoord kunnen voorzien?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Netwerkmonitoring - Aruba

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.2

Indien de gevraagde netwerkmonitoring betrekking heeft op netwerkkapparatuur, is het toegestaan om hiervoor gebruik te maken van bestaande beheer- en monitoringplatformen van de betreffende leverancier (bijv. Aruba Central)?

Antwoord:

Wij begrijpen de vraag helaas niet. Kunt u deze mogelijk toelichten in de 2e vragenronde? Het gaat ons niet om beschikbaarheidsmonitoring. Netwerkmonitoring heeft betrekking op het kunnen kijken in datapakketten om mogelijke afwijkingen te detecteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Netwerkmonitoring IP adressen

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.2

Kunt u specificeren op wat voor type devices de genoemde maximaal 1000 IP-adressen betrekking hebben?

Antwoord:

Voornamelijk Windows client en server systemen. Het aantal ip adressen is ruim door ons ingeschat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
242

Onderwerp:

Netwerkinfrasastructuur Span poorten

Vraag:

Referentie: Bijlage 2 – Scope, paragraaf 2.2

Kunt u verduidelijken of van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze aanvullende hardware of apparatuur levert voor het ontsluiten en monitoren van netwerkverkeer (bijv. via SPAN-/mirrorpoorten), of dat de opdrachtgever deze voorzieningen beschikbaar stelt?

Antwoord:

Wij kunnen span/mirrorpoorten beschikbaar maken op de switches die bij ons in gebruik zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
243

Onderwerp:

Ontwikkeling omgeving

Vraag:

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4

Kunt u een indicatie geven van de verwachte ontwikkeling van de omgeving gedurende de looptijd (bijv. groei in gebruikers, endpoints en logbronnen)?

Antwoord:

Wij zullen als onderneming niet erg groeien is de verwachting. Daarmee verwachten wij een redelijk stabiel beeld qua gebruikers. Zodra proces automatisering zal worden opgenomen zal er wel een duidelijke groei gaan ontstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
244**Onderwerp:**

Dataretention

Vraag:

Referentie: Programma van Eisen, paragraaf 2.1, eis 4
Kunt u bevestigen dat de opslag van logdata gedurende de vereiste periode van 180 dagen onderdeel dient te zijn van de aangeboden prijs?

Antwoord:

Correct, het gaat hier om de logging die u binnen haalt in uw dienst. Deze logging zouden wij graag 180 dagen door u laten bewaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
245**Onderwerp:**

Prijs versus kwaliteit

Vraag:

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2
Kunt u toelichten hoe binnen de beoordeling de balans tussen prijs en kwaliteit wordt gewogen, en in hoeverre kwalitatieve verschillen kunnen doorwerken in de eindbeoordeling?

Antwoord:

In de aanbestedingsleidraad op blz. 18 paragraaf 5.2 lichten wij dit toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Weging procesautomatisering

Vraag:

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.1

Kunt u toelichten hoe de weging van ervaring met procesautomatisering zich verhoudt tot het feit dat deze dienstverlening optioneel onderdeel uitmaakt van de scope?

Antwoord:

Gunningscriterium 1.3 is bedoeld om de kwaliteit van de inschrijving te beoordelen ten aanzien van ervaring óf de aanpak/ideeën voor SOC dienstverlening in relatie tot procesautomatisering. De beoordeling ziet daarmee niet uitsluitend op gerealiseerde ervaring, maar ook op de wijze waarop inschrijver onderbouwt hoe procesautomatisering binnen de SOC dienstverlening kan worden ingericht indien deze optie in de toekomst wordt benut.

Procesautomatisering maakt geen onderdeel uit van de initiële scope van de opdracht en betreft een optioneel onderdeel, dat uitsluitend kan worden afgenomen na separate schriftelijke opdracht door het Waterschap en schriftelijke acceptatie door opdrachtnemer. De weging van dit gunningscriterium dient uitsluitend ter beoordeling van de toekomstbestendigheid en kwaliteit van de inschrijving en houdt geen verplichting in tot afname van deze optie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
247

Onderwerp:

Oplossingsvrijheid

Vraag:

Referentie: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3 en 4.2.3

Kunt u bevestigen dat inschrijvers vrij zijn in de keuze van de technische oplossing en architectuur,

mits wordt voldaan aan de gevraagde functionele eisen en scope?

Antwoord:

De keuze hoe u dit inricht is geheel aan u als SOC-dienstverlener.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
248

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u om toelichting op de calculatiemethode. Is het voor inschrijvers optioneel om dit veld in te vullen als zij zelf iets willen toelichten of dien inschrijvers al deze velden in te vullen en wat verwacht u in dat geval minimaal?

Antwoord:

We vragen van u dit veld in te vullen. Wij willen achteraf voorkomen discussie te krijgen over de facturering. Rekent u b.v. af op basis van gebruikers legt u dan aub duidelijk uit wat u onder een gebruiker verstaat. Is dat een medewerker, een serviceaccount etc. Zie ook vraag 231.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 11.

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 11. Inschrijver heeft Bijlage 2 nog niet in zijn bezit, dus heeft hier nog geen inzicht in. De vraag is: bevat bijlage 2 ook de data volume per logbron per dag /maand welke opgenomen moet worden in de dienstverlening? Zo niet, kan opdrachtgever dan aangeven wat de data volume per logbron per dag/maand is? Deze info is noodzakelijk om een correct en complete prijsvoorstel te kunnen doen.

Antwoord:

Nee, bijlage 2 bevat deze gegevens niet. Helaas hebben wij geen cijfers m.b.t. de logvolumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 10

Vraag:

Hier wordt gevraagd om proactief en aantoonbaar de detectie capaciteit uit te breiden. Dit kan in de praktijk betekenen dat er vanuit de opdrachtgever een extra investering moet plaatsvinden. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij zijn hier niet toe bereid. Wij verwachten van een SOC-dienstverlener dat deze anticipeert op nieuwe dreigingen en daarvoor detectiemethoden ontwikkeld als onderdeel van de dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 4 Taalvereiste.

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 4 Taalvereiste. Als globale speler met een globale managed dienstverlening, wordt deze dienst bemand door Engelssprekende analisten. Kan opdrachtgever aangeven dat dit akkoord is?

Antwoord:

Wij begrijpen dat als uw dienst een follow the sun principe volgt dat er af en toe gecommuniceerd dient te worden in het Engels.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 4 Taalvereiste.

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 4 Taalvereiste. Als globale speler is veel documentatie in het Engels. Kan opdrachtgever aangeven dat het gedurende de uitvoering van het contract is toegestaan om documentatie in het Engels te leveren?

Antwoord:

Bij voorkeur niet. Echter als u geen andere mogelijkheid ziet om deze documenten te vertalen dan staan wij dit toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

253 Kerncompetenties

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen: Eis 3 Kerncompetenties.

Opdrachtgever vraagt hier om referenties. Gezien de aard van de oplossingen en de omgevingen waar deze worden ingezet, zijn klanten zeer terughoudend met het verstrekken van informatie rondom de SOC-dienstverlening zelf. Toch zouden we daar graag op in gaan. Accepteert Opdrachtgever derhalve ook geanonimiseerde referenties?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan referenties als onderdeel van de geschiktheidseisen verifiëren. Daarbij geldt dat de referenties verifieerbaar moeten zijn. In het kader van proportionaliteit en gegevensminimalisatie volstaat het bij inschrijving om de referentieopdracht inhoudelijk te beschrijven en het soort referentieorganisatie te vermelden. De volledige contact- en adresgegevens van de referent (zoals naam contactpersoon, telefoonnummer en e-mailadres) hoeven in beginsel pas te worden aangeleverd door de inschrijver die voor (voorlopige) gunning in aanmerking komt, als onderdeel van de verificatiefase. De aanbestedende dienst behandelt deze gegevens vertrouwelijk en gebruikt ze uitsluitend voor verificatie van de opgegeven referentie(s).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen - algemeen

Vraag:

Dienen inschrijvers deze eisen ook sepeeraat te beantwoorden / te verduidelijken?

Antwoord:

Door in te schrijven gaat u akkoord met deze eisen en bevestigt u er aan te voldoen. U hoeft deze daarmee niet apart toe te lichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
255

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - mogelijkheid tot managed diensten?

Vraag:

Dient de SOC-dienstverlening 100% op de omgeving van opdrachtgever gedaan te worden, met de As-Is situatie zoals die nu is, zonder het toevoegen van extra componenten? Of kan/mag er een aanvullende Managed XDR dienst worden aangeboden?

Antwoord:

Wij willen graag een dienst afnemen en daarbij zoveel mogelijk uitbesteden. Als u van mening bent dat daarvoor een aanvullende dienst noodzakelijk is dan kunt u dit aanbieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
256

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad opvolging security events

Vraag:

Er wordt aangegeven dat opdrachtgever zelf de security events wil opvolgen. Heeft opdrachtgever zelf een 24*7 bezetting beschikbaar?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad- installatie endpoint sensoren

Vraag:

Er wordt een uitvraag gedaan voor SOC-Dienstverlening. Om vanuit onze organisatie dit te kunnen doen, dienen er endpoint sensoren / netwerk sensoren / email sensoren / cloud sensoren te worden geïnstalleerd. In hoeverre zijn hiervoor mogelijkheden vanuit de zijde van de opdrachtgever?

Antwoord:

Uw vraag is erg breed gesteld. Wij hebben in bijlage 2, een document dat separaat op te vragen is, aangegeven welke logbronnen wij graag opgenomen zouden zien en in dit document wordt de gebruikte technologie binnen onze organisatie toegelicht. Wij maken gebruik van systemen binnen ons eigen datacentra. Daar kunnen sensoren geïnstalleerd worden. Wij maken echter ook gebruik van Clouddiensten. Voor Cloud diensten is iets dergelijks geen optie. Kunt u uw vraag in de 2e vragen ronde mogelijk specifieker maken, dan proberen wij u van een concreter antwoord te voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Gunningscriterium 1.3- Ervaring procesautomatisering

Vraag:

Dit onderdeel weegt het zwaarste van de 3 kwaliteitsgunningscriteria, u staat echter slechts 1 A4 toe voor de uitwerking. Gegadigde acht 1 A4 onvoldoende om een onderscheidend antwoord te formuleren en vraagt u om 2 A4 toe te staan voor de uitwerking van gunningscriterium 1.3, indien niet akkoord dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Wij gaan niet mee met uw verzoek en houden het bij 1 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
259**Onderwerp:**

Gunningscriterium 1.2- Implementatie

Vraag:

Gegadigde vraagt u het aantal A4 voor het implementatieplan te verhogen naar 6 A4 zodat inschrijvers een onderscheidend en kwalitatief antwoord kunnen formuleren. Indien niet akkoord, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet in mee en houden het bij het gestelde in de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
260**Onderwerp:**

Gunningscriterium 1.1- Dienstverlening

Vraag:

Gegadigde vraagt het aantal A4 voor gunningscriterium 1.1 te verhogen naar 4 A4 ten einde gegadigden de mogelijkheid te bieden om een onderscheidend antwoord te kunnen formuleren. Indien u niet akkoord gaat dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Wij houden het bij de 2 stuks A4 gevraagd in de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
261**Onderwerp:**

Bijlage 10 AWBIT 2023

Vraag:

Om duidelijkheid te verkrijgen over de omvang van de verplichtingen ten aanzien van audits en informatiebeveiliging, verzoeken wij u te bevestigen dat deze verplichtingen proportioneel worden toegepast en geen onevenredige belasting vormen voor Opdrachtnemer, mede in relatie tot de aard en omvang van de opdracht.

Antwoord:

Het waterschap bevestigt dat de verplichtingen ten aanzien van informatieverstrekking en audits proportioneel worden toegepast. Artikel 5 AWBIT bevat reeds waarborgen om te voorkomen dat deze verplichtingen een onevenredige belasting vormen voor Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
262**Onderwerp:**

Bijlage 10 AWBIT 2023

Vraag:

Om te voorkomen dat Opdrachtnemer wordt blootgesteld aan een onbeperkte aansprakelijkheid voor intellectuele eigendomsrechten van derden, verzoeken wij u te bevestigen dat de vrijwaringsverplichting zoals opgenomen in artikel 8 beperkt is tot directe schade en onderworpen is aan de in artikel 26 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen.

Antwoord:

Het waterschap is niet bereid deze bevestiging te geven, omdat de voorgestelde beperking afbreuk doet aan de beoogde risicoverdeling. Het risico op inbreuk op intellectuele eigendomsrechten ligt bij de opdrachtnemer, die zeggenschap heeft over de geleverde prestatie. Het waterschap wil voorkomen dat het wordt geconfronteerd met kosten of schade die het zelf niet kan beheersen. Uit artikel 26 lid 4 onder c AWBIT wordt geregeld dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt in geval van schending van IE-rechten. Het waterschap is niet bereid om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Bijlage 10 AWBIT 2023

Vraag:

Om te voorkomen dat Opdrachtnemer wordt geconfronteerd met een onbeperkte aansprakelijkheid voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden, verzoeken wij u te bevestigen dat de vrijwaringsverplichting zoals opgenomen in artikel 8 van de AWBIT 2023 is beperkt tot directe schade en onderworpen is aan de in artikel 26 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen.

Antwoord:

Dit betreft een herhaling van vraag 262

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
264

Onderwerp:

Bijlage 10 AWBIT 2023

Vraag:

Om te voorkomen dat de verantwoordelijkheid voor de volledigheid en juistheid van de door Opdrachtgever verstrekte informatie feitelijk bij Opdrachtnemer wordt gelegd, verzoeken wij u te bevestigen dat Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid en volledigheid van de door Opdrachtgever verstrekte informatie zoals bedoeld in artikel 4, tenzij uitdrukkelijk anders aangegeven.

Antwoord:

Het waterschap bevestigt dat opdrachtnemer in beginsel mag uitgaan van de juistheid en volledigheid van de door opdrachtgever verstrekte informatie zoals bedoeld in artikel 4 AWBIT, tenzij uitdrukkelijk anders aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

265

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening

Vraag:

Gunningscriterium 1.3 – Ervaring procesautomatisering
Referentieprojecten zien op de ervaring van de inschrijver en worden volgens vaste jurisprudentie aangemerkt als geschiktheidscriteria en niet als gunningscriteria.

- a. Om te voorkomen dat selectiecriteria worden toegepast in de gunningsfase, verzoeken wij u toe te lichten waarom binnen dit gunningscriterium wordt gevraagd naar referentieprojecten.
- b. Om te borgen dat de beoordeling plaatsvindt op de kwaliteit van de aangeboden oplossing voor deze opdracht, verzoeken wij u dit gunningscriterium te herformuleren naar een beschrijving van de wijze waarop inschrijver de dienstverlening voor procesautomatisering inricht, in plaats van het aantonen van ervaring middels referenties.

Antwoord:

De reden dat we hierna vragen is dat we meerwaarde zien in marktpartijen die heel concreet en aantoonbaar aangeven hoe ze hun dienstverlening inrichten, dit zou kunnen met een referentieproject maar ook door een beschrijving van de wijze waarop zij de dienstverlening vormgeven, waarbij het Waterschap meerwaarde ziet in de concreet en meerwaarde van de omschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

266

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening

Vraag:

Gunningscriterium 1.1 – Dienstverlening

Het aantal klanten is een kenmerk van de inschrijver en houdt geen direct verband met de kwaliteit van de inschrijving.

Om te voorkomen dat de omvang van de onderneming als onderscheidend element wordt betrokken in de gunningsfase, verzoeken wij u te bevestigen dat het aantal klanten waarvoor inschrijver dienstverlening uitvoert geen onderdeel vormt van de beoordeling.

Indien dit wel wordt meegenomen, verzoeken wij u dit onderdeel te verwijderen.

Antwoord:

Het Waterschap bevestigt dat het aantal klanten / aantal partijen waarvoor inschrijver SOC-dienstverlening uitvoert niet als zelfstandig (kwantitatief) beoordelings- of onderscheidend element wordt gehanteerd. Een hoger aantal klanten leidt niet tot een hogere score.

Het genoemde punt in Gunningscriterium 1.1 wordt uitsluitend gevraagd als contextinformatie bij de toelichting op de inrichting en organisatie van de dienstverlening (waaronder inzet van medewerkers, processen en eventuele derde partijen). De beoordeling en score volgen uit de mate waarin inschrijver het Waterschap concreet, samenhangend en projectspecifiek overtuigt met de maatregelen en werkwijzen die worden toegepast om de gevraagde aandachtspunten te borgen, conform de in de leidraad opgenomen beoordelingsystematiek

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

267

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening en Bijlage 5 prijsmodel

Vraag:

Kunt u bevestigen welke periode exact wordt bedoeld met "TCO periode van vier jaren (48

maanden)”? Betreft dit de operationele fase (bijv. 01 01 2027 t/m 31 12 2030) en vallen de eerste 4 implementatiemaanden buiten de TCO maandkosten (logbronnen/netwerkmonitoring

Antwoord:

Het contract kent 4 maanden implementatie. De operationele fase betreft initieel 48 maanden. Daarna kan er verlenging plaatsvinden. Voor dit prijsmodel hebben we gerekend met deze 48 maanden. Het prijsmodel is gericht om alle inschrijvers op gelijkerwijze te kunnen beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Bijlage 2 SCoPe

Vraag:

Kunt u verduidelijken of de opdrachtnemer geacht wordt een SIEM/SOC platform (technische omgeving) te leveren en te hosten, of dat u verwacht dat de oplossing (deels) binnen WHA omgevingen (bijv. eigen DC/Azure tenant) wordt gerealiseerd?

Antwoord:

Wij willen graag zoveel mogelijk uitbesteden m.b.t. deze opdracht. U kunt geen gebruik maken van b.v. Sentinel in onze Azure tenant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
269

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van eisen en bijlage 5 Prijsmodel

Vraag:

Kunt u bevestigen welke definitie WHA hanteert voor "gebruiker" in het prijsmodel: tellen o.a. serviceaccounts en guest accounts mee als gebruiker, of uitsluitend medewerkers?

Antwoord:

Onder gebruiker in het prijsmodel kunnen inderdaad verschillende dingen verstaan worden zoals u boven schetst. De interpretatie van een gebruiker laten we over aan u. In het prijsmodel vragen wij een toelichting op uw calculatiemethode. Daar kunt u aangeven hoe uw calculatie per logbron tot stand is gekomen en kunt u ook aangeven wat u verstaat onder b.v. een gebruiker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Bijlage 2 Scope

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoeveel netwerksensoren (taps) u verwacht in de startscope (indicatief), en of WHA een voorkeur heeft voor passieve SPAN based sensing versus fysieke taps?

Antwoord:

Zou u kunnen toelichten wat passieve SPAN based sensing is?
Het te monitoren verkeer bevindt zich op 1 locatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
271

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Kunt u definiëren wat WHA precies verstaat onder “kritieke security events” en wanneer de responsetijd van max. 2 uur start (vanaf detectie, vanaf ticket/alert, of vanaf melding door WHA)? Welke responshandeling verwacht u minimaal (bijv. telefonische escalatie + advies + rapportage)?

Antwoord:

Wij nemen aan dat u incidenten in categorieën verdeeld om zo prioriteit aan te kunnen brengen. Het gaat om om de categorie incidenten die direct aandacht verijst. Wij verwachten dat zodra het incident bij u binnen komt u actie gaat ondernemen. Dat is het moment dat de twee uur gaat starten. Wij verwachten minimaal dat u ons aangeeft dat er iets belangrijks is gedetecteerd en uitlegt wat er door u is gedetecteerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening

Vraag:

Gunningscriterium 1.1 – Dienstverlening

Het aantal medewerkers betreft een kenmerk van de onderneming en niet van de inschrijving, en is daarmee in beginsel niet geschikt als gunningscriterium.

Om te voorkomen dat in de gunningsfase kenmerken van de organisatie worden beoordeeld die naar hun aard onder de geschiktheidseisen vallen, verzoeken wij u te bevestigen dat het aantal medewerkers binnen het SOC geen zelfstandig beoordelingscriterium vormt.

Indien dit wel wordt meegewogen, verzoeken wij u dit onderdeel te herformuleren naar de wijze waarop capaciteit wordt ingezet voor deze opdracht. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De achtergrond van deze vraag heeft betrekking op het efficiënt en betrouwbaar kunnen uitvoeren van de dienstverlening. Het Waterschap ziet meerwaarde in een organisatie met een brede achtervang op zowel capaciteit, ervaring en kennis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
273

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening

Vraag:

Gunningscriterium 1.1 – Dienstverlening

Om te borgen dat uitsluitend relevante uitvoeringsaspecten worden beoordeeld, verzoeken wij u toe te lichten op welke wijze het gebruik van derde partijen wordt beoordeeld en te bevestigen dat dit uitsluitend plaatsvindt voor zover dit invloed heeft op de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

Wij willen graag begrijpen hoe u uw dienst heeft ingericht. Daarbij vinden wij het in het kader van leveranciersmanagement ook belangrijk om te weten of u derde partijen gebruikt om uw dienst te complementeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
274

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening

Vraag:

Gunningscriterium 1.1 – Dienstverlening

Om duidelijkheid te krijgen over de reikwijdte van dit onderdeel en te voorkomen dat beoordeling plaatsvindt op algemene organisatiekenmerken van inschrijver, verzoeken wij u te bevestigen dat het onderdeel "hoe u uw dienst heeft ingericht en georganiseerd" uitsluitend ziet op de inrichting van de aangeboden dienstverlening voor deze opdracht en niet op de algemene organisatie-inrichting van de inschrijver. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is correct. Wij willen graag weten hoe u e.e.a. omtrent uw dienst heeft ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

275

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening

Vraag:

3.5 Beschrijving van de Opdracht

Er wordt gesproken over het toevoegen van Procesautomatisering aan de SOC dienstverlening. Dit heeft impact op onze oplossing.

- Kunt u gedetailleerd beschrijven welke systemen dit omvat (type/merk, OS, Software, etc).
- Kunt u tevens beschrijven welke vorm van SOC dienstverlening hierop wenst.
- Kunt u nader toelichten welke uitkomsten u hiervan verwacht?

Antwoord:

Dat gaat te ver voor dit moment. Deze aanbesteding is gericht op kantoorautomatisering. Wij vragen u enkel aan te geven of u ervaring heeft met procesautomatisering en zo ja toe te lichten hoe u dit aanpakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.

276

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SOC-dienstverlening bijlage 1 programma van eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de aanbieder "minimaal 3 jaar ervaring met de SOC#dienstverlening" moet hebben bij een organisatie met vergelijkbare omvang (eis 3a). Wij lezen deze eis zo dat de referentieopdracht zelf minimaal 3 jaar moet lopen om als bewijs te mogen dienen.

Onze organisatie beschikt aantoonbaar over meer dan 3 jaar SOC#ervaring, echter onze (beoogde) referentieklant is korter dan 3 jaar klant, terwijl de dienstverlening inhoudelijk wel volledig vergelijkbaar is en ook aan de minimale contractwaarde kan voldoen.

Kunt u bevestigen of eis 3a bedoeld is als:

a) de eis dat de inschrijver minimaal 3 jaar SOC#ervaring heeft (waarbij de referentie korter mag zijn), óf

b) de eis dat de referentieopdracht zelf minimaal 3 jaar loopt?

Indien b) is bedoeld: bent u bereid eis 3a aan te passen zodat de duur van de referentieopdracht niet per se 3 jaar hoeft te zijn, mits de inschrijver aantoonbaar >3 jaar SOC#ervaring heeft en de referentie inhoudelijk vergelijkbaar is en verifieerbaar?

Antwoord:

Zie antwoord 173

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
277

Onderwerp:

Inkoop beleid

Vraag:

Kan het zijn dat WHA gedurende de looptijd van dit contact tussentijds overstapt (conform artikel 4.2 van het concept overeenkomst) naar een mogelijke gezamenlijk SOC dienst geregistreerd vanuit het Unie van Waterschappen? Klopt het dat dit een risico is voor de Inschrijvers?

Antwoord:

Nee, dat is geen risico voor u. Hunze en Aa's neemt geen deel aan de aanbesteding die enige tijd geleden door het Waterschapshuis in de markt is gezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

	Percelen: P1 SOC - dienstverlening
Ref.nr. 278	Onderwerp: Algemeen
	Vraag: Is WHA onderdeel van het gezamenlijke inkoopbeleid van de Unie van Waterschappen?
	Antwoord: Nee, wij kopen deze dienst zelfstandig in.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 14 apr 2026
	Percelen: P1 SOC - dienstverlening
Ref.nr. 279	Onderwerp: Algemeen
	Vraag: In hoeverre sluit deze EU-aanbesteding aan bij het gezamenlijke inkoop- en aanbestedingsbeleid van de Unie van Waterschappen?
	Antwoord: Zie antwoord vraag 278
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 15 apr 2026
	Percelen: P1 SOC - dienstverlening

Ref.nr.
280

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is er niet een initiatief gaande vanuit de Unie van Waterschappen om een centrale SOC dienst aan te schaffen voor al haar leden?

Antwoord:

Dat is correct. Deze aanbesteding heeft plaatsgevonden. Hunze en Aa's heeft besloten hier niet aan deel te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 SOC - dienstverlening