

Bijlage 'Gunningsmethodiek en gunningscriteria'

1. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

In dit hoofdstuk zijn de gunningsmethodiek, de (sub)gunningscriteria en de inschrijvingsvoorschriften die van toepassing zijn op deze aanbesteding uitgewerkt.

1.1 Inleiding

Aan de hand van de subgunningscriteria beoordeelt de TU Delft uw Inschrijving voor deze aanbesteding. Het doel is om te komen tot een rangorde van alle gedane inschrijvingen.

1.2 Gunningsmethodiek

De gunningsmethodiek van deze aanbesteding is de gewogen factor methode.

Voor de beoordeling van de aanbesteding geldt dat het onderdeel 'kwaliteit' voor 40% meeweegt en het onderdeel 'prijs' voor 60%. Het maximale aantal te behalen punten voor 'kwaliteit' en 'prijs' is in totaal 1000 punten. Met inachtneming van voorgaande wegingscriteria komt dat op maximaal 400 punten voor 'kwaliteit' en 600 punten voor 'prijs'.

Voor de gunning wordt de volgende weging gehanteerd.

Schema van wegingsfactoren		
Onderdeel	Subgunningscriterium	Maximaal aantal te behalen punten
Kwaliteit	Dienstverlening & kwaliteitsborging	250
	Samenwerking	150
Prijs	Prijzenblad	600
Totaal		1000

1.3 Subgunningscriteria kwaliteit

Subgunningscriterium 1

Subgunningscriterium	Dienstverlening & kwaliteitsborging
Inleiding	Voor de TU Delft is van belang dat het groenbeheer niet alleen wordt uitgevoerd, maar ook kwalitatief hoogwaardig, doelmatig en toekomstgericht wordt gedaan. De Opdrachtnemer dient te beschikken over specifieke groenkennis, een heldere werkwijze te presenteren en in staat zijn de regie te voeren over planning en personeel, ook in piek- of onverhoopte situaties. Daarbij zijn duurzaamheidsinitiatieven, biodiversiteitsversterking en duidelijke KPI's onmisbaar. Door deze aanpak wordt niet enkel voldaan aan de operationele scope, maar wordt actief bijgedragen aan de doelstellingen van de TU Delft zoals beschreven in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Aanbestedingsleidraad.
Vraagstelling	Van Inschrijver wordt gevraagd om te beschrijven hoe invulling wordt gegeven aan de dienstverlening en kwaliteitsborging. In de beantwoording dient ten minste ingegaan te worden op de onderstaande vragen en punten: - Beschrijf de specifieke groenkennis van uw organisatie en personeel en hoe u dit inzet bij de TU Delft. - Omschrijf op welke wijze de Opdrachtnemer zelf de coördinatie van de werkzaamheden uitvoert: hoe wordt werkvoorbereiding, planning, kwaliteitsmonitoring en rapportage georganiseerd? - Omschrijf welke initiatieven u ziet om de biodiversiteit op de campus te bevorderen en de impact hiervan.

	• Specificeer welke KPI's u hanteert om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen en objectief vast te stellen. Ga hierbij in op: ○ Een uitwerking van de te behalen norm; ○ De wijze en frequentie van meten; ○ De te nemen maatregelen indien de vastgestelde norm van de KPI niet wordt behaald.
Wijze van beoordelen	De beantwoording van Inschrijver wordt door de Beoordelingscommissie beoordeeld op de volgende aandachtspunten. De TU Delft kent geen score toe per aandachtspunt, maar beoordeelt het totaalbeeld dat volgt uit de beantwoording van het subgunningscriterium. • De wijze waarop de beantwoording volledig, overtuigend en SMART onderbouwd is. • De mate waarin wordt bijgedragen aan/ aangesloten op de doelstellingen en leerpunten zoals beschreven in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Aanbestedingsleidraad. • De mate van toepasbaarheid in relatie tot de situatie bij de TU Delft.
Vormvereiste	Voor de beantwoording mag Inschrijver maximaal drie (3) pagina's A4 gebruiken.
Maximaal te behalen aantal punten	250

Subgunningscriterium 2

Subgunningscriterium	Samenwerking
Inleiding	Samenwerking is een cruciale pijler in de relatie tussen de TU Delft en haar Opdrachtnemer bij het groenbeheer op de campus. De TU Delft hecht veel waarde aan een proactieve partner die als verlengstuk fungeert van de afdeling Public Space Management. Door deze rol als partner wordt de TU Delft maximaal ontzorgd. In dit verband is het van belang dat de Opdrachtnemer een deskundig team inzet, kennis over de campus ontwikkelt, de continuïteit borgt en een heldere opstart- en implementatiestrategie heeft.
Vraagstelling	Van Inschrijver wordt gevraagd om in te beschrijven hoe invulling wordt gegeven aan de samenwerking met de TU Delft. In de beantwoording dient ten minste ingegaan te worden op de onderstaande vragen en punten: • Beschrijf een plan voor de opstartfase en implementatie van de Overeenkomst. • Geef aan hoe continuïteit gewaarborgd wordt bij bijvoorbeeld ziekte, vakanties of wisselingen in de samenstelling van het team. • De wijze waarop de Inschrijver borgt dat de goede samenwerking tijdens de uitvoering wordt voortgezet en verbeterinitiatieven worden ingezet.
Wijze van beoordelen	De beantwoording van Inschrijver wordt door de Beoordelingscommissie beoordeeld op de volgende aandachtspunten. De TU Delft kent geen score toe per aandachtspunt, maar beoordeelt het totaalbeeld dat volgt uit de beantwoording van het subgunningscriterium. • De wijze waarop de beantwoording volledig, overtuigend en SMART onderbouwd is. • De mate waarin wordt bijgedragen aan/ aangesloten op de doelstellingen en leerpunten zoals beschreven in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Aanbestedingsleidraad.

	De mate van toepasbaarheid in relatie tot de situatie bij de TU Delft.
Vormvereiste	Voor de beantwoording mag Inschrijver maximaal twee (2) pagina's A4 gebruiken.
Maximaal te behalen aantal punten	150

1.4 Inschrijvingsvoorschriften

Inschrijvingsvoorschriften voor de beantwoording van de subgunningscriteria:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- De Inschrijver moet gebruik maken van lettergrootte 10.
- De beantwoording (inclusief bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximumaantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de subgunningscriteria rekening te houden met alle informatie uit deze Aanbestedingsleidraad met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites zijn niet toegestaan en worden niet meegenomen in de beoordeling.

1.5 Beoordelingsmethodiek

De beoordeling van het onderdeel 'kwaliteit' geschiedt door individuele beoordelaars op strikt persoonlijke basis, zonder onderling overleg of afstemming. Zij houden zich aan de algemene aanwijzingen in het beoordelingsprotocol ten einde de hoogste mate van objectiviteit te bereiken. Om die reden hebben de individuele beoordelaars geen wetenschap van de ingediende prijs.

Schema van puntentoekenning

Met inachtneming van de criteria in paragraaf 1.3 van dit document wordt per subgunningscriterium één van onderstaande waarderingen gegeven volgens onderstaand 'Schema van puntentoekenning' (de beoordelingsmethodiek). De waardering is bepalend voor het aantal punten dat wordt toegekend aan het subgunningscriterium.

Schema van puntentoekenning		
Beoordeling (waardering)	Percentage maximaal aantal te behalen punten	Toelichting
Slecht	0%	Het subgunningscriterium is in zijn geheel niet beantwoord. Of: er is wel een antwoord gegeven, maar dit antwoord heeft geen betrekking op het betreffende subgunningscriterium.
Onvoldoende	10%	De beantwoording van het subgunningscriterium is onvoldoende. Het subgunningscriterium is summier beantwoord, sluit onvoldoende aan op de vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding. Het geheel is hierdoor onduidelijk en nauwelijks relevant.

Voldoende	40%	De beantwoording van het subgunningscriterium is voldoende. Alle elementen uit het subgunningscriterium zijn beantwoord, het sluit in voldoende mate aan op de vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding.
Goed	70%	De beantwoording van het subgunningscriterium is goed. De beantwoording van het subgunningscriterium is duidelijk onderbouwd, relevant en sluit goed aan op vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding. Het geheel is hierdoor logisch samenhangend.
Uitstekend	100%	De beantwoording van het subgunningscriterium is uitstekend. De beantwoording is volledig, zeer duidelijk uiteengezet, sluit zeer goed aan op de vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding. Bovendien biedt het antwoord positieve, verrassende en/of vernieuwende elementen die door de TU Delft als meerwaarde worden gezien ten opzichte van hetgeen uitgevraagd is.

Onderstaand wordt de beoordelingssystematiek toegelicht:

- Elke individuele beoordelaar kent per subgunningscriterium een waardering toe volgens het 'Schema van puntentoekenning' en geeft daarbij een schriftelijke motivering.
- In een gezamenlijke consensusbijeenkomst van de beoordelaars (de Beoordelingscommissie), worden de individuele waarderingen en schriftelijke motiveringen besproken. Het consensusmodel houdt in dat er vanuit de Beoordelingscommissie één waardering wordt toegekend.
- Het percentage dat hoort bij de gegeven waardering wordt vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten per subgunningscriterium. De punten per subgunningscriterium worden afgerond op één decimaal. Tevens wordt gezamenlijk de motivering vastgesteld.
- Per Inschrijving worden de punten van alle subgunningscriteria opgeteld, zodat een totaal aantal punten voor het onderdeel 'kwaliteit' per Inschrijver ontstaat. Het totaal aantal punten voor het onderdeel 'kwaliteit' wordt afgerond op hele punten.

De TU Delft communiceert bij voorlopige gunning de behaalde punten per subgunningscriterium en het totaal aan behaalde punten voor het onderdeel 'kwaliteit' van de Inschrijver.

2. Prijs

In dit hoofdstuk treft de Inschrijver de vereisten aan die de TU Delft stelt aan het onderdeel 'prijs'.

2.1 Prijzenblad

Voor het indienen van de prijs dient Inschrijver gebruik te maken van het Prijzenblad. Inschrijver dient zich te houden aan de invulinstructies zoals beschreven op tabblad "Invulinstructie".

2.2 Beoordeling Prijs

De beoordeling van het onderdeel 'prijs' geschiedt geheel onafhankelijk van de beoordeling van het onderdeel 'kwaliteit'. De beoordeling van de prijzen wordt uitgevoerd door de projectmanager Procurement, zo nodig daarin ondersteund door een deskundige.

De TU Delft beoordeelt het onderdeel 'prijs' door toepassing van de onderstaande formule.

600 punten – (((geoffreerde prijs – laagste prijs) / laagste prijs) x 600 punten) = totaal aantal behaalde punten

Per prijsonderdeel dient de Inschrijver met de op dat onderdeel laagste Inschrijving als uitgangspunt voor toepassing van de formule. De uitkomst heeft een ondergrens van 0 punten.

Per Inschrijver wordt de behaalde score per prijsonderdeel opgeteld wat resulteert in de totale score op het onderdeel 'prijs'. De totale score wordt afgerond op hele punten.