

Nr.	Ind.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Nee	Omvang opdracht Beschrijvend document hoofdstuk 3.3	De aantallen vermeldt zijn dit aantallen over de maximale duur van de Raamovereenkomst 8 jaar (2 + 3 x 2 jaar)?	Dat klopt, de aantallen zijn gebaseerd over een geprognosticeerde afname op basis van de volledige contractduur van 8 jaar.
3	Nee	Aantal afroepen Beschrijvend document hoofdstuk 3.6	Kunt u een indicatie geven van het aantal afroepen per jaar per deelnemer.	Opdrachtgever kan geen indicatie geven van het aantal afroepen per jaar per deelnemer. Deelnemers plaatsen zelfstandig en naar eigen behoefte Nadere opdrachten onder de raamovereenkomst. Alleen een totale prognose op basis van 8 jaar is beschikbaar (zie §3.3), waaraan geen rechten kunnen worden ontleend.
4	Nee	Tafelbeoordeling kleurstelling Beschrijvend document 4.3	Indienen van de kleding ten behoeve van de tafelbeoordeling op 3 juli is erg kort, zeker als het ook de levering in de bewuste kleurstelling dient te geschieden. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het uitgevraagde pakket alleen niet in de uitgevraagde kleurstelling?	Er wordt geen absolute eis gesteld dat exact de definitieve kleurstelling moet worden aangeleverd, maar wel dat de kleurstelling vergelijkbaar moet zijn om: de aspecten zoals genoemd in het gunningcriterium te kunnen beoordelen.
5	Nee	Artikel 4 Concept Raamovereenkomst	Betreft een ommissie, de tarieven staan vast tot en met 31 december 2025. De tarieven kunnen vervolgens jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2026 worden herzien. Gelieve de jaartallen t.z.t. aan te passen.	Dit is inderdaad niet correct. het artikel wordt als volgt aangepast: "De tarieven staan vast tot en met 31 december 2027. De tarieven kunnen vervolgens jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2028 worden herzien. "
6	Nee	maatvoering proefsessie tafelbeoordeling	U vraagt uit: > Maatvoering 2XL, XL, L, M en S. > Aantal: 2 sets per maatvoering > Waarvan 1 set in damesuitvoering en 1 set in herenuitvoering Mogen wij hiervoor de maatvoering aanhouden die standaard aangehouden wordt door onze leverancier? Anders graag de matenspecs doorgeven van de door u uitgevraagde maatvoering (lengte, breedte etc.).	U mag de maatvoering aanhouden die standaard door uw leverancier wordt gehanteerd, mits deze aansluit bij gangbare confectionmaten voor dames- en herenkleding in de maten S, M, L, XL en 2XL. Het is niet de bedoeling dat inschrijvers eigen maatspecificaties hoeven te laten ontwikkelen. Wel dient bij levering duidelijk inzichtelijk te zijn welke maattabel de leverancier hanteert. De aangeboden maten moeten representatief zijn voor de gevraagde maatvoeringen en geschikt zijn voor normaal gebruik door dames en heren. De uitvraag blijft daarmee ongewijzigd: gevraagd worden 2 sets per maatvoering, waarvan 1 set in damesuitvoering en 1 set in herenuitvoering.
8	Nee	Speciaal geproduceerde sportkleding of standaard	In 3.1 staat beschreven dat de aanbestedende dienst sportkleding wenst overeenkomstig de vastgestelde huisstijl en het PvE. De uitgevraagde sportkleding is niet als standaard verkrijgbare sportkleding beschikbaar in de markt. Is de verwachting van de aanbestedende dienst dat inschrijvers sportkleding aanbieden, die speciaal voor de Veiligheidsregio's wordt geproduceerd en vervolgens op voorraad wordt gehouden?	Ja. Het is de bedoeling dat de brandweer een eigen kledinglijn hanteert, overeenkomstig de vastgestelde huisstijl en het Programma van Eisen. De aanbestedende dienst verwacht daarom dat de aangeboden sportkleding specifiek voor de Veiligheidsregio's wordt geproduceerd. De benodigde voorraad dient bij de leverancier te worden aangehouden, zodat gedurende de looptijd van de overeenkomst tijdige levering kan worden geborgd.
9	Nee	Afnamegarantie	De sportkleding wordt speciaal voor de Veiligheidsregio's geproduceerd, in de gevraagde huisstijl, en vervolgens op voorraad gehouden om aan de geëiste levertijden (maximaal 15 werkdagen) te voldoen. Daarvoor is wel een afnameverplichting nodig. Geeft de aanbestedende dienst / de Veiligheidsregio's een afnamegarantie voor de geproduceerde aantallen, die gebaseerd zijn op de prognoses?	De 18 deelnemende Veiligheidsregio's hebben een mandaat ondertekend voor deelname aan deze aanbesteding. Zij zijn zich ervan bewust dat zij de sportkleding gedurende de looptijd van de overeenkomst afnemen bij de gegunde inschrijver. Daarnaast leveren de regio's jaarlijks een prognose van de verwachte afname aan, zodat de leverancier hier rekening mee kan houden in productie en voorraad. Er wordt geen harde afnamegarantie gegeven voor de volledige geprognosticeerde aantallen.
10	Nee	Beschrijvend document 9.3.2 Gunningscriterium 2	Vraag 3: wat bedoelt u met 'garantievoorwaarden'? Die van aanbestedende dienst of vanuit opdrachtnemer?	Wij nemen aan dat u doelt op de vraag bij onderdeel 3. Hier wordt van inschrijver gevraagd aan te geven welke garantievoorwaarden deze hanteert. deze garantievoorwaarden dienen minimaal aan de in het pve gestelde eisen te voldoen.

11	Nee	Beschrijvend document 9.3.1 Gunningscriterium MVO	Vraag 4, tweede bullet: heeft u specifieke wensen voor de rapportages?	In het PVE zijn meerdere eisen gesteld ten aanzien van rapportages (zie 9.2 en 9.3). Er is geen strikt voorgeschreven format voor de rapportages. Inschrijvers krijgen ruimte om hierin een passende invulling te geven, passend bij hun bedrijfsvoering en de aard van de dienstverlening. Wel verwachten we dat de rapportages: - Periodiek worden verstrekt (minimaal jaarlijks, met waar relevant tussentijdse updates); - Inzicht geven in de voortgang op de benoemde KPI's en doelstellingen uit de inschrijving (zoals CO₂-reductie, circulariteit en sociale voorwaarden); - Concreet en meetbaar zijn, waarbij ontwikkelingen over tijd zichtbaar worden gemaakt; - Specifiek betrekking hebben op de uitvoering van de opdracht en niet uitsluitend op organisatieniveau blijven; - Transparantie bieden over de keten, voor zover relevant en proportioneel; - Aandacht besteden aan verbetermaatregelen en bijsturing, indien doelstellingen niet worden behaald; - In de Nederlandse of Engelse taal zijn opgesteld. De mate waarin de inschrijver een heldere, concrete en uitvoerbare invulling geeft aan rapportage en monitoring, kan worden betrokken in de beoordeling van het gunningscriterium (met name onder SMART-uitwerking, aantoonbaarheid en meerwaarde).
12	Nee	Beschrijvend document 9.3.1 Gunningscriterium MVO	Vraag 2, tweede bullet: wat bedoelt u met 'sociale standaarden'? Welke standaarden zijn dit?	Met 'sociale standaarden' worden algemeen geaccepteerde internationale normen en richtlijnen op het gebied van arbeidsomstandigheden en mensenrechten in de (internationale) productieketen bedoeld. De mate waarin dit concreet, aantoonbaar en passend bij de opdracht wordt gemaakt, wordt betrokken in de beoordeling van het gunningscriterium.
13	Nee	Beschrijvend document 9.3.1 Gunningscriterium MVO	Vraag 1, tweede bullet: wat bedoelt u met 'afvalreductie'? Tijdens productie of na gebruik? En hoe definieert u 'circulaire productconcepten'?	Hierbij gaat het om afvalreductie gedurende de gehele levenscyclus. De aanbestedende dienst laat ruimte voor eigen invulling door inschrijvers, maar verwacht dat zij concreet maken hoe deze principes worden toegepast op de aangeboden sportkleding en hoe dit bijdraagt aan meetbare duurzaamheidsresultaten.
14	Nee	Interpretatie prognoseaantallen / contractduur	In paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document zijn prognoseaantallen opgenomen "gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst". Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken of deze prognoseaantallen betrekking hebben op: uitsluitend de initiële contractduur van twee (2) jaar; dan wel de maximale contractduur inclusief verlengingsopties? Kan daarnaast worden toegelicht welke contractduur als uitgangspunt is gehanteerd bij: de berekening van vervangingsaantallen; personeelsverloop; en de opgenomen prognoses?	De in paragraaf 3.3 opgenomen prognoseaantallen hebben betrekking op de verwachte totale omvang van de opdracht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Hierbij is uitgegaan van de maximale looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de mogelijke verlengingsopties zoals beschreven in paragraaf 3.4. Jaarlijks worden inschattingen opgehaald bij de afzonderlijke deelnemers en deze worden gecommuniceerd met Opdrachtnemer.

15	Nee	interpretatie kleurconsistentie tussen productgroepen	In het PvE is opgenomen dat stoffen in dezelfde kleur onderling kleur gelijk dienen te zijn. Wij wijzen erop dat binnen deze opdracht sprake is van verschillende productgroepen en materiaalsoorten, waaronder onder andere: sporttextiel; zwemkleding; sokken; tassen; en materialen met verschillende samenstellingen, coatings en stretch-eigenschappen. Vanwege materiaalspecifieke eigenschappen en verschillende verf- en productieprocessen is volledige kleuridentiteit tussen alle productgroepen technisch niet altijd exact te garanderen, ondanks dat producten visueel passend zijn binnen dezelfde kleurstelling en uniforme uitstraling. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat: wordt uitgegaan van een consistente en representatieve totaaluitstraling; en dat beperkte materiaalgebonden kleurverschillen tussen productgroepen acceptabel zijn, mits alle artikelen aantoonbaar binnen dezelfde zwarte kleurbeleving passen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dat wordt uitgegaan van een consistente en representatieve totaaluitstraling. Artikelen die samen als set worden gedragen, zoals sportbroek en shirt of trainingsbroek en trainingsjas, dienen onderling kleurgelijk te zijn. Voor afwijkende productgroepen en materialen, zoals zwemkleding, tassen en sokken, zijn beperkte materiaalgebonden kleurverschillen acceptabel, mits deze binnen dezelfde zwarte kleurbeleving passen.
16	Nee	interpretatie ontwerp trainingsbroek / status afbeelding	De opgenomen afbeelding van de trainingsbroek toont een technisch uitgevoerde broek met onder andere opvallende knievlakken/panelen en een meer custom made constructie. In de tekstuele productspecificaties worden dergelijke constructieve elementen echter niet expliciet benoemd. De tekstuele eisen lijken primair betrekking te hebben op: toelopende pijpen; ritsen; zakken; kleurstelling; en algemene functionaliteit. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken: in hoeverre de opgenomen afbeelding leidend is voor de gewenste uitvoering; of de weergegeven technische knievlakken/panelconstructie als expliciete eis moet worden beschouwd; en of mag worden uitgegaan van een reguliere sport-/trainingsbroek uitvoering, mits voldaan wordt aan de functionele eisen uit het PvE en de gewenste uniforme uitstraling behouden blijft?	De opgenomen afbeelding/tekening van de trainingsbroek is tot stand gekomen in samenwerking met en op basis van input van de deelnemende regio's. Daarmee is deze tekening leidend voor de gewenste uitvoering en uitstraling van de trainingsbroek. De op de afbeelding weergegeven constructieve elementen, waaronder de knievlakken/panelen en de technische uitvoering van de broek, maken onderdeel uit van het beoogde ontwerp. Inschrijvers dienen hiermee bij hun aanbidding rekening te houden, ook wanneer deze elementen niet afzonderlijk of uitputtend in de tekstuele productspecificaties zijn benoemd. Een reguliere sport-/trainingsbroekuitvoering is uitsluitend toegestaan voor zover deze aantoonbaar overeenkomt met de in de tekening weergegeven uitvoering, voldoet aan de functionele eisen uit het Programma van Eisen en de gewenste uniforme uitstraling behoudt. Afwijkingen van de tekening zijn niet toegestaan, tenzij deze vooraf expliciet door de Aanbestedende Dienst zijn toegestaan.
17	Nee	interpretatie binnentight / binnenbroek sportbroek	In paragraaf 14.3 van het PvE is opgenomen dat de sportbroek dient te zijn voorzien van een "binnentight nauwsluitende binnen broek met dezelfde lengte als de short". Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken: welk type uitvoering hiermee precies wordt bedoeld; of sprake moet zijn van een geïntegreerde compressie-/binnentight; dan wel een reguliere voering/binnenbroek; en welke functionele doelstelling hiermee wordt beoogd? Kan daarnaast worden toegelicht: hoe "dezelfde lengte als de short" dient te worden geïnterpreteerd; en of alternatieve ergonomische oplossingen acceptabel zijn, mits het gewenste draagcomfort en de bewegingsvrijheid behouden blijven?	Met de omschrijving in paragraaf 14.3 van het PvE wordt bedoeld dat de sportbroek moet zijn voorzien van een geïntegreerde, nauwsluitende binnentight/binnenbroek. Het betreft daarmee geen losse of reguliere ruime voering, maar een constructie die tijdens gebruik voldoende aansluit op het lichaam en ondersteuning biedt. De functionele doelstelling hiervan is het waarborgen van draagcomfort, bedekking, bewegingsvrijheid en ondersteuning tijdens sportieve activiteiten. Daarnaast dient de binnentight te voorkomen dat de sportbroek tijdens beweging onvoldoende dekking biedt of hindertijk opkruipt. De formulering "dezelfde lengte als de short" dient te worden geïnterpreteerd als: de binnentight heeft in beginsel een vergelijkbare lengte als de buitenbroek en mag niet wezenlijk langer zijn dan de short. De binnentight hoeft daarbij niet exact millimetergelijk te eindigen, maar dient qua lengte functioneel aan te sluiten bij de buitenbroek en voldoende bedekking en comfort te bieden. Alternatieve ergonomische oplossingen zijn acceptabel, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de beoogde functionele eisen, te weten: voldoende draagcomfort, bewegingsvrijheid, ondersteuning, bedekking en geschiktheid voor intensief sportief gebruik. De Aanbestedende Dienst beoordeelt dit bij inschrijving op basis van de aangeboden oplossing en de mate waarin deze voldoet aan het PvE.

18	Nee	interpretatie sportshirt / kraagconstructie	In paragraaf 14.2 van het PvE wordt gesproken over een “sportshirt/sporthemd”, terwijl tevens is opgenomen dat “de kraag voldoende ruim” dient te zijn. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welk type uitvoering wordt beoogd? Begrijpen wij correct dat: een regulier sportshirt/T-shirt model met boord/ribneck wordt bedoeld; en niet een polo- of kraaguitvoering met sluiting? Kan tevens worden bevestigd dat de afbeelding leidend is voor de gewenste uitstraling en constructie?	Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat met de term “sportshirt/sporthemd” in paragraaf 14.2 van het PvE een polo met ronde hals wordt bedoeld. Het betreft dus geen regulier T-shirt/sportshirt met ribboord, en ook geen klassieke polo met kraag en sluiting. De gewenste uitvoering is een sportieve polo-uitvoering met een ronde hals, conform de in het PvE opgenomen afbeelding. Aanbestedende Dienst bevestigt dat de afbeelding leidend is voor de gewenste uitstraling en constructie. De tekst in het PvE dient in samenhang met deze afbeelding te worden gelezen.
19	Nee	naamlabel / wijze van gebruik en distributie	In paragraaf 10.3 van het PvE is opgenomen dat de kleding dient te zijn voorzien van een blanco naamlabel. Tegelijkertijd begrijpen wij uit de aanbestedingsstukken dat reiniging van de sportkleding buiten scope van de opdracht valt. Begrijpen wij correct dat gebruikers de sportkleding zelf reinigen en beheren? Kan Aanbestedende Dienst daarnaast toelichten: wat het beoogde doel is van het blanco naamlabel; of sprake is van persoonsgebonden uitgifte van complete kledingpakketten; en of van Opdrachtnemer wordt verwacht dat artikelen individueel gepersonaliseerd, samengesteld of verpakt worden per gebruiker?	Ja, uw begrip is correct. Reiniging van de sportkleding valt buiten de scope van de opdracht. Gebruikers reinigen en beheren de sportkleding in beginsel zelf. Het blanco naamlabel is bedoeld om kledingstukken eenvoudig aan een gebruiker te kunnen koppelen. Dit is met name praktisch omdat de kleding wordt gebruikt door zowel vrijwilligers als beroepspersoneel. Vrijwilligers wassen de kleding doorgaans zelf. Voor beroepspersoneel kan het voorkomen dat kleding gezamenlijk wordt gewassen; in dat geval helpt een naamlabel om kledingstukken na reiniging weer bij de juiste gebruiker terug te krijgen. Er is geen verplichting voor Opdrachtnemer om artikelen individueel te personaliseren met namen van gebruikers. Ook wordt niet verwacht dat Opdrachtnemer kledingpakketten per individuele gebruiker samenstelt of verpakt, tenzij dit elders expliciet in de aanbestedingsstukken is uitgevraagd. De kleding dient uitsluitend te zijn voorzien van een blanco naamlabel, zodat de gebruiker of Aanbestedende Dienst dit desgewenst zelf kan invullen.
20	Nee	betekenis sportkledingpakket / bestelstructuur	In de aanbestedingsstukken wordt op meerdere plaatsen gesproken over een “sportkledingpakket”. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe dit in de praktijk wordt bedoeld? Begrijpen wij correct dat: bij nieuwe medewerkers/vrijwilligers in beginsel een volledig initiële kledingpakket wordt verstrekt; en dat gedurende de contractduur vervolgens voornamelijk losse vervangingsartikelen worden besteld? Kan daarnaast worden toegelicht: of vaste pakketconfiguraties worden gehanteerd; of deze per Veiligheidsregio kunnen verschillen; en in hoeverre Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het samenstellen, verpakken en distribueren van complete persoonsgebonden kledingpakketten?	Met het begrip “sportkledingpakket” wordt bedoeld het samenstel van sportkledingartikelen zoals dit in de aanbestedingsstukken is uitgevraagd. Het betreft daarmee geen vast of standaard persoonsgebonden pakket dat in alle gevallen op dezelfde wijze wordt verstrekt. De daadwerkelijke afname van artikelen kan per Veiligheidsregio en/of brandweerorganisatie verschillen. Dit geldt zowel voor de aantallen als voor de samenstelling van de artikelen die gedurende de contractduur worden besteld. Bij nieuwe medewerkers of vrijwilligers kan sprake zijn van een initiële verstrekking van sportkleding, maar de Aanbestedende Dienst verwacht dat gedurende de contractduur voornamelijk losse artikelen of vervangingsartikelen worden besteld, afhankelijk van de behoefte van de betreffende Veiligheidsregio of brandweerorganisatie. Er worden geen vaste pakketconfiguraties voorgeschreven, tenzij dit uitdrukkelijk in de aanbestedingsstukken is opgenomen. Ook kunnen eventuele wensen of werkwijzen per Veiligheidsregio of brandweerorganisatie verschillen. Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat standaard persoonsgebonden kledingpakketten worden samengesteld, verpakt en gedistribueerd. De levering ziet primair op de bestelde sportkledingartikelen zoals deze per bestelling worden afgenomen.

21	Nee	technische uitvoerbaarheid bedrukking zwemkleding In het PvE wordt voor de zwemkleding een zwarte basiskleur met bedrukking/logo's conform bijlage 14 en 15 voorgeschreven. Tevens worden hoge eisen gesteld aan levensduur, elasticiteitsbehoud, vormvastheid en chloorbestendigheid bij intensief gebruik. Wij wijzen erop dat bij zwemkleding met hoge stretchbelasting de keuze van de druktechniek directe invloed heeft op: elasticiteitsbehoud; levensduur; comfort; en kwaliteit van de bedrukking. Daarbij geldt dat sublimatie technisch voornamelijk geschikt is voor lichte ondergronden, terwijl alternatieve druktechnieken op donkere stretchmaterialen bij intensief gebruik een verhoogd risico kunnen geven op oprekking, vervorming of versnelde slijtage van de bedrukking. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken: hoe zij deze technische afweging beoordeelt; welke mate van afwijking/slijtage van bedrukking acceptabel wordt geacht gedurende de levensduur; en of alternatieve ontwerp- of uitvoeringsvarianten bespreekbaar zijn indien deze aantoonbaar bijdragen aan duurzaamheid, elasticiteitsbehoud en productlevensduur?	Aanbestedende Dienst schrijft geen specifieke druktechniek voor. De keuze voor de meest geschikte wijze van bedrukking wordt overgelaten aan de inschrijver/leverancier, omdat deze het beste kan beoordelen welke techniek past bij de aangeboden zwemkleding, de voorgeschreven uitstraling en het beoogde intensieve gebruik. De aangeboden zwemkleding moet wel voldoen aan alle eisen uit het Programma van Eisen, waaronder kleurstelling, uitstraling, logo's/bedrukking, levensduur, elasticiteitsbehoud, vormvastheid, draagcomfort en chloorbestendigheid. De bedrukking moet gedurende de beoogde levensduur representatief, functioneel en voldoende duurzaam blijven bij normaal en intensief gebruik. Normale gebruikssporen zijn toegestaan, voor zover deze geen afbreuk doen aan de herkenbaarheid, uitstraling of functionaliteit van de zwemkleding. Vervorming, loslaten, scheuren of overmatige vervaging van logo's of bedrukking wordt niet acceptabel geacht. Alternatieve ontwerp- of uitvoeringsvarianten zijn bespreekbaar, mits deze passen binnen de gestelde eisen en aantoonbaar bijdragen aan duurzaamheid, elasticiteitsbehoud, draagcomfort en productlevensduur.
22	Nee	afwijkingen in regionale bedrukking / aanvullende personalisatie Uit het PvE begrijpen wij dat de sportkleding dient te voldoen aan de landelijke huisstijl en dat de uitvoering van logo's en bedrukking is vastgelegd in bijlage 14 en 15. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken in hoeverre deelnemende Veiligheidsregio's binnen een Nadere opdracht aanvullende of afwijkende wensen mogen opnemen ten aanzien van: bedrukking; personalisatie; regionale logo's; functievermeldingen; aanvullende teksten; badges; of overige visuele uitingen? Kan tevens worden bevestigd dat eventuele aanvullende regionale wensen uitsluitend mogen plaatsvinden binnen de kaders van de Raamovereenkomst en de vastgestelde landelijke huisstijl?	Nee. De deelnemende Veiligheidsregio's mogen binnen een Nadere opdracht geen aanvullende of afwijkende wensen opnemen ten aanzien van bedrukking, personalisatie, regionale logo's, functievermeldingen, aanvullende teksten, badges of overige visuele uitingen. Alle deelnemende Veiligheidsregio's en brandweer organisatie's hebben ingestemd met de uitstraling zoals beschreven in het Programma van Eisen en de daarbij behorende bijlagen, waaronder bijlage 14 en 15. De uitvoering van de sportkleding, inclusief logo's, bedrukking en overige visuele uitingen, ligt daarmee vast binnen de kaders van de aanbesteding en de Raamovereenkomst. Eventuele latere aanvullende of afwijkende regionale wensen worden niet toegepast op de kleding. Hiermee wordt de uniforme landelijke huisstijl geborgd.
23	Nee	uitvoering kleuraccenten / uniforme uitstraling In het PvE worden voor meerdere artikelen specifieke kleurstellingen voorgeschreven, waaronder "zwart met rode bias/lijnen". Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken in hoeverre: de genoemde "bias/lijnen" functioneel bedoeld zijn als herkenbare rode accenten binnen de landelijke huisstijl; en of alternatieve moderne ontwerpuitvoeringen met rode lijnen, panelen of kleurvlakken eveneens acceptabel zijn, mits de gewenste uniforme en representatieve uitstraling behouden blijft? Wij vragen dit mede in het kader van: productcontinuïteit; lever zekerheid; duurzaamheid; proportionaliteit; en het beperken van onnodige custom made productie en bijbehorende voorraadrisico's.	De genoemde kleurstelling, waaronder "zwart met rode bias/lijnen", is bedoeld om een uniforme, herkenbare en representatieve uitstraling te waarborgen die aansluit bij de gezamenlijke huisstijl en operationele herkenbaarheid van de deelnemende regio's. De bij het Programma van Eisen gevoegde tekening is samengesteld met en door de deelnemende regio's. Deze tekening geeft de gezamenlijke behoefte en gewenste uitvoering weer en is daarom leidend voor de aangeboden artikelen. Aanbestedende Dienst onderkent de aandachtspunten rondom productcontinuïteit, lever zekerheid, duurzaamheid, proportionaliteit en het beperken van onnodige custom made productie en voorraadrisico's. Deze belangen zijn meegewogen. Dit neemt echter niet weg dat de tekening, zoals opgesteld met de deelnemende regio's, leidend blijft voor de beoordeling van de aangeboden uitvoering.

24	Nee	contracttrouw / afname via raamovereenkomst	In paragraaf 3.1 is opgenomen dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor onder andere het op voorraad houden van sportkleding en het faciliteren van logistieke dienstverlening. Tevens volgt uit paragraaf 3.6 dat Deelnemers zelfstandig Nadere opdrachten verstrekken en dat pas na goedkeuring van een nadere offerte sprake is van een bindende opdracht. Gelet op de investeringen die van Opdrachtnemer worden verwacht ten aanzien van voorraadposities, beschikbaarheid, webshopfunctionaliteit en logistieke inrichting, verzoeken wij Aanbestedende Dienst te verduidelijken op welke wijze wordt geborgd dat deelnemende Veiligheidsregio's en organisaties de sportkleding daadwerkelijk via de gesloten Raamovereenkomst afnemen en niet buiten de overeenkomst om inkopen ("vreemd kopen"). Kan Aanbestedende Dienst tevens toelichten: in hoeverre Deelnemers gehouden zijn de Raamovereenkomst exclusief te gebruiken voor de onderhavige productgroep; hoe naleving hiervan wordt gemonitord; en welke beheersmaatregelen of afspraken bestaan om voldoende contracttrouw te waarborgen?	De Deelnemers van deze aanbesteding hebben zich gecommitteerd om hun behoefte aan sportkleding (zoals omschreven) in beginsel via de Raamovereenkomst te laten verlopen. Er geldt geen harde afnameverplichting per deelnemer, aangezien de feitelijke behoefte kan variëren. Wel is het uitgangspunt dat de Raamovereenkomst exclusief wordt gebruikt voor de betreffende producten, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. De naleving van de overeenkomst wordt geborgd via contractmanagement vanuit het NIPV en de deelnemende organisaties. Met deze werkwijze wordt beoogd om een zo hoog mogelijke contracttrouw te realiseren.
25	Nee	Plafondprijzen versus duurzaamheidseisen	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de genoemde plafondprijzen inclusief alle gevraagde dienstverlening gelden, waaronder: bedrukking; voorraadbeheer; webshopfunctionaliteit; logistieke dienstverlening; duurzaamheidsverplichtingen; rapportageverplichtingen; en eventuele maatforcéleveringen?	De plafondprijzen zijn inclusief alle bijkomende kosten. Met uitzondering van maatforce hiervoor gelden aparte tarieven. Het prijzenblad wordt gerectificeerd waarbij Inschrijver wordt gevraagd de tarieven voor maatforcé in te vullen. Deze mogelijkheid wordt optioneel uitgevraagd en telt niet mee voor de fictieve inschrijfprijs.
26	Nee	Digitale Product Paspoort (DPP)	In paragraaf 9.2 van het PvE wordt vereist dat alle artikelen vanaf contractstart voorzien zijn van een QR-code conform toekomstige verplichtingen van het Digitale Product Paspoort (DPP). Gezien de Europese regelgeving hieromtrent nog in ontwikkeling is, verzoeken wij Aanbestedende Dienst te verduidelijken: welke concrete functionaliteiten op contractstart worden verwacht; welke minimale dataset vereist is; en hoe wordt omgegaan met toekomstige wijzigingen in wet- en regelgeving gedurende de contractduur.	Omdat de regelgeving hieromtrent nog in ontwikkeling is passen wij de eis op dit punt aan zodat er ruimte is voor gefaseerde invoering gedurende contractperiode. De eis is als volgt geformuleerd: Om circulariteit van de kleding te bevorderen en transparantie in de keten te bewerkstelligen voorziet opdrachtnemer de sportkleding van een unieke productidentificatie (bijv. GS1) en realiseert gedurende de contractlooptijd ontsluiting via een QR-code (Digital Link) naar een DPP, gebaseerd op open standaarden en voorbereid op EU-regelgeving. Indien deze regelgeving ten tijde van ingangsdatum contract nog niet definitief is, levert opdrachtnemer binnen 3 maanden na ingangsdatum contract een implementatieroadmap (van max. 24 maanden na ingangsdatum contract) richting volledige DPP-compliance, inclusief uitbreiding van data (zoals BOM en ketentransparantie).

27	Nee	Maatforcé	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken onder welke omstandigheden sprake is van maatforcé-artikelen? Tevens verzoeken wij te verduidelijken: welk verwacht volume maatforcé betreft; of afwijkende levertijden toegestaan zijn; en of voor maatforcé afwijkende prijsafspraken mogen gelden	Onder maatforcé-artikelen verstaat Aanbestedende Dienst kledingstukken die buiten de reguliere aanboden maatvoering vallen en die noodzakelijk zijn om medewerkers passend te kunnen kleden. Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat met de aangeboden sportkleding circa 98% van de medewerkers binnen de reguliere maatvoering kan worden gekleed. Het verwachte volume maatforcé-artikelen wordt daarmee als beperkt ingeschat, namelijk circa 2% van de totale behoefte. Voor maatforcé-artikelen zijn afwijkende levertijden toegestaan, mits deze vooraf duidelijk worden opgegeven. Aanbestedende Dienst zal hiervoor een afzonderlijk invuldocument beschikbaar stellen waarin inschrijvers per maatforcé-artikel de bijbehorende prijs en levertijd kunnen invullen. Voor maatforcé-artikelen mogen afwijkende prijsafspraken gelden, voor zover deze transparant, vooraf inzichtelijk en opgenomen zijn in het daarvoor bestemde invuldocument.
28	Nee	Gefaseerde instroom regio's	In paragraaf 3.3 staat opgenomen dat meerdere Deelnemers nog lopende overeenkomsten hebben en pas na het tweede contractjaar gebruik zullen maken van de nieuwe Raamovereenkomst. Kan Aanbestedende Dienst inzicht geven: welke regio's dit betreft; per wanneer deze regio's naar verwachting aansluiten; en welk aandeel van de prognose betrekking heeft op de eerste twee contractjaren?	Aanbestedende Dienst bevestigt dat enkele Deelnemers vanwege nog lopende overeenkomsten niet direct bij aanvang van de Raamovereenkomst zullen aansluiten. De veiligheidsregio's die naar verwachting aansluiten in 2028 zijn: Veiligheidsregio Utrecht Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond Veiligheidsregio Gelderland-Zuid Veiligheidsregio Flevoland en Gooi en Vechtstreek Ten aanzien van het aandeel van de prognose dat betrekking heeft op de eerste twee contractjaren geldt dat dit op dit moment niet exact kan worden aangegeven. De prognose is gebaseerd op de totale geraamde behoefte gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en is indicatief van aard.
29	Nee	Forecasting / prognoses	Kan Aanbestedende Dienst toelichten: met welke frequentie prognoses beschikbaar worden gesteld; welke nauwkeurigheid redelijkerwijs mag worden verwacht; en of prognoses gedurende de contractduur worden geëvalueerd en bijgesteld?	Zie beantwoording vraag 14.
30	Nee	Status van nadere offerte	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welk doel de "nadere offerte" binnen paragraaf 3.6 dient? Begrijpen wij correct dat hierbij geen heronderhandeling plaatsvindt over prijzen en voorwaarden uit de Raamovereenkomst, maar uitsluitend concretisering van aantallen, maten, locaties en planning?	De nadere offerte zoals bedoeld in paragraaf 3.6 dient ter concretisering van een specifieke afroep onder de Raamovereenkomst. De in de Raamovereenkomst overeengekomen voorwaarden, waaronder prijzen, zijn hierbij leidend en bindend. Er vindt geen heronderhandeling plaats over deze voorwaarden.

31	Nee	Afnameverplichting versus prognose	In paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document is een prognose opgenomen van de verwachte aantallen, waarbij tevens is vermeld dat aan deze prognose geen rechten kunnen worden ontleend. Tegelijkertijd wordt van Opdrachtnemer verwacht dat sportkleding op voorraad wordt gehouden en binnen korte levertijden geleverd kan worden. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken in hoeverre Deelnemers gehouden zijn daadwerkelijk af te nemen onder de Raamovereenkomst en hoe het risico op onverkochte voorraad wordt verdeeld?	De Deelnemers zijn niet verplicht om specifieke hoeveelheden af te nemen. Wel geldt dat de Deelnemers die deelnemen aan deze aanbesteding de intentie hebben om hun behoefte onder de Raamovereenkomst af te nemen. De daadwerkelijke afname is afhankelijk van de feitelijke behoefte per Deelnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij in staat is om, binnen de overeengekomen kaders, te voorzien in tijdige levering. Dit kan bijvoorbeeld door middel van adequate voorraadhouden, productieplanning en/of logistieke inrichting. Het risico ten aanzien van voorraadbeheer en eventuele onverkochte voorraad ligt in beginsel bij Opdrachtnemer. Hierbij wordt opgemerkt dat Opdrachtgever in redelijkheid prognoses en, waar beschikbaar, aanvullende informatie zal delen om Opdrachtnemer te ondersteunen bij een passende inrichting van de supply chain. Opdrachtnemer wordt geacht zijn bedrijfsvoering zodanig in te richten dat hij flexibel kan inspelen op fluctuaties in de vraag.
32	Nee	Programma van Eisen, 14	In hoofdstuk 14 van het PvE worden voor de verschillende artikelen zeer gedetailleerde productspecificaties voorgeschreven, waaronder onder meer stofgewichten, constructie-eisen, modelkenmerken en uitvoeringsdetails. Tegelijkertijd wordt in de aanbesteding gewerkt met gunningscriteria (EMVI), waarbij van inschrijvers wordt verwacht dat zij zich onderscheiden op kwaliteit en toegevoegde waarde. Naar ons inzicht beperken de gedetailleerde en voorschrijvende productspecificaties in het PvE de ontwerpruimte en innovatievrijheid voor inschrijvers, waardoor het onderscheidend vermogen op productniveau aanzienlijk wordt beperkt. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvingen minder goed vergelijkbaar zijn op daadwerkelijke kwaliteit en innovatie, en vooral verschillen op beschrijvend vermogen in plaats van inhoudelijke meerwaarde. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze specificaties te heroverwegen en waar mogelijk om te zetten naar functionele eisen, zodat inschrijvers de ruimte krijgen om alternatieve, mogelijk betere oplossingen aan te bieden die voldoen aan de beoogde prestatie en gebruiksdoelstellingen. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst de mate van detaillering en voorschrijvendheid van de productspecificaties zal herzien, zodat het EMVI-principe en het beoogde onderscheidend vermogen daadwerkelijk tot zijn recht komen?	De in het PVE opgenomen specificaties zijn bewust opgenomen om te borgen dat de aangeboden sportkleding voldoet aan de minimale functionele en kwalitatieve eisen, passend bij het beoogde gebruik, de duurzaamheid en de uniforme uitstraling. Deze specificaties moeten worden gelezen als kaders en ondergrenzen voor kwaliteit en functionaliteit, en zijn noodzakelijk om: - Vergelijkbaarheid van inschrijvingen te waarborgen; - Te voorkomen dat wordt ingeschreven met producten die niet geschikt of duurzaam genoeg zijn voor het beoogde gebruik; - De basiskwaliteit en uniformiteit van de levering te garanderen. Naar mening van aanbestedende dienst is binnen de kaders nog voldoende ruimte voor onderscheidend vermogen. Derhalve zijn we niet voornemens de productspecificaties te herzien, anders dan toegezegd middels de nota van inlichtingen. Wel benadrukken we dat: - Oplossingen die minimaal voldoen aan de gestelde eisen, maar op onderdelen aantoonbare meerwaarde bieden, binnen de beoordeling positief kunnen worden gewaardeerd; - Inschrijvers binnen de gestelde kaders ruimte hebben om eigen invulling en optimalisaties aan te bieden, mits de gevraagde prestaties behouden blijven.
33	Nee	Programma van Eisen, 9.2, blz. 6	In paragraaf 9.2 (Circulariteit / Materiaalpaspoort) wordt gesteld dat alle artikelen vanaf aanvang van de overeenkomst dienen te worden voorzien van een QR-code met onderliggende data conform de verplichtingen van het Digitale Product Paspoort (DPP). Wij merken op dat de exacte inhoud, structuur en verplichtstelling van het Digitale Product Paspoort momenteel nog in ontwikkeling zijn binnen Europese wet- en regelgeving, en dat de implementatie hiervan sterk afhankelijk is van ketenpartners, datastandaarden en technische infrastructuur die nog niet volledig zijn uitgekristalliseerd. Het direct verplicht stellen van deze eis vanaf contractstart kan hierdoor leiden tot uitvoeringsrisico's en ongelijkwaardige interpretaties tussen inschrijvers. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze eis te heroverwegen en aan te passen, bijvoorbeeld door: - een gefaseerde invoering van de DPP/QR-code gedurende de contractperiode toe te staan; - of deze verplichting afhankelijk te maken van de mate waarin relevante wet- en regelgeving en marktstandaarden daadwerkelijk van kracht en toepasbaar zijn. Kunt u bevestigen dat de uitvraag op dit punt wordt aangepast dan wel verduidelijkt, zodat een realistische en proportionele implementatie wordt geborgd?	Wij kunnen bevestigen dat de uitvraag op dit punt is aangepast naar: Om circulariteit van de kleding te bevorderen en transparantie in de keten te bewerkstelligen voorziet opdrachtnemer de sportkleding van een unieke productidentificatie (bijv. GS1) en realiseert gedurende de contractlooptijd ontsluiting via een QR-code (Digital Link) naar een DPP, gebaseerd op open standaarden en voorbereid op EU-regelgeving. Indien deze regelgeving ten tijde van ingangsdatum contract nog niet definitief is, levert opdrachtnemer binnen 3 maanden na ingangsdatum contract een implementatieroadmap (van max. 24 maanden na ingangsdatum contract) richting volledige DPP-compliance, inclusief uitbreiding van data (zoals BOM en ketentransparantie).

34	Nee	Programma van Eisen paragraaf 8, Normen en certificeringen, blz.17	In paragraaf 8 (Normen en certificering) wordt opgenomen dat de inschrijver de technische specificaties van de gebruikte doeken dient aan te leveren, inclusief de bijbehorende testmethodes van het product. Gelet op de omvang en detaillering van deze informatie, evenals het feit dat deze gegevens primair relevant zijn voor verificatie van conformiteit met het PvE, achten wij het niet proportioneel om deze reeds bij inschrijving volledig aan te leveren. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook om te bevestigen dat: - deze technische specificaties en testmethodes niet onderdeel hoeven uit te maken van de inschrijving; - en dat deze informatie pas na voorlopige gunning, bijvoorbeeld in de verificatiefase, op verzoek dient te worden overgelegd. Kunt u bevestigen dat de uitvraag op dit punt op deze wijze wordt geïnterpreteerd dan wel wordt aangepast?	Oprachtgever bevestigt dat de gevraagde technische specificaties van de gebruikte materialen, inclusief bijbehorende testmethodes, niet volledig bij de inschrijving hoeven te worden aangeleverd. De onderliggende normeringen en certificeringen dienen als bewijsmiddelen en kunnen door Oprachtgever worden opgevraagd na voorlopige gunning, bijvoorbeeld in de verificatiefase. Inschrijver dient er derhalve rekening mee te houden dat deze gegevens op verzoek tijdig beschikbaar moeten worden gesteld. De deadline is opgenomen in de beoogde planning.
35	Nee	Programma van Eisen, 14.5, Zwemkleding, blz. 15	In paragraaf 14.5 (zwemkleding) wordt gesteld dat de zwemkleding bij intensief gebruik (6-8 uur per week) een technische levensduur van minimaal 2 jaar dient te hebben. De haalbaarheid van deze levensduur is in de praktijk echter sterk afhankelijk van factoren zoals het aantal beschikbare kledingstukken per drager, de wijze en frequentie van reinigen en de droogcondities tussen gebruiksmomenten. Zwemkleding is hierbij extra gevoelig voor slijtage door chloor, frequent wassen en onvoldoende droogtijd. Indien dragers slechts over één set beschikken en deze frequent wordt gebruikt zonder voldoende droog- en herstelmomenten, achten wij de gevraagde levensduur niet realistisch haalbaar. Kunt u toelichten: - van welk gebruiksscenario wordt uitgegaan ten aanzien van het aantal beschikbare zwemkledingstukken per medewerker; - op welke wijze rekening is gehouden met reiniging en droogcondities bij het bepalen van de levensduureis; - en of u bereid bent deze eis te heroverwegen dan wel te nuanceren, bijvoorbeeld door deze afhankelijk te maken van realistische gebruiks- en onderhoudscondities?	Wij onderkennen dat de levensduur van zwemkleding afhankelijk is van gebruik, reiniging en droogcondities. Voor deze aanbesteding gaan wij uit van een gemiddeld gebruik van 2-3 uur zwemmen per week per medewerker. Bij dit gebruik achten wij een technische levensduur van minimaal 2 jaar realistisch, mits de kleding wordt gebruikt, gereinigd en gedroogd conform de onderhoudsvoorschriften van de leverancier. Daarnaast wordt in de aanbesteding een maximale droogtijd zonder gebruik van een droger uitgevraagd. Hiermee borgen wij dat de kleding binnen een normale gebruikscyclus voldoende kan drogen en opnieuw inzetbaar is. De eis wordt als volgt verduidelijkt: “De zwemkleding dient bij normaal en zorgvuldig gebruik, gemiddeld 2-3 uur per week per medewerker, en bij onderhoud conform voorschrift van de leverancier, een technische levensduur van minimaal 2 jaar te hebben. De eis geldt niet bij oneigenlijk gebruik, onvoldoende droogtijd of een aantoonbaar hogere gebruiksbelasting.”
36	Nee	Programma van Eisen, 14.3, Sportbroek blz. 13/14	In paragraaf 14.3 (sportbroek) wordt een binnenticht (lining) als onderdeel van de constructie van het artikel voorgeschreven. Naar ons inzicht is de toegevoegde waarde van een lining in sportkleding sterk afhankelijk van het type gebruik, de materiaalkeuze en de gewenste functionaliteit (zoals ventilatie, bewegingsvrijheid en draagcomfort). In sommige gevallen kan een lining juist een negatief effect hebben op comfort, warmtehuishouding en veelzijdigheid van het kledingstuk. Dit roept de vraag op in hoeverre deze specifieke constructiekeuze noodzakelijk is om te voldoen aan de functionele eisen zoals gesteld in het PvE. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze eis te heroverwegen en aan te passen, zodat het toepassen van een lining niet verplicht wordt gesteld, maar wordt overgelaten aan de ontwerprijheid van de inschrijver, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de functionele en kwaliteitsvereisten van het betreffende artikel. Kunt u bevestigen dat deze eis wordt aangepast?	zie antwoord vraag 17
37	Nee	Programma van Eisen paragraaf 8, Normen en certificeringen, blz.17	In paragraaf 8 (Normen en certificering) wordt gesteld dat “de artikelen en materialen aantoonbaar dienen te voldoen aan de onderstaande normen”, waarna onder meer ISO 9001:2015 en ISO 14001:2015 worden genoemd. Naar ons inzicht betreffen ISO 9001 en ISO 14001 echter managementsysteemnormen die van toepassing zijn op organisaties en hun processen, en niet op producten, materialen of artikelen. De huidige formulering lijkt deze normen echter direct te relateren aan producteigenschappen. Kunt u toelichten: -hoe deze normen in relatie tot artikelen en materialen dienen te worden geïnterpreteerd; -of hier wordt bedoeld dat de inschrijver (of diens ketenpartners) over deze certificeringen dient te beschikken; -en of u bereid bent de formulering in het PvE te corrigeren dan wel te verduidelijken, zodat eenduidig is of sprake is van een producteis of een organisatorische geschiktheidseis?	ISO 9001 is opgenomen als geschiktheidseis (paragraaf 7.5) en ziet daarmee op de organisatie van de inschrijver. ISO 14001 is geen geschiktheidseis in deze aanbesteding. De genoemde normen in het PvE dienen daarom te worden geïnterpreteerd als betrekking hebbend op de organisatie en/of ketenpartners (procesniveau), en niet op de artikelen of materialen zelf. Oprachtnemer dient in bezit te zijn/blijven van beide certificeringen gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst.

38	Nee	Beschrijvend document, Gunningscriterium prijs	In paragraaf 9.4 wordt de prijsbeoordeling uitgevoerd op basis van een lineaire formule waarbij de hoogste en laagste inschrijving als referentiepunten worden gebruikt. Kunt u toelichten: - hoe wordt geborgd dat extreme inschrijvingen (bijvoorbeeld een relatief hoge of lage prijs) de onderlinge puntentoekenning tussen overige inschrijvers niet onevenredig beïnvloeden; - en of de aanbestedende dienst heeft overwogen gebruik te maken van een referentie- of normprijs om de robuustheid en voorspelbaarheid van de prijsbeoordeling te vergroten?	Er wordt uitgegaan van de vooraf vastgestelde maximale en minimale inschrijfprijzen, en niet van de laagste en hoogste inschrijving. Deze zijn gebaseerd op de minimum- en maximumprijzen per artikel in combinatie met het geprognosticeerde aantal artikelen. Ter verduidelijking hebben we in het aangepaste prijsformulier een voorbeeld berekening toegevoegd op het tabblad 'Score'.
39	Nee	Beschrijvend document, Gunningscriterium GC-3	Uit de planning volgt dat de volledige sets ten behoeve van de tafelbeoordeling kort na inschrijving dienen te worden aangeleverd. Gelet op de omvang van de gevraagde levering (maatvoering, dames/herenuitvoering en aantallen) achten wij deze termijn niet proportioneel en beperkt deze mogelijk de gelijke toegang tot de aanbesteding, met name voor partijen die niet direct over volledige voorraad beschikken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de uitvraag aan te passen door de aanlevertermijn voor de tafelbeoordeling te verruimen tot een termijn die in redelijke verhouding staat tot de gevraagde inspanning. Kunt u bevestigen dat u de planning op dit punt zult aanpassen?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van uw verzoek tot verlenging van de inschrijftermijn. Opdrachtgever acht de gestelde termijn, gelet op de aard en omvang van de opdracht, alsmede de reeds geboden voorbereidingstijd en de planning van de aanbestedingsprocedure, passend en proportioneel. Het verzoek tot verlenging van de inschrijftermijn wordt derhalve niet gehonoreerd. De planning zoals opgenomen in paragraaf 4.3 blijft ongewijzigd.
40	Nee	Beschrijvend document, Gunningscriterium GC-3	Voor gunningscriterium GC-3 dienen inschrijvers sportkleding aan te leveren in meerdere maten (S t/m 2XL), in zowel dames- als herenuitvoering en in meerdere sets per maat. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de beoordeling plaatsvindt door een beperkte afvaardiging van beoordelaars per deelnemer. Gelet hierop achten wij de gevraagde breedte in maatvoering en aantallen niet proportioneel ten opzichte van het aantal beoordelaars dat de kleding daadwerkelijk fysiek beoordeelt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de uitvraag aan te passen door het aantal maten en/of het aantal sets per maat te beperken tot hetgeen aantoonbaar noodzakelijk is voor de beoordeling. Kunt u bevestigen dat u de gevraagde omvang van de samplelevering op dit punt zult herzien?	De aanbestedende dienst bevestigt niet dat de gevraagde omvang van de samplelevering voor gunningscriterium GC-3 wordt herzien. De gevraagde aanlevering van sportkleding in meerdere maten, dames- en herenuitvoering en meerdere sets per maat wordt proportioneel en noodzakelijk geacht voor een zorgvuldige en representatieve beoordeling. De deelnemende regio's leveren ieder twee personen aan voor de tafelbeoordeling. Deze beoordelaars bestaan uit een brede afvaardiging van de beoogde gebruikersgroep, waaronder sportinstructeurs, kledingcoördinatoren, 24-uursdienstmedewerkers, mannen en vrouwen. Juist vanwege deze samenstelling acht de aanbestedende dienst het van belang dat de beoordeling niet uitsluitend plaatsvindt op basis van één maat, één pasvorm of één gebruikersprofiel. De sportkleding moet in de praktijk geschikt zijn voor verschillende lichaamsbouwen, functies en gebruikssituaties. De gevraagde maatvoering en aantallen stellen de beoordelaars in staat om onder meer pasvorm, draagcomfort, bewegingsvrijheid, functionaliteit en kwaliteit op een representatieve wijze te beoordelen. De aanbestedende dienst is van oordeel dat de uitvraag daarmee in redelijke verhouding staat tot het doel van de beoordeling en handhaaft de gestelde eisen voor de samplelevering bij gunningscriterium GC-3.

41	Nee	Beschrijvend document, Gunningscriterium GC-3	Ten behoeve van gunningscriterium GC-3 (tafelbeoordeling) dienen inschrijvers een omvangrijk sportkledingpakket aan te leveren, bestaande uit meerdere artikelen, maten en uitvoeringen, terwijl in paragraaf 4.7 is opgenomen dat geen vergoeding van inschrijfkosten wordt verstrekt. Dit leidt tot een significante investering voor inschrijvers, die naar ons oordeel niet in verhouding staat tot het doel van de beoordeling. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze uitvraag aan te passen door: - óf de gevraagde aantallen en/of varianten substantieel te reduceren tot een proportioneel minimum, - óf een passende vergoeding voor de gevraagde materialen op te nemen. Kunt u bevestigen dat u de uitvraag op dit punt zult aanpassen?	Nee, de aanbestedende dienst past de uitvraag op dit punt niet aan. De gevraagde monsters ten behoeve van gunningscriterium GC-3 zijn noodzakelijk om de kwaliteit, pasvorm, afwerking, functionaliteit en uniformiteit van de aangeboden sportkleding op een zorgvuldige en objectieve wijze te kunnen beoordelen. De aanbestedende dienst acht de gevraagde aanlevering proportioneel in relatie tot het doel van de beoordeling en het belang van een passende kwaliteitsbeoordeling. Er wordt geen vergoeding verstrekt voor het aanleveren van de gevraagde kledingstukken. De aanbestedende dienst wordt geen eigenaar van de aangeleverde kleding. De kleding blijft eigendom van de inschrijver. Voor de inschrijver aan wie de opdracht uiteindelijk wordt gegund, geldt dat de aangeleverde kledingstukken door de aanbestedende dienst worden behouden als standmodel/referentiemodel gedurende de looptijd van de overeenkomst. Deze modellen worden gebruikt als referentie voor de overeengekomen kwaliteit, uitvoering en afwerking van de te leveren sportkleding. Voor de overige inschrijvers geldt dat de aangeleverde kleding na afronding van de aanbestedingsprocedure kan worden geretourneerd, tenzij anders overeengekomen. De aanbestedende dienst handhaaft derhalve de huidige uitvraag.
42	Nee	Beschrijvend document, Gunningscriterium GC-2	In gunningscriterium GC-2 wordt gevraagd om een integrale beschrijving van onder meer serviceorganisatie, communicatie, garantieafhandeling, logistieke processen en omgang met afwijkingen, verdeeld over meerdere inhoudelijk omvangrijke onderdelen. Tegelijkertijd is de maximale omvang van de uitwerking beperkt tot vier (4) pagina's A4. Gezien de breedte en diepgang van de gevraagde onderwerpen ontstaat bij inschrijvers de zorg dat deze beperkte omvang onvoldoende ruimte biedt om de gevraagde aspecten concreet, volledig en onderbouwd uit te werken, hetgeen mogelijk ten koste gaat van de kwaliteit, vergelijkbaarheid en objectieve beoordeling van de inschrijvingen. Kunt u toelichten: - hoe de aanbestedende dienst waarborgt dat inschrijvers binnen de gestelde paginabeperking alle gevraagde onderdelen voldoende concreet en toetsbaar kunnen uitwerken; - of de aanbestedende dienst bereid is de maximale omvang van de uitwerking te verruimen, dan wel nadere prioritering aan te geven binnen de gevraagde onderdelen; - en hoe wordt voorkomen dat verschillen in schrijfstijl of mate van beknoptheid leiden tot een (onbedoeld) subjectieve beoordeling?	Ten aanzien van vraag 1: De paginabeperking is bewust opgenomen om inschrijvers te stimuleren tot een heldere, gestructureerde en kernachtige uitwerking, gericht op de voor de opdracht meest relevante aspecten. Daarbij geldt dat niet de hoeveelheid tekst, maar de mate van concreetheid, SMART-uitwerking en aantoonbaarheid bepalend is voor de beoordeling. Inschrijvers hebben ruimte om accenten te leggen en de voor hen onderscheidende onderdelen nadrukkelijk uit te werken. Ten aanzien van vraag 2: de maximale omvang wordt verruimd naar maximaal zes (6) pagina's A4. Ten aanzien van vraag 3: Objectiviteit in de beoordeling wordt gebogd door door: - Het hanteren van duidelijke en vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria; - Beoordeling door meerdere beoordelaars, gevolgd door een consensusoverleg; - Focus op inhoudelijke kwaliteit, concreetheid en onderbouwing, en niet op schrijfstijl of lengte van de tekst; - Het integraal beoordelen van de inschrijving aan de hand van de beschreven aspecten.

43	Nee	beschrijvend document, paragraaf 3.1 vs gunningscriterium GC-1	In paragraaf 3.1 wordt aangegeven dat reparatie en reiniging van de sportkleding buiten de scope van de opdracht vallen, terwijl in gunningscriterium GC-1 (MVO) onder meer wordt beoordeeld op circulariteit en levensduurverlenging van de kleding. Naar ons inzicht zijn juist onderhoud, reparatie en reiniging essentiële factoren voor het daadwerkelijk realiseren en aantoonbaar maken van levensduurverlenging en circulariteit. Doordat deze aspecten buiten de scope van de opdracht zijn geplaatst, heeft de opdrachtnemer slechts beperkte invloed op de feitelijke realisatie van de MVO-doelstellingen waarop hij wel wordt beoordeeld. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers in hun kwalitatieve uitwerking ambities en maatregelen beschrijven die in de praktijk niet (of slechts gedeeltelijk) door hen kunnen worden beïnvloed of aangetoond, waardoor de beoordeling zich in belangrijke mate richt op intenties in plaats van op verifieerbare en beïnvloedbare prestaties. Kunt u toelichten: - op welke wijze de aanbestedende dienst waarborgt dat de beoordeling van GC-1 objectief, verifieerbaar en onderling vergelijkbaar plaatsvindt, gegeven dat een deel van de bepalende factoren buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt; - hoe wordt voorkomen dat de beoordeling in de praktijk (te) subjectief wordt of gebaseerd is op moeilijk toetsbare ambities in plaats van concrete en afdwingbare prestaties; - en of de aanbestedende dienst overweegt de scope en/of beoordelingsmethodiek aan te passen, zodat de te beoordelen MVO-aspecten volledig binnen de beïnvloedings- en verantwoordingsfeer van de opdrachtnemer vallen?	Bij de beoordeling van GC-1 kijken we vooral naar maatregelen die binnen de invloed van de inschrijver liggen, zoals materiaalkeuze, ontwerp, productie en ketensamenwerking. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij dit concreet en onderbouwd (SMART) uitwerken. Algemene ambities zonder onderbouwing worden lager beoordeeld.
44	Nee	beschrijvend document, paragraaf 9.1 Organisatie van de beoordeling	In paragraaf 9.1 wordt de samenstelling van de beoordelingscommissie beschreven, waarbij per beoordelingscommissie wordt uitgegaan van een minimale bezetting van drie vertegenwoordigers van deelnemers en waarbij tevens wordt aangegeven dat de samenstelling kan wijzigen, bijvoorbeeld bij afwezigheid van beoordelaars. Gelet op de omvang, complexiteit en landelijke impact van de onderhavige opdracht, in combinatie met de relatief beperkte omvang van de beoordelingscommissie, achten wij het van belang dat de beoordeling aantoonbaar consistent, objectief en reproduceerbaar plaatsvindt voor alle inschrijvers. Kunt u toelichten: - op welke wijze de aanbestedende dienst waarborgt dat, ondanks de beperkte omvang en mogelijke wijzigingen in de samenstelling van de beoordelingscommissie, sprake is van een consistente en voor alle inschrijvers gelijke beoordeling; - welke functietypen/rollen binnen de beoordelingscommissie zijn vertegenwoordigd, teneinde te waarborgen dat de beoordeling plaatsvindt op basis van een evenwichtige en objectieve deskundigheid; - en op welke wijze wordt geborgd dat een eventuele herbeoordeling (bijvoorbeeld bij wegvallen van een inschrijver of herweging) plaatsvindt onder gelijke en reproduceerbare omstandigheden?	ten aanzien van vraag1: De in paragraaf 9.1 genoemde omvang van drie beoordelaars betreft een minimumbezetting om de beoordeling doorgang te kunnen laten vinden. In de praktijk wordt per gunningscriterium uitgegaan van een bredere samenstelling van meerdere beoordelaars, passend bij de inhoud en complexiteit van het criterium. ten aanzien van vraag 2: De beoordelingscommissie bestaat uit inhoudelijk deskundigen (vakinhoudelijke experts), operationele vertegenwoordigers (gebruikers met praktijkervaring) en inkopers (procesbewakers). Hiermee wordt geborgd dat de beoordeling plaatsvindt op basis van een evenwichtige en objectieve deskundigheid. Ten aanzien van vraag 3: er vindt in principe geen herbeoordeling plaats, het wegvallen van een inschrijver heeft binnen de methodiek geen invloed op het resultaat waardoor hiertoe geen noodzaak is. Verder wordt objectiviteit geborgd door: - Het hanteren van duidelijke en vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria; - Beoordeling door meerdere beoordelaars, gevolgd door een consensusoverleg; - Focus op inhoudelijke kwaliteit, concreetheid en onderbouwing, en niet op schrijfstijl of lengte van de tekst; - Het integraal beoordelen van de inschrijving aan de hand van de beschreven aspecten.

45	Nee	beschrijvend document	In gunningscriterium GC-1 (MVO) wordt uitgebreid aandacht gevraagd voor duurzaamheid, milieuprestaties, ketentransparantie en maatschappelijke verantwoordelijkheid, inclusief CO₂-reductie, circulariteit en sociale omstandigheden in de keten. Daarnaast blijkt uit de opdracht dat de opdrachtnemer een webshop en beheersysteem dient te leveren en beheren voor bestellingen en logistieke afhandeling. In dit licht valt het op dat: - geen expliciete eis wordt gesteld ten aanzien van een milieumanagementsysteem (zoals ISO 14001 of gelijkwaardig); - en evenmin een eis wordt gesteld ten aanzien van informatiebeveiliging (zoals ISO 27001 of gelijkwaardig), ondanks de verwerking van (mogelijk) persoonsgegevens en bestelgegevens in het gevraagde systeem. Kunt u toelichten: 1. waarom geen minimumeis of geschiktheidseis is opgenomen met betrekking tot een milieumanagementsysteem, terwijl duurzaamheid een zwaarwegend onderdeel vormt van de gunningscriteria; 2. waarom geen eisen worden gesteld aan informatiebeveiliging in relatie tot het te leveren en te beheren bestelsysteem; 3. en of de aanbestedende dienst bereid is om deze aspecten alsnog (bijvoorbeeld als minimumeis, geschiktheidseis of gunningscriterium) expliciet te borgen, teneinde de ambities ten aanzien van duurzaamheid en dataveiligheid beter te verankeren in de uitvoering van de overeenkomst?	De ISO 14001 certificering is onderdeel van het Programma van Eisen en dient als bewijsstuk tijdens de opschortende termijn te worden overhandigd. De ISO 27001 certificering achten wij niet noodzakelijk gezien de aard van de Opdracht. Voor het bestelsysteem geldt dat je moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving (zoals AVG) en een passend beveiligingsniveau moet hanteren. Wij zijn niet voornemens om persoonsgegevens van medewerkers te verwerken.
46	Nee	Beschrijvend document, paragraaf 4.5 Nota van Inlichtingen	In paragraaf 4.5 wordt aangegeven dat in een aanvullende inlichtingenronde uitsluitend vragen mogen worden gesteld naar aanleiding van de direct voorafgaande Nota van Inlichtingen. In de praktijk kan het echter voorkomen dat door voortschrijdend inzicht, nadere analyse van de aanbestedingsstukken of interne afstemming bij inschrijvers, in een later stadium alsnog nieuwe vragen ontstaan die niet direct voortvloeien uit de voorafgaande Nota van Inlichtingen, maar wél van belang zijn voor een zorgvuldige en volledige inschrijving. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in de tweede en eventuele aanvullende inlichtingenrondes ook nieuwe, niet direct uit de Nota van Inlichtingen voortvloeiende vragen mogen stellen, voor zover deze bijdragen aan de kwaliteit, duidelijkheid en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen?	Ja, dat is akkoord.
47	Nee	Beschrijvend document, leveringen - paragraaf 3.1 & 3.6	Uit paragraaf 3.1 en 3.6 blijkt dat Deelnemers zelfstandig bestellingen plaatsen bij de opdrachtnemer en dat levering plaatsvindt via een logistiek proces inclusief webshop, voorraadbeheer en uitlevering. Het is voor inschrijvers echter niet eenduidig of de aanbestedende dienst uitgaat van: - een initiële ("big bang") levering per deelnemende veiligheidsregio bij start van de overeenkomst, - levering op afroep per drager (doorlopende uitlevering via de webshop), - of - een combinatie van beide. Kunt u per deelnemende veiligheidsregio en overige deelnemer afzonderlijk specificeren: - welk leveringsscenario (zoals hierboven benoemd) het uitgangspunt is; - of en in welke mate rekening moet worden gehouden met een initiële bulkuitrol bij aanvang van de overeenkomst; - en hoe de verdeling wordt voorzien tussen initiële uitgifte en doorlopende (na)leveringen gedurende de contractperiode?	Er is geen sprake van een uniforme initiële "big bang"-levering voor alle deelnemers. Op dit moment heeft Veiligheidsregio Kennemerland aangegeven bij aanvang van de overeenkomst een eerste aanschaf te voorzien van circa 1.000 stuks sportkleding en trainingspakken. Voor de overige veiligheidsregio's en deelnemers geldt dat bestellingen gedurende de looptijd op afroep worden geplaatst, met name voor vervanging van versleten artikelen en eerste uitgifte aan nieuwe personen. Het uitgangspunt is daarmee een combinatie van een initiële levering voor Veiligheidsregio Kennemerland en doorlopende leveringen op afroep voor de overige deelnemers. Aan genoemde aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.

48	Nee	Beschrijvend document, 1. Begrippenlijst, blz. 5, Veiligheidsregio's en overige deelnemers	In paragraaf 1 (Begrippenlijst, pagina 5) worden de deelnemende veiligheidsregio's expliciet benoemd. In paragraaf 1 wordt tevens aangegeven dat overige veiligheidsregio's optioneel gebruik kunnen maken van de raamovereenkomst en daartoe niet verplicht zijn. Kunt u verduidelijken of voor deze niet bij naam genoemde veiligheidsregio's desalniettemin (inhoudelijke) verplichtingen gelden ten aanzien van uniformiteit van sportkleding (bijvoorbeeld qua model, uitvoering of uitstraling), ook indien zij geen gebruik maken van deze raamovereenkomst?	Voor de niet bij naam genoemde veiligheidsregio's die optioneel gebruik kunnen maken van de Raamovereenkomst, gelden geen inhoudelijke verplichtingen voortvloeiend uit deze aanbesteding indien zij geen gebruik maken van de Raamovereenkomst. Dit betekent dat zij, zolang zij geen Nadere opdracht plaatsen onder de Raamovereenkomst, niet gebonden zijn aan afspraken ten aanzien van uniformiteit, model, uitvoering of uitstraling van de sportkleding zoals opgenomen in deze aanbesteding. De in de aanbesteding beoogde uniformiteit geldt derhalve uitsluitend voor de Deelnemers die daadwerkelijk gebruik maken van de Raamovereenkomst.
49	Nee	sportbroek	De sportbroek mag max 230g/m2 zijn. Er staat niet of dit een gebreide of geweven broek moet zijn. Is daar een voorkeur in?	Aanbestedende dienst geeft de voorkeur aan geweven stof
50	Nee	artikelen	Mogen artikelen voorzien zijn van een merk aan de buitenkant? Bijv. de zwemkleding?	Nee, dat is niet toegestaan
51	Nee	PVE 14.4 trainingsjack en -broek	Het gewicht van het trainingsjack mag max 230 g/m2 zijn en van de trainingsbroek max 290 g/m2. Waarom is hier voor een afwijkend gewicht gekozen en is het mogelijk om dit gelijk te trekken?	Na nader inzien wordt de eis aangepast. Het is toegestaan om voor zowel het trainingsjack als de trainingsbroek een stofgewicht aan te houden van maximaal 290 g/m². Daarbij geldt nadrukkelijk dat het trainingsjack, ondanks het hogere toegestane maximale stofgewicht, nog steeds moet voldoen aan de functionele uitgangspunten voor gebruik tijdens trainingen. Dit betekent dat het jack soepel moet meebewegen met het bovenlichaam en de armen, het draagcomfort moet bevorderen en een goede warmteregulatie moet bieden. De eis wordt hiermee verruimd, waarbij de maximale stofgewichten voor het trainingsjack en de trainingsbroek gelijk worden getrokken op maximaal 290 g/m².
52	Nee	4.3 beoogde planning	Volgens de beoogde planning moeten over 6 weken de samples ingeleverd worden. Om ervoor te zorgen dat deze samples zo goed mogelijk aansluiten bij de eisen, is het van belang dat dit ontwikkeld en geproduceerd wordt. Om dat goed te kunnen uitvoeren willen we graag uitstel van 6 weken.	Zie beantwoording vraag 39.
53	Nee	3.6 afroepen binnen raamovereenkomst	Binnen de raamovereenkomst kunnen deelnemers een offerteaanvraag doen. Deze offertes moeten voldoen aan de overeengekomen condities en dus ook de prijzen. De leverancier zal dan waarschijnlijk iedere offerteaanvraag los behandelen en de overeengekomen aantallen produceren voor de deelnemer. Is het ook mogelijk om 1 overeenkomst af te sluiten met alle deelnemers, zodat leverancier 1 grote voorraad kan aanleggen waar de verschillende deelnemers uit kunnen putten en dat de deelnemers dan gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de afname van alle producten?	De door u geschetste constructie, waarbij één gezamenlijke overeenkomst met gezamenlijke afnameverplichting van alle Deelnemers wordt ingericht, past niet binnen de gekozen opzet van deze aanbesteding. De Aanbestedende Dienst heeft bewust gekozen voor een Raamovereenkomst waarbij Deelnemers zelfstandig Nadere opdrachten verstrekken. Dit betekent dat de afname decentraal plaatsvindt en dat Deelnemers individueel verantwoordelijk zijn voor hun eigen bestellingen. Het is binnen deze structuur niet mogelijk om Deelnemers gezamenlijk verantwoordelijk te maken voor de totale afname of om één gezamenlijke afnameverplichting vast te leggen.
54	Nee	PvE 10.2: Logo voldoet aan eisen Belastingdienst:	Hoe ziet men het voor zich dat 70 cm ² logo-oppervlakte wordt behaald voor ieder item afzonderlijk? Dit lijkt haast onmogelijk voor de sportbroek, trainingsbroek, badkleding en sokken.	De eis van 70 cm² logo-oppervlakte per kledingstuk is opgenomen vanwege de fiscale voorwaarden van de Belastingdienst voor kleding die ook privé gedragen kan worden. Opdrachtgever onderkent dat dit bij onder meer sportbroeken, trainingsbroeken, badkleding en sokken praktisch lastig kan zijn. Voor deze artikelen mag daarom worden afgeweken van de 70 cm²-eis. In dat geval kan worden volstaan met een kleiner logo.

55	Nee	PvE 10.3: Blanco naamlabel aanwezig	Geldt dit voor alle artikelen? Ik neem aan dat dit niet geldt voor badkleding en/of sokken.	Dit geldt alleen voor de sportkleding, trainingspak en sporttas
56	Nee	PvE 14.3: Aanvullende specificaties sportbroek: broekzakken met rits	De broekzakken zoals aangegeven op de modeltekening zijn niet geschikt voor een rits. Mogen wij de vorm van de broekzakken aanpassen, zodat deze wel geschikt zijn voor een ritssluiting?	Ja dat mag
57	Nee	PvE 14.4: Aanvullende specificaties trainingsbroek: zak met rits aan beide zijden	De broekzakken zoals aangegeven op de modeltekening zijn niet geschikt voor een rits. Mogen wij de vorm van de broekzakken aanpassen, zodat deze wel geschikt zijn voor een ritssluiting?	Ja dat mag
58	Nee	Tafelbeoordeling	U vraagt van onderstaande artikelen 1 stuk. Kunt u aangeven welke maat hiervoor gewenst is, zodat dit voor alle inschrijvers gelijk is? > Sportsokken > Badkleding (aquashort/ Jammer/ legsuit / badpak)	maatvoering maakt niet uit het product wordt beoordeeld aan de hand van het PvE
59	Nee	Planning	In de voorgestelde planning is vanwege internationale feestdagen sprake van verminderde beschikbaarheid bij diverse partijen in internationale toeleveringsketens. Hierdoor kan het voor inschrijvers lastiger zijn om tijdig alle benodigde informatie van producenten, leveranciers en overige ketenpartners te verkrijgen, af te stemmen en te valideren. Met het oog op een zorgvuldige voorbereiding, realistische uitvraag, volledige onderbouwing en goede vergelijkbaarheid van de inschrijvingen, verzoeken wij aanbestedende dienst de inschrijftermijn te verlengen. Is aanbestedende dienst bereid de inschrijfdeadline met ten minste 2 weken, en bij voorkeur 4 weken, te verschuiven?	Zie beantwoording vraag 39.
60	Nee	Tafelbeoordeling	Voor de tafelbeoordeling van de trainingsbroek, trainingsjas, sportshirt en sportbroek vraagt u het volgende: Maatvoering 2XL, XL, L, M en S. > Aantal: 2 sets per maatvoering > Waarvan 1 set in damesuitvoering en 1 set in herenuitvoering Voor de duidelijkheid, kunt u bevestigen dat inschrijvers 1 set (trainingsbroek, trainingsjas, sportshirt en sportbroek) damesuitvoering met 1 stuk 2XL, XL, L, M en S en daarnaast 1 set herenuitvoering met 1 stuk 2XL, XL, L, M en S aanleveren?	Ja dat klopt