

2e Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding
'E&W installateur nieuwbouw kindcentrum Dronten en kindcentrum Swifterbant'



22 juni 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 21	In uw antwoord stelt u dat u niet akkoord bent, maar inhoudelijk bent u het wel met ons eens, namelijk dat het gaat om onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden die een normaal oplettende en redelijk geïnformeerde inschrijver had moeten constateren. Wij gaan er dan ook van uit dat die maatstaf van toepassing is	De aanbestedende dienst is van mening dat het antwoord op vraag 21 geen verdere verduidelijking behoeft.
43	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 15	Opzet of bewuste roekeloosheid is een hoge drempel en bovendien ook niet gebruikelijk om uitsluitend voor die gevallen het recht op schadevergoeding te behouden. Wij verzoeken u vriendelijk om opnieuw naar ons voorstel te kijken en te beoordelen of u dit, al dan niet met enkele wijzigingen, kunt accepteren.	Artikel 14.4 van de Bouwteamovereenkomst bevat reeds een uitzondering voor opzet of bewuste roekeloosheid. Naast deze bescherming ontvangt Aannemer bij beëindiging de vergoeding van € 50.000 excl. btw als bedoeld in artikel 12.6. De aanbestedende dienst acht het bestaande stelsel van bescherming toereikend en ziet geen aanleiding artikel 14.4 verder aan te passen.
44	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 12	Naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen over dit onderwerp, is de aanbestedende dienst bereid de korting te maximaliseren op 5% van de aanneemsom.	De aanbestedende dienst is bereid de korting te maximaliseren op 5% van de aanneemsom, naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen over dit onderwerp.
45	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 7	U bent niet bereid het boetebeding te verwijderen. Het is echter ongebruikelijk een boete overeen te komen en dan ook nog een dergelijke hoge boete. Bent u bereid de teksten te wijzigen naar 'heeft opdrachtgever de mogelijkheid om' zodat per situatie de redelijkheid en billijkheid door opdrachtgever in acht kan worden genomen. Voorts vraagt inschrijver u de boete te maximaliseren op € 10.000,-. Bent u daartoe bereid?	De aanbestedende dienst is bereid de formulering aan te passen naar "heeft de opdrachtgever de mogelijkheid om de boete te verbeuren", zodat per situatie de redelijkheid en billijkheid in acht kan worden genomen. De aanbestedende dienst is niet bereid de boete te maximaliseren op € 10.000,-. Gelet op de omvang en complexiteit van het project acht de aanbestedende dienst een dergelijk maximum niet proportioneel. De boete blijft daarmee ongewijzigd, met uitzondering van de aanpassing naar discretionaire toepassing.
46	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 6	In de nieuwe vorm wordt de aansprakelijkheid beperkt tot uitkering van de betreffende verzekering. Indien de schade niet door een verzekering wordt gedekt tot 2.5 mio per gebeurtenis en 5 mio per jaar. Bent u bereid om zuivere vermogensschade uit te sluiten nu dat een post is die niet door verzekeringen wordt gedekt, zoals ook gebruikelijk in de branche?	De aanbestedende dienst is bereid zuivere vermogensschade uit te sluiten van de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer.
47	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 5	U bent niet bereid het opschortingsrecht of retentierecht te behouden. Opdrachtgever komen de opschortingsrechten echter wel toe. Bent u in het kader van wederkerigheid bereid om uw opschortingsrechten ook te laten vervallen? Zo niet, bent u dan alsnog bereid het opschortingsrecht voor opdrachtnemer te behouden indien reguliere termijnen en/of goedgekeurd meerwerk niet door opdrachtgever wordt voldaan?	De aanbestedende dienst is het deels eens met de voorgestelde toevoeging. Artikel 23.1 wordt als volgt aangevuld: de afstand van het opschortingsrecht geldt niet indien Opdrachtgever in verzuim verkeert met zijn betalingsverplichtingen als bedoeld in § 45 lid 2 UAV 2012 én Aannemer de in die paragraaf voorgeschreven procedure heeft gevolgd. De onvoorwaardelijke afstand van het retentierecht blijft ongewijzigd. De aangepaste contracttekst wordt opgenomen in een nieuwe versie van de Aannemingsovereenkomst. Toevoeging aan artikel 23.1: "De afstand van opschortingsrecht geldt niet indien Opdrachtgever in verzuim verkeert met zijn betalingsverplichtingen als bedoeld in § 45 lid 2 UAV 2012 (versie 2025), en Aannemer de in die paragraaf voorgeschreven procedure heeft gevolgd. De onvoorwaardelijke afstand van het retentierecht blijft ongewijzigd."
48	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 18	Bouwteamovereenkomst art. 10: Vraag: De aansprakelijkheid is in de bouwteamfase niet beperkt. Het is gebruikelijk deze te beperken tot directe schade tot maximaal de hoogte van de vergoeding. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, bent u bereid de hoogte van de aansprakelijkheid te beperken tot tweemaal of driemaal de vergoeding?	De aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid in de bouwteamfase te beperken tot directe schade, gemaximeerd op tweemaal de in artikel 12.6 genoemde vergoeding (€ 100.000 excl. btw per bouwteamovereenkomst). De aangepaste contracttekst wordt opgenomen in een nieuwe versie van de Bouwteamovereenkomst.
49	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 2	Wij vragen u te heroverwegen om de DNR 2011 van toepassing te verklaren op de bouwteamfase zoals gebruikelijke.	Op de Bouwteamovereenkomst zijn de eigen, op de opdracht toegesneden bepalingen van de Bouwteamovereenkomst van toepassing, aangevuld met de UAV 2012 (versie 2025). Andere algemene voorwaarden, waaronder de DNR 2011, zijn niet van toepassing.
50	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 1	U heeft geen antwoord gegeven op de vraag of in de bouwteamfase het VO uitgewerkt moet worden naar een DO. In de aannemingsovereenkomst wordt ook gesproken over een UO, dat is een ander en verder uitgewerkt ontwerp dan een DO. Graag vernemen wij of in de bouwteamfase het DO het eindresultaat betreft of ook al gewerkt moet worden naar een UO.	Het Bouwteam heeft tot doel om in samenwerking te komen tot een integraal en op elkaar afgestemd Technisch Ontwerp (TO) van het Project. Na het TO volgt de prijs- en contractvormingsfase, gevolgd door de uitwerking naar een Uitvoeringsontwerp (UO). Het UO maakt geen onderdeel uit van de bouwteamfase.
51	Planning mondelinge toelichting	De mondelinge toelichting staat gepland op 14 juli, dit valt bij ons in de laatste week van de vakantieperiode en diverse collega's hebben al vakantie. Wij willen u vriendelijk verzoeken om de mondelinge toelichting te verplaatsen naar de week van 24 - 28 augustus, bent u hiertoe bereid?	De aanbestedende dienst is niet bereid de datum van de mondelinge toelichting te wijzigen. De mondelinge toelichting vindt plaats op 14 juli 2026, conform de planning zoals opgenomen in het beschrijvend document.

52	Bouwteamfase – vergoeding engineeringswerkzaamheden	Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat de E&W-installateur gedurende de bouwteamfase verantwoordelijk is voor de verdere uitwerking van het ontwerp vanaf het voorlopig ontwerp. Kunt u aangeven op welke wijze de kosten voor deze bouwteamwerkzaamheden (waaronder engineering, begrotingen, ontwerpafstemming en bouwteamoverleggen) geacht worden te zijn verwerkt in de inschrijving, aangezien hiervoor in het prijzenblad geen afzonderlijke post lijkt te zijn opgenomen?	De kosten voor de bouwteamwerkzaamheden zijn niet opgenomen als afzonderlijke post in het prijzenblad. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 26 van de 1e Nota van Inlichtingen, geldt een vergoeding van € 50.000 excl. btw per bouwteamovereenkomst. Ten aanzien van de vergoeding van bouwteamkosten worden de volgende scenario's gehanteerd: 1. Indien de beëindiging volledig toerekenbaar is aan de Aannemer, heeft de Aannemer geen recht op vergoeding van gemaakte kosten. 2. Indien de beëindiging beperkt toerekenbaar is aan de Aannemer, geldt het afkoopbedrag van € 50.000,- excl. btw per bouwteamovereenkomst. 3. Indien de Opdrachtgever besluit de bouwteamovereenkomst te beëindigen om redenen die niet aan de Aannemer zijn toe te rekenen, heeft de Aannemer recht op vergoeding van de aantoonbaar gemaakte en redelijk te achten bouwteamkosten. 4. Indien de bouwteamfase leidt tot het sluiten van een aannemingsovereenkomst, worden de daadwerkelijk gemaakte en door de Opdrachtgever geaccordeerde bouwteamkosten volledig vergoed.
53	Nvl vraag 12 en 31; AO art. 4.3 en 19.4	In Nvl 12 geeft u aan dat de boete (korting) niet wordt gemaximeerd. Artikel 4.3 AO bepaalt evenwel dat de korting geldt 'met inachtneming van de in Artikel 19 (Aansprakelijkheid) opgenomen maxima'. 1. Kunt u bevestigen dat verbeurde kortingen meetellen binnen — en gemaximeerd zijn op — de in artikel 19.4 genoemde bedragen (€ 2.500.000 per gebeurtenis / € 5.000.000 per jaar)? 2. Kunt u tevens bevestigen dat, conform §42 UAV 2012, geen kortingverschuldigd is voor zover de overschrijding niet aan Aannemer kan worden toegerekend, waaronder vertraging veroorzaakt door de Bouwkundig aannemer, Opdrachtgever of diens directieleveranciers?	1. Nee, dit bevestigt de aanbestedende dienst niet. De kortingen zijn gemaximeerd op 5% van de aanneemsom, maar tellen niet mee in de in artikel 19.4 genoemde bedragen. 2. De aanbestedende dienst bevestigt dat § 42 UAV 2012 (versie 2025) onverkort van toepassing is: geen korting is verschuldigd voor zover de termijnoverschrijding niet aan de Aannemer kan worden toegerekend.
54	Nvl vraag 3, 30, 33 en 37, AO art. 3.3 en 20; BD paragraaf 4.2; BTO art. 13.5.	In Nvl vragen 33 en 37 verwijst u voor prijsaanpassingen naar de budgetherijking, die ziet echter op het budget van Opdrachtgever en niet op de contractpositie van Aannemer. Nu artikel 20 AO gedeeltelijk afwijkt van paragraaf 47 UAV 2012 en prijsstijgingen uitsluit als overmacht (art. 20.2), terwijl de Aanneemsom vast is tot oplevering (art. 3.3): (i) kunt u bevestigen dat §47 UAV 2012 (kostenverhogende omstandigheden) onverkort van toepassing blijft op de Aannemingsovereenkomst? Zo nee, bent u bereid een indexeringsregeling op te nemen voor de periode tussen prijsaanbieding en uitvoering, mede gelet op een uitvoeringsperiode tot eind 2029?	De prijsaanbieding die tot stand komt op basis van het Technisch Ontwerp aan het einde van de bouwteamfase is prijsvast tot en met oplevering. Inschrijvers dienen in hun prijsvorming rekening te houden met prijsontwikkelingen gedurende de uitvoeringsperiode, met uitzondering van de opgegeven uurtönen. Deze mogen gedurende de looptijd worden verhoogd met CAO-verhogingen, na goedkeuring van de aanbestedende dienst. Artikel 20 van de Aannemingsovereenkomst wijkt op dit punt af van § 47 UAV 2012: prijsstijgingen worden niet aangemerkt als overmacht en geven geen recht op aanvullende vergoeding. Voor marktbrede stijgingen van materiaalkosten geldt de volgende uitzondering: bij een aantoonbare stijging van meer dan 5% ten opzichte van het prijspeil ten tijde van de prijsaanbieding, treden partijen met elkaar in overleg. Een separate indexeringsregeling wordt niet opgenomen.
55	Nvl vraag 26; BTO art. 12.6, 13.6 en 14.1.	Kunt u bevestigen dat het enkele niet bereiken van overeenstemming over de aanneemsom, bijvoorbeeld omdat een onderbouwde, marktconforme prijsaanbieding het (herijkte) Budget overschrijdt, niet kwalificeert als een "aan de Aannemer toe te rekenen" beëindiging in de zin van artikel 12.6, mits de Aannemer te goeder trouw aan het prijsoverleg heeft deelgenomen?	Het taakstellend budget, zoals herijkt aan het einde van de bouwteamfase, is het financiële kader waarbinnen de Aannemer een prijsaanbieding dient te doen. Indien de prijsaanbieding van de Aannemer het herijkte budget overschrijdt, kwalificeert dit als een aan de Aannemer toerekenbare omstandigheid in de zin van artikel 12.6 van de Bouwteamovereenkomst. Het bouwteamproces is er juist op gericht om gezamenlijk tot een ontwerp en prijs binnen dit taakstellend budget te komen.
56	Nvl vraag 26; BTO art. 11.3, 12.4, 12.6 en 14.3.	Door de aanpassing van artikel 12 via de 1e Nota van Inlichtingen verwijzen artikel 14.3 en artikel 11.3 BTO nog naar 'de in artikel 12.4 genoemde vaste vergoeding'. Kunt u bevestigen dat hiermee het afkoopbedrag van € 50.000 excl. btw per bouwteamovereenkomst (art. 12.6) wordt bedoeld, en dat dit bedrag bij beëindiging wegens overmacht (art. 11.3) naar rato van het voltooide gedeelte geldt?	Bevestigt. De verwijzing in artikel 11.3 en artikel 14.3 van de Bouwteamovereenkomst naar "de in artikel 12.4 genoemde vaste vergoeding" dient te worden gelezen als de vergoeding bedoeld in artikel 12.6, zijnde € 50.000 excl. btw per Bouwteamovereenkomst. Bij beëindiging wegens overmacht als bedoeld in artikel 11.3 geldt de vergoeding naar rato van het voltooide gedeelte van de bouwteamwerkzaamheden. Zie tevens het antwoord op vraag 52.
57	Nvl vraag 1, 27, 40 en 41; BTO art. 2.1(a) en 5.1(c); BD Paragrafen 1.2.3 en 1.3.2.	In het antwoord op vraag 1 geeft u aan dat de bouwteamfase start vanuit het voorlopig ontwerp. BTO art. 2.1(a) en 5.1(c) en BD paragrafen 1.2.3 gaan daarentegen uit van uitwerking vanaf het schetsonwerp. Kunt u bevestigen dat het voorlopig ontwerp voor de installaties door of onder verantwoordelijkheid van de installatieadviseur van Opdrachtgever (Nvl 27) wordt opgesteld en dat de scope van de E&W-installateur de uitwerking van VO naar DO en, voor zover voor prijsvorming benodigd, TO/UO omvat? Indien dit niet juist is, kunt u per ontwerpfase (SO/VO/DO/TO/UO) en per locatie aangeven welke partij opstelt en welke partij toetst?	De installatieadviseur van de Opdrachtgever stelt het Voorlopig Ontwerp niet zelfstandig op. In de bouwteamfase bepalen de installatieadviseur, de Opdrachtgever en de E&W installateur gezamenlijk de kaders. De E&W installateur is verantwoordelijk voor het ontwerp; de installatieadviseur toetst en controleert. De scope van de E&W installateur omvat de uitwerking van het ontwerp gedurende de bouwteamfase, tot en met een Technisch Ontwerp dat voldoende is voor prijsvorming. De verwijzingen naar het Schetsonwerp in de Bouwteamovereenkomst en het beschrijvend document dienen te worden gelezen in samenhang met het antwoord op vraag 1 van de 1e Nota van Inlichtingen.

58	Beschrijvend document V1.0 §1.2.1 Aanleiding KC Dronten – Gevolgen herijking SPvE/RFPvE	In het Beschrijvend document is opgenomen dat het SPvE en RFPvE momenteel worden herijkt. Kunt u bevestigen dat wijzigingen die na inschrijving voortkomen uit deze herijking worden beschouwd als gewijzigde uitgangspunten ten opzichte van de aanbestedingsstukken en derhalve geen onderdeel vormen van de inschrijving van de E&W-installateur?	Nee. De bouwteamfase start vanaf het Voorlopig Ontwerp. Het op dat moment vastgestelde Schetsontwerp vormt het vertrekpunt voor de verdere uitwerking. Wijzigingen die voortkomen uit de herijking van het SPvE of RFPvE worden verwerkt in het bouwteamproces en hebben geen invloed op de inschrijving.
59	Beschrijvend document V1.0 §1.2.1 Aanleiding KC Dronten – Herijking SPvE/RFPvE	In het Beschrijvend document is opgenomen dat het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) en het Ruimtelijk Functioneel Programma van Eisen (RFPvE) momenteel worden herijkt en dat wijzigingen die hieruit voortkomen niet afzonderlijk worden verwerkt in de aanbestedingsdocumenten maar worden vastgelegd in het ontwerp. Kunt u bevestigen welke versie van het SPvE en RFPvE contractueel uitgangspunt zijn voor deze aanbesteding?	De als onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie gepubliceerde versies van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het Ruimtelijk Functioneel Programma van Eisen vormen het contractuele uitgangspunt. De herijking is niet afgerond vóór de uiterste inschrijfdatum. Wijzigingen die hieruit voortkomen worden verwerkt in het bouwteamproces.
60	Beschrijvend document V1.0 – Paragraaf 2.7 Inschrijfvoorwaarden – Gestanddoeningstermijn	Inschrijver dient zijn inschrijving gedurende een periode van 90 dagen na de uiterste inschrijfdatum gestand te doen. Gelet op de huidige marktomstandigheden, prijsontwikkelingen en de relatief lange periode tussen inschrijving en contractvorming, verzoeken wij u de gestanddoeningstermijn te beperken tot 30 dagen. Bent u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst is niet bereid de gestanddoeningstermijn te verkorten. De inschrijving betreft geen vaste aanneemsom, maar bestaat uit percentages, uurtarieven en kwalitatieve onderdelen. Het prijsrisico waarop inschrijver zich beroept is in dit geval niet aan de orde: de definitieve prijsvorming vindt pas aan het einde van de bouwteamfase plaats. De gestanddoeningstermijn van 90 dagen blijft ongewijzigd.