



Nota van Inlichtingen bij: Leverantie Bomen
Gepubliceerd onder nummer: PRJ-2600108
Datum: 03-06-2026

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1.8 Indexering	In artikel 1.8 spreekt u over het indexcijfer voor Consumentenprijzen. Ons inzien moet dit het indexcijfer landschapsverzorging (813) zijn, dit is speciaal voor de groen branche in het leven geroepen. Is de inschrijvende dienst genegen om dit aan te passen in de raamovereenkomst.	Akkoord, het bestek wordt op dit punt gewijzigd. Bepaling 01 04 01 lid 02 in deel 3 komt te vervallen. Dit wordt vervangen door het volgende; Prijzen worden geïndexeerd op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek gepubliceerde 'prijsindexcijfer commerciële dienstverlening en transport, 813 Landschapsverzorging' (reeks 2021 = 100).
2	Verklaring Uitsluitingsgronden ivm sanctiepakket Rusland	Bij de inschrijving moet de verklaring "Uitsluitingsgronden i.v.m. het sanctiepakket Rusland" toegevoegd worden. Op blz. 17 van het aanbestedingsdocument schrijft u dat hiervoor een "Eigen verklaring sanctiepakket Rusland" aan de aanbesteding toegevoegd is. Wij hebben dit document echter niet kunnen vinden bij de downloads. Kunt u dit alsnog toevoegen?	Document is toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Licentie soorten in de plantlijst – Bijlage B 2.1 Inschrijfstaat Leverantie bomen	Wij melden u dat op uw plantlijst soorten van de door u gevraagde artikelen kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouders en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet. • Worden deze planten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflijst gehaald? • Of mogen er als deze planten niet uit de inschrijflijst worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden. • Wilt u dan aangeven welk soort u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen? Het betreft hier de volgende soorten: • Imus 'New Horizon'® • Imus vada 'Wanoux'®	Het bestek wordt op dit punt gewijzigd. Bestekspostnummer 403330, 403340 en 404260 komen te vervallen. Een nieuwe raamovereenkomst met de daarbij horende inschrijfstaat zal aan deze NVI worden toegevoegd.
4	Plan van aanpak	Kunt u aangeven hoeveel pagina's er gebruikt mogen worden om het gunningscriteria Kwaliteit te beschrijven? Bijv. 2 pagina's A4 formaat per gunningsonderdeel 1, 2 en 3, totaal 6A4 in lettertype Arial 10.	In totaal mogen er 5 A4 worden gebruikt.
5	Bomen 2 jaar in Nederland gekweekt, Gunningscriteria 1 Kwaliteit, blz 22	Bij onderdeel a wordt specifiek gevraagd om aan te tonen dat bomen daadwerkelijk ten minste 2 jaar in Nederland zijn opgekweekt. Bedoelt u met onderstaande tekst dat de bomen voldoende afgehard zijn? Zo ja, dan zouden wij willen verzoeken om de tekst aan te laten passen naar: De te leveren bomen moeten ten minste 2 jaar direct voorafgaande aan de levering in Nederland of vergelijkbare klimaatzone (zone 8) zijn opgekweekt.	Nee, deze gunningscriteria wordt niet aangepast. Bomen dienen ten minste 2 jaar op eigen kwekerij te zijn opgekweekt.
6	Prijzenblad Bijlage B2.1 Inschrijfstaat	Wij constateren dat in het prijzenblad voor de Zelkova carpinifolia meerstammig een stammaat van 18-20 cm wordt gevraagd. Bij meerstammige bomen is echter doorgaans niet de stamomtrek, maar met name de hoogte/breedte en de opbouw/vormkwaliteit bepalend voor de kwaliteit en prijsstelling. Kunt u aangeven welke maatvoering voor deze post leidend is bij aanbidding en beoordeling? Verzoekt u hierbij bijvoorbeeld een specifieke hoogteklasse op te nemen, zodat inschrijvers op een uniforme en vergelijkbare wijze kunnen offren?	Het bestek wordt op dit punt gewijzigd. Bestekspostnummer 404290 wordt aangepast. De stammaat van 18-20 cm komt te vervallen en wordt vervangen voor Hoogte 200 cm - 250 cm.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Conceptovereenkomst Leverantie bomen "SROI"	"Wij begrijpen en onderschrijven het belang van SROI. Tegelijkertijd merken wij op dat deze opdracht (voornamelijk) het karakter heeft van een leveringscontract, waarbij een aanzienlijk deel van de opdrachtsom bestaat uit productwaarde (zoals boomkwekerijproducten) en in mindere mate uit direct beïnvloedbare arbeidsinzet. Kunt u daarom bevestigen dat de SROI-verplichting uitsluitend van toepassing is op het loondeel c.q. de arbeidscomponent van de opdracht, in plaats van op de totale opdrachtsom? Dit zou naar onze mening beter aansluiten bij het proportionaliteitsbeginsel en de aard van deze overeenkomst."	Er is besloten de SROI-verplichting te verlagen naar 2% van de totale opdrachtsom. Hiermee wordt invulling gegeven aan het proportionaliteitsbeginsel en wordt tegelijkertijd het belang van SROI geborgd.
8	Raamovereenkomst leverantie bomen gemeente Velsen	Indexering op basis van artikel 01 04 01 van dit bestek. Hoe verhoudt zich dit tov indexeringsafspraken uit andere delen van de aanbesteding?	Zie antwoord vraag 1.
9	Conceptovereenkomst Leverantie bomen "vergoeding en facturering"	"Wij begrijpen uit artikel 3 lid 1 zo dat uitsluitend vooraf schriftelijk overeengekomen indexeringen van toepassing zijn op de overeengekomen prijs. Dit lijkt te betekenen dat inschrijvers overige prijsstijgingsrisico's volledig vooraf in de aanneemsom dienen te verwerken. Gezien de meerjarige aard van de overeenkomst en de sterke markt- en kostprijschommelingen binnen de boomkwekerijsector verzoeken wij u te bevestigen dat gedurende de contractlooptijd prijsindexering op basis van een objectieve en transparante index mogelijk is, zodat disproportionele prijs- en beschikbaarheidsrisico's worden voorkomen."	Het klopt dat risico's afgeprijsd dienen te worden in de aanneemsom. Zie verder antwoord vraag 1 hoe geïndexeerd mag worden.
10	Verschillende aanbestedingsdocumenten	"Wij constateren dat op deze overeenkomst integraal de Standaard RAW Bepalingen 2025 en de UAV 2012 van toepassing worden verklaard. Deze regelingen zijn primair opgesteld voor aanneming van werk en uitvoeringsgerichte GWW-opdrachten en regelt de rechtsverhouding tussen opdrachtgevers en aannemers en geen bomenleveranciers. Gelet op het feit dat onderhavige opdracht in hoofdzaak het karakter heeft van een leveringscontract voor bomen en plantmateriaal, verzoeken wij u te overwegen om in plaats hiervan de reguliere gemeentelijke inkoopvoorwaarden voor leveringen van toepassing te verklaren, eventueel aangevuld met projectspecifieke bepalingen waar noodzakelijk. Naar onze mening sluit dit beter aan bij de aard van de overeenkomst en draagt dit bij aan een meer proportionele risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer."	Nee, dit wordt niet gewijzigd. De Standaard RAW Bepalingen 2025 en de UAV 2012 blijft van toepassing. Het betreft een RAW-raamovereenkomst. Hierbij sluiten de Standaard RAW Bepalingen 2025 en UAV 2012 goed aan.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Raamovereenkomst "Kortingen"	"Wij begrijpen het belang van kwaliteitsborging en naleving van contractafspraken. De huidige bepaling geeft opdrachtgever echter het recht de overeenkomst te ontbinden bij meer dan drie overtredingen per jaar, zonder nadere duiding van de aard, ernst of herstelbaarheid van de overtreding. Kunt u verduidelijken welke overtredingen hieronder worden verstaan en overwegen deze bepaling te beperken tot ernstige en toerekenbare tekortkomingen? Tevens verzoeken wij u op te nemen dat opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke hersteltermijn krijgt voordat tot opschorting of ontbinding wordt overgegaan."	Het bestek wordt op dit punt niet gewijzigd. Kwaliteitsborging en naleving van de contractafspraken is inderdaad belangrijk voor de aanbestedende dienst. Het doel van de aanbestedende dienst is niet het ontbinden van het contract. Aanbestedende dienst wil een kwalitatieve leverancier die zich houdt aan de bepalingen en eisen van het bestek. Zie bepaling 01 22 01 lid 01. Het niet nakomen van de in het bestek opgenomen bepalingen en eisen is een overtreding. Per overtreding zal opdrachtnemer schriftelijk in gebreke worden gesteld.
12	Vraag over geschiktheidseis: Certificering on the way to planetproof	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd dat de inschrijver gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst dient te beschikken over het keurmerk 'On the way to PlanetProof' (PlantProof). Wij zijn momenteel actief bezig met het certificeringstraject en verwachten dit tijdig af te ronden, zodat wij bij de start van het nieuwe leverseizoen (wanneer de feitelijke leveranties van de bomen beginnen) volledig gecertificeerd zijn. Staat de aanbestedende dienst toe dat wij deelnemen aan deze aanbesteding als wij bij de inschrijving kunnen aantonen (bijvoorbeeld middels een bewijs van aanmelding of een verklaring van de certificerende instelling) dat het traject loopt, onder de voorwaarde dat het definitieve certificaat uiterlijk bij de eerste levering wordt overlegd?	Zie hoofdstuk 3.4 en 3.5 van het aanbestedingsdocument. De inschrijver dient gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst een geldig On the way to PlanetProof certificaat (plantaardige producten) te hebben of aantoonbaar gelijkwaardig gecertificeerd te zijn. De inschrijver aan wie de gemeente voornemens is de opdracht te gunnen, dient op verzoek van de gemeente de relevante bewijsstukken te overleggen met betrekking tot de van toepassing verklaarde uitsluitingsgronden (zoals vermeld in het UEA) en de geschiktheidseisen binnen een termijn van 7 kalenderdagen na verzending van dit verzoek. Er kan niet overgegaan worden tot definitieve gunning zonder dit certificaat te overleggen.