

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Concept overeenkomst Artikel 8.6	In uw Concept overeenkomst Artikel 8.6 staat: Leverancier verzendt indexeringsaankondigingen aan Opdrachtgever elektronisch naar contractbeheer@ssc-ons.nl. Inschrijver begrijpt dat het opstappercentage vast staat voor de gehele looptijd van de overeenkomst. Kunt u verduidelijken in welke situaties er naar uw mening is van prijsindexatie conform Artikel 8.6?	Het betreft een concept Raamovereenkomst. Artikel 8.6 zal niet worden opgenomen in de definitieve Raamovereenkomst.
2	PvEEis E14	In uw PvE Eis 14 staat: Facturatie mag niet eerder plaatsvinden dan nadat Opdrachtnemer een nieuwe bestelorder heeft ontvangen. Inschrijver gaat er vanuit dat facturatie plaatsvindt na (deel)levering van de bestelde producten. Kunt u dit bevestigen?	Ja mits Service Acceptatie Formulier afgegeven.
3	PvEEis E14	In uw PvE Eis 14 staat: Facturatie mag niet eerder plaatsvinden dan nadat Opdrachtnemer een nieuwe bestelorder heeft ontvangen. Inschrijver gaat er vanuit dat facturatie plaatsvindt na (deel)levering van de bestelde producten. Kunt u dit bevestigen?	Ja mits Service Acceptatie Formulier afgegeven.
4	PvEEis E12	In uw PvE Eis 12 staat: Opdrachtnemer is geautoriseerd om met/voor vendors van huidige oplossingen SSC Ons (zoals, niet limitatief: FS, Palo Alto, Dell, Huawei, Fortinet, Cisco, NetApp), als aanbieder en dienstverlener op te treden. Zie bijlage V Kernlijst Netwerkkomponenten. De scope van uw aanbesteding gaat verder dan alleen netwerkkomponenten. Kunt u verduidelijken welke server en storage installed base bij SCC ONS aanwezig is, waarbij Inschrijver er vanuit gaat dat Inschrijvers ook voor deze merken minimaal als aanbieder/serviceverlener moeten kunnen optreden?	Netwerkkomponenten, huidige install-base bestaat uit: Fortinet switches, firewalls, access point (diverse types), Palo Alto 5250 firewalls, F5 BIGIP r5600, Huawei switches (diverse types) Servercomponenten, huidige install-base bestaat uit: Dell R760, Dell R760 Vsan Ready, Dell vXrail V560F, Dell R6515, Poweredge R750, Dell Poweredge R450, Dell Poweredge R7615, Dell poweredge R740XD, Dell Poweredge R740xd2.
5	PvEEis E11	In uw PvE Eis 11 staat: Indien SSC Ons op basis van deze controle vaststelt dat het aanbod van Opdrachtnemer meer dan 5% in voor SSC Ons ongunstige zin afwijkt ten opzichte van een derde dan verlangt SSC Ons dat Opdrachtnemer het werkelijk geconstateerde verschil in mindering brengt op zijn (aangepaste) aanbod. Inschrijver acht dit een te ver gaande eis aangezien in uw prijsvergelijk de desbetreffende derde niet aan alle met u overeengekomen contractuele verplichtingen hoeft te voldoen. Bij een eerlijk prijsvergelijk dienen gelijkwaardige contractuele-, leverings- en betalingscondities te worden gehanteerd. Bent u bereid dit mee te nemen bij een prijsvergelijk, zodat er sprake is van een vergelijkbaar aanbod en derhalve eerlijke benchmark?	Zie antwoord vraag 54.
6	PvEEis E3	In uw PvE Eis 3 staat: De Levertijd van veel gebruikte standaard ICT-Hardware is maximaal 15 Werkdagen. Dit is in de huidige marktsituatie van onvoorspelbare en zeer lange levertijden geen realistische eis, zeker als deze vanuit uw leveringsvoorwaarden geldt als een fatale termijn. Bent u bereid om deze eis anders te formuleren en van Inschrijvers te eisen dat zij de kortst mogelijke levertijd in overleg met de fabrikant aan u voorleggen, waarna deze door uw partner proactief wordt gemonitord? Zo niet, kunt u dan op zijn minst de maximale levertijd niet als fataal kenmerken?	Voor kernassortiment S&S en Netwerken zie het antwoord op vraag 92.
7	Beschrijvend document Hoofdstuk 4.3	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 4.3. SG 2.4 staat dat u mogelijk advies wenst over de keuze van de implementatiepartner. Kunt u verduidelijken in welke situaties dit een voorkomend scenario is waarbij Inschrijver dus niet zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering (al dan niet via derden) van de implementatie van de geleverde oplossing?	De keuze ligt standaard bij SSC Ons, in situaties waarbij sprake is van implementatie. De inschrijver mag wel adviseren voor mogelijke implementatiepartners.
8	Beschrijvend document Hoofdstuk 4.3	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 4.3. SG 2.4 staat: Ook kan SSC Ons om prijsbemiddeling vragen. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "prijsbemiddeling"?	Dat inschrijver de scherpste prijs bedingt bij de fabrikant.
9	Beschrijvend document Hoofdstuk 4.2	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 4.2. Prijs geeft u aan dat Inschrijvers een opslagpercentage dienen in te vullen welke minimaal positief moet zijn en maximaal 5% mag bedragen. U kunt uw aanbesteding voor 70% op prijs. Hiermee dwingt u Inschrijvers impliciet om met een onrealistisch laag percentage in te schrijven (bijv. 0,1 of 1%) hetgeen u in de contractuitvoering veel extra controle werkzaamheden oplevert. Bent u bereid om uzelf hiervoor te beschermen en een minimaal opslagpercentage van 3% voor te schrijven?	Nee, Aanbestedende dienst volgt uw redenering niet. De ondergrens is dat het percentage positief dient te zijn, omdat Aanbestedende dienst een lager percentage dan 0 niet wenselijk acht. Met de bovengrens van 5% ontstaat er een reikwijdte van 5%, wat voldoende ruimte biedt aan aanbieders om een aanbidding te doen. Het is aan inschrijvers om te bepalen welk percentage voor hen winstgevend is.
10	Beschrijvend document Hoofdstuk 1.2	In Hoofdstuk 1.2 staat de scope van de opdracht beschreven. Hierin staat: De ICT-Hardware bestaat uit serverapparatuur (rack- en blade servers), alsmede back-up en storage apparatuur (direct attached storage, SAN en back-up systemen) actieve netwerkkomponenten; firewalls en appliances en componenten voor loadbalancing en bijbehorende, aan datacentra gerelateerde hardware (met bijbehorende software zoals firmware en beheer/monitoringssoftware). In uw bijlage VII Kernlijst Netwerkkomponenten geeft u alleen inzicht in de door u gebruikte actieve netwerkkomponenten. Aangezien uw aanbesteding veel breder is dan alleen netwerkkomponenten, kunt u nader inzicht verschaffen in uw installed base van server en storage apparatuur, zodat Inschrijvers een goed beeld hebben bij de benodigde kennis en service en garantie afhandeling?	Netwerkkomponenten, huidige install-base bestaat uit: Fortinet switches, firewalls, access point (diverse types), Palo Alto 5250 firewalls, F5 BIGIP r5600, Huawei switches (diverse types). Servercomponenten, huidige install-base bestaat uit: Dell R760, Dell R760 Vsan Ready, Dell vXrail V560F, Dell R6515, Poweredge R750, Dell Poweredge R450, Dell Poweredge R7615, Dell poweredge R740XD, Dell Poweredge R740xd2.
11	Beschrijvend document Hoofdstuk 1.2	In Hoofdstuk 1.2 b staat: De gespecificeerde offerte wordt altijd als een bijlage toegevoegd aan de factuur. Bedoelt u hiermee de offerte van de fabrikant/distributeur of de eigen offerte van Inschrijver aan Opdrachtgever?	De offerte van de fabrikant/distributeur.
12	Concept Raamovereenkomst, art. 7.3	In artikel 7.3 is opgenomen dat Opdrachtgever binnen 30 dagen na ontvangst van de ICT Prestatie besluit over acceptatie.  Inschrijver merkt op dat bij leveringen van standaard hardware een acceptatietermijn van 14 dagen gebruikelijk is, aangezien eventuele afwijkingen (zoals transportschade, verkeerde aantallen of DOA's) direct na levering kunnen worden vastgesteld.  Bent u bereid de acceptatietermijn te verkorten naar 14 dagen na levering?	Akkoord.
13	GIBIT 2025, art. 29.2	Hierover enkele vragen: 1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?	1) Nee, de rangorde staat in artikel 1.4 van de concept Raamovereenkomst: A. De Raamovereenkomst; B. De NvI's; C. De Service Level Agreement (SLA); D. Het Beschrijvend Document (inclusief alle aanbestedingsstukken); F. De GIBIT 2025 Inkoopvoorwaarden; 2) Ja.
14	GIBIT 2025, art. 28.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.	Akkoord.
15	GIBIT 2025, art. 27.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Nee, Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Opdrachtgever is veelal in grote mate afhankelijk van de leverancier.
16	GIBIT 2025, art. 17.4	In artikel 17.4 wordt verwezen naar een aansprakelijkheidslimiet gebaseerd op de "Jaarvergoeding". Wij verzoeken u te bevestigen dat onder de "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten, zoals af te leiden uit de overeengekomen contractwaarde.	Nee, het gaat in de kern om een jaargemiddelde van de (oorspronkelijke voorziene) totale vergoeding gezien over de (oorspronkelijk beoogde) duur van het project.

17	GIBIT 2025, art. 17.3	<p>In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gedeerde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.</p> <p>Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.</p> <p>In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.</p>	Niet akkoord. In artikel 17.3 wordt het wettelijke schadebegrip gehanteerd en wordt derhalve niet gesproken over de (niet-wettelijke) termen indirecte en gevolgschade. Het gebruikte wettelijke schadebegrip uit het Burgerlijk Wetboek biedt voldoende waarborgen voor een schadeplichtige partij tegen disproportionele lasten in geval van schade en plichten tot schadevergoeding. Er dient te allen tijde sprake te zijn van toerekenbaar tekortschieten van leverancier.
18	GIBIT 2025, art. 11.8	Artikel 11.8 van de GIBIT 2025 bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatie-regeling geen betrekking heeft op de hardwareprijzen. Kunt u dit bevestigen?	Er worden geen hardwareprijzen uitgevraagd. Er wordt een vast opslagpercentage uitgevraagd.
19	GIBIT 2025, art. 10.9	Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoonbaar wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het uitgangspunt van de GIBIT 2025 is dat de Leverancier verantwoordelijk is voor het aantoonbaar voldoen van de geleverde prestatie aan de overeengekomen specificaties en eisen. Dit betekent dat het in het kader van de acceptatieprocedure primair aan de Leverancier is om aan te tonen dat de levering vrij is van gebreken en geschikt is voor het beoogde gebruik. Het algemene rechtsbeginsel "wie stelt, bewijst" betekent echter niet dat de volledige bewijslast ten aanzien van de toerekenbaarheid van het gebrek bij de Aanbestedende dienst ligt. De Leverancier blijft verantwoordelijk voor het wegnemen van twijfel over de conformiteit van de geleverde prestatie en dient zo nodig aan te tonen dat een geconstateerd gebrek niet aan hem is toe te rekenen.
20	GIBIT 2025, art. 4.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.	Artikel 4.2 blijft onverkort van toepassing. In het geval dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend, is artikel 6.6 van toepassing.
21	GIBIT 2025, art. 1.3	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	Nee, Aanbestedende dienst is het daar niet mee eens. Er wordt geen separate ontvangstbevestiging gestuurd, anders dan de vrachtbrief die getekend wordt bij ontvangst.
22	SG 2.4: Advies	<p>In paragraaf SG 2.4 wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop inschrijver invulling geeft aan advisering over meerdere onderwerpen, waaronder ontwerp en implementatie van ICT-hardware, updates en upgrades, de keuze van implementatiepartner en prijsbemiddeling. Hierbij geldt een maximale omvang van 1 pagina A4.</p> <p>Gezien de inhoudelijke breedte van de gevraagde toelichting en het belang van een zorgvuldige en volledige beantwoording, verzoeken wij u om de maximale omvang te verruimen naar 3 pagina's A4.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met 2 pagina's.
23	SG 2.3: Informeren over ontwikkelingen	<p>In SG 2.3 wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop inschrijver invulling geeft aan het informeren over ontwikkelingen, inclusief diverse inhoudelijke aspecten. Hierbij geldt een maximale omvang van 2 pagina's A4.</p> <p>Gezien de uit te werken onderdelen en het belang van een zorgvuldige en volledige beantwoording, verzoeken wij u om de maximale omvang te verruimen naar 3 pagina's A4.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord.
24	SG 2.2: Inzicht prijsopbouw	<p>In SG 2.2 wordt gevraagd om een toelichting op de prijsopbouw, inclusief meerdere onderdelen rondom transparantie, marktconformiteit en onderbouwing van de inkoopprijs, met een maximale omvang van 2 pagina's A4.</p> <p>Gezien de uit te werken onderdelen en het belang van een zorgvuldige en volledige beantwoording, verzoeken wij u om de maximale omvang te verruimen naar 3 pagina's A4.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord.
25	Bijlage VI - PvE - Eisen Inkoop en doorlevering - E8	Is een overdracht aan een Financieringsmaatschappij bij voorbaat zoals gebruikelijk toegestaan, in het geval dat bij een opdracht een leaseconstructie wordt afgestemd?	Dit wordt per opdracht bepaald.
26	BD Levering, hfd. 1.2 op pag. 4 van 25	Wordt met "deze garantieafhandeling" in alinea "Verder geldt dat de Opdrachtnemer verplicht is als "loket" voor deze garantieafhandeling op te treden." alleen de geleverde ICT-Hardware na aanleiding van deze aanbesteding bedoeld? Zo ja, dan betekent dit dat bij een incident op huidige ICT-Hardware dat Shared Service Centrum ONS de huidige opdrachtnemer gaat contacten om als loket op te treden. Is dat wenselijk en in de praktijk efficiënt uitvoerbaar?	Ja dat klopt.
27	Bijlage VI - PvE - Transitie - E20	Geldt eis 20 ook voor huidige opdrachtnemer om alle beschikbare data van contracten en licentieovereenkomsten digitaal aan te leveren om deze vervolgens met nieuwe leverancier te delen? Zo ja, is het dan in tegenstelling tot hetgeen in BD levering, hoofdstuk 1.2 op pagina 4 is vermeld wél de bedoeling dat nieuwe opdrachtnemer ook als loket de garantie voor bestaande ICT-Hardware dient te behandelen?	De huidige opdrachtnemer zal dit waar nodig aanleveren aan de Aanbestedende dienst. Daar waar dit voor een verlenging relevant is wordt dit gedeeld.
28	BD Levering, hfd. 1.2 op pag. 4 van 25, alinea Aankoop van standaard fabrieks-onderhoudsproducten	Klopt het dat de opdracht ook bestaat uit het aankopen van "support onderhoudsproducten" voor huidige ICT hardware als die vanuit economische levensduur langer inzetbaar dient te blijven? En geldt dit ook als tijdens transitieperiode van huidige naar nieuwe ICT hardware tijdelijk de breakfix SLA "time to repair" oplostijd voor huidige ICT hardware gewaarborgd dient te blijven in het geval dat de huidige garantie periode tijdens of voor de vervanging gaat verlopen?	Ja dat klopt.
29	Kerncompetentie	§3.4.1 Mag de referentiewaarde van €9.000.000 worden aangehouden op basis van de cumulatieve gefactureerde waarde binnen één raamovereenkomst, ook als deze bestaat uit meerdere deelorders bij één opdrachtnemer? Inschrijver gaat ervan uit dat de cumulatieve benadering is toegestaan, nu het beschrijvend document spreekt van 'ervaring met het leveren' en niet van 'één aaneengesloten opdracht'. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen, dan wel aangeven of een toelichting in de referentieverklaring op het cumulatieve karakter volstaat als bewijs?	Ja, dit is toegestaan, mits sprake is van één referentie bij één opdrachtnemer en de opgegeven leveringen betrekking hebben op Complexe Hardware ICT zoals bedoeld in de aanbestedingsdocumenten. De referentiewaarde van € 9.000.000 mag worden aangehouden op basis van de cumulatieve waarde van meerdere deelorders binnen één raamovereenkomst, voor zover deze deelorders zijn uitgevoerd binnen drie jaren voortgaand aan de sluitingsdatum voor inschrijving. Inschrijver dient dit duidelijk toe te lichten in de Verklaring Kerncompetenties. Daarbij moet inzichtelijk worden gemaakt dat de cumulatieve waarde betrekking heeft op de betreffende raamovereenkomst, dezelfde opdrachtnemer en leveringen die vallen binnen de scope van Complexe Hardware ICT. De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de opgegeven referentie op juistheid te controleren.

30	Kerncompetentie	\$3.4.1Is de drempelwaarde van €9.000.000 gebaseerd op gefactureerde of gecontracteerde waarde gedurende de referentieperiode van drie jaar? Gelet op de gangbare praktijk bij meerjarige raamovereenkomsten — waarbij leveringen gespreid plaatsvinden en niet altijd volledig binnen drie jaar worden gefactureerd — verzoekt inschrijver te bevestigen dat gefactureerde én aantoonbaar geleverde waarde beide als bewijs kunnen dienen, of dat een gecombineerde onderbouwing met bestelorders en facturen volstaat.	De gevraagde referentiewaarde van € 9.000.000,- moet worden aangetoond op basis van de cumulatieve gerealiseerde waarde binnen één raamovereenkomst, voor zover deze waarde betrekking heeft op binnen de referentieperiode daadwerkelijk geleverde Complexe Hardware ICT. Deze gerealiseerde waarde kan worden onderbouwd met facturen en/of andere objectieve bewijsstukken, zoals bestelorders, afroepopdrachten of leveringsbewijzen. Een uitsluitend gecontracteerde waarde zonder aantoonbare realisatie binnen de referentieperiode volstaat niet.
31	Kerncompetentie	\$3.4.1Kan een inschrijver voor de kerncompetentie een beroep doen op de draagkracht van een groepsmaatschappij (moeder- of zusterbedrijf) conform \$2.1.10, ook als de referentie is uitgevoerd door die groepsmaatschappij en niet door de inschrijvende entiteit zelf? Inschrijver verzoekt te bevestigen dat een derdenverklaring van de groepsmaatschappij, gecombineerd met een onderbouwing van de beschikbaarheid van die capaciteit, volstaat als bewijs — conform artikel 2.94 Aanbestedingswet.	Ja, dat is toegestaan, mits de inschrijver aantoonbaar kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen en capaciteit van die groepsmaatschappij. Daarbij geldt dat: •de inschrijver dit beroep op een derde vermeldt in het UEA; •de betreffende groepsmaatschappij een eigen UEA invult en ondertekent; •een onderliggende overeenkomst en/of (vormvrije) derdenverklaring wordt toegevoegd waaruit de beschikbaarheid van de capaciteit blijkt. Een derdenverklaring gecombineerd met een voldoende onderbouwing van de beschikbaarheid van de capaciteit wordt derhalve als passend bewijs beschouwd, in lijn met artikel 2.94 Aanbestedingswet.
32	Kerncompetentie	\$3.4.1Aandachtspunt 3 stelt dat één referentie mag worden ingezet voor meerdere kerncompetenties. Er is echter slechts één kerncompetentie opgenomen. Is dit een redactionele ommissie of worden er via Bijlage VI (PvE) of anderszins aanvullende geschiktheidseisen gesteld?	Dit is een redactionele ommissie.
33	Scope hardware	\$1.2 + Bijlage VIValt switching- en wifi-apparatuur voor kantooromgevingen van de deelnemende gemeenten (buiten het datacenter) binnen of buiten de scope van deze aanbesteding?	Het valt buiten de scope.
34	Scope hardware	\$1.2Is de bij Bijlage VII bijgevoegde Kernlijst Netwerkkomponenten uitsluitend bedoeld, of slechts indicatief voor de invulling van 'actieve netwerkkomponenten'?	Bijlage VII bijgevoegde Kernlijst Netwerkkomponenten is indicatief, niet uitsluitend.
35	Prijs / Opslag	\$4.2Op welke grondslag wordt het opslagpercentage berekend: de netto-inkoopprijs op de distributiefactuur (ná verkregen kortingen en volume-rebates), of de catalogusprijs (listprice) vóór korting? Inschrijver gaat ervan uit dat de netto-distributiefactuurprijs de grondslag vormt — in lijn met de strekking van \$1.2 sub b ('de laagst mogelijke prijs inkopen') — en verzoekt dit te bevestigen. Indien de listprice als grondslag geldt, verzoekt inschrijver te verduidelijken hoe wordt omgegaan met fabrikantskortingen die achteraf als rebate worden verrekend.	De netto inkoopprijs op distributiefactuur.
36	Prijs / Opslag	\$4.2Het opslagpercentage staat voor de gehele looptijd vast (maximaal 5%), terwijl E10 PvE bepaalt dat hierin alle kosten zijn inbegrepen — advies, transport, rapportages, garantieafhandeling, CMDB-aanlevering, periodiek overleg, minicompetities en transitiebegeleiding. Gelet op de maximale looptijd van vier jaar en de volatilitéit van hardware-inkooprijzen, verzoekt inschrijver: (a) te bevestigen dat een herzieningsverzoek door opdrachtnemer op basis van de herzieningsclausule (\$1.2) bij aantoonbaar gewijzigde marktomstandigheden bespreekbaar is, of (b) te verduidelijken welke kostenposten uit E10 separaat declarabel zijn bij aantoonbare uitzonderlijke omstandigheden.	Marktprijzen kunnen inderdaad fluctueren daarom vragen we een vast opslagpercentage uit. Dit maakt uw overige vragen niet relevant.
37	Prijs / Opslag	\$4.2Zijn care packs, supportcontracten en fabrieksonderhoudsproducten (zoals bedoeld in \$1.2 sub c) eveneens onderhevig aan het vaste opslagpercentage?	Ja.
38	Transparantie	\$4.3 SG2.2Wat wordt concreet bedoeld met 'transparantie van de inkooprijzen' (SG2.2)? Volstaat een aggregaat overzicht per leverancier/kwartaal, of wordt verwacht dat per individuele bestelling een kopie van de inkoopfactuur wordt overgelegd?	Op verzoek van Aanbestedende dienst kan er per individuele bestelling een kopie van de inkoopfactuur worden opgevraagd.
39	Transparantie	\$4.3 SG2.2Op welke wijze toont de inschrijver aan het opslagpercentage gedurende de looptijd 'marktconform' te houden, gezien het feit dat het percentage contractueel vaststaat?	Het gaat om de opbouw van de totale prijs per product, niet het opslagpercentage aangezien dat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst vast staat.
40	Kwaliteitscriteria	\$4.3 SG2.3SG2.3 in \$4.3 verwijst naar 'eis 3' uit het Programma van Eisen. Nu Bijlage VI beschikbaar is, begrijpt inschrijver dat E3 de levertijdverplichting betreft (maximaal 15 werkdagen voor standaard ICT-Hardware). Inschrijver verzoekt te bevestigen dat SG2.3 uitsluitend betrekking heeft op E3, en niet tevens op E2 (proactieve informatieplicht over ontwikkelingen). Voorts verzoekt inschrijver te verduidelijken of de beschrijving onder SG2.3 zich mag beperken tot levertijdborging, of dat ook de wijze van proactieve informatieverstrekking (E2) hierin moet worden meegenomen.	Er sprake van een redactionele ommissie, de verwijzing van SG 2.3 dient te zijn naar eis E2.
41	Kwaliteitscriteria	\$4.3Geldt de paginabeperking per subcriterium (4 resp. 2 resp. 1 A4) voor de tekst exclusief eventuele bijlagen (overzichten, schema's), of inclusief alle bijgevoegde documentatie?	Inclusief.
42	Opdrachtwaarde / Looptijd	\$1.2 + \$1.3Is de geraamde opdrachtwaarde van €15.000.000 gebaseerd op historisch spend van SSC Ons en haar partnerorganisaties? Kan een indicatief bestedingsoverzicht per hardwarecategorie (server, storage, netwerk, firewall) worden verstrekt?	De geraamde opdrachtwaarde wordt berekend over de afnamehistorie en prognose voor de komende jaren. Er is geen bestedingsoverzicht per hardwarecategorie beschikbaar.
43	Opdrachtwaarde / Looptijd	\$1.2Eindigt de raamovereenkomst automatisch zodra de maximale opdrachtwaarde van €17.250.000 wordt bereikt, ook als dat binnen de initiële looptijd van 2 jaar valt? En geldt er een minimale afnameverplichting voor SSC Ons?	Ja, de overeenkomst eindigt automatisch als de opdrachtwaarde van €17.250.000 wordt bereikt. Nee, er is geldt geen minimale afnameverplichting.
44	Merkonafhankelijkheid	\$1.2Welke merken zijn op dit moment in gebruik bij SSC Ons en haar partnerorganisaties voor de in scope zijnde hardwarecategorieën (servers, storage, firewalls, switches)?	<b>Netwerkkomponenten</b> , op dit moment in gebruik en in scope voor uitvraag; Fortinet switches/firewalls/accesspoint, Palo Alto firewalls, F5 BIG IP. <b>Servercomponenten</b> , op dit moment in gebruik en in scope voor uitvraag; Dell Vsan ready nodes, Dell Poweredge nodes.
45	Procedure	\$2.1 sub 15Is Bijlage VI (Programma van Eisen Complexe Hardware ICT) reeds beschikbaar, dan wel wanneer wordt deze gepubliceerd via TenderNed?	Bijlage VI Programma van Eisen Complexe Hardware ICT is beschikbaar in TenderNed.
46	Procedure	\$3.4.2Voldoet ISO 27001 als gelijkwaardig kwaliteitscertificaat in de zin van artikel 2.96 Aanbestedingswet, naast of in plaats van ISO 9001:2015?	Nee, in § 3.4.2 wordt specifiek gevraagd om een certificaat conform de Europese normenreeks ISO 9001:2015 of een gelijkwaardig certificaat "op het gebied van kwaliteitsbewaking". ISO 27001 ziet primair op informatiebeveiligingsmanagement en niet op algemene kwaliteitsbewaking/-management zoals ISO 9001. Daarom wordt ISO 27001 op zichzelf niet als gelijkwaardig kwaliteitscertificaat beschouwd.
47	Procedure	\$3.4.3Welk milieuzorgstelsel of -certificaat wordt als gelijkwaardig beschouwd aan EMAS? Volstaat ISO 14001 of een CO <sub>2</sub> -Prestatieladder certificering?	ISO 14001 wordt als gelijkwaardig aan EMAS geaccepteerd. Een CO <sub>2</sub> -Prestatieladder certificering wordt niet op voorhand als zelfstandig gelijkwaardig beschouwd, tenzij de inschrijver onderbouwt dat deze certificering gelijkwaardig is aan een erkend milieubeheersysteem.
48	Leveringstermijn	PvE E3E3 stelt een maximale levertijd van 15 werkdagen voor 'veel gebruikte standaard ICT-Hardware'. Deze eis kwalificeert als knock-out vereiste. Om te voorkomen dat inschrijver onbedoeld non-compliant wordt verklaard voor hardware die redelijkerwijs niet als 'standaard' kan worden beschouwd, verzoekt inschrijver: (a) te verduidelijken welke productcategorieën als 'standaard' worden aangemerkt, dan wel (b) te bevestigen dat voor configuratie-op-maat, end-of-life producten en producten met aantoonbare fabrieksbackorder een afwijkende levertijd in overleg met SSC Ons kan worden overeengekomen, zoals gebruikelijk in vergelijkbare ICT-raamcontracten.	Voor kernassortiment S&S en Netwerken zie antwoord vraag 4 en 10. Van inschrijver wordt verwacht dat men tijdig en transparant communiceert wanneer levertijden langer zullen zijn dan verwacht. Ook wordt verwacht dat de leverancier meedenkt, bij het voorstellen van andere types welke beter leverbaar zijn of gunstiger zijn qua EOL.
49	Leveringstermijn	PvE E3E3 noemt een maximale levertijd van 15 werkdagen, maar noch het beschrijvend document noch het PvE definiëren het startpunt van deze termijn. Inschrijver gaat ervan uit dat de levertijd aanvangt op het moment dat een complete en correcte bestelopdracht door opdrachtnemer is ontvangen én bevestigd (conform E16), en verzoekt dit te bevestigen. Voorts verzoekt inschrijver te verduidelijken hoe de levertijdnorm geldt bij deelleveringen: geldt de termijn per deellevering of voor de volledige order?	Uw aanname is correct en levertijd betreft de volledige order.
50	A-merken / Autorisatie	PvE E5 + E12E5 vereist dat inschrijver voor elk type ICT-Hardware minimaal drie A-merken kan leveren. E12 noemt als huidige merken (niet-limitatief): F5, Palo Alto, Dell, Huawei, Fortinet, Cisco en NetApp. Voor bepaalde merken op deze lijst — in het bijzonder Huawei — gelden voor Nederlandse ICT-bedrijven exportrestricties en geopolitieke beperkingen die directe reseller-autorisatie bemoeilijken. Inschrijver verzoekt te bevestigen dat: (a) levering via een geautoriseerde distributeur (indirect model) volstaat als bewijs van leveringsvermogen, en (b) dat het ontbreken van directe vendor-autorisatie voor één specifiek merk op de lijst niet leidt tot uitsluiting, mits drie A-merken per productcategorie aantoonbaar leverbaar zijn.	Akkoord.

51	A-merken / Autorisatie	PvE E5 + E12Is de merk-lijst in E12 (F5, Palo Alto, Dell, Huawei, Fortinet, Cisco, NetApp) limitatief voor de vereiste autorisaties, of kan SSC Ons gedurende de looptijd nieuwe merken toevoegen die dan ook binnen het vaste opslagpercentage moeten vallen? Inschrijver verzoekt te bevestigen dat toevoeging van nieuwe merken gedurende de looptijd alleen kan plaatsvinden na wederzijds overleg en zonder dat dit leidt tot eenzijdige uitbreiding van verplichtingen onder het bestaande opslagpercentage.	Niet akkoord.
52	Opslagpercentage scope	PvE E10E10 PvE bepaalt dat het opslagpercentage alle kosten omvat. Het PvE voegt hieraan toe: CMDB-aanlevering per levering (E6), kwartaal- en jaarrapportages (E18/E19), halfjaarlijkse financiële overzichten (E19), transitiebegeleiding (E20) en kosteloos faciliteren van minicompenties (E4). Bij een opslagplafond van 5% dat bovendien voor de gehele looptijd vaststaat, verzoekt inschrijver te bevestigen welke verplichtingen uit E4, E6, E18, E19 en E20 buiten het opslagpercentage vallen en separaat kunnen worden gefactureerd, dan wel of de aanbestedende dienst bereid is het maximaal toegestane opslagpercentage te heroverwegen in het licht van de volledige dienstverleningsomvang.	Het vaste opslagpercentage dient in alle gevallen inclusief alle genoemde services te zijn.
53	Opslagpercentage scope	PvE E10 + E8E8 stelt dat zowel koop als leaseconstructies aangeboden moeten worden. Geldt het vaste opslagpercentage ook voor leaseconstructies, of wordt daarvoor een apart financieringsopslag gehanteerd?	Hier dient hetzelfde opslagpercentage voor gehanteerd te worden.
54	Marktconformiteitstoets	PvE E11E11 geeft SSC Ons het recht om steekproefsgewijs concurrerende offertes bij derden op te vragen en bij een prijsverschil van meer dan 5% aanpassing te eisen. In combinatie met het vaste opslagpercentage (E10) leidt dit tot een asymmetrisch contractmechanisme waarbij opdrachtnemer naarwaarts wordt bijgesteld zonder mogelijkheid tot opwaartse bijstelling. Om disproportionaliteit te voorkomen, verzoekt inschrijver: (a) te bevestigen dat de vergelijkende offerte gebaseerd moet zijn op gelijkwaardige specificaties én gelijkwaardige leveringsvoorwaarden (levertijd, garantieniveau, SLA), en (b) of een ondergrens voor het opslagpercentage (break-even clause) in de raamovereenkomst bespreekbaar is.	Aanbestedende dienst bevestigt aanname onder A. B is niet akkoord.
55	Marktconformiteitstoets	PvE E11Geldt de 5%-norm uit E11 per individuele productlijn/SKU, per ordertotaal, of over een periode (bijv. kwartaalgemiddelde)?	Per product.
56	CMDB-aanlevering	PvE E6E6 vereist CSV-aanlevering per levering met een uitgebreide set velden, waaronder hardware-onderhoudscontractnummer en einddatum. Deze gegevens zijn bij levering vaak nog niet beschikbaar (onderhoud wordt soms achteraf geactiveerd). Welke velden zijn verplicht bij aflevering en welke mogen later worden aangevuld?	Verplichte informatie: Merk/Vendor, Type, Specificatie, Serienummer. Informatie die later aangevuld mag worden: Contractnummer, contract startdatum, contract einddatum, SLA.
57	CMDB-aanlevering	PvE E6Heeft SSC Ons een specifiek CSV-sjabloon of veldstructuur voor de CMDB-aanlevering beschikbaar, of wordt dit nader uitgewerkt in de SLA (E13)?	Ja, zie eis E6 voor de velden.
58	SLA / DAP	PvE E13E13 vereist dat de Opdrachtnemer een integrale SLA en DAP opstelt binnen 4 weken na definitieve gunning. Is er een concept-SLA beschikbaar als basis, of is dit volledig open voor invulling door de opdrachtnemer?	Dit is volledig open voor invulling door opdrachtnemer.
59	Inruilregeling	PvE E9E9 verplicht de mogelijkheid tot inruil van te vervangen apparatuur. Hoe wordt de inruilwaarde bepaald, en valt de logistieke afhandeling van de inruil (transport, datavernietiging, recycling) onder het vaste opslagpercentage?	(inruil)waarde wordt (vaak) vastgesteld door fabrikant/distributeur en geleverde services vallen onder het vaste opslagpercentage.
60	Facturatie / Orderbevestiging	PvE E16E16 vereist dat de orderbevestiging de inkoopprijs en het opslagpercentage vermeldt. Betekent dit dat de volledige inkoopfactuur van de distributeur als bijlage bij elke orderbevestiging aan SSC Ons wordt verstrekt, of volstaat vermelding van het bedrag?	Vermelding van het bedrag volstaat. Inkoopfactuur moet ter verificatie door SSC Ons beschikbaar zijn op aanvraag.
61	Transitie	PvE E20E20 vereist aanlevering van alle contractdata in CSV binnen 2 weken na contractbeëindiging. Geldt dit ook voor lopende hardware-onderhoudscontracten en licentieovereenkomsten die doorlopen na het einde van de raamovereenkomst?	Ja.
62	Minicompentie	PvE E4E4 verplicht Opdrachtnemer kosteloos minicompenties te faciliteren. Wat is de verwachte frequentie en omvang van minicompenties? Valt de tijdsinvestering voor offertering bij minicompenties volledig onder het opslagpercentage?	Momenteel is de tijdsinvestering onbekend. De tijdsinvestering voor een minicompentie valt volledig onder het opslagpercentage.
63	2.9 Duurzaamheid en compliance	Worden ESG- of lifecycle-aspecten meegewogen in de beoordeling?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.9 Duurzaamheid en compliance uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
64	2.9 Duurzaamheid en compliance	Zijn er specifieke eisen ten aanzien van security, compliance of data-sovereiniteit waaraan de oplossing moet voldoen?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.9 Duurzaamheid en compliance uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
65	2.9 Duurzaamheid en compliance	In hoeverre dient het beschrijvend document aandacht te besteden aan duurzaamheid (zoals energieverbruik, circulariteit en levensduur)?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.9 Duurzaamheid en compliance uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
66	2.8 Governance en samenwerking	Hoe positioneert de opdrachtgever de rol van de leverancier: als leverancier of als strategisch partner?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.8 Governance en Samenwerking uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
67	2.8 Governance en samenwerking	Dient het beschrijvend document de samenwerking en governance (zoals overlegstructuren en rapportages) te beschrijven?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.8 Governance en Samenwerking uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
68	2.7 Levering, implementatie en integratie	Zijn er specifieke eisen ten aanzien van installatie, configuratie of pre-integratie (bijv. rack & stack of staging)?	Voor <b>netwerkkomponenten</b> is dat niet noodzakelijk, SSC Ons verzorgt zelf de configuratie en plaatsing van apparatuur. Voor <b>Servercomponenten</b> is plaatsing in datacenter niet noodzakelijk. Config en inrichting afhankelijk van <b>doelstelling en regelgeving</b> .
69	2.7 Levering, implementatie en integratie	In hoeverre dient rekening te worden gehouden met bestaande infrastructuur (brownfield-situatie)?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.7 Levering, implementatie en integratie uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
70	2.7 Levering, implementatie en integratie	Moet het beschrijvend document ook ingaan op implementatie en integratie, of uitsluitend op de levering van hardware?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.7 Levering, implementatie en integratie uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
71	2.6 Lifecycle en toekomstvastheid	Dient rekening te worden gehouden met toekomstige capaciteitsgroei of nieuwe werkladentypen (bijvoorbeeld data-intensieve of AI-gerelateerde toepassingen)?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.6 Lifecycle en toekomstvastheid uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
72	2.6 Lifecycle en toekomstvastheid	Wordt toekomstvastheid van de oplossing expliciet beoordeeld binnen de kwaliteitscriteria?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.6 Lifecycle en toekomstvastheid uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
73	2.6 Lifecycle en toekomstvastheid	In hoeverre wordt van inschrijvers verwacht dat zij lifecycle-aspecten (zoals schaalbaarheid, upgradepaden en EOS/EOL-beheer) opnemen in het beschrijvend document?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.6 Lifecycle en toekomstvastheid uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
74	2.5 Leveranciers en architectuurkeuzes	Verwacht u dat inschrijvers meerdere vendoropties presenteren of één voorkeursoplossing?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.9 Leveranciers en architectuurkeuzes uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
75	2.5 Leveranciers en architectuurkeuzes	Wordt een multivendor-oplossing als meerwaarde gezien binnen de beoordeling?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.9 Leveranciers en architectuurkeuzes uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
76	2.5 Leveranciers en architectuurkeuzes	Zijn er beperkingen ten aanzien van merken, fabrikanten of technologieën die aangeboden mogen worden?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.9 Leveranciers en architectuurkeuzes uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
77	2.4 Relatie tussen beschrijving en prijs	Heeft de inhoud van het beschrijvend document invloed op de beoordeling van de prijs (bijvoorbeeld in het kader van "beste prijs-kwaliteitverhouding")?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.4 Relatie tussen beschrijving en prijs uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen. De beste Prijs-kwaliteitverhouding staat beschreven in hoofdstuk 4 van het Beschrijvend Document.
78	2.4 Relatie tussen beschrijving en prijs	Is het toegestaan om meerdere oplossingsvarianten te beschrijven (bijvoorbeeld een kosten-geoptimaliseerde variant en een performance-geoptimaliseerde variant)?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.4 Relatie tussen beschrijving en prijs uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen.
79	2.3 Beoordelingssystematiek kwaliteit	Wordt de mate waarin de voorgestelde oplossing aansluit op de huidige en toekomstige architectuur van de opdrachtgever expliciet beoordeeld?	Uw verwijzing is incorrect. Uw beantwoording wordt beoordeeld conform de tabel op pagina 22 van het Beschrijvend Document.
80	2.3 Beoordelingssystematiek kwaliteit	In hoeverre wordt het aandragen van optimalisaties of uitbreidingen boven de minimale uitvraag (meer dan gevraagd) meegewogen in de beoordeling?	Uw verwijzing is incorrect. Uw beantwoording wordt beoordeeld conform de tabel op pagina 22 van het Beschrijvend Document.
81	2.3 Beoordelingssystematiek kwaliteit	Kunt u aangeven welke aspecten onderscheidend zijn tussen een beoordeling "voldoende", "goed" en "uitstekend"?	Uw verwijzing is incorrect. Zie de tabel op pagina 22 van het Beschrijvend Document.
82	2.3 Beoordelingssystematiek kwaliteit	Kunt u per kwaliteitsvraag detailleren welke beoordelingscriteria worden gehanteerd?	Uw verwijzing is incorrect. Nee, Aanbestedende dienst is van mening dat dit voldoende helder is beschreven. Per kwaliteitsvraag is aangegeven wat Aanbestedende dienst minimaal terug wenst te zien in de beantwoording en in de tabel op pagina 22 van het Beschrijvend Document is beschreven hoe uw beantwoording beoordeeld wordt.

83	2.2 Inhoud en opzet van het beschrijvend document	Wordt binnen de beoordeling meer waarde gehecht aan standaardisatie van oplossingen of aan flexibiliteit en maatwerk?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.2 Inhoud en opzet van uw beschrijvend document uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
84	2.2 Inhoud en opzet van het beschrijvend document	Wat is de gewenste mate van detail in de technische beschrijving (bijv. componentniveau versus oplossingsniveau)?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.2 Inhoud en opzet van uw beschrijvend document uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
85	2.2 Inhoud en opzet van het beschrijvend document	Kunt u toelichten of in het beschrijvend document primair een functionele beschrijving (toepasbaarheid en waarde) of een technische uitwerking (architectuur en specificaties) wordt verwacht?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.2 Inhoud en opzet van uw beschrijvend document uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen en niet beantwoorden.
86	2.1 Scope en afbakening	Hoe dient te worden omgegaan met oplossingen bestaande uit zowel hardware- als softwarecomponenten? Vallen deze integraal binnen de scope?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.1 Scope en afbakening uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen. De beschrijving van de scope staat beschreven in paragraaf 1.2 in het Beschrijvend Document.
87	2.1 Scope en afbakening	Kunt u bevestigen of software-defined oplossingen (zoals hyperconverged infrastructures en software-defined storage) binnen de scope van de aanbesteding vallen?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.1 Scope en afbakening uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen. De beschrijving van de scope staat beschreven in paragraaf 1.2 in het Beschrijvend Document.
88	2.1 Scope en afbakening	Kunt u nader specificeren welke producten en oplossingscategorieën precies onder de term "Complexe Hardware ICT" vallen?	Uw verwijzing is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt geen 2.1 Scope en afbakening uit en kan uw vraag daarom niet plaatsen. De beschrijving van de scope staat beschreven in paragraaf 1.2 in het Beschrijvend Document.
89	Document: BD Levering Complexe Hardware ICT.070526.pdf Paragraaf: 4.3 SG2.3 Informeren over ontwikkelingen	In SG2.3 wordt verwezen naar "informatie zoals bedoeld in eis 3". In het Programma van Eisen betreft eis E3 uitsluitend de maximale levertijd van 15 werkdagen voor veel gebruikte standaard ICT hardware. Kunt u bevestigen of deze verwijzing correct is of dat hier mogelijk wordt bedoeld op een andere eis uit het Programma van Eisen?	Er is sprake van een redactionele ommissie, de verwijzing van SG 2.3 dient te zijn naar eis E2.
90	Document: Bijlage VI - PvE Complexe Hardware ICT.pdf Paragraaf: Eis E5	In eis E5 wordt een A merk gedefinieerd als een merk met "wereldwijd hoge naamsbekendheid" en een "goede reputatie" binnen het betreffende productgroep segment. Kunt u toelichten op basis van welke criteria of maatstaven SSC Ons vaststelt of een merk aan deze definitie voldoet?	Nee, Aanbestedende dienst houdt vast aan de definitie en is van mening dat deze definitie helder genoeg is.
91	Document: Bijlage VI - PvE Complexe Hardware ICT.pdf Paragraaf: Eis E5	Heeft SSC Ons een concrete en afgebakende lijst van merken die binnen de scope van deze aanbesteding als A merk worden aangemerkt en kan deze lijst met inschrijvers worden gedeeld?	Nee, aanbestedende dienst beschikt niet over een dergelijke lijst.
92	Programma van Eisen - Eisen Inkoop en doorlevering van ICT-hardware (Eis E3)	Eis E3 stelt voor veelgebruikte ICT-hardware een maximale levertijd van 15 werkdagen. Hoewel de opdrachtnemer zich nadrukkelijk committeert aan het realiseren van deze levertijd, maken de huidige en volatiele marktomstandigheden binnen de ICT-hardwaresector volledige beheersing hiervan niet altijd mogelijk. Levertijden worden in belangrijke mate beïnvloed door factoren buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, waaronder wereldwijde tekorten in de halfgeleiderindustrie, verstoringen in internationale toeleveringsketens, schaarste bij fabrikanten of importeurs en geopolitieke ontwikkelingen. Deze omstandigheden kunnen zich onverwacht en op korte termijn voordoen.  Met als doel het borgen van een realistische, uitvoerbare en duurzame samenwerking, en het waarborgen van continuïteit van dienstverlening, stellen wij de volgende vragen:  a) Is de aanbestedende dienst bereid een expliciete overmachtsbepaling op te nemen voor situaties waarin overeengekomen levertijden aantoonbaar niet haalbaar zijn als gevolg van omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, zoals productiestops, leverancierstekorten of logistieke verstoringen?  b) Is de aanbestedende dienst bereid om bij een dreigende overschrijding van levertijden, mits de opdrachtnemer tijdig, transparant en proactief communiceert, een redelijke coulancetermijn toe te passen in plaats van direct over te gaan tot sanctiëring?  c) Is de aanbestedende dienst bereid periodiek een afnameforecast te verstrekken, zodat de opdrachtnemer tijdig kan anticiperen op verwachte bestellingen en het voorraad- en capaciteitsbeheer hierop kan afstemmen? Dit draagt aantoonbaar bij aan het beter naleven van overeengekomen levertijden en versterkt de betrouwbaarheid en continuïteit van de dienstverlening.	a) Nee, in die gevallen dat Opdrachtnemer niet in staat is om te leveren of op tijd te leveren, is er altijd ruimte om nadere afspraken te maken over de levertijd. In het geval de levertijd te lang is voor Opdrachtgever, is Opdrachtgever gerechtigd het gevraagde elders aan te schaffen. b) In voorkomende geval kunnen hier nadere afspraken over gemaakt worden. c) Na gunning worden hier nadere afspraken over gemaakt.
93	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding ten behoeve van de levering van complexe hardware ICT - 4.2 Prijs	Met deze gunningscriteria beoogt Inschrijver bij te dragen aan een realistisch, marktconform en transparant beoordelingskader dat onrealistische en strategische inschrijvingen voorkomt en gelijke concurrentievoorwaarden voor alle Inschrijvers waarborgt.  U vraagt om een opslagpercentage op onze inkooprijzen. Inschrijver merkt op dat binnen deze aanbesteding Inschrijvers in het prijzenformulier worden verzocht een opslagpercentage op te geven, waarbij het opslagpercentage minimaal positief moet zijn en maximaal 5% is vastgesteld. Deze bandbreedte creëert ruimte voor onrealistische inschrijvingen die geen recht doen aan de daadwerkelijke kosten en risico's in de markt.  Inschrijver verzoekt u daarom paragraaf 4.2 Prijs zodanig aan te passen dat een minimum opslagpercentage wordt gehanteerd dat als marktconform kan worden beschouwd, bijvoorbeeld door een minimum van 3% op te nemen. Hiermee wordt vooraf duidelijk wanneer sprake kan zijn van een abnormaal lage inschrijving en wordt een gelijk, transparant en objectief beoordelingskader geborgd.  Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u gemotiveerd toe te lichten op basis van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of een aangeboden opslagpercentage marktconform dan wel abnormaal laag is.	Nee, Aanbestedende dienst volgt uw redenering niet. De ondergrens is dat het percentage positief dient te zijn, omdat Aanbestedende dienst een lager percentage dan 0 niet wenselijk acht. Met de bovengrenzen van 5% ontstaat er een reikwijdte van 5%, wat voldoende ruimte biedt aan aanbieders om een aanbieder te doen. Het is aan inschrijvers om te bepalen welk percentage voor hen winstgevend is.
94	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding ten behoeve van de levering van complexe hardware ICT - 1. Geldigheidsduur inschrijving	Gezien de huidige marktomstandigheden achten wij een geldigheidsduur van een offerte van 90 dagen niet marktconform. Wij verzoeken u deze geldigheidsduur aan te passen naar 30 dagen. Indien dit niet wenselijk is, verzoeken wij u een alternatief voor te stellen dat het mogelijk maakt om in de huidige marktomstandigheden met een kortere geldigheidsduur te werken.	Nee, aanbestedende dienst past de gestandsdoeningstermijn niet aan. Er wordt een vast opslagpercentage uitgevraagd, waarbij prijsstijgingen geen invloed hebben op het percentage.
95	GIBIT 2025, artikel 38.1	In artikel 38.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet kunnen overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, zie ook § 3.4.2 van het Beschrijvend Document waarin wordt gevraagd om een certificaat conform de Europese normenreeks ISO 9001:2015 of een gelijkwaardig certificaat "op het gebied van kwaliteitsbewaking".
96	GIBIT 2025, artikel 25.	Artikel 25 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver tot het onderhouden en verstrekken van een Software Bill of Materials (SBOM). In de door de VNG gepubliceerde toelichting bij dit artikel is expliciet aangegeven dat van deze bepaling kan worden afgeweken en dat een SBOM verplichting niet voor de hand ligt indien de betreffende ICT Prestatie geen onderdeel uitmaakt van een essentiële (toeleverings)keten. Het is voor Inschrijver onduidelijk of de Aanbestedende Dienst voor deze aanbesteding gebruikmaakt van de in de VNG toelichting geboden mogelijkheid om af te wijken van artikel 25 GIBIT 2025. Zonder nadere duiding bestaat onzekerheid of de SBOM-verplichting op onderhavige aanbesteding van toepassing is, terwijl de te leveren ICT Prestatie geen onderdeel vormt van een essentiële keten en een dergelijke verplichting op grond van de toelichting niet voor de hand ligt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 25 GIBIT 2025 voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt gelaten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit gemotiveerd toe te lichten.	De essentie van algemene voorwaarden is dat deze dienen ter vangnet. Indien uit der aard bepalingen niet van toepassing zijn, hoeven deze niet buiten toepassing verklaard te worden. Dit zal uiteraard ook voor artikel 25 gelden. Het artikel wordt niet buiten toepassing verklaard.

97	GIBIT 2025, artikel 23	<p>Artikel 23.7 van de GIBIT 2025 bepaalt dat, voor zover de rol van Leverancier louter is gelegen in het voorzien van Opdrachtgever van licenties op derdenprogrammatuur. Leverancier er als broker voor verantwoordelijk is dat de Inkoopvoorwaarden van toepassing worden verklaard in zijn relatie met de leverancier van die derdenprogrammatuur, waarbij afwijkende voorwaarden uitsluitend met schriftelijke toestemming van Opdrachtgever mogen worden overeengekomen, welke toestemming ook in algemene zin kan worden gegeven. Dit is niet werkbaar in de praktijk. Het is immers algemeen bekend dat bij grote software vendors, zoals Microsoft en Adobe, geen mogelijkheid bestaat om andere voorwaarden dan hun niet onderhandelbare standaard licentie en leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren. Inschrijver kan daarop als broker geen invloed uitoefenen.</p> <p>Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtgever in algemene zin schriftelijke toestemming verleent voor het afwijken van de Inkoopvoorwaarden waar deze door software vendors niet worden geaccepteerd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.</p>	Akkoord, mits leverancier de specifieke afwijkende voorwaarden van leveranciers van Derdenprogrammatuur schriftelijk voortlegt aan Opdrachtgever.
98	GIBIT 2025, artikel 22.9	<p>Artikel 22.9 GIBIT 2025 bepaalt dat de verplichtingen uit artikel 22.2 tot en met 22.7 niet gelden indien en voor zover nakoming te allen tijde technisch onmogelijk is geweest. Inschrijver vraagt u om verduidelijking of beperkingen van standaardproducten van derden, waaronder het ontbreken van functionaliteit voor realtime inzage, download, koppelingen of gedetailleerde datamodeldocumentatie, onder deze uitzondering vallen en welke mate van onderbouwing van Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat sprake is van technische onmogelijkheid in de zin van artikel 22.9 indien de gevraagde data ontsluiting of documentatie niet beschikbaar is binnen de standaardfunctionaliteit van door derden geleverde hard en software, en dat een gemotiveerde toelichting door Inschrijver, onder verwijzing naar beschikbare leveranciersdocumentatie, daarvoor volstaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.</p>	Nee. Het ontbreken van standaardfunctionaliteit bij producten van derden is niet automatisch "technische onmogelijkheid" in de zin van artikel 22.9 GIBIT 2025. Inschrijver moet per geval aantonen dat de gevraagde ontsluiting of documentatie technisch niet realiseerbaar is, ook niet via configuratie, interfaces, modules of exports. Leveranciersdocumentatie kan ontstaan, mits die dit concreet onderbouwt. Een algemene verwijzing naar standaardproductbeperkingen is onvoldoende.
99	GIBIT 2025, artikel 22.8 sub iv	<p>Artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is de Data na het einde van de Overeenkomst te vernietigen, maar niet voordat hij Opdrachtgever tweemaal, met tussenpozen van minstens 30 dagen, schriftelijk en expliciet de redelijke kans heeft geboden om de Data te downloaden of anderszins te verkrijgen. De verplichting om Opdrachtgever actief en herhaaldelijk te attenderen op het downloaden van Data en de aankondiging van vernietiging legt een vergaande en moeilijk uitvoerbare verantwoordelijkheid bij Leverancier, terwijl het primair bij Opdrachtgever ligt om kenbaar te maken of en wanneer hij nog toegang tot of beschikking over de Data wenst.</p> <p>Inschrijver verzoekt u derhalve om zelf bij het einde van de overeenkomst aan te geven of u de Data wenst te verkrijgen, en dat, bij het uitblijven van een dergelijk verzoek, Leverancier niet gehouden is Opdrachtgever tweemaal actief te informeren en waarschuwen voorafgaand aan vernietiging van de Data. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht voor een IT reseller zonder dat dit een disproportionele administratieve last met zich meebrengt.</p>	Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Artikel 22.8 sub iv GIBIT 2025 beoogt expliciet te waarborgen dat Opdrachtgever voorafgaand aan vernietiging daadwerkelijk een redelijke mogelijkheid krijgt om de Data veilig te verkrijgen. Die verantwoordelijkheid ligt mede bij Leverancier. De gevraagde verplichting wordt niet disproportioneel geacht. Het betreft uitsluitend twee schriftelijke kennisgevingen met een tussenperiode van minimaal 30 dagen voorafgaand aan vernietiging van de Data. Van een professionele IT-leverancier of reseller mag worden verwacht dat hij dit proces organisatorisch kan inrichten. Het uitblijven van een verzoek van Opdrachtgever ontslaat Leverancier daarom niet van de in artikel 22.8 sub iv opgenomen waarschuwings- en informatieplicht.
100	GIBIT 2025, artikel 22.2 en 22.3	<p>Artikel 22.2 en 22.3 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver om Opdrachtgever technisch in staat te stellen om Data in te zien en voor eigen gebruik op te slaan en ter beschikking te stellen. Inschrijver treedt op als IT reseller en levert producten en diensten van derden, waarbij de feitelijke technische inrichting, toegang tot Data en ontsluitingsmogelijkheden worden bepaald door de onderliggende leveranciers en producenten. Inschrijver heeft hier geen invloed op. Het is voor inschrijver voorafgaand aan inschrijving niet mogelijk om volledig te overzien op welke wijze en in welke mate alle in artikel 22.2 en 22.3 genoemde vormen van data ontsluiting door alle betrokken derden technisch en contractueel kunnen worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de reikwijdte en haalbaarheid van de verplichting, alsmede over de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever bij het daadwerkelijk gebruik en opslaan van de Data.</p> <p>Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 22.2 en 22.3 aldus mag worden uitgelegd dat Leverancier voldoet aan zijn verplichtingen indien hij Opdrachtgever, binnen de grenzen van de door de onderliggende leveranciers of producenten geboden functionaliteiten, toegang verschaft tot de Data, en dat de verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk inzien, downloaden, opslaan, gebruiken en ter beschikking stellen van de Data bij Opdrachtgever ligt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit gemotiveerd toe te lichten en aan te geven welke concrete en afdwingbare verplichtingen in dat geval specifiek van een IT reseller worden verwacht binnen deze Aanbesteding.</p>	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. Leverancier blijft verantwoordelijk voor nakoming van artikel 22.2 en 22.3 GIBIT 2025, ook bij producten of diensten van derden. Van een IT-reseller wordt verwacht dat hij vooraf beoordeelt welke dataontsluiting de aangeboden oplossing ondersteunt en eventuele beperkingen concreet meldt. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het feitelijke gebruik, downloaden en opslaan van beschikbaar gestelde Data.
101	GIBIT 2025, artikel 22	<p>Artikel 22 GIBIT 2025 bevat meerdere verplichtingen die kosteloos moeten worden uitgevoerd, waaronder het technisch in staat stellen om Data in te zien en op te slaan en het kosteloos helpen bij duiden en interpreteren van de context van verwerking van Data. Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe deze kosteloze verplichtingen uitvoerbaar zijn indien dergelijke werkzaamheden, tooling, koppelingen of documentatie door derden uitsluitend tegen vergoeding beschikbaar worden gesteld en Inschrijver deze kosten niet kan beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de kosteloze verplichtingen uit artikel 22 niet van toepassing zijn voor zover nakoming afhankelijk is van door derden tegen vergoeding te leveren prestaties, althans dat de hiermee gemoeide redelijke kosten in dat geval door Opdrachtgever worden vergoed. Deze kosten moet Inschrijver bij haar inschrijving duidelijk kunnen maken en kunnen opnemen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.</p>	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. De kosteloze verplichtingen uit artikel 22 GIBIT 2025 blijven van toepassing. Eventuele kosten of beperkingen van derden dienen door Inschrijver vooraf te worden onderkend en in de inschrijving te worden verdisconteerd. Alleen aanvullende werkzaamheden buiten de scope kunnen aanleiding geven tot nadere financiële afspraken.
102	GIBIT 2025, artikel 22	<p>Artikel 22 van de GIBIT 2025 is van toepassing indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven. Het is voor Inschrijver onduidelijk of deze verplichtingen onverkort gelden bij standaard hard en software van derden waarop Inschrijver geen invloed heeft, waaronder begrepen de inrichting van de oplossing, de (beschrijving van) datamodellen en de wijze van ontsluiting van Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 22 uitsluitend gelden voor zover Inschrijver feitelijk en juridisch zeggenschap heeft over de Data en de ontsluiting daarvan, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor verplichtingen die uitsluitend kunnen worden nagekomen door de fabrikant of softwareleverancier van standaardproducten. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.</p>	Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Ook bij standaardproducten van derden blijft Leverancier verantwoordelijk voor nakoming van artikel 22 GIBIT 2025 voor zover deze producten onderdeel uitmaken van de aangeboden ICT-prestatie. Beperkingen vanuit fabrikanten of softwareleveranciers ontslaan Leverancier niet zonder meer van deze verplichtingen. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij vooraf inzicht heeft in de mogelijkheden en beperkingen van de aangeboden oplossing en Opdrachtgever daarover transparant informeert.
103	GIBIT 2025, artikel 20	<p>In artikel 20 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).</p> <p>In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aanneemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Nee, niet akkoord. In die gevallen dat Opdrachtnemer niet in staat is om te leveren of op tijd te leveren, is er altijd ruimte om nadere afspraken te maken over de levertijd. In het geval de levertijd te lang is voor Opdrachtgever, is Opdrachtgever gerechtigd het gevraagde elders aan te schaffen.

104	GIBIT 2025, artikel 19.1	In artikel 19.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat artikel 19.1 juist veel ruimte laat. Artikel 19.1 zegt niet dat er geen informatie gedeeld mag worden met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs etc.. In de toelichting van artikel 19 staat namelijk dat deze een uitzondering vormen. De geheimhouding kan opgeheven worden wanneer dit noodzakelijk is op grond van een wettelijk voorschrift, onderzoek van een toezichthouder of gerechtelijke procedures.
105	GIBIT 2025, artikel 18.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 18.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.  Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In geschiktheidseis 3.3.1 van het Beschrijvend Document is de bedrijfsaansprakelijkheid beperkt tot € 250.000,00 per gebeurtenis met een minimum van twee gebeurtenissen per jaar.
106	GIBIT 2025, artikel 9	U geeft in artikel 9.3 onder i GIBIT niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor "Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
107	GIBIT 2025, artikel 5.6	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het eigendom van de geleverde goederen gaat over op het moment van aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan. Het risico gaat over op de Opdrachtgever na acceptatie van de goederen door de Opdrachtgever. De risico's die buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen gaan over op het moment van aflevering.
108	GIBIT 2025, artikel 4.2 en 4.3	In artikel 4.2 en 4.3 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. De fatale termijnen in artikel 4.2 en 4.3 GIBIT 2025 zijn bewust opgenomen vanwege het belang van tijdige implementatie en naleving van wet- en regelgeving. Bij overschrijding treedt verzuim daarom van rechtswege in, zonder nadere ingebrekestelling. Dit volgt uit de aard van de overeengekomen prestaties en de afhankelijkheid van bedrijfsprocessen en wettelijke termijnen. Het expliciet kwalificeren van termijnen als fataal beoogt juist om duidelijkheid te bieden aan beide partijen en om discussie over het intreden van verzuim te voorkomen.
109	Eis 11 PvE	U geeft in artikel 11 van het PvE aan dat, indien een product in de markt wordt aangeboden tegen een prijs die 5% of meer lager ligt dan de aanbidding van de Opdrachtnemer, u verlangt dat de Opdrachtnemer het werkelijk verschil in mindering brengt op zijn (aangepast) aanbod. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:  1. Aanbieden bij een zakelijke reseller; 2. Hetzelfde merk, type en configuratie; 3. Dezelfde aantallen.  Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft.  In aanvulling hierop begrijpt inschrijver dat hieruit kan worden afgeleid dat van de Opdrachtnemer verwacht wordt om tegen deze (lagere) prijs aan te bieden. Inschrijver wenst te benadrukken dat het, gelet op de commerciële en marktomstandigheden, niet steeds mogelijk of wenselijk is om elk product tegen een dergelijke prijs aan te bieden. Om dit te verduidelijken, verzoekt inschrijver u te bevestigen dat inschrijver de mogelijkheid heeft om een aanbod te doen tegen de vastgestelde (lagere) prijs, maar hiertoe niet verplicht is.  Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 54.
110	3.3.1 aanbestedingsleidraad	Artikel 3.3.1 van de aanbestedingsleidraad bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren	Zoals aangegeven in paragraaf 3.3.1 van het Beschrijvend Document kunt u ook aanleveren: een gecertificeerde verklaring van de verzekeraar van Inschrijver waaruit blijkt dat Inschrijver aan de gestelde eis voldoet of na gunning kan voldoen. Indien een concernpolis wordt ingediend moet duidelijk zijn dat Inschrijver is meeverzekerd.
111	Art. 2.3 aanbestedingsleidraad + 1.4 ROK	In artikel 2.3 van de aanbestedingsleidraad en art. 1.4 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, niet akkoord. Alle wijzigingen n.a.v. de Nota's van Inlichtingen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst. Er is dus geen noodzaak om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren boven de Raamovereenkomst.
112	Art. 10 aanbestedingsleidraad	In art. 10 van het bestek staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, niet akkoord. Elke vennootschap binnen een concern is een zelfstandige rechtspersoon. Een zuster- of moedermaatschappij is een "derde" ten opzichte van de inschrijvende entiteit.
113	Eis 6 (CMDB)	Kunt u bevestigen dat "overzicht van alle licenties" en "overzicht einddatum licenties" betrekking hebben op de licenties die door de opdrachtnemer zijn geleverd?	Ja.
114	Eis 6 (CMDB)	Kunt u ermee instemmen dat de opdrachtnemer periodiek en achteraf aanvullende informatie oplevert met betrekking tot de levering als het gaat om: hardware onderhoudscontract nummer, hardware einddatum onderhoudscontract, hardware startdatum onderhoudscontract, hardware service niveau, garantie einddatum?  Zo niet, graag uw toelichting waarom dit niet akkoord is.	Akkoord, zie het antwoord op vraag 56.
115	Eis 6 (CMDB)	Kunt u instemmen dat de opdrachtnemer bij een fysieke levering informatie oplevert die in het leverproces gescand kunnen worden en gekoppeld zijn aan de productinformatie? Denk hierbij aan: Leverancier, fabrikant/ merk, model, serienummer, part nummer en uw ordernummer.	Akkoord.
116	Eis 6 (CMDB)	Doorgaans zijn opdrachtnemers in staat om een CMDB aan te bieden met fysieke informatie, te scannen informatie en informatie uit het leverproces. Echter vraagt u ook om andere informatie, zoals Datum ingebruikname. Opdrachtnemers weten niet wanneer u hardware in gebruik neemt en registreren dit ook niet. Kan deze informatie uit eis 6 verwijderd worden?  Zo niet, graag uw toelichting hoe opdrachtnemers dit dienen te registreren.	Zie het antwoord op vraag 114 en vraag 56.

117	Eis 10	<p>In Eis 10 is het volgende opgenomen:</p> <p>"Het opgegeven opslagpercentage is bindend voor Opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, dus inclusief eventuele verlengingen. In het percentage dienen alle kosten begrepen te zijn, waar onder meer toe behoren (niet limitatief), advieskosten, consultancykosten, voorrijkosten, transportkosten, reistijd, rapportages, periodiek overleg en garantieafhandeling, inclusief eventuele onderzoekskosten."</p> <p>Inschrijver constateert dat in deze opsomming zowel advieskosten als consultancykosten worden genoemd, zonder nadere specificatie van de werkzaamheden en kosten die Opdrachtgever onder deze begrippen schaaft.</p> <p>Inschrijver verzoekt u advieskosten en consultancykosten nader te specificeren, zodat voor Inschrijvers duidelijk en uniform is welke werkzaamheden en kosten binnen het opslagpercentage dienen te vallen.</p>	Zie het antwoord op vraag 52.
118	Eis 3	<p>In Eis 3 is het volgende opgenomen:</p> <p>"De levertijd van veel gebruikte standaard ICT-hardware is maximaal 15 werkdagen."</p> <p>Inschrijver constateert dat deze eis geen onderscheid maakt tussen situaties waarin de betreffende hardware op voorraad is bij een distributeur of vendor in Nederland en situaties waarin sprake is van beperkte beschikbaarheid of afwijkende afspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom Eis 3 als volgt aan te passen:</p> <p>"De levertijd van veel gebruikte standaard ICT-hardware is maximaal 15 werkdagen, mits op voorraad bij een distributeur of vendor in Nederland, tenzij anders overeengekomen."</p> <p>Indien u deze aanpassing niet wenst door te voeren, verzoekt Inschrijver u te verduidelijken hoe Opdrachtgever omgaat met situaties waarin de hardware niet direct voorradig is en of in die gevallen afwijkende levertijden in overleg kunnen worden overeengekomen.</p>	Zie het antwoord op vraag 92.
119	SG 2.3	<p>"Beschrijf de wijze waarop u voornemens bent invulling te geven aan het verstrekken van informatie zoals bedoeld in eis 3."</p> <p>Kan het kloppen dat de verwijzing naar eis 3 incorrect is? Deze gaat over levertijden. Bedoelt u hier wellicht eis 2? Graag uw toelichting.</p>	Zie het antwoord op vraag 40.
120	SG 2.1	<p>"Opdrachtgever hecht veel waarde aan accurate en tijdige leveringen."</p> <p>In de rest van de vraagstelling komt 'accurate leveringen' niet meer aan bod. Dienen Inschrijvers hier wel iets over te beschrijven? Graag uw toelichting.</p>	Jazeker.
121	Leidraad 4.2	<p>Indien u niet akkoord gaat met onze eerste vraag:</p> <p>In leidraad paragraaf 4.2, is het volgende opgenomen:</p> <p>"Er wordt een opslagpercentage op de inkoopprijs uitgevraagd. Het opslagpercentage dient minimaal positief te zijn en maximaal 5% te bedragen."</p> <p>Inschrijver constateert dat de term "minimaal positief" niet concreet is uitgewerkt in een numerieke waarde. Hierdoor is voor Inschrijvers niet eenduidig vast te stellen welk minimaal opslagpercentage is toegestaan en bestaat het risico op uiteenlopende interpretaties bij inschrijving en beoordeling.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom te verduidelijken welk concreet minimaal opslagpercentage u hanteert, uitgedrukt in cijfers (bijvoorbeeld 0,1% of 1%).</p>	Minimaal positief is meer dan 0. Dit is naar mening van de Aanbestedende dienst concreet en behoeft geen nadere numerieke waarde.
122	Leidraad 4.2	<p>In leidraad paragraaf 4.2 is het volgende opgenomen:</p> <p>"Er wordt een opslagpercentage op de inkoopprijs uitgevraagd. Het opslagpercentage dient minimaal positief te zijn en maximaal 5% te bedragen."</p> <p>Opdrachtgever geeft daarbij aan dat binnen het opslagpercentage onder meer advieskosten, consultancykosten, voorrijkosten, transportkosten, reistijd, rapportages, periodiek overleg en garantieafhandeling, inclusief eventuele onderzoekskosten, dienen te worden verdisconteerd.</p> <p>Inschrijver constateert dat bij een minimale ondergrens van slechts "positief" (bijvoorbeeld 0,1%) het opslagpercentage zeer weinig ruimte biedt om deze kosten te verwerken. Daarbij merkt Inschrijver op dat, gelet op de weging van het opslagpercentage binnen de beoordeling, Inschrijvers feitelijk worden gestimuleerd om met zeer lage percentages (bijvoorbeeld 0,1%) in te schrijven om een serieuze kans op gunning te behouden. Dit vergroot het risico dat kosten op niet-transparante wijze in de prijsstelling worden opgenomen, hetgeen de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan verminderen.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom het minimale opslagpercentage vast te stellen op 2%, zodat de genoemde kosten aantoonbaar, transparant en eenduidig binnen het opslagpercentage worden opgenomen. Indien u dit niet voornemens bent, verzoekt Inschrijver u te verduidelijken op welke wijze Opdrachtgever borgt dat bij een zeer laag opslagpercentage geen kosten buiten het opslagpercentage worden verdisconteerd en dat de prijsstelling transparant en onderling vergelijkbaar blijft.</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst volgt uw redenering niet. De ondergrens is dat het percentage positief dient te zijn, omdat Aanbestedende dienst een lager percentage dan 0 niet wenselijk acht. Met de bovengrens van 5% ontstaat er een reikwijdte van 5%, wat voldoende ruimte biedt aan aanbieders om een aanbidding te doen. Het is aan inschrijvers om te bepalen welk percentage voor hen winstgevend is. Aanbestedende dienst borgt dit als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Het opslagpercentage is bindend en all-in: alle kosten, waaronder advies, consultancy, transport, reistijd, rapportages, overleg en garantieafhandeling, moeten daarin zijn inbegrepen. Afzonderlijke drempelbedragen of toeslagen zijn niet toegestaan.</li> <li>2) Daarnaast moeten offertes en facturen gespecificeerd worden, inclusief inkooprijzen, opslagpercentage en kostenposten per artikel.</li> <li>3) Tot slot mag Aanbestedende dienst steekproefsgewijs concurrerende offertes opvragen.</li> </ol>
123	BD, pagina 19, verklaring inzet derden	<p>Op pagina 19 van het BD schrijft u dat inschrijver, indien zij een beroep doet op een derde, een derden verklaring dient toe te voegen aan de inschrijving.</p> <p>In paragraaf 2.1 op pagina 10 geeft u echter aan dat inschrijver deze derdenverklaring en de inzet van deze middelen verklaart met het invullen en ondertekenen van het UEA. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het UEA en geen separate derdenverklaring bij haar inschrijving dient bij te voegen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.</p>	<p>Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het UEA vermeldt dat een beroep op een derde wordt gedaan. Daarnaast moet de inschrijver een onderliggende overeenkomst of vormvrije derdenverklaring toevoegen waaruit blijkt dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de noodzakelijke middelen van die derde.</p> <p>Pagina 19 bevestigt dit expliciet: bij beroep op een derde dient een onderliggende overeenkomst of derdenverklaring bij de inschrijving te worden gevoegd.</p>
124	BD, pagina 18, Milieuzorg	<p>Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het, op verzoek na voorgenomen gunning, overleggen van een ISO 14001 certificering om aan te tonen dat zij voldoet aan de in paragraaf 3.4.3 gestelde eis voor Milieuzorg? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.</p>	Akkoord.
125	BD, Pagina 11, 16. Taal	<p>Op pagina 11 van het beschrijvend document geeft u onder '16. Taal' aan dat de mondelinge en schriftelijke communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure in de Nederlandse taal dient plaats te vinden.</p> <p>Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.</p>	Akkoord.