

Informatiebijeenkomst 'elektrisch geproduceerd asfalt'

3 juni 2026 – Verslag

Op 3 juni jongstleden vond de informatiebijeenkomst plaats in het kader van de marktconsultatie over elektrisch geproduceerd asfalt. Tijdens deze bijeenkomst is de voorgenomen aanpak gepresenteerd en is aan de aanwezigen gevraagd welke aandachtspunten en onderwerpen mee moeten worden genomen in de individuele marktgesprekken die later in juni volgen. Dit document bevat de vragen naar aanleiding van de presentatie en de reactie daarop. Daarnaast zijn ook de aandachtspunten die benoemd zijn in de deelsessies opgesomd.

Opening en welkom

Opening door Fredy Sierra Fernandez, transitiepadtrekker Duurzame Wegverharding a.i.
Welkom door Marten Klein, directeur Ingenieursbureau Amsterdam (met een videoboodschap), Sjak Arts, Concernmanager Gebiedsontwikkeling en uitvoering Gelderland en Sten Heijnis, programmanager Duurzame Infrastructuur.

Presentatie 'Voorgenomen aanpak' door Henk Senhorst, projectleider Nulemissie.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie

- Kunnen jullie ons meenemen in de rekensom achter de financiële regeling die wordt genoemd voor €5-10/ton?
 - Reactie: Deze berekening is gedaan op basis van een eenvoudig model en is een schatting. De meerinvestering + opslag voor lopende kosten gedeeld door omvang productie. Dat is onze schatting maar belangrijker is de informatie vanuit de markt hierover: wat heeft de markt nodig om elektrisch aan te bieden terwijl er ook fossiel is. We kunnen dit alleen gezamenlijk oppakken.
- Hoe krijgen we de piekvraag naar beneden en hoe wordt dit onderdeel van de transitie gerealiseerd?
 - Reactie: Verminderen piekvraag is een onderdeel van de totale aanpak Toekomstbestendige Asfaltketen, vanmiddag gaat het om een specifiek stuk voor 'elektrisch geproduceerd asfalt'. Op een andere tafel zijn we bezig met het vraagstuk over de piekvraag. Het oplossen hiervan vergt het aanpassen van ambtelijke processen en daar is tijd voor nodig.
- Opmerking: de techniek van elektrische productie komt wel en is niet het probleem, maar zorg dat er geld beschikbaar is en een langdurige vraag.
- Opmerking: Het is wenselijk om de lijst van interventies te zien vanuit de aanpak Toekomstbestendige Asfaltketen. Hoe zorgen jullie dat de markt eerder onderdeel is van het proces en eerder wordt meegenomen?
 - Reactie: Als dit is wat jullie nodig hebben, en daar is een gemene deler uit te halen, dan zullen we daar gehoor aan geven. We hebben dit onderdeel voor 'elektrisch geproduceerd asfalt' uitgeoekt in de aanpak omdat we denken dat we hier in ieder geval samen met jullie het verschil kunnen maken.
- Wat moet de productiecapaciteit zijn bij een geslaagde fase 1?
 - Reactie: We denken aan een omvang van 100 kton/jaar. Dit staat ook in het marktconsultatiedocument.
- Stel dat een paar partijen naar voren stappen en met een plan komen. Hoe ga je om met geheimhouding?
 - Reactie: We hanteren een strikt informatieprotocol, die zal worden gedeeld voorafgaand aan de individuele marktgesprekken. Tijdens de individuele gesprekken kan alles worden gedeeld. Partijen mogen tijdens de gesprekken aangeven welke informatie daarvan wij breder mogen delen en welke niet. Daar gaan we integer mee om.

Vervolgens is de groep uiteengegaan in drie deelgroepen. Hieronder is een samenvatting te vinden van de oogst uit de deelgroepen:

Aantekeningen blauwe groep (facilitatie door Henk Senhorst & Riane Barf)

Allereerst is er een ronde gedaan waarbij iedereen zich heeft voorgesteld en heeft aangekaart wat zij graag als onderwerp willen zien tijdens de individuele gesprekken of verder uitgezocht moet worden. Hier zijn de volgende punten uitgekomen:

- Hoe krijgen we een apparaat wat werkt en waar kan ik dat kopen?
- Hoe gaat de transitie werken en er uit zien; hoe gaan we met elkaar de ontwikkeling door als opdrachtgevers/markt/producenten?
- Hoe betaal je de ontwikkelaar?
- Hoe sluit een specialist in waterbouw aan bij deze vragen?
- Hoe zit het met betalen en belonen?
- Wat is de haalbaarheid en hoe zit het met de stroombeschikbaarheid?
- Hoe kijk je naar de vier ontwikkelsporen en de samenhang daarvan, onderbouw de keuzes die gemaakt zijn?
- Elektrische asfaltproductie is mogelijk!
- Wat zijn de technisch mogelijkheden en wat is de financiële haalbaarheid hiervan.
- Welke productiecapaciteit moet je hebben om jezelf een elektrische asfaltcentrale te mogen noemen?
- Vraag vanuit NPDW aan deelnemers: Wat zien jullie als de eerste stap die we gezamenlijk moeten gaan maken? Is dat de piekvraag of iets anders? Hoe gaan we vertrouwen met elkaar opbouwen?

Elektriciteit

Vervolgens is er één thema uitgelicht: elektriciteit. Hierover zijn de volgende vragen gesteld en/of opmerkingen gemaakt:

- Zijn de aansluitingen die er zijn voldoende voor de capaciteit? Een gangbare asfaltcentrale heeft een aansluiting van 1100-1200 kW.
- We zeggen dat het locatie afhankelijk is, maar hoeveel installaties heb je (waar) nodig op lange termijn (2040)? Op sommige plekken zijn de ontwikkelingen in 2040 nog niet aanwezig. Wat is het totaalplaatje (als kaart) qua mogelijke verdeling van elektrische productie over Nederland?
- Kijk naar de kosten voor de aansluiting. Er zijn al delen die Stedin voor zijn rekening neemt, maar de overige kosten moeten door de marktpartijen gedragen worden. Hoe passen deze kosten in het totale plaatje?
- Hoe ziet de energiemarkt er in de toekomst uit? Er zijn veel ontwikkelingen die tegelijkertijd spelen. Door bijvoorbeeld de mogelijkheid om elektrische auto's in te zetten als buffer zal de energie-infrastructuur gaan veranderen. Hoe zien we dit in samenhang met de elektrische asfaltproductie? Willen we te snel resultaat behalen? Op een gegeven moment wordt er wereldwijd geïnvesteerd in verschonen van de productie. Ga mee met de golf, in plaats van dat het allemaal per sé snel moet.
- Kijk naar samenwerking met asfalt installatiebedrijven?
- Is een hybride variant op dit moment niet beter? Daarmee kun je het gasgestookte vermogen onder de 20 MW brengen waardoor je onder de CO₂-heffing uitkomt.
- Kijk naar de ambitie van bedrijven. Wie wil het echt en wie wil dan investeren? En vervolgens: wat heb je nodig aan elektriciteit en is die stroom dan ook groen?

Vervolgens zijn er nog overige opmerkingen/vragen aan bod gekomen:

- Hoe betrouwbaar is de overheid? Kunnen we kijken naar de lange termijn en krijgen we garanties?
- Grootschalige investeringen kunnen niet uit.
- Gedurende de sessie is een gesprek ontstaan over de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) die de gemeente Amsterdam heeft met de verschillende aannemers.
 - Een deelnemer vroeg hoe Amsterdam aan kijkt tegen deze ontwikkeling van elektrische asfaltproductie. Hoe kijken ze aan tegen het verduurzamen van de asfaltsector?
 - Amsterdam heeft bij de SOK voor emissieloos materieel de drempel van geld weggehaald. De vraag is welke drempel hier op tafel ligt en hoe kunnen we die weg halen.
 - De vraag ligt ook wat je uit de publieke sector wilt halen. Een kernpunt ligt daarbij op duidelijke uitvragen en investeren in een open samenwerking.
- Hoe krijgen we een pad met opdrachtgevers en de markt voor de transitie?
- Wat is het perspectief op de lange termijn?

- Als CO₂-reductie het doel is, zijn er dan geen andere, betere oplossingen? Andere lijmstof wordt als voorbeeld genoemd.
- Qua MKI kan elektrische productie niet uit.
- Is het proces beschouwd langs de lijn van alle vier de ontwikkelsporen? En is dit ook gedaan voor hybride opties?
 - Er is kwetsbaarheid in volledig afhankelijk zijn van elektriciteit
- Het gaat om comfortabel met elkaar kunnen samenwerken en vertrouwen. Er is behoefte aan inzicht hoe we tot de conclusie van 'elektrisch geproduceerd asfalt' zijn gekomen. Men wil een inzichtelijk afwegingskader.
- Bitumen als bindmiddel in 2030?

Aantekeningen rode groep (facilitatie door Tim van de Laar & Gijs Fennell)

Tim heeft nog eens toegelicht wat doel van vandaag is en vervolgens is een ronde gedaan waarbij iedereen zich heeft voorgesteld en heeft aangegeven wat zij graag als onderwerp willen zien tijdens de individuele gesprekken of verder uitgezocht moet worden. Hier zijn de volgende punten uitgekomen:

- Hoe wordt een gelijk speelveld behouden als met een democentrale de vestigingslocatie heel bepalend is voor verspreidingsgebied asfaltproductie?
- Is er voldoende financieel perspectief om langdurig de democentrale te kunnen ondersteunen? (rechtvaardiging investering vs dealflow)
- Hoe wordt onderzoek naar techniek/ingezette techniek gedeeld met andere marktpartijen (concurrentievoordeel). Is er sprake van geheimhouding of worden best practices gedeeld?
- Hoe worden aanloopverliezen gecompenseerd? (capexkosten, subsidies etc.)
- Er lopen al een aantal andere ontwikkelingen en innovatietrajecten, worden deze nu stilgelegd?
- Kunnen jullie gegarandeerd zorgen voor een locatie, vergunning en stroomaansluiting? (dan is bouwcentrale en techniek niet zo'n probleem)
- Veel aanwezigen vroegen zich af of er geen andere optie is dan de keuze voor een elektrische centrale? Delen jullie onderbouwing/onderzoek waarop eenzijdige keuze voor elektrische productie is gebaseerd?
- Daarop is ook genoemd dat 'de overheid' een keuze moet maken i.p.v. opties te blijven toevoegen.
- Stelling: moet dit initiatief niet veel meer gaan om emissieloze productie ipv keuze voor techniek? Zo maak je ook een centrale op waterstof mogelijk. Maak dat een voorwaarde en focus daarop.
- Er zijn meer megawatts nodig voor elektrische productie dan wordt voorgesteld.
- Ook is er aandacht geweest voor wie er verantwoordelijk is voor de uiteindelijk kwaliteit en levensduur.
- Wens om aantal partijen dit te laten doen i.p.v. ingewikkelde of dure aanbestedingen die niet voor individuele partijen wenselijk zijn.
- Regisseer de samenwerking, bepaal koers en de markt kan dit oplossen.

Dialogo is er gevoerd over wel/niet de optie van een andere techniek open houden. Niet wenselijk om te veel te sturen naar één oplossing waarbij waterstof en hybride oplossingen steeds zijn genoemd. Ook is wapperend overheidsbeleid genoemd en onderschreven door aanwezigen. Liever lange-termijnperspectief dan weer iets nieuws. Ook is er veel aandacht geweest voor weerbarstige praktijk en een trage energietransitie. De praktijk is anders. Personeelsprobleem, locatie en vergunningissues naast beperkte stroomvoorzieningen. Voorbeeld: leuk dat er in Noord Oost Groningen een aansluiting op het net is, maar daar kun je Nederland niet mee bedienen met asfalt. Ook is er genoemd dat investeringen in elektrisch materieel niet altijd rendabel is geweest wat nu enige voorzichtigheid met zich meebrengt.

Aantekeningen gele groep (facilitatie door Bas Harwig & Miranda Haakman)

Ook in de gele groep is er een rondje gedaan waarbij iedereen heeft aangegeven waar zij graag in de individuele gesprekken aandacht voor zouden hebben. De volgende punten werden genoemd:

- De benodigde financiën voor de eerste fase. Zijn deze voldoende om tot een eerste democentrale te komen?
- In de gesprekken zal ook moeten worden doorgesproken over de marktwerking in fase twee. Welke wortel gebruiken de opdrachtgevers in deze fase om de markt te belonen? Waar wordt op geconcentreerd?

- De benodigde vergunningen en de beschikbare locatie blijven een bottleneck. Als tip werd geopperd om te onderzoeken op welke locaties de randvoorwaarden op orde zijn en daar dan gericht gebruik van te maken.
- Vanuit het perspectief van energieleverancier lijkt de gepresenteerde planning vrij krap om de benodigde aansluitingen en vermogen voor elkaar te krijgen. Het lijkt handig rekening te houden met een back-up.
- Is het genoemde productievolume van de democentrale voldoende representatief om van te leren en verder op door te pakken voor de uitrolofase? De huidige centrales hebben een veel groter productievolume.
- Technisch gezien lijkt e.e.a. mogelijk als de voorwaarden worden geschapen waarbij engineers aan tafel worden gezet om tot een democentrale te komen.
- Er zijn ook engineers nodig om goede oplossingen te vinden voor de reductie van emissies.
- CO₂ neutraal betekent niet per definitie emissieloos.
- Deelnemers geven aan dat ze, om goed te kunnen nadenken over dit initiatief, meer informatie zouden willen hebben over gemaakte keuzes, aannames en berekeningen. Het gaat hier bijvoorbeeld om de onderliggende berekening voor de financiering, de keuze om in te zetten op elektrische productie en eventuele ideeën over hoe een elektrische installatie er uitziet.
- Er is geopperd om de democentrale in fase één in een brede samenwerking met marktpartijen te realiseren en de overheid deelgenoot te maken. Het lijkt lastig om de handen op elkaar te krijgen voor dit model of om inzichtelijk te krijgen wat er voor nodig is om dit te kunnen doen.
- Er wordt gewaarschuwd dat door in te zetten op elektrische productie, innovatie op andere vlakken (waterstof als energievoorziening) stopt.

Aanmelden en vragen

Aanmelden voor de individuele marktgesprekken kan t/m vrijdag 12 juni. Op maandag 15 juni worden de uitnodigingen verstuurd.

Aanmelden kan via het volgende Google Forms formulier: <https://forms.gle/1X1V74nreoPtPT3T7>

Als u vragen heeft over deze marktconsultatie dan kunt u deze stellen aan Riane Barf (riane.barf@rws.nl).