



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen

GGZ EPD

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : IUC/DJI/IENEA/RS03
Datum : 27-5-2026
Versienummer : 1.0

Vragen NvI

ID	document	§	Blz	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad GGZ heraanbesteding	2.2.2 – Scope aanbesteding / Regie & Beheer	14	DJI positioneert het toekomstige EPD-landschap als een ecosysteem van meerdere leveranciers, terwijl regie, governance en samenwerking centraal worden aangestuurd via DJI, JIO en Enovation. Hoe ziet DJI de verdeling van verantwoordelijkheden, escalatiebevoegdheden en afhankelijkheden tussen deze partijen in de operationele praktijk?	DJI behoudt de regie op governance, besluitvorming en samenwerking binnen het EPD-ecosysteem. Enovation vervult binnen door DJI gestelde kaders een coördinerende rol voor het Integratieplatform. Leveranciers participeren actief in de gezamenlijke beheer- en overlegstructuren. Zie ook bijlage 11 Leeswijzer Regie en Beheer, waaronder de Operational Level Agreement (OLA), waarin onder meer afspraken worden vastgelegd over samenwerking, afhankelijkheden tussen partijen, incident- en wijzigingsmanagement, escalatieniveaus en overlegstructuren.
2	Selectieleidraad GGZ heraanbesteding Strategieadvies EPD	2.1.1 – Toelichting huidige situatie 2.1.2 – Knelpunten 2 – Kaders voor ontwerp	11 11-12 6-7	In de documenten wordt enerzijds gestuurd op een integraal patiëntbeeld en ketensamenwerking, terwijl anderzijds zeer strikte locatie-, behandelrelatie- en autorisatieprincipes gelden. Hoe ziet DJI concreet de gewenste toekomstige inrichting van gegevensdeling, eigenaarschap en autorisatie over locaties en domeinen heen?	Uitgangspunt blijft dat toegang tot gegevens plaatsvindt op basis van rollen, behandelrelatie. DJI streeft tegelijkertijd naar betere ondersteuning van locatie-overstijgende processen en gegevensuitwisseling. Nadere uitwerking vindt plaats in de dialoofase.
3	Strategieadvies EPD Selectieleidraad GGZ heraanbesteding	2 – Kaders voor ontwerp Doelen & randvoorwaarden 2.1.2 – Knelpunten	7 5 11-12	DJI geeft aan bestaande processen als uitgangspunt te nemen en geen voorafgaand procesherontwerp te willen uitvoeren, terwijl tegelijkertijd substantiële verbeteringen worden beoogd op het gebied van standaardisatie, administratieve lasten en samenwerking. Welke mate van procesharmonisatie verwacht DJI	De hoofdlijnen van de GGZ-processen zijn reeds vastgesteld en gevalideerd. De harmonisatieopgave richt zich met name op eenduidige gegevensvastlegging, uniformering van werkwijzen en hergebruik van informatie. Verdere uitwerking en aansluiting op de standaardoplossing wordt meegenomen in de dialoofase.

gedurende implementatie en adoptie alsnog van leverancier en organisatie?					
4	Selectieleidraad GGZ heraanbesteding	2.2.3 – Scope en flexibiliteit	14	DJI benoemt enerzijds de wens om gebruik te maken van standaard roadmaps en releasemanagement van leveranciers, maar verwacht tegelijkertijd flexibiliteit voor toekomstige DJI-specifieke ontwikkelingen. Welke verwachtingen heeft DJI ten aanzien van invloed op productroadmap, DJI gerelateerde processen en prioritering van wijzigingen van doorontwikkeling binnen de looptijd van het partnerschap?	DJI zoekt een langdurige leveranciersrelatie waarbij het Standaard GGZ EPD primair gebaseerd blijft op de standaard roadmap van de leverancier. De wijze van prioritering en wijzigingsafstemming wordt verder uitgewerkt in de dialoofase. Zie verder ook Belang en doelstelling onder paragraaf 5.1.5 van de Selectieleidraad (selectiecriterium S5).
		2.2.4 – Geraamde waarde en looptijd	15		
5	Selectieleidraad GGZ heraanbesteding	2.2.3 – Scope en flexibiliteit	14	Welke wijzigingen voorziet DJI op de langere termijn, de komende 15 jaar, waarin de leverancier (naam verwijderd door aanbestedende dienst) proactief als partner kan meedenken in architectuur, product en dienstverlening?	DJI zoekt een langdurige leveranciersrelatie waarbij het Standaard GGZ EPD gebaseerd blijft op de standaard roadmap van de leverancier. Tegelijkertijd verwacht DJI flexibiliteit voor ontwikkelingen binnen wet- en regelgeving, het forensische zorgdomein, gegevensuitwisseling en het DJI EPD-landschap. Nadere uitwerking van roadmap en wijzigingsprocessen volgt in de dialoofase.
		2.2.4 – Geraamde waarde en looptijd	15		
		3 – Hoofdontwerp / toekomstontwikkelingen	8-10		
	Strategieadvies EPD				

6	Bijlage 5: Verzoek tot Deelname en invulling formulieren			De Inschrijver levert, implementeert, past aan en beheert de oplossing die DJI vraagt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een generiek softwareplatform van een Nederlandse softwareleverancier. DJI verkrijgt het gebruiksrecht van dit softwareplatform via een rechtstreekse licentieovereenkomst met de platformleverancier. Hosting, dienstverlening, implementatie-, aanpassing- en beheertaken in het kader van de Opdracht verlopen via de Inschrijver. De platformleverancier: - Is uitsluitend verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen en onderhouden van het softwareplatform. - Verricht geen prestaties in het kader van de Opdracht. - Draagt geen project- of resultaatverantwoordelijkheid. - Factureert de licentiekosten direct aan DJI. In hoeverre kan DJI bevestigen dat deze rechtstreekse licentieconstructie wordt toegestaan, zonder dat de platformleverancier op gaat treden als contractpartner of combinant in het kader van deze aanbesteding?	De platform leverancier maakt geen deel uit van de scope van deze aanbesteding en zal niet optreden in een constructie met potentiële Inschrijvers.
7	Formulier B1 Specificatie referentieopdracht kerncompetentie 1	3 Omschrijving Opdracht	5	Bij de punten a,b,c,d,e,f,g en h wordt niet om een 'korte toelichting' gevraagd terwijl dit in het document: 'Formulier B2 Specificatie referentieopdracht kerncompetentie 2' in het vergelijkbare onderdeel (3 Omschrijving Opdracht: a t/m j) wel veelvuldig wordt uitgevraagd. Is dit bewust en betekend dit dat er in het 'Formulier B1 Specificatie referentieopdracht kerncompetentie 1' geen 'korte toelichting' gegeven hoeft te worden (anders dan waar specifiek om gevraagd wordt)?	Dat is correct, bij B1 (Kerncompetentie: Operationele continuïteit) wordt niet gevraagd naar een korte toelichting. Bij formulier B2 (Kerncompetentie: Implementatie) wordt dit bij de meeste vragen wel geëist.

8	Formulier D2, Selectiecriteria 2 (S2)	Beantwoording:	4	Klopt onze interpretatie dat hier geen toelichting gegeven hoeft te worden op welke wijze de Somatiekfunctionaliteit (a.d.h.v. omschrijving paragraaf 2.1.2) is geïmplementeerd bij de opgegeven referent?	Ja, dat is correct.
9	Formulier D4, Selectiecriteria 4 (S4)	Beantwoording selectiecriteria 4 EA EPD GGZ (par 5.1.4)	4	Onder het kopje 3. Inzet van resources en rollen staat de 'transitie- en beheerfase' genoemd. Om goed te begrijpen wat DJI bedoelt zouden we graag DJI haar definitie van 'transitiefase' ontvangen. Zou daar een toelichting op gegeven kunnen worden?	Onder transitiefase verstaat DJI de periode tussen afronding van de implementatie-/projectfase en het bereiken van de reguliere beheer- en dienstverleningssituatie.
10	Selectieleidraad	2.2.1.	13	Binnen de beschrijving van de doelstelling van de opdracht worden de kenmerken van een SaaS-applicatie beschreven, daarnaast zien we dit onderwerp terug in de beantwoordingsformulieren. We zien geen concrete informatie of vraag terug m.b.t. de omgeving waarop de SaaS-applicatie wordt gehost. Stelt DJI nog specifieke eisen aan deze hostingomgeving bijvoorbeeld m.b.t. certificering, public- versus private Cloud en continuïteit en veiligheid (fysiek en digitaal) waarmee rekening gehouden dient te worden?	De aanbestedingsstukken bevatten de eisen aan de SaaS-oplossing en hostingomgeving. Hierbij gelden eisen ten aanzien van continuïteit, beschikbaarheid en informatiebeveiliging. Nadere eisen worden uitgewerkt in de dialoogfase en het Programma van Eisen. DJI schrijft in deze fase geen specifieke public- of private cloudvariant voor. Het toekomstige aangescherpte Rijksbrede cloudbeleid zal, indien en zodra vastgesteld en van toepassing verklaard, onderdeel uitmaken van de randvoorwaarden voor deze aanbesteding. Zie paragraaf 2.2.7 van de Selectieleidraad.
11	Selectieleidraad v1.0	5.1.1	33-34	De vraagstelling bij S1 verwijst naar 'de twee aangeleverde referenties (bij kerncompetentie 1: Operationele continuïteit)'. Is de koppeling tussen S1 en de twee B1-referenties uitputtend? Dat wil zeggen: kan een Gegadigde voor het D1-formulier uitsluitend verwijzen naar de twee ingediende B1-referenties, of mogen ook andere projecten (die niet als formele B1-referentie zijn ingediend maar wel binnen de referentieperiode	In de beantwoording van S1 mogen uitsluitend de aangeleverde referenties opgegeven bij kerncompetentie 1 worden gebruikt.

vallen) worden aangehaald ter onderbouwing van ervaring met specifieke typen GGZ-instellingen?

12	Selectieleidraad v1.0	5.1.1	33-34	In het D1-formulier wordt gevraagd naar 'Type(n) GGZ-instelling' (meervoud). Kan een enkele referentieorganisatie voor meerdere typen GGZ-instellingen tegelijk worden gescoord? Concreet: indien een referentieorganisatie zowel reguliere GGZ-zorg als forensische zorg levert (bijvoorbeeld via een forensisch-psychiatrische kliniek (FPK) of forensisch-psychiatrische afdeling (FPA) als onderdeel van dezelfde organisatie), kunnen dan zowel 'Reguliere GGZ-instellingen' als 'Forensische zorginstellingen' worden aangevinkt voor die referentie, met corresponderende punttoekenning voor beide typen?	Ja, mits dit binnen dezelfde referentie aantoonbaar is dat bij deze type(n) GGZ-instelling(en) uw Standaard GGZ EPD is gebruikt, dit kan binnen één organisatie zijn.
13	Selectieleidraad v1.0	5.1.1	33	De Selectieleidraad definieert 'Forensische zorginstellingen' als GGZ-instellingen die behandelen op basis van de Wet Forensische Zorg, op verschillende beveiligingsniveaus. Valt een Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK), zijnde een instelling die forensische behandelen op basis van de Wet Forensische Zorg op beveiligingsniveau 3, maar niet aangewezen als TBS-inrichting voor verpleging van ter beschikkinggestelden, onder de scoringscategorie	Ja, een FPK die forensische behandelen op basis van de Wet forensische zorg valt onder de categorie Forensische zorginstellingen. In Nederland zijn er drie FPK's die tevens zijn aangewezen als Tbs-inrichting voor verpleging van terbeschikkinggestelden. Deze vallen zowel onder de categorie Forensische zorginstellingen als onder de categorie FPC.

				'Forensische zorginstellingen' in de scoringstabel bij S1 (35 punten per referentie)? Of valt een FPK buiten beide categorieën 'Forensische zorginstellingen' en 'FPC's'?	
14	Selectieleidraad v1.0	5.1.5	39–40	S5 vraagt naar de werkwijze en aanpak 'in de afgelopen vijf jaar' rondom het ontwikkelproces van het Standaard GGZ EPD. Mogen bij de beantwoording van D5 concrete voorbeelden worden aangehaald uit klantprojecten of samenwerkingsverbanden die niet als formele B1- of B2-referentie zijn ingediend bij deze aanmelding, mits deze voorbeelden betrekking hebben op activiteiten die vallen binnen de referentieperiode van vijf jaar (teruggerekend vanaf de datum van Verzoek tot Deelname)?	Dat is correct, in de beantwoording mogen er voorbeelden uit klantprojecten of samenwerkingsverbanden worden aangehaald die NIET als referent zijn opgegeven bij B1 of B2.
15	Selectieleidraad v1.0	5.1.3	35–37	De vraagstelling bij S3 vraagt om vijf deelvragen te beantwoorden 'aan de hand van één van de referentieprojecten ingeleverd bij kerncompetentie 2: Implementatie' en stelt 'gebruik dit referentieproject voor de volledige onderbouwing'. Mogen bij individuele deelvragen (1 t/m 5) aanvullende voorbeelden of ervaringen uit andere KC2-referentieprojecten worden aangehaald ter verrijking van de onderbouwing, zolang de	Voor S3 dient één referentieproject te worden gekozen. Ditzelfde referentieproject moet voor de onderbouwing van alle deelvragen worden gebruikt.

primaire beschrijving afkomstig is uit het gekozen referentieproject?

16	Selectieleidraad v1.0	5.1.4	37–39	Bij S4 wordt gevraagd de aanpak voor regie en beheer te beschrijven 'bij één van de referentieprojecten genoemd bij de kerncompetentie 1 of 2'. Moet voor alle vier deelvragen (1 t/m 4) van S4 hetzelfde referentieproject worden gebruikt, of kan per deelvraag een ander KC1- of KC2-referentieproject worden gekozen mits elk gekozen project een ingediend KC-referentieproject betreft?	Voor S4 dient één referentieproject te worden gekozen uit de ingediende KC1- of KC2-referenties. Ditzelfde referentieproject moet voor alle deelvragen worden gebruikt.
17	Selectieleidraad v1.0	3.4.3	21	De geschiktheidseis voor KC1 en KC2 vereist dat referenties 'ten minste 12 maanden aaneengesloten operationeel zijn geweest'. Is de peildatum voor het vaststellen van deze 12 maanden de sluitingsdatum van het Verzoek tot Deelname (10 juni 2026 om 14.00 uur), of de datum van de selectiebeslissing (5 augustus 2026)?	De peildatum is de sluitingsdatum van het Verzoek tot Deelname (10 juni 2026, 14.00).

18	Selectieleidraad v1.0	3.4.3	21	De geschiktheidseis voor KC1 vermeldt 'de geautomatiseerde migratie van minimaal 30.000 unieke Zorgdossiers (actieve en niet actieve)'. Betreft deze eis de 30.000 dossiers die aantoonbaar zijn gemigreerd bij de specifieke referentieorganisatie die wordt opgevoerd in het B1-formulier, of de aantoonbare migratiecapaciteit van de Gegadigde aangetoond over meerdere implementaties tezamen?	Bij Kerncompetentie: Implementatie wordt de voorwaarde gesteld m.b.t. dataconversie. Dit dient beantwoord te worden in formulier B2. Beide referentieprojecten dienen te voldoen aan deze voorwaarde.
----	--------------------------	-------	----	---	--

19	Selectieleidraad v1.0	5.1.7	40–41	Het beoordelingskader bij S3, S4 en S5 hanteert de kwalificaties Onvoldoende (0), Matig (4), Voldoende (6), Goed (8) en Uitstekend (10). Kan de Aanbestedende dienst per selectie criterium of per deelvraag toelichten welke inhoudelijke elementen een antwoord kwalificeren als 'Uitstekend' (10) ten opzichte van 'Goed' (8), zodat Gegadigden hun antwoorden op het juiste abstractieniveau en met de juiste diepgang kunnen formuleren?	Het beoordelingskader in paragraaf 5.1.7 dient in samenhang te worden gelezen met (i) het onder 'Belang en doelstelling' per selectie criterium 3 (paragraaf 5.1.3), 4 (paragraaf 5.1.4) en 5 (paragraaf 5.1.5) beschreven inhoudelijke kader, en (ii) de per (deel)vraag uitdrukkelijk benoemde elementen waarop de Gegadigde 'in ieder geval' wordt geacht in te gaan. Deze elementen vormen tezamen het inhoudelijke beoordelingskader waaraan een antwoord wordt getoetst. De Aanbestedende dienst kan en wil niet limitatief opsommen welke specifieke inhoudelijke elementen een antwoord kwalificeren als 'Goed' (8) dan wel als 'Uitstekend' (10). Een limitatieve opsomming zou de kwalitatieve aard van de beoordeling miskennen en Gegadigden de ruimte ontnemen om hun eigen ervaring, aanpak en inzichten op een onderscheidende wijze naar voren te brengen. Juist op dat onderscheidend vermogen zien selectiecriteria 3, 4 en 5. Het verschil tussen 'Goed' (8) en 'Uitstekend' (10) laat zich als volgt nader duiden. Een antwoord wordt als 'Goed' gewaardeerd indien het naar het oordeel van de beoordelaar op alle vier beoordelingsaspecten – Volledig, Relevant, Eenduidig en Overtuigend – vrijwel volledig aansluit op de vraagstelling en op het in het selectie criterium beschreven belang en doelstelling, maar op een beperkt aantal
----	--------------------------	-------	-------	---	---

punten toch nog enige ruimte laat voor twijfel, nadere precisering of aanvullende toelichting. Een antwoord wordt als 'Uitstekend' gewaardeerd indien het die ruimte niet laat: het sluit op elk van de vier beoordelingsaspecten zonder voorbehoud aan op de vraagstelling, gaat geheel in op de in de (deel)vraag benoemde elementen, en geeft de Aanbestedende dienst – gezien tegen het in het selectiecriterium beschreven belang en doelstelling en tegen de specifieke context van DJI zoals beschreven in de hoofdstukken 1 en 2 van deze Selectieleidraad – direct vertrouwen dat de beschreven ervaring en aanpak voor de uitvoering van de Opdracht bij DJI van toegevoegde waarde zijn.

Gegadigden worden uitgenodigd hun antwoorden zodanig in te richten dat zij – in samenhang met het belang en de doelstelling van het betreffende selectiecriterium en met de specifieke context van DJI – de Aanbestedende dienst op elk van de vier beoordelingsaspecten overtuigen.

20	Selectieleidraad v1.0 / Formulier D4	5.1.4	37-39	De Selectieleidraad specificeert voor S3 een maximum van vijf (5) A4 en voor S5 een maximum van vier (4) A4. Voor S4 (D4) is geen expliciete omvangsbeperking vermeld. Geldt er een maximale omvang (in pagina's of woordenaantal) voor het D4-formulier? Zo ja, hoeveel?	Op pagina 28 van de selectieleidraad is expliciet geschreven dat de beantwoord van de vragen van S4 bestaat uit maximaal vier (4) A4.
21	Selectieleidraad v1.0	3.2 / 4.6.6	15	In de Selectieleidraad wordt de Gegadigde gevraagd aan te geven of hij zelfstandig of met onderaanneming inschrijft. Is het een verplichting dat de Gegadigde gedurende de volledige contractduur, zowel de implementatiefase als de daaropvolgende dienstverleningsfase (beheer en onderhoud), optreedt als hoofdaannemer in dezelfde contractuele constructie met dezelfde onderaannemers? Of is het contractueel toegestaan dat de Gegadigde uitsluitend voor de implementatiefase als hoofdaannemer optreedt, en dat voor de dienstverleningsfase een andere contractuele structuur wordt gehanteerd waarbij DJI bijvoorbeeld rechtstreeks diensten kan afnemen van gespecialiseerde partijen die ten tijde van het vraagstuk de meeste expertise hebben, zonder tussenkomst van de hoofdaannemer?	De Gegadigde blijft gedurende de volledige contractduur verantwoordelijk als contractpartij richting DJI. Wijziging van de contractuele constructie of inzet van onderaannemers is alleen mogelijk voor zover dit past binnen de aanbestedingsstukken, de overeenkomst en na voorafgaande toestemming van DJI. DJI beoogt geen afzonderlijke rechtstreekse contractering met door Opdrachtnemer ingeschakelde partijen voor de dienstverleningsfase.

22	Selectieleidraad v1.0	2.2.2	12	DJI geeft aan dat zij richtlijnen opstelt voor samenwerking en interoperabiliteit 'samen met andere leveranciers', waaronder de gegunde leverancier van het Integratieplatform (Enovation). Tegelijkertijd is de Opdrachtnemer producteigenaar van het GGZ EPD en eindverantwoordelijk voor de werking richting de zorgprofessional. In een multivendor-keten met een centraal gegund integratieplatform ontstaat een spanning tussen de regierol van DJI/JIO als principaal en de feitelijke invloed van de integratieplatform-leverancier op API-specificaties, autorisatiebeheer, releasekalenders en koppelvolgorde. Kan DJI bevestigen dat DJI/JIO gedurende de gehele contractduur de principaalrol en eindregie behoudt over interoperabiliteitsrichtlijnen, API-autorisaties en prioritering van koppelingen, en dat DJI/JIO het primaire aanspreekpunt blijft voor escalaties tussen het GGZ EPD en het Integratieplatform? Op welke wijze wordt voorkomen dat de integratieplatform-leverancier de facto een regie- of poortwachtersrol verwerft ten opzichte van de overige ketenleveranciers?	Ja. DJI behoudt de regie over de keten, waaronder interoperabiliteitsrichtlijnen, prioritering van koppelingen en escalaties tussen ketenpartijen. De leverancier van het Integratieplatform krijgt geen zelfstandige regie- of poortwachtersrol ten opzichte van overige leveranciers. Samenwerking vindt plaats binnen de door DJI vastgestelde governance en afspraken.
----	--------------------------	-------	----	---	---

23	Selectieleidraad v1.0	2.2.2 / 5.1.4	12, 37-39	Gegevensuitwisseling met verblijfsystemen van DJI verloopt blijkens de Selectieleidraad via het definitief gegunde Integratieplatform (Enovation). Voor specifieke producten (zoals ZorgDomein) bestaan reeds bilaterale aansluitovereenkomsten tussen marktpartijen en Enovation; voor het Integratieplatform als geheel verloopt API-toegang in de huidige praktijk onder regie van DJI. Voor de positie van Gegadigde en de juridische houdbaarheid van afspraken over beschikbaarheid, wijzigingsbeheer en aansprakelijkheid in de keten is het van belang te weten welke contractuele structuur DJI voor ogen heeft. Is het de bedoeling dat DJI gedurende de contractduur de contractuele relatie met de leverancier van het Integratieplatform behoudt en dat Opdrachtnemer onder die overkoepelende regie aansluit, of verwacht DJI dat Opdrachtnemer zelfstandig een bilaterale aansluitovereenkomst met de leverancier van het Integratieplatform sluit? Indien het laatste: op welke wijze borgt DJI dat de commerciële en technische voorwaarden van die bilaterale overeenkomst redelijk, non-discriminatoir en verenigbaar zijn met de eisen die DJI in deze aanbesteding aan Opdrachtnemer stelt?	DJI behoudt de contractuele relatie met de leverancier van het Integratieplatform. Opdrachtnemer sluit aan binnen de door DJI ingerichte ketenregie.
----	-----------------------	---------------	-----------	--	--

24	Selectieleidraad v1.0	5.1.4	37–39	Selectiecriterium S4 vraagt Gegadigde te beschrijven hoe samenwerking in een multivendor-context wordt vormgegeven, waaronder via een Operational Level Agreement (OLA) tussen ketenleveranciers. Een OLA kan uiteenlopen van een lichtgewicht werkafpraak tot een gedetailleerd governance-instrument met KPI's, escalatiepaden en wijzigingsbeheer; de gekozen vorm raakt direct aan beoordeelbaarheid en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Hanteert DJI voor de OLA een specifiek format, een referentiemodel of een set minimumvereisten (bijvoorbeeld ten aanzien van governance-overleg, incidentmanagement, wijzigingsbeheer, rapportage, KPI's en escalatie), of staat het Gegadigde vrij om in de aanmeldingsfase een eigen OLA-opzet voor te stellen die in de dialoofase nader wordt uitgewerkt? Indien DJI op onderdelen reeds richtinggevende uitgangspunten hanteert, kan DJI deze dan vooraf delen zodat de beschrijving in de aanmelding daarop kan aansluiten?	DJI hanteert uitgangspunten voor samenwerking in de keten, waaronder afspraken over governance, incidentmanagement, wijzigingsbeheer, rapportage, overlegstructuren en escalatie. DJI werkt daarbij met een OLA-structuur waarin afspraken tussen ketenpartijen worden vastgelegd. De nadere structurering en uitwerking hiervan vindt plaats in de dialoofase, mede in samenhang met de inrichting van de ketenregie en de betrokken leveranciers.
----	--------------------------	-------	-------	--	--

25	Selectieleidraad v1.0 / Bijlage 1 Begrippenlijst	2.2.1 / Bijlage 1	12 / Bijlage 1	De Begrippenlijst (Bijlage 1) definieert een SaaS-applicatie mede aan de hand van de kenmerken 'Toegankelijk via een webbrowser (Edge of Firefox)' en 'Geen installatie nodig op je eigen computer'. De Selectieleidraad verbindt aan deze definitie de eis dat het Standaard GGZ EPD 'beschikbaar wordt gesteld in de vorm van een SaaS-applicatie'. Geldt deze browser-only eis uitsluitend voor de klinische gebruikersinterface (zorgverleners en behandelaren), of omvat de eis ook alle overige functionaliteit van de applicatie, waaronder functioneel beheer, Applicatiebeheer, autorisatiebeheer en systeemconfiguratie? Indien de eis zich uitstrekt tot alle functies: toetst DJI bij de beoordeling van de ingediende referentieopdrachten (Formulier B1 KC1) of de referentieapplicatie ook voor beheerfuncties volledig browser-gebaseerd operationeel is, of beperkt de toets zich tot de beschikbaarheid van de klinische functionaliteit?	De SaaS-eis ziet in beginsel op de beschikbaarstelling van de applicatie als geheel. Ook beheerfunctionaliteiten dienen passend te zijn binnen het SaaS-karakter van de oplossing. Bij referenties wordt beoordeeld of de aangeboden/referentieoplossing voldoet aan de in de Selectieleidraad gestelde eisen; de beoordeling beperkt zich niet uitsluitend tot de klinische gebruikersinterface.
26	Selectieleidraad RS03	3.4.3 3.4.4	20-22	Het document stelt dat de twee referenties voor kerncompetentie 1 'andere referenties mogen zijn dan aangeleverd bij kerncompetentie 2'. Bevestigt u dat één en dezelfde referentie ingezet mag worden voor zowel kerncompetentie 1 als kerncompetentie 2, mits die referentie aan alle cumulatieve eisen van beide kerncompetenties voldoet?	Dat is correct.

27	Selectieleidraad RS03	3.4.3	21	Subeis (e) vereist dat 'de implementatie de vervanging van een bestaand EPD' betrof. Is aan deze eis voldaan indien de referentieorganisatie ten tijde van de implementatie werkte met meerdere onsamenhangende (legacy-)registratiesystemen (bijv. spreadsheets, afdeling-specifieke modules), maar geen formeel gecertificeerd EPD als hoofdsysteem had? Of vereist u dat er aantoonbaar één primair EPD-systeem was dat vervangen is?	Ja, ook dan is aan de subeis (e) voldaan.
28	Selectieleidraad RS03	5.1.1	33-34	Selectie criterium 1 kent per type GGZ-instelling een afzonderlijk puntenaantal per referent. Is het vereist dat het ingediende formulier D1 dezelfde referentieorganisaties betreft als de formulieren B1/B2 (KC1), of mag een Gegadigde voor SC1 een ander referentieproject aanvoeren dat niet voldoet aan alle eisen van KC1 maar wel relevante sectorervaring aantoont?	In de beantwoording van S1 mag uitsluitend gebruik gemaakt worden van de twee referentieorganisaties die gebruikt zijn bij de beantwoording van KC1.
29	Selectieleidraad RS03	5.1.1	34	SC1 verdeelt de maximale 200 punten over twee referenten en vier instellingstypes. Kunt u bevestigen of punten per type cumulatief worden toegekend wanneer één referentieorganisatie meerdere GGZ-instellingstypes kent (bijv. een instelling die zowel reguliere GGZ als forensische zorg levert)? Worden dan de punten voor beide instellingstypes gescoord op basis van die ene referentie?	Ja, mits dit binnen dezelfde referentie aantoonbaar is en de referentieorganisatie daadwerkelijk meerdere GGZ-instellingstypes van een standaard EPD voorziet. Wanneer een organisatie zowel een reguliere GGZ als een forensische instelling kent levert dat voor referent 1: 15 + 35 = 50 punten op.
30	Selectieleidraad RS03	5.1.2	35	Selectie criterium 2 betreft 'somatiekfunctionaliteit'. De selectie leidraad beschrijft dit criterium inhoudelijk niet verder dan de naam. Kunt u specificeren wat onder standaard somatiekfunctionaliteit in het kader van dit criterium wordt verstaan: betreft dit basis vitaalparameters-registratie, een volledig somatisch consult-module, of iets anders? En geldt	Zie omschrijving somatiekfunctionaliteit paragraaf 2.1.2. Het betreft een geïntegreerde somatiekfunctionaliteit binnen het Standaard GGZ EPD. Een koppeling voldoet niet.

				een koppeling met een extern somatisch systeem (bijv. een HIS) ook als voldoen aan dit criterium?	
31	Selectieleidraad RS03	3.4.3	20-22	De selectieleidraad stelt voor KC2 dat 'dit mogen andere referenties zijn dan aangeleverd bij kerncompetentie 1'. Tegelijkertijd eisen beide kerncompetenties 'dezelfde SaaS-applicatie' voor de twee respectievelijke referenties. Betreft de 'zelfde SaaS-applicatie'-eis alleen binnen de referenties van één kerncompetentie, of moet de applicatie ook gelijk zijn over KC1 en KC2 heen?	Er wordt niet geëist dat de betreffende 'SaaS-applicatie' bij KC1 en KC2 dezelfde zijn. Wel wordt er geëist dat opgegeven referentieprojecten bij KC1 dezelfde SaaS-applicatie betreft. En ook dat de opgegeven referentieprojecten bij KC2 dezelfde SaaS-applicatie betreft.
32	Formulier BI	invulformulier	2	De eis in subeis (g) spreekt over 'gemiddeld minimaal 1.000 unieke geautoriseerde gebruikers per maand'. Wordt dit gemiddelde berekend over de volledige aaneengesloten periode van minimaal 12 maanden, of wordt het gemeten op het piekmoment? En dienen alle 1.000 accounts aantoonbaar actief te zijn geweest (ingelogd in de referentieperiode) of volstaat een registratie als geautoriseerde account in het systeem?	De eis ziet op het gemiddeld aantal maandelijks actieve gebruikers gedurende de operationele periode van minimaal 12 maanden.
33	Formulier B2	invulformulier	3	Subeis (j) vereist dat 'het trainingsprogramma was voor minimaal 1.000 actieve gebruikers'. Voldoet een trainingsprogramma waarbij de Gegadigde het opleidingsplan heeft opgesteld en trainersmaterialen heeft aangeleverd, maar de trainingen zelf werden uitgevoerd door interne 'train-the-trainer'-medewerkers bij de klantorganisatie? Of vereist u dat de Gegadigde de trainingen direct aan eindgebruikers heeft verzorgd?	de Gegadigde dient een bijdrage geleverd te hebben bij de uitvoering van een trainingsprogramma (zoals het opstellen van een opleidingsplan, het ontwikkelen van opleidingsmateriaal en/of het verzorgen van trainingen). Er wordt dus niet geëist dat de trainingen direct aan de eindgebruikers zijn verzorgd.

34	Formulier B1 / B2	Voorwaarden	1	De voorwaarden stellen dat 'een referentieopdracht niet hoeft te zijn begonnen of afgerond in de periode van 5 jaar, maar de gestelde elementen/werkzaamheden moeten wel in die periode vallen'. Kunt u verduidelijken hoe dit in de praktijk geldt voor de 12-maanden-operationaliteitseis (KC1, subeis e)? Moet de aaneengesloten periode van 12 maanden volledig vallen binnen de 5-jaarsperiode teruggerekend vanaf 10 juni 2026, of volstaat het dat een deel van die 12 maanden binnen die periode valt?	De referentieperiode betreft 10 juni 2021 tot 10 juni 2026, conform eerste alinea onder 3.4.4. Mbt de 12-maanden operationaliteis dient deze wel voor 10 juni 2026 vervuld te zijn, daar dit voort vloeit uit het karakter van de eis.
----	-------------------	-------------	---	--	--