

Algemene informatie

Aanbesteding: Beweegroutes
Aanbestedende Dienst: gemeente Westland
Referentie: D2026-04661
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 ontbrekende documenten

Vraag:
Conform het beschrijvend document, zijn er 10 bijlages echter bevinden zich in tenderned op dit moment bij documenten nog maar 3 bijlages. Kunt u de overige documenten ook toevoegen?

Antwoord:
De overige documenten maken onderdeel uit van het beschrijvend document. De bijlagen die door inschrijvers ingevuld moeten worden, voegen wij afzonderlijk toe en dienen te worden ingediend bij de inschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 jun 2026

Percelen:
P1 Beweegroutes

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verificatiegesprek

Vraag:
Beschrijvend document, 4. De procedure, pagina 11: 27 juli staat er een eventueel verificatie gesprek ingepland. Kunt u een andere datum voorstellen gelet op de verschillende zomervakanties?

Antwoord:
Als een verificatiegesprek noodzakelijk wordt geacht wordt er een passende datum in overleg afgesproken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Routemarkeringen

Vraag:

Bijlage 4, Programma van eisen, Technische eisen, pagina 32: Op deze pagina stelt u technische eisen onder punt 10. Hierin geeft u aan dat de routemarkeringen moet aansluiten op de huidige vormgeving (kleur, formaat, lettertype en symbolen). U verwijst hierbij naar een website. Op deze website staat geen informatie over bovenstaande of andere technische beschrijving van het soort bewegwijzering, alleen een foto.

Kunt u ons voorzien van de volgende informatie:

- Type bewegwijzering. Klopt het dat de routes alleen worden aangegeven doormiddel van stickers?
- Formaat van de stickers
- Opmaak bestanden. Zijn er verschillende soorten stickers?
- Kwaliteit, duurzaamheid en levensduur van de stickers?

Antwoord:

Hierbij de gevraagde informatie:

1. Type bewegwijzering: het klopt dat de routes alleen worden aangegeven doormiddel van stickers.
2. Formaat van de stickers: zie extra toegevoegde bijlage in TenderNed
3. Opmaak bestanden: zie extra toegevoegde bijlage in TenderNed
4. de levensduur van de stickers is afhankelijk van de belasting die wordt gelegd op de stickers. Wij willen er vanuit kunnen gaan dat een sticker geplaatst op de stoep, minimaal 5 jaar mee kan gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Schaaktafel

Vraag:

Bijlage 4, Programma van eisen, Technische eisen, pagina 32: U geeft onder punt 11 aan dat elke route moet starten bij een schaaktafel in de kern. Zijn deze schaaktafels al aanwezig of zijn deze ook onderdeel van opdracht? Indien deze onderdeel zijn van de opdracht, kunt u hier dan de technische gegevens van aanleveren?

Antwoord:

De schaaktafels zijn in elke kern reeds aanwezig en de plaatsing van de tafels is daarmee geen onderdeel van de opdracht. Het is de bedoeling dat de routes starten bij de reeds geplaatste schaaktafels.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

Onder het kopje duurzaamheid geeft u aan dat zowel milieuvriendelijkheid (onder het kopje innovatie) als lange levensduur belangrijk is. Kunt u aangeven hoe de puntenverdeling tussen die beide twee aspecten is.

Antwoord:

De beoordelingsmethodiek voor het onderdeel duurzaamheid kent een maximale score van 10 punten. Binnen de beoordeling worden zowel milieuvriendelijkheid als levensduur meegewogen als onderdeel van de integrale duurzaamheidsbeoordeling. De aanbestedende dienst kiest er bewust voor om geen nadere uitsplitsing of afzonderlijke puntentoekenning per subonderdeel te hanteren. De beoordeling vindt plaats op basis van de totale kwaliteit en onderbouwing van het ingediende plan/aanbod binnen het criterium duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Mag de social return vallen in de regio waar wij als organisatie gevestigd zijn?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan. De invulling is niet gebonden aan een regio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

U geeft aan dat de nieuwe routes moeten aansluiten bij de vormgeving van de bestaande beweegroutes. In de documentatie zien wij voorbeelden van markeringen op de grond. Kunt u toelichten hoe deze vormgeving er in de praktijk volledig uitziet en in welke mate er ruimte is om hiervan af te wijken?

Antwoord:

De vormgeving van de bestaande routes is aangegeven in de 2 extra toegevoegde bijlage in TenderNed. Er zijn in kleurgebruik geen afwijkmogelijkheden. Qua afmeting is er een afwijkmogelijkheid van maximaal 10%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In hoeverre is binnen de gemeente nog aanvullende besluitvorming of toestemming nodig nadat de routes zijn ontworpen, voordat tot realisatie kan worden overgegaan? Kunt u dit proces nader beschrijven?

Antwoord:

Na de ontwerpfase is alleen nog ambtelijke goedkeuring nodig voor de routes en het ontwerp van de routemarkeringen. Na ambtelijke goedkeuring kan worden overgegaan tot realisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wat verstaat u onder een goede invulling van borging en nazorg, en welke aspecten vindt u hierin het meest bepalend voor de beoordeling?

Antwoord:

Het is van belang dat de route minimaal éénmaal wordt nagelopen, waarbij beschadigingen die binnen één jaar na oplevering ontstaan tijdig worden hersteld. Daarnaast verwachten wij dat meldingen van beschadigde stickers binnen het eerste jaar na oplevering adequaat en tijdig worden opgepakt en gerepareerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u toelichten hoe eventuele innovatieve toevoegingen, zoals digitale ondersteuning of monitoring van gebruik, worden meegenomen in de beoordeling binnen de bestaande gunningscriteria?

Antwoord:

Nee, met deze Nota van Inlichtingen wordt niet ingegaan hoe specifieke innovatieve toevoegingen worden beoordeeld. Paragraaf 7.4 beschrijft de van toepassing zijnde gunningscriteria. Paragraaf 7.3 beschrijft het proces van beoordelen van deze gunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In hoeverre is het toegestaan om elementen uit het BVO-model (hardware, software en orgware) te verwerken in het Plan van Aanpak? Zijn er onderdelen die u nadrukkelijk wel of niet terug wilt zien?

Antwoord:

Inschrijvers zijn vrij in de wijze waarop zij invulling geven aan het gunningscriterium en de uitwerking daarvan in het Plan van Aanpak. In de aanbestedingsstukken is reeds beschreven welke onderdelen minimaal dienen te worden opgenomen en op welke aspecten de beoordeling plaatsvindt. Het staat inschrijvers vrij om elementen uit het BVO-model, waaronder hardware, software en orgware, te verwerken in hun Plan van Aanpak indien zij dit relevant achten voor hun aanpak en ter onderbouwing van de gevraagde dienstverlening/oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wordt een eventueel voorblad meegerekend binnen het maximaal toegestane aantal pagina's?

Antwoord:

Nee, een eventueel voorblad wordt niet meegerekend (maar ook niet beoordeeld).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u het format voor de referentieopdracht (Bijlage 3) tevens beschikbaar stellen in een bewerkbaar bestand (bijvoorbeeld Excel of Word)?

Antwoord:

Ja dit is akkoord, de bijlage wordt toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

U geeft in paragraaf 4.7 aan dat alle in te dienen documenten ondertekend dienen te zijn door een vertegenwoordigingsbevoegde persoon van de inschrijver. Is het toegestaan om deze ondertekening te beperken tot het UEA, het uittreksel uit het handelsregister, de prijsopgave en de verklaring Social Return, waarbij het format referentieopdracht en de beantwoording van de gunningscriteria hiervan worden uitgezonderd?

Antwoord:

Nee, het format referentieopdracht dient ook ondertekend te worden door een vertegenwoordigingsbevoegde persoon (of dienst gemachtigde). De beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria hoeft niet te worden ondertekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u toelichten hoe het onderhoud en de nazorg van de beweegroutes wordt georganiseerd na afloop van het eerste jaar na oplevering?

Antwoord:

Na afloop van het eerste jaar voeren wij minimaal één keer per jaar een schouw uit. Daarnaast registreren en monitoren wij meldingen via ons meldingssysteem. Indien via deze controles beschadigingen worden geconstateerd, worden deze door de gemeente hersteld of vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Beschrijvend document

Vraag:

In de zomer van 2025 zijn in twee kernen van de gemeente Westland beweegroutes gerealiseerd. U geeft aan dat de nieuwe routes moeten aansluiten bij de bestaande vormgeving. In hoeverre hebben partijen die deze eerdere routes niet hebben gerealiseerd een reële kans om deze opdracht te verkrijgen?

Antwoord:

Alle geïnteresseerde partijen hebben een gelijke kans om voor deze opdracht in aanmerking te komen. Met de verwijzing naar aansluiting op de bestaande vormgeving wordt uitsluitend bedoeld dat de nieuwe beweegroutes qua uitstraling, herkenbaarheid en samenhang aansluiten bij de reeds gerealiseerde routes binnen de gemeente Westland. De benodigde uitgangspunten, eisen en beschikbare informatie worden in de aanbestedingsstukken opgenomen, zodat iedere inschrijver op basis van dezelfde informatie een passende aanbieding kan doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Beschrijvend document

Vraag:

In de zomer van 2025 zijn in twee kernen van de gemeente Westland beweegroutes gerealiseerd. U geeft aan dat deze zeer positief zijn ontvangen. Kunt u nader toelichten in hoeverre de routes

daadwerkelijk worden gebruikt door inwoners (bijvoorbeeld intensiteit, doelgroep gebruik of ervaringen)?

Antwoord:

Op diverse platformen zijn positieve reacties ontvangen over de beweegroutes, met name van ongeorganiseerde gebruikers. Daarnaast worden de routes ook gebruikt door wandelbegeleidingsgroepen, zoals in het kader van de Nationale Wandeluitdaging. Exacte gebruikscijfers zijn op dit moment echter niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
18

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten

Vraag:

De VNG voorwaarden zijn op onderdelen in strijd met de uit de Aanbestedingswet voortvloeiende Gids Proportionaliteit. Wij maken u in dat kader onder meer attent op het addendum bij de VNG voorwaarden. Wij verzoeken u daarom de navolgende wijzigingen door te voeren:

Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W. Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is.

Deelvraag 1:

- Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes

Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft.

Deelvraag 2:

- Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Artikel 6.1: garantie

De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen.

Deelvraag 3:

- Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend

adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen?

- Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

Artikel 8.1: IE-rechten

IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten.

Deelvraag 4:

- Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Artikel 13.1: Fatale termijnen.

Deelvraag 5:

- Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Artikel 19.2: Meerwerkbepaling

Deelvraag 6:

- Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Bijlage: Addendum (Artikel 16)

Deelvraag 7:

- In het kader van de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij u Artikel 16 van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten te hanteren in het kader van Aansprakelijkheid voor deze opdracht.

Antwoord:

Deelvraag 1:

Dit wordt door de gemeente bevestigd.

Deelvraag 2:

Nee, dat kan de gemeente niet bevestigen. De vrijwaring in artikel 4.5 Alv is breder dan alleen situaties waarin sprake is van schuld van de opdrachtnemer. De vrijwaring is van toepassing zodra de boetes of sancties het gevolg zijn van een aan de opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming (krachtens wet, overeenkomst of verkeersopvattingen).

Deelvraag 3:

De gemeente gaat niet akkoord. Artikel 6.1 van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden blijft integraal en ongewijzigd van kracht.

- Ad bullet 1 (Aard van de dienstverlening):

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het hanteren van uitsluitend de norm van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur. Op grond van artikel 6.1 van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden garandeert de Contractant dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, alsmede aan de daarvoor geldende algemene normen, gemeentelijke kwaliteitsnormen en toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder begrepen voorschriften op het

gebied van veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid en milieu. Nu de opdracht ziet op het ontwerpen, realiseren en onderhouden van fysiek ingerichte beweegroutes die aan concrete en toetsbare eisen moeten voldoen en daadwerkelijk bruikbaar en veilig moeten zijn voor eindgebruikers, is sprake van prestaties waarvan objectief kan worden vastgesteld of zij aan de gestelde eisen voldoen. Deze brede garantieverplichting laat zich niet beperken tot een inspanningsverplichting zoals die van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur.

• Ad bullet 2 (Duur van de garantie):

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het beperken van de garantie tot het moment van acceptatie. Acceptatie heeft betrekking op het moment van oplevering en betaling en laat onverlet dat de Prestaties ook nadien dienen te blijven voldoen aan de in artikel 6.1 genoemde eisen. Nu gebreken in de geleverde prestaties van de beweegroutes zich pas na ingebruikname kunnen openbaren en tevens sprake is van onderhoud en nazorg, is een doorlopende garantie na acceptatie noodzakelijk. Een beperking tot het moment van acceptatie is daarom voor de gemeente onaanvaardbaar.

Deelvraag 4:

De gemeente gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 8.1 AIV.

In artikel 8.1 AIV (gebaseerd op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024) is vastgelegd dat de gemeente ten aanzien van de Resultaten (niet zijnde Maatwerk) een gebruiksrecht verkrijgt. Op grond van dit artikel is derhalve geen sprake van overdracht van intellectuele eigendomsrechten.

Reeds bestaande ("achterliggende") intellectuele eigendomsrechten en softwarelicenties van Contractant of diens licentiegevers blijven volledig bij hen berusten. Voor zover Contractant bij de uitvoering hiervan gebruik maakt, dient hij ervoor zorg te dragen dat de gemeente de resultaten overeenkomstig de overeenkomst kan gebruiken.

Deelvraag 5:

De gemeente is bereid om opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke te stellen en een redelijke termijn voor herstel te bieden. Het verzoek om dit te baseren op artikel 11.1 AIV wordt niet gevolgd, aangezien dit artikel betrekking heeft op een ander onderwerp en daarom in dit kader niet van toepassing is.

Zie vraag 46 voor de beantwoording van Deelvraag 6 en 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Prijsopgave

Vraag:

U gaat in de prijsopgave uit van 125 markeringen. Moeten we dit budget zien als een stelpost, of is het een all-in prijs die geldt bij meer én minder markeringen.

Antwoord:

Dit gaat om een stelpost. De daadwerkelijke prijs kan variëren afhankelijk van de hoeveelheid benodigde stickers en het formaat van deze stickers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Prijsopgave

Vraag:

•In de prijsopgave dienen we uit te gaan van een totaal per kern. In het beschrijvend document geeft u echter aan dat er geen afnameverplichting en geen omzetgarantie is voor deze uitvraag. Echter, hoe meer dorpskernen gegarandeerd kunnen worden, hoe strakker onze prijs kan per dorpskern. Kunt u hier toch een minimaal aantal beweegroutes garanderen?

Antwoord:

Wij begrijpen dat meer zekerheid over het aantal beweegroutes invloed heeft op uw prijsstelling. Voor de prijsopgave kunt u uitgaan van 7 beweegroutes, waarmee alle kernen worden bediend. Tegelijkertijd geldt, conform het beschrijvend document, dat aan deze uitvraag geen afnameverplichting of omzetgarantie kan worden ontleend. Het genoemde aantal van 7 beweegroutes betreft derhalve het uitgangspunt voor de aanbesteding en de beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

Onderwerp:

21

Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u toelichten welke rol participatie met inwoners en lokale stakeholders speelt bij het ontwerpen van de beweegroutes?

Antwoord:

Gezien de omgevingswet is het verplicht participatie uit te voeren bij projecten. Wij vinden het als gemeente belangrijk te participeren met de toekomstige gebruikers van de beweegroutes. Een mogelijke participatie vorm waar nu aan gedacht wordt is het uitzetten van een gemeente brede enquête waar inwoners locatie tips kunnen insturen, voor de route.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u de beoogde doorlooptijd per kern nader specificeren, inclusief de verwachte doorlooptijd van ontwerp, afstemming en realisatie?

Antwoord:

De doorlooptijd voor de aanleg van alle routes is t/m 2030. De verwachte opleveringsfrequentie is 2 routes in 2027, 2 routes in 2028, 2 routes in 2029 en 1 route in 2030.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Is er per kern sprake van een vastgesteld startmoment en prioritering, of wordt dit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst bepaald?

Antwoord:

De plaatsing van de route-markering is weersafhankelijk. Voor een zorgvuldige en duurzame uitvoering is een droge periode wenselijk. Daarnaast is het aannemelijk dat gebruikers met name bij goed weer gebruikmaken van de routes.

Daarom ligt een uitvoeringsperiode in het voorjaar, met een opening in de zomer, voor de hand als logisch startmoment. Dit betreft echter geen verplichting of harde eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

In hoeverre ligt de verantwoordelijkheid voor afstemming met interne gemeentelijke afdelingen (zoals beheer, verkeer en vergunningverlening) bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

Wij verwachten tijdige communicatie over updates en de voortgang via de interne contactpersoon. De interne contactpersoon organiseert de benodigde afstemmingsmomenten. Vanuit de gemeente wordt aan de Opdrachtnemer één vast aanspreekpunt toegewezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document - 3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht:

Vraag:

In onze visie hangt het slagen van beweegroutes samen met een integrale invulling die bijdragen aan bewegen en vitaliteit. Hieronder verstaan wij het ontwerpen en realiseren van eventuele beweegaanleidingen of aanvullende fysieke elementen (zoals beweegobjecten, sport-/spelvoorzieningen of andere (activatie) interventies.

Kunt u verduidelijken wat exact binnen de scope van de opdracht wordt verstaan onder het "ontwerpen en realiseren van beweegroutes"?

Wij verzoeken u aan te geven welke onderdelen wel en niet binnen de opdrachtomvang en het beschikbare budget vallen.

Antwoord:

De opdracht omvat alleen het ontwerpen van de beweegroute en het uitzetten en plaatsen van de stickers. Beweegobjecten en sport/spelvoorzieningen zijn geen onderdeel van onder de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Wij zijn gecertificeerd als PSO-aspirant. De Prestatieladder Sociaal Ondernemen wordt gebruikt als bewijsmiddel dat een opdrachtnemer heeft voldaan aan de Social Return-eis of een deel daarvan. Opdrachtnemers die structureel werk maken van Social Return en dit kunnen aantonen met een PSO-certificaat, hebben een streepje voor. Is het mogelijk, om voor de inspanningen die wij hebben verricht om dit certificaat te behalen, een korting te krijgen op de SROI-eis van dit contract?

Antwoord:

Nee, u kunt geen korting krijgen. Wel wordt het percentage met deze Nota van Inlichtingen in lijn met ons inkoopbeleid gewijzigd van 5% naar 3% van de aanneemsom. De 5% geldt voor aanbestedingen van werken met een opdrachtwaarde vanaf € 500,000,- en dat is bij deze aanbesteding niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Social Return

Vraag:

Wij erkennen het belang van Social Return binnen deze tender. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. De Commissie van Aanbestedingsexperts (adviezen 93-95) acht in vergelijkbare situaties een SROI-eis van 2% proportioneel. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen naar 2%. Zou u bereid zijn het vereiste percentage te heroverwegen en te verlagen naar 2%? Mocht dit niet mogelijk zijn, zou u dan kunnen toelichten waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26. Het van toepassing zijnde percentage is 3% van de aanneemsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In bijlage 8 is een wachtkamerovereenkomst opgenomen. In onze optiek is deze niet in lijn met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de paragraaf met betrekking tot de wachtkamerovereenkomst en wachtkamerovereenkomst zelf niet eenzijdig te

formuleren, maar zo in te richten dat opdrachtnemer met de wachtkamerovereenkomst ook nog kan beslissen of hij de raamovereenkomst wil sluiten als de vraag zich voordoet. Wij vinden het namelijk disproportioneel als de opdrachtgever eenzijdig kan beslissen over het intreden van de wachtkamerovereenkomst omdat de opdrachtnemer met wie de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten, in feite capaciteit vrij zou moeten houden terwijl daar geen vergoeding tegenover staat. Bent u bereid om de wachtkamerovereenkomst tweezijdig te formuleren? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, bent u bereid om een vergoeding toe te kennen aan de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten? Indien u deze vraag ook negatief beantwoordt, kunt u dan toelichten hoe u artikel 13 (nummer is vreemd in deze overeenkomst wachtkamer overeenkomst uitlegt in het licht van het beginsel van proportionaliteit en meer specifiek voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Wij hebben kennisgenomen van uw opmerkingen ten aanzien van de proportionaliteit van de wachtkamerovereenkomst en uw voorstel om deze tweezijdig vorm te geven dan wel een financiële vergoeding toe te kennen. De wachtkamerovereenkomst, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, heeft een voorwaardelijk karakter en wordt uitsluitend benut indien de overeenkomst met de aanvankelijk gegunde inschrijver in het eerste jaar wordt beëindigd. De toepassing is daarmee beperkt in tijd en alleen aan de orde in situaties waarin de oorspronkelijke overeenkomst niet (langer) kan worden uitgevoerd, hetgeen niet de beoogde contractuele situatie betreft en zich naar zijn aard niet frequent voordoet. De wachtkamerovereenkomst maakt onderdeel uit van de vooraf kenbare systematiek van de aanbesteding, waarmee inschrijvers bij inschrijving rekening kunnen houden.

Wij zien, mede gelet op het karakter en de beperkte toepassing van de regeling, geen aanleiding om de wachtkamerovereenkomst tweezijdig vorm te geven dan wel een financiële vergoeding toe te kennen.

In dat licht bezien achten wij de regeling in een redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht en daarmee niet in strijd met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:

In het addendum is onder meer opgenomen: "In aanvulling op artikel 16 geldt ook dat de Contractant de Gemeente vrijwaart tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door Contractant van de overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant."

1. Kunt u bevestigen dat het wel moet gaan om aanspraken van derden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant? Anders zou namelijk sprake zijn van een

onverzekerbare schade.

2. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de algemene voorwaarden van toepassing op is op deze vrijwaring.

Antwoord:

De gemeente kan niet instemmen met de voorgestelde formulering. Wel bevestigt te gemeente dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:

De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de vervanging van artikel 16 lid 1 in het addendum is in onze optiek niet proportioneel voor deze raamovereenkomst. Wij verzoeken u onder verwijzing naar voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit artikel 16.1 addendum voor deze opdracht buiten toepassing te verklaren en artikel 16 lid 1 van de VNG voorwaarden te handhaven. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De gemeente kan instemmen met het verzoek. Gelet op de aard en omvang van de opdracht wordt artikel 16.1 van het addendum voor deze overeenkomst buiten toepassing verklaard. In plaats daarvan is artikel 16, lid 1 van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

	Percelen: P1 Beweegroutes
Ref.nr. 31	Onderwerp: Proces
	Vraag: Zie onder 6.4, Technische bekwaamheid/kerncompetentie 1: Mogen we ook meerdere referentieprojecten aanleveren om de kerncompetenties aan te tonen?
	Antwoord: De kerncompetentie luidt: "Inschrijver heeft ervaring met het ontwerpen, leveren, plaatsen en onderhouden van beweegroutes, in een periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterste termijn van inschrijving". Als een kerncompetentie niet volledig uit één referentieproject blijkt, is het toegestaan om meerdere referentieprojecten in te dienen (met een maximum van vier), onder de voorwaarde deze gezamenlijk aantonen dat aan de betreffende kerncompetentie wordt voldaan. Daarbij geldt wel dat, de aanbestedende dienst de samenhang, relevantie en vergelijkbaarheid van de ingediende referenties zal beoordelen. Het moet voor de aanbestedende dienst duidelijk zijn op welke wijze de verschillende referentieprojecten gezamenlijk invulling geven aan de gevraagde ervaring en expertise. U moet per kerncompetentie helder toe lichten welk onderdeel van de kerncompetentie door welk referentieproject wordt afgedekt. Met andere woorden, u moet duidelijk aangegeven welk referentieproject betrekking heeft op het ontwerpen, leveren, plaatsen en onderhouden.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 1 jun 2026
	Percelen: P1 Beweegroutes
Ref.nr. 32	Onderwerp: Proces
	Vraag: Binnen welke termijn wil de gemeente het project gereed hebben? Is er een globale planning beschikbaar met deelproducten of mijlpalen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

Prijs

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de prijsopbouw? Welke werkzaamheden en welke onderdelen van zowel het ontwerp als de uitvoering vallen binnen de begrote €50.000 per kern/ totaal €350.000?

Antwoord:

In het Programma van Eisen zijn alle werkzaamheden per onderdeel beschreven die vallen onder de uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
34**Onderwerp:**

Uitvoering

Vraag:

U geeft aan dat u voornemens bent om met één partij een raamovereenkomst te sluiten en ook één aanspreekpunt wilt hebben. Samenwerken is toegestaan en waarschijnlijk ook voor veel partijen nodig, gezien de vraag om kennis en expertise voor zowel het ontwerp van de routes als de plaatsing, onderhoud en nazorg. Waarom zijn er geen 2 losse opdrachten van gemaakt? En is het mogelijk om deze opdracht alsnog in tweeën te splitsen, zodat elke partij verantwoordelijkheid kan nemen voor zijn/haar eigen expertise (ontwerp of uitvoering)?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor één integrale raamovereenkomst met één opdrachtnemer. De beweegroutes vormen een integraal product waarbij afstemming tussen ontwerp en uitvoering essentieel is voor kwaliteit, veiligheid, planning, beheer en gebruikerservaring.

Wij begrijpen dat voor de uitvoering van deze opdracht samenwerking tussen verschillende gespecialiseerde partijen wenselijk of noodzakelijk kan zijn. Om die reden staat het inschrijven in combinatieverband of met onderaannemers nadrukkelijk open. Op die manier kunnen partijen hun specifieke expertise inbrengen, terwijl voor de aanbestedende dienst één contractpartij verantwoordelijk blijft.

Een splitsing in percelen leidt tot extra afstemmingsmomenten, verhoogde coördinatielasten, onduidelijkheid in verantwoordelijkheden en risico's bij overdracht tussen ontwerp en uitvoering. Juist om deze risico's te beperken en de continuïteit gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst te waarborgen, is gekozen voor één geïntegreerde opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
35**Onderwerp:**

Uitvoering

Vraag:

Vallen maatregelen op de routes die bijdragen aan veiligheid, toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid (zoals het recht leggen van tegels, plaatsen/vervangen van verlichting, verlagen van drempels, realiseren van een oversteekplaats) buit de scope van de opdracht?

Antwoord:

Eventuele reparaties aan het wegdek, tegels of het verplaatsen van andere objecten ten dienste van de aanleg van de beweegroute valt buiten de scope van de opdracht. Wij verwachten dat tijdens de ontwerpfase er rekening wordt gehouden dat de beweegroute gebruik maakt van veilige wegen en paden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 jun 2026

Percelen:
P1 Beweegroutes

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Ontwerp

Vraag:
Zijn de route markeringen vanuit de pilot leidend, of wenst u hierin aanpassing, verbetering of aanvulling? In het programma van Eisen heeft u het bij plaatsing vooral over de markering. Betreft de realisatie enkel het plaatsen van markeringen op de grond?

Antwoord:
De markeringen uit de pilot zijn leidend. Plaatsing betreft inderdaad enkel de aanleg van markeringen op de bestrating.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 jun 2026

Percelen:
P1 Beweegroutes

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Ontwerp

Vraag:
Zijn de routes in de twee huidige kernen geëvalueerd? En kunnen we de bevindingen en resultaten daarvan ontvangen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
38

Beantwoord op:
1 jun 2026

Percelen:
P1 Beweegroutes

Onderwerp:
Ontwerp

Vraag:
Wil de gemeente participatie voor inbreng of reactie vanuit omwonenden inzetten voor de te vormen routes van deze opdracht? En valt dat binnen of buiten de scope?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 21.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 jun 2026

Percelen:
P1 Beweegroutes

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Ontwerp

Vraag:
Is het uitgangspunt voor de gemeente dat voor de routes gebruik wordt gemaakt van bestaande (voet- en fiets)paden en geen nieuwe routes worden ontworpen?

Antwoord:
Ja, er moet gebruik worden gemaakt van bestaande voet- en fietspaden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 jun 2026

Ref.nr.
40

Percelen:

P1 Beweegroutes

Onderwerp:

Lengte lange lus

Vraag:

1. In §3.3 wordt de lange lus beschreven als circa 10 km, terwijl Bijlage 4 eis 9 spreekt over "8 tot 10 km". Welke lengte bandbreedte geldt als minimumeis voor de lange lus per kern?

Antwoord:

De bandbreedte voor de lange lus is 8 tot 10 km.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Startpunt

Vraag:

2. Kunt u per kern aangeven of de "geplaatste schaaktafel" (startpunt) reeds aanwezig is en zo ja, de exacte locatie(s) (adres/coördinaat) verstrekken, zodat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren?

Antwoord:

De schaaktafels zijn reeds aanwezig in alle kernen. Zie hiervoor: <https://www.westlandschaakt.nl/index.php/buitenschaak/schaakdamtafel>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
42**Onderwerp:**

Toegankelijkheidseis

Vraag:

3. Kunt u de toegankelijkheidseis concretiseren: aan welke objectieve criteria moet een route voldoen om "langs de gehele lengte toegankelijk" te zijn (bijv. type verharding/obstakels, minimale breedte trottoir), aangezien zowel §7.4 als eis 12 dit als beoordelings-/minimumeis noemt?

Antwoord:

De te gebruiken voet- en fietspaden moeten voldoen aan de richtlijnen van het CROW. Indien een voet- of fietspad gebruikt moet worden dat niet aan de CROW richtlijnen voldoet moet dit worden aangetoond met onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

EMVI-plan

Vraag:

4. Kunt u bevestigen of bij de A4#limieten voor onderdelen A t/m D ook een voorblad, inhoudsopgave en eventuele scheidingspagina's meetellen, en of het maximum geldt per onderdeel afzonderlijk of voor het PvA als geheel?

Antwoord:

Nee, een eventueel voorblad en inhoudsopgave wordt niet meegerekend (maar ook niet beoordeeld). Het gebruik van scheidingsbladen is niet toegestaan.

Het maximum aantal toegestane A4 (enkelzijdig) is per gunningscriterium aangegeven bij paragraaf 7.4. Dit geldt dus per gunningscriterium en niet voor het PvA als geheel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aantal markeringen

Vraag:

5. In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat per kern circa 125 markeringen worden toegepast. In de praktijk lijkt één markering op locatie te kunnen bestaan uit afzonderlijke elementen per route (bijvoorbeeld de overlappende routes, apart element en een symbool), die samen één visueel geheel vormen. Op een locatie waarbij twee routes overlappen kan de markering bestaan uit een blauw en rood symbool. Ziet u dit als een of twee markeringen?

Antwoord:

Indien een markering/sticker overlappende routes aangeeft, kan dit worden gezien als één markering/sticker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Verkeersmaatregelen

Vraag:

6. Vallen eventuele verkeersmaatregelen ten behoeve van het aanbrengen van markeringen onder de scope van de opdracht, en zo ja, dient dit in de prijs te worden opgenomen?

Antwoord:

Eventuele reparaties aan het wegdek, tegels of het verplaatsen van andere objecten ten dienste van de aanleg van de beweegroute valt buiten de scope van de opdracht. Wij verwachten dat tijdens de ontwerpfase rekening wordt gehouden dat de beweegroute gebruik maakt van veilige wegen en paden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Vervolg vraag 18 (VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten)

Vraag:

Zie vraag 18

Antwoord:

Deelvraag 6:

Voor zover wordt verwezen naar artikel 17.2 AIV, merkt de gemeente op dat de vraag ziet op artikel 19 (meerwerk).

Als uitgangspunt vallen omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de gemeente liggen, zoals door derden veroorzaakte vertragingen of calamiteiten, onder het ondernemersrisico van de opdrachtnemer. Deze omstandigheden geven in beginsel geen aanspraak op meerwerk. De gemeente past artikel 19 niet louter strikt taalkundig toe, maar beoordeelt dit in samenhang met de aard en strekking van de overeenkomst. Van vergoedbaar meerwerk kan slechts sprake zijn indien en voor zover sprake is van een wijziging van de overeengekomen prestaties in de zin van artikel 19 en wordt voldaan aan de voorwaarden die dat artikel stelt.

Deelvraag 7:

Akkoord.

Deze instemming is gebaseerd op een inhoudelijke beoordeling van de aard en omvang van de onderhavige opdracht, waaruit volgt dat toepassing van dit artikel in dit specifieke geval passend wordt geacht.

De gemeente benadrukt dat deze keuze niet voortvloeit uit een verplichting op grond van de Gids Proportionaliteit, maar het resultaat is van een zelfstandige, opdrachtgebonden afweging naar aanleiding van de ontvangen vragen. Voor een nadere toelichting verwijst de gemeente tevens naar het antwoord op vraag 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Beweegroutes

