



Verantwoordelijk team  
Regie en Projecten

Zaaknummer  
2025-000325

Datum  
9 december 2025

Portefeuillehouder  
C.D. (Daniëlle) van Bentem

Raad d.d.  
28 januari 2026

Onderwerp  
Ontwikkelscenario's gemeentehuis Oosterbeek

## Beslispunten

1. De scenariostudie "Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum" vast te stellen.
2. Scenario 2 "Het open dorps huis" uit het Toekomstperspectief als voorkeursvariant te kiezen en als uitgangspunt te hanteren voor het verdere proces.
3. Het college opdracht te geven om de verkoopprocedure van het gemeentehuis te starten met als doel de herontwikkeling van het gemeentehuis en omliggend gebied, waarbij:
  - a. Het Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum het uitgangspunt is;
  - b. Het monumentale karakter van het gemeentehuis behouden blijft;
  - c. Ruimte wordt geboden voor een multifunctionele invulling passend binnen het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek;
  - d. Marktpartijen worden uitgenodigd om op basis van ontwikkelscenario 2 "het open dorps huis" voorstellen in te dienen;
  - e. Een partnerselectie het uitgangspunt vormt voor de verkoopprocedure.
4. Een krediet te verstrekken van €351.000 voor het uitwerken en begeleiden van de verkoopprocedure en het contracteren van een nieuwe eigenaar.
5. Een krediet te verstrekken van €467.000 voor het tijdelijk gebruik van het gemeentehuis gedurende een jaar.

## Samenvatting

Het gemeentehuis van Renkum voldoet niet meer aan de eisen voor een veilige en moderne werkomgeving. In oktober 2024 besloot de raad tot herhuisvesting van de gemeentelijke organisatie en het verkennen van herontwikkelscenario's voor het monumentale pand in Oosterbeek. Het doel is een toekomstbestendige invulling die het gebouw behoudt, bijdraagt aan een levendig centrum en financieel haalbaar is. De herontwikkeling sluit aan bij het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek en tien ontwerpprincipes die de cultuurhistorische waarde waarborgen. Vier scenario's zijn uitgewerkt; op basis van een multi-criteria analyse scoort scenario 2, Het Open Dorps huis, het hoogst. Dit scenario combineert kwaliteit, uitvoerbaarheid en financiële haalbaarheid en biedt ruimte voor gemeentelijke regie en marktparticipatie. Voor de verkoopstrategie ligt een partnerselectie voor de hand, omdat deze flexibiliteit en samenwerking op basis van visie en maatschappelijke doelen mogelijk maakt. De planning voorziet in overdracht van het pand medio 2027 aan een nieuwe eigenaar en realisatie vanaf 2028. In de tussenperiode (medio 2026–2028) wordt tijdelijk gebruik voorgesteld om leegstand en verval te voorkomen. Alleen noodzakelijk onderhoud wordt uitgevoerd om veilig gebruik mogelijk te maken. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebied Veluwe is stikstofdepositie een aandachtspunt; elektrisch

werken en intern salderen zijn waarschijnlijk vereist. Structurele leegstand kan stikstofruimte doen vervallen, wat het belang van tijdelijke invulling onderstreept.

## Aanleiding

Het gemeentehuis van Renkum voldoet al geruime tijd niet meer aan de eisen voor een veilige en moderne werkomgeving. In 2017 is het eerste renovatieplan gemeentehuis voorgelegd dat niet is aangenomen. Een studie toonde aan dat een multifunctionele invulling van het monumentale pand in Oosterbeek kansen biedt voor een nieuwe invulling, maar dat het gebouw te groot is voor de huidige ambtelijke bezetting en de investering in relatief tot de gemeentelijke huisvesting te hoog was voor de gemeente. Daarom besloot de raad in oktober 2024 tot herhuisvesting van de gemeentelijke organisatie en gaf opdracht om herontwikkelingsscenario's voor het gemeentehuis te verkennen. Het monumentale karakter van het pand blijft daarbij uitgangspunt. In dit kader zijn ruimtelijke en programmatische mogelijkheden onderzocht, inclusief een cultuurhistorische verkenning en heeft er een bewoners- en marktconsultatie plaatsgevonden, met als doel een toekomstbestendige invulling van het Gemeentehuis en omgeving.

Deze studie is samengevat in het "Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum" waarin diverse scenario's voor de toekomstige invulling van het gemeentehuis zijn uitgewerkt

## Inhoud

De herontwikkeling van het gemeentehuis (Raadhuis genoemd in het Toekomstperspectief) biedt een unieke kans om het gemeentelijk monument te behouden door middel van een nieuwe, multifunctionele invulling. Tegelijkertijd kan het Gemeentehuis een centrale rol gaan spelen in het versterken van het centrum van Oosterbeek, met functies die zowel lokaal als regionaal aantrekkelijk zijn. Belangrijk daarbij is dat er zicht is op een sluitende exploitatie.

### Afwegingskader scenario's

De herontwikkeling van het Gemeentehuis sluit aan op bredere transformaties in het centrum van Oosterbeek, zoals de voormalige banklocaties en zorgcomplex Overdal, en draagt bij aan een compacter en levendiger dorpscentrum. De herontwikkeling wordt uitgewerkt binnen een ruimtelijk-programmatisch kader dat bestaat uit twee samenhangende onderdelen die een toetsingskader vormen voor initiatieven, waarmee de cultuurhistorische waarde van het Gemeentehuis wordt gewaarborgd in de toekomstige ontwikkeling.

1. Het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek (vastgesteld door de raad in oktober 2024) In oktober 2024 stelde de gemeenteraad van Renkum het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek vast. Dit document vormt het kader voor toekomstige ontwikkelingen in het centrum van Oosterbeek en legt de basis voor toekomstige ruimtelijke keuzes, waaronder de herontwikkeling van het Gemeentehuis. De visie richt zich op het versterken van de identiteit van het centrum, met nadruk op groen, cultuur, erfgoed en ontmoeting. Belangrijke uitgangspunten zijn het verbeteren van de verblijfskwaliteit, het stimuleren van langzaam verkeer en het zichtbaar maken van de unieke kenmerken van Oosterbeek, zoals de Airborne-geschiedenis en de nabijheid van landgoederen. Het document fungeert daarmee als toetsingskader voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder de herontwikkeling van het Gemeentehuis.
2. Tien ruimtelijk-programmatische ontwerpprincipes, Het Gemeentehuis biedt tal van kansen voor een veelzijdige programmatische invulling, zoals bevestigd tijdens de informele marktconsultatie met ontwikkelaars en investeerders in de zomer van 2025. Om deze

Onderwerp

Ontwikkelingsscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

2 van 16

potentie maximaal te benutten sluiten we van tevoren zo min mogelijk opties uit en richten we ons op het vinden van een optimale mix voor het gebouw in samenwerking met betrokken partijen, inwoners en ondernemers van Oosterbeek. De tien ruimtelijk-programmatische ontwerpprincipes vormen de basis uitgangspunten voor toekomstige ontwerpen en initiatieven.

## **Uitgangspunten voor de scenario's**

Het programma voor de invulling van het gemeentehuis is nog niet vastgesteld, daarom is enkel op hoofdlijnen iets te zeggen over de diverse scenario's en de bijbehorende businesscase. Daarbij zijn drie onderdelen te onderscheiden die in de verschillende scenario's anders benaderd worden.

1. Het Gemeentehuis: een goede invulling van het Gemeentehuis, zowel programmatisch als fysiek, is de basis voor ieder scenario. In hoeverre er aanpassingen aan het gebouw worden gemaakt bepaald mede welke programma een plek kan krijgen én dus wat de opbrengstpotentie is. Belangrijk daarbij is dat de ontwikkeling financieel haalbaar is: dit betekent een rekenkundig haalbare businesscase en dat functies matchen bij de vraag in de markt. We kiezen er als gemeente voor om in het Gemeentehuis in te zetten op woningen, maatschappelijk programma en het opknappen van het Raadhuis. Daarbij leggen we geen eis op van een minimaal aantal sociale woningen.
2. De ontwikkellocaties rondom het Gemeentehuis: de gebouwen rondom het Gemeentehuis zoals de ABN-AMRO en bibliotheek zijn interessante (her)ontwikkellocaties. Wanneer meerdere locaties in het gebied (her)ontwikkeld worden ontstaat er een kwaliteitsimpuls en kunnen de ontwikkelingen elkaar versterken. Deze gebouwen zijn echter niet in eigendom van de gemeente. Daarmee is de gemeente voor de ontwikkeling van deze locaties afhankelijk van de rolneming van de andere eigenaren in de gebiedsontwikkeling. Locaties die eveneens relevant zijn voor het grotere gebied, zijn de voormalige Rabobank locatie, het horecagebouw op de hoek van het Raadhuiplein, de Albert Heijn, de Bernulphuskerk en het Overdal gebied. Alhoewel dit niet allemaal ontwikkellocaties zijn, zijn ze in ieder geval bepalend voor de inrichting en het gebruik van het gebied rondom het Gemeentehuis. Geen van de genoemde locaties zijn volledig in eigendom van de gemeente. Dit maakt dat de financiële bijdrage van de verschillende locaties ook onzeker is. Het ontwikkelgebied uitbreiden met meer van de genoemde ontwikkellocaties leidt dan ook niet automatisch tot meer opbrengsten.
3. Het openbare gebied: Elke variant van de herontwikkeling van het Gemeentehuis omvat aanpassingen in het openbare gebied. Die zijn onlosmakelijk verbonden met de kans om de omgeving een kwaliteitsimpuls te geven. Dat kan kleinschalig, zoals het vergroenen van parkeervakken of het aanleggen van een speelplek op het Raadhuiplein. Maar ook grootschaliger, zoals het verbeteren van parkeerterreinen en de ontsluiting van het gebied. De gemeente is primair verantwoordelijk voor het openbare gebied. Bij ingrijpende aanpassingen ligt het voor de hand dat een aanzienlijk deel van de kosten door de gemeente wordt gedragen. Hoe deze kosten worden gedekt, hangt af van de financiële ruimte binnen de verschillende ontwikkelscenario's.

Ter ondersteuning van de besluitvorming over de herontwikkeling van het Gemeentehuis zijn vier scenario's uitgewerkt. Elk scenario biedt een andere strategie voor ruimtelijke en programmatische invulling, afgestemd op het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek en de tien ontwerpprincipes.

*Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

3 van 16

1. *Scenario 0 – Nulscenario*

Een verkoop zonder randvoorwaarden aan de hoogste bidder. Dit scenario kent een kortere doorlooptijd en lage kosten, maar biedt weinig tot geen sturing op de toekomstige invulling en kent risico's op leegstand en heeft beperkte meerwaarde voor het dorp.

2. *Scenario 1 – Het Markante Monument*

Een compacte herontwikkeling waarbij het Gemeentehuis in zijn monumentale glorie wordt hersteld. Het gebouw blijft grotendeels introvert, met beperkte aanpassingen aan de openbare ruimte. Functies zoals wonen, werken, horeca en een bibliotheek geven het gebouw een dorpse huiskamerfunctie.

3. *Scenario 2 – Het Open Dorpshuis*

Een bredere gebiedsontwikkeling waarbij het Gemeentehuis een extraverte en publieke rol krijgt. Het binnenhof wordt betrokken bij het gebouw en het omliggende plein wordt heringericht. Er is ruimte voor culturele, maatschappelijke en sportieve functies, gecombineerd met wonen en werken.

4. *Scenario 3 – Grote Landschapsontwikkeling*

Het Gemeentehuis fungeert als katalysator voor een grootschalige transformatie van het omliggende landschap. Er ontstaat een regionaal aantrekkelijke plek met een breed programma van cultuur, economie, toerisme en wonen. Het plein wordt vormgegeven als een park en mobiliteitsoplossingen zoals een parkeerdek worden geïntegreerd.

De uitwerking van de scenario's biedt inzicht in de ruimtelijke en programmatische potentie van het Gemeentehuis en vormt de input voor de multi criteria analyse waarin de verschillende scenario's inhoudelijk met elkaar worden vergeleken. Hoewel er nog geen definitief programma is vastgesteld, bieden de scenario's voldoende houvast voor een globale financiële beoordeling. De invulling van de middenbeuk met culturele en maatschappelijke functies is in alle ontwikkelscenario's uitgangspunt. Deze functies zijn doorgaans hoogstens kostendekkend, maar ook komt het vaak voor dat subsidies noodzakelijk zijn voor een sluitende exploitatie. Daarom is het noodzakelijk om aanvullende functies te realiseren die opbrengsten genereren, zoals wonen of commerciële activiteiten. Aan het nulscenario is niet gerekend, omdat voor dit scenario eigenlijk geldt "wat de gek ervoor geeft".

### Uitkomsten multi criteria analyse

Op basis van een multi criteria analyse met gelijke weging is een vergelijking gemaakt van de vier scenario's, zodat de inhoudelijke kwaliteit, de uitvoerbaarheid en de financiële randvoorwaarden in samenhang beoordeeld kunnen worden.

Criterion	Scenario 0 (Verkoop as is)	Scenario 1 (Het Markante Monument)	Scenario 2 (Het Open Dorpshuis)	Scenario 3 (Grote Landschapsontwikkeling)
Interesse markt	+/-	+	++	+
Erfgoed en historisch landschap	-	+	++	++
Regie gemeente	+/-	++	+	+/-
Realiseren ambities uit Ambitiedocument Centrum Oosterbeek	--	+/-	+	++
Financieel	+/-	+/-	+/-	-
<b>Totaal</b>	<b>-3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>

Onderwerp

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

4 van 16

Gezien de uitkomsten van de analyse en de wens om zowel kwaliteit als haalbaarheid te borgen, wordt geadviseerd om scenario 2 (Het Open Dorpshuis) als uitgangspunt te kiezen, omdat dit scenario de hoogste totaalscore in de multi criteria analyse behaalt. Het draagt aantoonbaar bij aan de ambities voor het centrum en biedt tegelijkertijd voldoende ruimte voor gemeentelijke regie en marktparticipatie, terwijl de financiële randvoorwaarden door maatwerk in scope, gefaseerde realisatie en het activeren van opbrengstlocaties en subsidiestromen beheersbaar blijven.

## Verkoopstrategie en planning

Voor de herontwikkeling van het Gemeentehuis in Oosterbeek is het cruciaal om de juiste vorm van verkoop te kiezen. De meest voor de hand liggende keuzes zijn een planselectie of een partnerselectie. Een planselectie richt zich op het beoordelen van kant-en-klare voorstellen van ontwikkelaars, vaak op basis van vooraf vastgestelde eisen en criteria. Dit biedt duidelijkheid en controle, maar laat weinig ruimte voor gezamenlijke ontwikkeling en tussentijdse aanpassing. Bij een partnerselectie kiest de gemeente eerst een partij op basis van visie, ervaring en samenwerking, waarna het plan in samenspraak wordt uitgewerkt. Dit biedt meer flexibiliteit, ruimte voor maatschappelijke doelen en een grotere kans op lokale betrokkenheid. Voor het Gemeentehuis in Oosterbeek, waar identiteit, cultuur en samenwerking centraal staan, ligt een partnerselectie daarom meer voor de hand.

De voorbereiding van de partnerselectie vraagt van de gemeente dat zij een duidelijke uitvraag opstelt. De gemeente moet ambities en randvoorwaarden bepalen en helderheid scheppen over rolverdeling, functies, erfpachtgronden en juridische route. Wanneer de selectieprocedure succesvol is afgerond, kiest de gemeente een partner waarmee zij de herontwikkeling van het Gemeentehuis en de directe omgeving wil realiseren. Met deze partner worden afspraken gemaakt en een ontwerp opgesteld, gebaseerd op de ingediende visie. De planning en uitwerking worden vastgelegd in een overeenkomst die de basis vormt voor de samenwerking.

Op basis van de huidige kennis hanteren we onderstaande planning voor de verkoopprocedure, wanneer er een positief raadsbesluit is:

- Opstellen documenten ten behoeve van de partnerselectie\* : Q1 2026
- Doorlopen van de partnerselectie : Q2 2026
- Keuze partner : medio 2026
- Nadere uitwerking van de plannen met gekozen partner : medio 2026 – medio 2027
- Definitief besluit om gemeentehuis te verkopen aan partner : medio 2027
- Overdracht gemeentehuis aan partner : medio 2027
- Planuitwerking door partner : vanaf medio 2027
- Realisatie plannen nieuwe gemeentehuis : vanaf 2028
- Tijdelijke situatie (zie paragraaf hierna) : medio 2026 - 2028

\* Omwille van de snelheid is hier al een begin mee gemaakt.

### Planning verkoop gemeentehuis

	2026				2027				2028			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Verkoopprocedure opstellen	■											
Procedure doorlopen		■										
Uitwerking met partner			■	■	■	■						
Contractering en overdracht						■	■					
Planontwikkeling door nieuwe eigenaar							■	■	■	■		
Realisatie nieuwe invulling (2028 e.v.)										■	■	■
Tijdelijke situatie			■	■	■	■	■	■	■			

### Onderwerp

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

5 van 16

## **Zorgvuldigheid en alternatieven**

Hoewel de verwachting is (op basis van de marktconsultatie en brede interesse van de markt) dat de verkoopprocedure succesvol zal verlopen, is het proces zo ingericht dat ook bij tegenvallende marktinteresse of een niet-succesvolle selectie zorgvuldig wordt gehandeld. In dat geval wordt eerst een analyse uitgevoerd om de oorzaak vast te stellen en te beoordelen of aanpassingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld in eisen of randvoorwaarden. Indien samenwerking met een geselecteerde partner niet haalbaar blijkt, zijn er scenario's beschikbaar om het project af te schalen in complexiteit of programma. Deze benadering waarborgt dat de gemeente op elk moment grip houdt op het proces en dat er alternatieve routes zijn om tot een passende invulling van de locatie te komen. Het doorlopen van deze stappen levert bovendien waardevolle inzichten op voor toekomstige besluitvorming. Daarmee is verzekerd dat, ongeacht de uitkomst van de verkoopprocedure, de gemeente een weloverwogen en transparante keuze maakt voor de toekomst van het gemeentehuis.

## **Tijdelijke situatie**

Het gemeentehuis komt op korte termijn leeg te staan in afwachting van verkoop aan een ontwikkelaar. Deze tussenperiode biedt een kans om het gebouw zinvol te benutten. Leegstand brengt immers risico's met zich mee, zoals verval van het pand, verlies van sociale betekenis en een negatieve uitstraling voor het centrum van Oosterbeek. Door het pand tijdelijk actief te gebruiken, blijft het onderdeel van het dagelijks leven van inwoners en bezoekers. Het is bovendien moeilijk uitlegbaar dat een gebouw van deze omvang en centrale ligging ongebruikt blijft. Het college geeft daarom de voorkeur aan tijdelijk gebruik van het pand, in afwachting van een definitieve invulling.

Volgens de huidige planning gaat het om een periode van circa twee jaar:

- Medio 2026: vertrek van ambtenaren en raad;
- Medio 2027: overdracht van het pand aan de nieuwe eigenaar;
- Medio 2028: verwachte start van de nieuwe invulling.

Dit betekent dat de gemeente in ieder geval één jaar verantwoordelijk is voor tijdelijk gebruik. Daarna kan dit gebruik worden voortgezet door de nieuwe eigenaar. Het opnemen van afspraken hierover in de verkoopvoorwaarden is gebruikelijk en voorkomt ongewenste leegstand. De planning kan uitlopen, waardoor de periode van tijdelijk gebruik langer wordt dan voorzien. Om dit risico te beperken, is het van belang vooraf duidelijke afspraken te maken – zowel intern als met de toekomstige eigenaar.

In de afgelopen periode zijn gesprekken gevoerd met geïnteresseerde partijen. De Zoomerij en de Renkumse Atelierstichting (RAS) nemen het voortouw in het uitwerken van een mogelijke invulling, maar het is niet zeker dat zij dit ook daadwerkelijk realiseren, omdat ook hiervoor aanbestedingsregels gelden. Daarnaast zijn er gesprekken geweest met diverse culturele partijen die ruimtes zoeken binnen de gemeente en organisaties die huisvesting zoeken voor statushouders. Alhoewel de gesprekken nog steeds gaande zijn, zijn er veel praktische bezwaren om het gemeentehuis te gebruiken voor huisvesting van statushouders, zowel technisch van aard (geen badkamer of keuken) maar ook financieel en qua vergunningen. Er zijn verschillende scenario's denkbaar, variërend van grootschalig tot kleinschalig gebruik. Gezien de beperkte tijd en de huidige staat van het pand wordt voorgesteld uit te gaan van een beperkte invulling vanaf medio 2026 (of zoveel eerder als mogelijk). Het uitgangspunt is dat enkele verdiepingen van de zijvleugels worden benut voor creatieve functies, zoals ateliers en tentoonstellingsruimtes. Voor de

*Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

6 van 16

middenbeuk is gedacht aan het behouden van de huidige baliefunctie, maar dat staat op gespannen voet met het uithuizen van de ambtelijke functies. Op korte termijn wordt over de locatie van de baliefuncties een nader besluit genomen. Er van uitgaande dat alle ambtelijke functies uit het pand verdwijnen, dan is het wenselijk functies in de middenbeuk terug te laten keren die zorgen voor dynamiek op in ieder geval de begane grond.

Voor tijdelijk gebruik moet het pand in voldoende goede staat verkeren. De afgelopen jaren is echter nauwelijks geïnvesteerd in onderhoud, waardoor sprake is van veel achterstallig onderhoud. Het volledig uitvoeren van het achterstallig onderhoud van 2025 zou ongeveer € 2 miljoen kosten. Vanwege de korte periode van het tijdelijk gebruik ligt het niet voor de hand het achterstallige onderhoud alsnog volledig uit te voeren. Het voorstel is daarom uitsluitend het noodzakelijke onderhoud uit te voeren om veilig gebruik mogelijk te maken. De financiële consequenties hiervan worden toegelicht in de paragraaf "Financiële consequenties".

## Stikstof

Gezien de nabijheid van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Veluwe (575 meter), is stikstofdepositie een belangrijk aandachtspunt. De locatie valt buiten het beperkingengebied stikstofemissie van Gelderland (de "500 meter zone"), maar de gewijzigde salderingsregels per 1 juli 2025 maken dat bij intern salderen 35% van de stikstofruimte moet worden afgeroomd onder bepaalde voorwaarden. Tijdens de aanlegfase is het gebruik van dieselaangedreven werktuigen waarschijnlijk beperkt mogelijk; (deels) elektrisch werken is daarom noodzakelijk. De recente jurisprudentie laat zien dat verbouwing en gebruik als één project worden gezien. Dit kan leiden tot een natuurvergunningplicht. Voor een robuust stikstofonderzoek is het van belang dat de toekomstige invulling van het pand, inclusief eventuele tijdelijke functies, concreet wordt gemaakt. Structurele leegstand is ongunstig voor de stikstofruimte: de kans bestaat dat de stikstofruimte daarmee grotendeels vervalst, wat de noodzaak tot een goede tijdelijk invulling benadrukt.

## Kader

De volgende besluitvorming is kaderstellend voor dit voorstel:

- In april 2024 is een motie aangenomen door de raad waarmee besloten is de renovatie van het gemeentehuis niet uit te voeren vanwege te hoge kosten.
- In oktober 2024 heeft de raad besloten volgende twee zaken te laten onderzoeken door het college: een nieuwe huisvesting voor ambtenaren en herontwikkelingsscenario's voor het huidige gemeentehuis.
- In oktober 2024 stelde de gemeenteraad van Renkum het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek vast. Dit document vormt het kader voor toekomstige ontwikkelingen in het centrum van Oosterbeek en legt de basis voor toekomstige ruimtelijke keuzes, waaronder de herontwikkeling van het Gemeentehuis.
- In november 2024 heeft het college in een raadsbrief aangegeven de monumentale status van het gemeentehuis te willen handhaven.

## Argumenten

1. *Het Toekomstperspectief Raadhuis Renkum is een zorgvuldig samengesteld document*  
Het Toekomstperspectief biedt een zorgvuldig onderbouwde visie op de toekomst van het Gemeentehuis en omgeving, gebaseerd op ruimtelijke, programmatische en cultuurhistorische analyses. Het traject dat doorlopen is met externe deskundigen,

Onderwerp

Ontwikkelingsscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

7 van 16

marktpartijen, lokale partijen en inwoners verhoogt de kwaliteit en realiteitszin van de voorgestelde scenario's. Daarnaast zijn er externe adviseurs betrokken geweest met ruime ervaring in dit soort trajecten. Daarmee ligt er een breed gedragen en goed doordacht document dat de basis vormt voor het vervolg.

## *2.1 Scenario 2 "Het Open Dorpshuis" als voorkeursvariant is een logische keuze*

Gezien de uitkomsten van de analyse en de wens om zowel kwaliteit als haalbaarheid te borgen, adviseren wij om scenario 2 (Het Open Dorpshuis) als uitgangspunt te kiezen voor de herontwikkeling van het gemeentehuis. Dit scenario behaalt de hoogste totaalscore in de Multi Criteria Analyse, draagt aantoonbaar bij aan de ambities voor het centrum en biedt voldoende ruimte voor gemeentelijke regie en marktparticipatie. Tegelijkertijd voldoet het aan de financiële randvoorwaarden en blijft het beheersbaar door de gefaseerde realisatie en het activeren van opbrengstlocaties en subsidiestromen. De voorkeur heeft het daarbij om te starten met een uitvraag die de erfgoedkwaliteit en huiskamerfunctie uit scenario 1 stevig verankert, en stapsgewijs uit te breiden waar de dekking voor het openbare gebied aantoonbaar is, zodat opschaling richting landschappelijke ingrepen mogelijk blijft zonder de businesscase te overvragen.

## *2.2 Een keuze voor scenario 2 biedt nog steeds flexibiliteit*

De onzekerheid in de scenario's neemt evenredig toe met de schaalgrootte van het scenario. Dit benadrukt de noodzaak om de verschillende risico's die samenhangen met de verschillende keuzes en afhankelijkheden van andere partijen tijdig in beeld te hebben. Zo kan er gestuurd worden op een realistische businesscase en een efficiënt proces. Het voordeel van de scenario's die nu voorliggen is dat ze financieel overzichtelijk zijn. Door allerlei afbakeningen, en go/no go momenten, zowel fysiek als in het proces, is het goed mogelijk bij te sturen. Met andere woorden: er is maatwerk mogelijk in de scenario's. Op basis van de bereidheid van partijen om mee te werken, of beschikbare (subsidie)gelden kunnen scenario's uitgebreid worden of juist kleiner gemaakt worden. Ook laten de scenario's enige flexibiliteit toe als het gaat om het moment waarop deelprojecten gaan starten.

## *3.1 Instemmen met het opstarten van een verkoopprocedure via een openbare uitvraag*

Een verkoopprocedure via een openbare uitvraag maakt het mogelijk om marktpartijen uit te dagen tot innovatieve en haalbare voorstellen, binnen de gestelde kaders. De procedure stimuleert een transparant en competitief proces, waarbij kwaliteit, maatschappelijke meerwaarde en financiële haalbaarheid centraal staan.

## *3.2 Een partnerselectie is de meest voor de hand liggende wijze van tenderen*

Door een partnerselectie als uitgangspunt voor de verkoopprocedure te kiezen zorgt de gemeente ervoor dat kwaliteit en visie zwaarder wegen dan enkel de hoogste prijs. Het biedt ruimte voor samenwerking met partijen die ervaring hebben met monumentale herontwikkeling en maatschappelijke meerwaarde kunnen leveren. Dit vergroot de kans op een gedragen, duurzame invulling van het Gemeentehuis die aansluit bij de centrumvisie. Bovendien maakt het maatwerk en risicobeheersing mogelijk binnen een complex ontwikkeltraject.

## *4. Een krediet verstrekken is nodig voor het uitwerken en begeleiden van de verkoopprocedure en het contracteren van een nieuwe eigenaar.*

Onderwerp

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

8 van 16

Het opstellen van een verkoopprocedure vergt tijd en specialistische kennis. Het proces is complex en vereist de inzet van externe deskundigen. Daarnaast moeten diverse juridische documenten worden opgesteld die voldoende waarborgen bieden voor zowel de gemeente als de ontwikkelende partij. Na het uitwerken van de procedure volgt de uitvoering, inclusief de selectie en contractering van de ontwikkelende partij. Dit vormt de basis voor de daadwerkelijke herontwikkeling van het gemeentehuis. Zie de paragraaf "Financiële consequenties" voor nadere informatie.

5. *Een krediet verstrekken voor het tijdelijk gebruik van het gemeentehuis is nodig om dit gedurende een jaar open te houden voor tijdelijk gebruik.*

Om te voorkomen dat het pand leeg staat wordt voorgesteld het pand tijdelijk in gebruik te geven aan partijen die passen in de toekomstige cultureel maatschappelijke invulling. Hiervoor moet het pand in ieder geval beheerd en onderhouden worden. Alhoewel dat tegen relatief lage kosten kan, moet er ook het besef zijn dat het pand technisch op is en er dus onverwachts hoge kosten op kunnen treden als grote reparaties noodzakelijk zijn. Hierover heeft intensief overleg plaatsgevonden met vastgoed en als alle kosten gedekt moeten worden is een bedrag van minimaal €1 miljoen nodig. Dit staat niet in verhouding tot het beoogde gebruik, en is de afgelopen jaren ook niet besteed. Daarom wordt voorgesteld een bedrag te reserveren dat een inschatting is hoe het pand veilig gebruikt kan worden, maar ook niet meer dan dat. Daarmee is er een risico dat het bedrag dat nu ingeschat wordt te laag is. Mocht dat zo zijn, dan kan daar alsdan op geschakeld worden en kan besloten worden tot het openhouden van het pand voor tijdelijk gebruik met een hoger budget, of het alsnog sluiten van het pand vanwege te hoge kosten. Zie de paragraaf "financiële consequenties" voor meer informatie.

## Alternatieven

In het ontwikkelperspectief worden diverse alternatieven geschetst in de vorm van scenario's:

**Scenario 0** (verkoop as is) kan door de eenvoud van verkoop zonder randvoorwaarden een hoge financiële score halen, alhoewel dat gezien de staat van het pand zeer onzeker is. De kwaliteitsslag voor erfgoed, landschap en programmatische ambities is sowieso zeer beperkt. Verder ontbreekt de regieruimte voor de gemeente om op samenhang en gewenste functies te sturen, waardoor dit scenario overall laag scoort en het risico op een late of solitaire ontwikkeling zonder meerwaarde voor het centrum aanzienlijk is. Ook bestaat de kans dat er sprake kan zijn van langdurige leegstand of alternatieve invulling, zoals bij enkele andere locaties in het centrum van Oosterbeek ook het geval is.

**Scenario 1** biedt een solide en financieel haalbare basis met een duidelijke versterking van de monumentale kwaliteit en een beheersbare scope, maar de impact op het gebied en de realisatie van de ambitie om een levendig dorpshart te creëren blijven relatief beperkt, wat de totaalscore verklaart als gebalanceerd maar minder transformerend. Dit scenario is een prima terugvalscenario als het voorkeursscenario te hoog gegrepen blijkt.

**Scenario 3** excelleert op ambitie en ruimtelijke kwaliteit door de integrale landschapsontwikkeling en een sterk publieke programmering, terwijl de gemeente op basis van beleid regie kan houden in dit scenario. Door de complexiteit en afhankelijkheden kan dit scenario daarentegen leiden tot stagnatie, wat niet wenselijk is. Bovendien kent dit scenario in de basis

Onderwerp

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

9 van 16

een niet-sluitende businesscase door de omvangrijke investeringen in het openbare gebied en de bijbehorende onzekerheden, waardoor dit scenario lager scoort dan scenario 2.

Naast alternatieve scenario's, zijn er ook nog andere keuzes te maken in het proces:

**Hekken en dichtplanken:** naast tijdelijk gebruik van het pand bestaat de mogelijkheid om het gebouw gedurende de tussenperiode volledig af te sluiten. Dit kan worden gerealiseerd door het plaatsen van hekken rondom het pand en het dichtzetten van ramen en deuren met houten panelen. Deze oplossing vertegenwoordigt de laagste kostenvariant voor tijdelijk beheer, met een geschatte initiële investering van circa € 100.000. Dit bedrag omvat zowel de technische werkzaamheden (hekken en dichtplanken) als de beheerkosten voor een periode van één jaar.

Het is echter van belang te benadrukken dat deze optie aanzienlijke nadelen kent:

- Het risico op grote reparaties blijft aanwezig.
- Het pand zal sneller in kwaliteit achteruitgaan dan wanneer het in gebruik is, wat een negatieve invloed heeft op de restwaarde.
- Een leegstaand en afgesloten pand vergroot de kans op vandalisme, hetgeen gezien de monumentale status onwenselijk is.
- Eventuele aanvullende maatregelen, zoals camerabewaking, brengen aanzienlijke extra kosten met zich mee vanwege de omvang van het pand.

De kernvraag die hierbij speelt is of het wenselijk is om een pand van deze omvang, met een monumentale status, in het centrum van Oosterbeek gedurende langere tijd leeg en afgesloten te laten staan.

**Verplicht sociale woningbouw opnemen:** er is nu geen sociale woningbouw opgenomen in de doorrekeningen. Dit is met name ingegeven doordat het sociaal maatschappelijke deel al zorgt voor een moeilijk haalbare businesscase voor de ontwikkeling van het gemeentehuis. Daarnaast brengt de maatschappelijke invulling extra complexiteit met zich mee vanwege zowel het multifunctionele karakter als de onzekerheid voor de exploitatie op de langere termijn. Door aan deze complexe programmatische en financiële mix sociale huurwoningen toe te voegen, zal de businesscase voor in ieder geval scenario 1 onhaalbaar worden. De inschatting is dat dit een verdere verslechtering van circa €400.000 grondwaarde zal zijn. Dit bedrag is bepaald door het verschil in verwachte grondwaarde tussen het huidige programma zonder sociale woningen en een programma dat volledig past in de woondeal. Dit staat nog los van de vraag of een sociale huurwoning überhaupt rendabel te realiseren is met de hoge bouwkosten die gelden voor het pand. Als dat niet zo is, kan het verschil in grondwaarde oplopen tot €500.000. Wanneer de gemeente alsnog sociale huurwoningen wenst te realiseren is het waarschijnlijk nodig dat de gemeente financiële garanties geeft om de onrendabele top die dit met zich meebrengt af te dekken. Het eerdergenoemde bedrag zou daarvoor als ondergrens gehanteerd moeten worden, vanwege de hoge bouwkosten die zeer waarschijnlijk niet passen binnen de norm van de toegelaten instelling. In de gebiedsontwikkeling scenario's (scenario 2 en 3) zou sociale woningbouw onderzocht kunnen worden als onderdeel van de grotere woningbouwopgave voor de verschillende locaties, waarbij mogelijk verevening plaatsvindt tussen locaties. Omdat deze scenario's momenteel eveneens rond de nullijn sluiten, moet ook hier rekening gehouden worden met een verslechtering van het resultaat.

*Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

10 van 16

## Aanpak/Uitvoering

Voor de herontwikkeling van het Gemeentehuis wordt gekozen voor een partnerselectie. Het college stelt hiervoor een duidelijke uitvraag op met ambities, randvoorwaarden en juridische kaders. Na selectie wordt samen met de gekozen partner een ontwerp en planning uitgewerkt, vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

Planning verkoopprocedure:

- Opstellen uitvraag partnerselectie : Q1 2026
- Doorlopen partnerselectie : Q2 2026
- Keuze partner voor vervolg : medio 2026
- Uitwerking plannen met partner : Q3 2026 – medio 2027
- Overdracht pand : medio 2027
- Realisatie nieuwe invulling : vanaf 2028

Na de partnerselectie medio 2026 is er een ijkpunt. Dan moet blijken of de interesse van de markt omgezet kan worden in de (voorlopige) contractering van een nieuwe eigenaar. Mocht dat het geval zijn, dan wordt doorgedaan op de ingeslagen weg en wordt samen met de partner de invulling van het pand nader uitgewerkt. Het doel is om medio 2027 te komen tot een besluit en een definitieve overdracht van het pand en de daarbij behorende verantwoordelijkheden. Mocht de partnerselectie niet succesvol zijn, dan is er medio 2026 een moment van heroverweging. Zoals onder het kopje "Zorgvuldigheid en alternatieven" (p.6) beschreven zijn er verschillende mogelijkheden om in het proces of de inhoud andere keuzes te maken als dat nodig is.

Om leegstand en negatieve uitstraling te voorkomen, wordt verder ingezet op tijdelijk gebruik. Uitgangspunt is een beperkte invulling: creatieve functies in de zijvleugels en eventueel publiektrekkende functies in de middenbeuk. Dit zorgt voor dynamiek en toegankelijkheid van het pand.

## Participatie en communicatie

In de afgelopen periode is intensief contact geweest met marktpartijen, lokale initiatieven, inwoners en andere geïnteresseerden. Dit vond plaats via één-op-één gesprekken, bijeenkomsten en enquêtes. In deze voorbereidende fase was de participatie vooral gericht op het verkennen van de markt en het verkrijgen van inzicht in de mogelijkheden van het gebouw.

In de volgende fase zal het participatieproces zich meer richten op de programmatische invulling van het Gemeentehuis en de directe omgeving. Daarbij wordt gekeken naar de ideeën en wensen van partijen en hoe deze vertaald kunnen worden naar een haalbare businesscase. De gemeente blijft inzetten op een transparant proces waarin betrokkenheid van lokale partijen en inwoners centraal staat.

Voor deze fase wordt, in overleg met de communicatieadviseur en (in een later stadium) de participatieadviseur, een gedetailleerd communicatie- en participatieplan opgesteld. Dit plan richt zich op de belangrijkste stakeholders, zoals omwonenden, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Daarbij is expliciet aandacht voor verwachtingsmanagement en terugkoppeling: de wensen en ideeën over deze plek lopen uiteen, waardoor niet iedereen volledig tegemoet kan

*Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

11 van 16

worden gekomen. Wel wordt gezorgd dat alle belanghebbenden gehoord worden en dat er duidelijkheid is over de vervolgstappen. Gezien de huidige functie en de uniciteit van het pand is de publieke belangstelling naar verwachting groter dan bij andere herontwikkelingen. Daarom wordt extra aandacht besteed aan zorgvuldige communicatie richting lokale media, om een juiste beeldvorming te waarborgen.

In de tijdelijke situatie is er een beperkt budget gereserveerd voor een community manager. Deze kan als aanspreekpunt optreden voor de tijdelijke gebruikers en de bezoekers van het pand. Ook kan deze persoon een deel van de communicatie- en participatiewerkzaamheden op zich nemen.

## **Financiële consequenties**

### Financiële consequenties voor de verkoopprocedure:

De afgelopen jaren is er nauwelijks geïnvesteerd in het onderhoud van het gemeentehuis. Een partij die het gemeentehuis koopt krijgt dan ook een pand met veel achterstallig onderhoud, diverse gebreken en hoge energielasten. Dit zal logischerwijs verdisconteerd worden in de prijs die een koper bereid is te betalen voor het pand. Gecombineerd met de hoge verbouwkosten en de wens om cultureel maatschappelijke functies te huisvesten in de nieuwe situatie, is de verwachting dat de opbrengst laag zal zijn, mogelijk zelfs nul. Het is dan ook niet gegarandeerd dat de kosten die gemaakt worden voor de verkoopprocedure en de tijdelijke situatie worden terugverdiend. Dit resultaat kan echter niet los gezien worden van besluiten die in het verleden genomen zijn voor het gemeentehuis.

Voor de voorbereiding van de herontwikkeling van het Gemeentehuis in Oosterbeek is een bedrag van € 351.000 benodigd. Dit budget omvat de werkzaamheden die afgelopen periode al gestart zijn en doorlopen tot de overdracht van het pand aan de nieuwe eigenaar. Het dekt de kosten voor de partnerselectieprocedure, inclusief externe begeleiding, onderzoeken en communicatieactiviteiten.

**Kostenopbouw:**

<b>Deelbudget</b>	<b>Bedrag</b>
Projectleiding en -ondersteuning	€144.000
Ambtelijke ondersteuning en communicatie	€ 13.000
Externe adviseurs (architect en gebiedsontwikkelaar)	€ 25.000
Financieel advies en tenderbegeleiding	€ 90.000
Juridisch advies	€ 12.000
Diverse onderzoeken (stikstof, flora en fauna, etc.)	€ 50.000
Onvoorzien	€ 17.000
<b>Totaal krediet</b>	<b>€ 351.000</b>

Dit betreft eenmalige kosten tot en met de selectie van een partner en de verkoop van het pand. Eventuele vervolgcosten voor de nadere uitwerking worden later separaat aan de raad voorgelegd. Als zich grote wijzigingen voordoen in deze raming, wordt de raad tijdig geïnformeerd.

Financiële consequenties voor de tijdelijke situatie

Ter uitvoering van het tijdelijk gebruik van het gemeentehuis wordt voorgesteld een krediet van €467.000 te verstrekken. Hieronder volgt de specificatie van de deelbudgetten en een korte toelichting op de belangrijkste posten.

<b>Deelbudget</b>	<b>Bedrag</b>
Achterstallig onderhoud (veilig gebruik, 1 jaar)	€ 200.000
Jaarlijks onderhoud (1 jaar)	€ 45.000
Reservering onvoorziene kosten (1 jaar)	€ 61.250
Begeleidingskosten team vastgoed (1 jaar)	€ 61.250
Beheerkosten (schoonmaak, verzekeringen, 1 jaar)	€ 39.500
Community manager (1 jaar)	€ 30.000
Gemeentelijke plankosten (1 jaar)	€ 30.000
<b>Totaal krediet</b>	<b>€ 467.000</b>

## Toelichting:

- Achterstallig onderhoud (€200.000): gericht op het wegwerken van een beperkt deel van het achterstallig onderhoud zodat het pand voldoende veilig gebruikt kan worden gedurende het geplande jaar. Dit bestaat uit werkzaamheden aan de gevel, brandscheidingen en het dak.

*Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

13 van 16

- Jaarlijks onderhoud (€45.000): reguliere onderhoudswerkzaamheden om het gebouw gedurende het jaar in bedrijf te houden, zoals brandblusvoorzieningen en lift.
- Onvoorzien (€61.250): reservering voor onvoorziene kosten over een jaar, gebaseerd op 25% van de bovengenoemde posten om financiële risico's af te dekken. Dit bedrag is een percentage van de andere kosten en is niet gebaseerd op berekeningen.
- Begeleiding vastgoed (€61.250): inzet van (partijen onder aansturing van) het team vastgoed voor begeleiding en toezicht gedurende een jaar.
- Beheer (€39.500): operationele beheerkosten zoals schoonmaak en verzekeringen voor een jaar.
- Community manager (€30.000): inzet voor bewoners- en gebruikerscommunicatie en coördinatie gedurende één jaar.
- Plankosten gemeente (€30.000): interne gemeentelijke kosten voor planning en coördinatie gedurende één jaar.

Het gevraagde krediet van €467.000 dekt alle bovengenoemde posten en vormt de financiële basis voor het tijdelijk gebruik en beheer van het gemeentehuis gedurende een jaar, namelijk medio 2026 tot en met 2027. Het is niet met zekerheid te zeggen dat dit bedrag voldoende is of dat dit de exacte periode is. Mocht gedurende het jaar blijken dat dit niet voldoende is, dan zullen wij dit zo snel mogelijk melden. De kans bestaat dat de gemeente uiteindelijk niet tot overeenstemming komt met een nieuwe eigenaar. In dat geval moet de tijdelijke situatie langer onder beheer van de gemeente plaatsvinden. Bij een positief besluit zullen voor de belangrijkste zaken offertes aangevraagd worden en moet blijken of het bedrag voldoet.

Naast kosten zijn er ook inkomsten te verwachten voor het pand. Deze zullen relatief beperkt zijn, ordegrrootte €50.000 tot €150.000 per jaar. Daarmee wordt een deel van de kosten afgedekt, met name de kosten voor gas, water en licht. Onder aan de streep is het tijdelijke gebruik zeer waarschijnlijk verliesgevend. Wij achten dit echter verdedigbaar gezien de termijn van tijdelijkheid en het feit dat leegstand nog verdere achteruitgang betekend, wat onder aan de streep mogelijk nog duurder kan zijn.

#### Totaal voorbereidingskredieten

Vorbereidingskrediet scenariostudie	: €50.000
Vorbereidingskrediet verkoopprocedure	: €351.000
Vorbereidingskrediet tijdelijke situatie	: €467.000
<b>Totaal voorbereidingskrediet</b>	<b>: €868.000</b>

#### Financiële consequenties voor de langere termijn:

De maatschappelijke invulling van de middenbeuk is in de financiële doorrekening als kostendekkend aangehouden, oftewel: de verbouwkosten worden gedekt door de verhuurinkomsten. Door de relatief hoge verbouwkosten ligt de huur op een niveau dat door maatschappelijke partijen waarschijnlijk niet zomaar opgebracht kan worden. Als de gemeente maatschappelijke partijen wil huisvesten betekent dit dat de partijen waarschijnlijk subsidie zullen moeten ontvangen voor (een deel van) de huisvestingslasten. Er is nu nog weinig te zeggen over exacte bedragen, maar deze zullen in de ordegrrootte zijn van €100.000 tot €200.000 structureel

#### *Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

14 van 16

per jaar. Een deel hiervan zal bestaan uit subsidies die nu ook al gebruikt worden voor dit doel. Welk deel dat is en hoe zich dat verhoudt tot de huidige subsidies is momenteel nog niet te zeggen, omdat zowel partijen als huren nog niet bekend zijn. In de nadere uitwerking zullen we hier verder vorm aan gaan geven, bijvoorbeeld door ontwikkelaars uit te dagen deze huurlasten zo laag mogelijk te houden.

## Juridische consequenties

Voor zowel de verkoopprocedure als de tijdelijke invulling moeten de regels van het Didam-arrest gevolgd worden. Dit is dan ook het uitgangspunt voor zowel de tijdelijke als permanente invulling. Voor de verkoopprocedure betekent dit dat de gemeente een openbare en transparante selectieprocedure moet hanteren, zodat alle potentiële gegadigden een gelijke kans krijgen om mee te dingen. Voor het tijdelijke gebruik geldt dit mogelijk ook: bij verhuur of tijdelijke ingebruikgeving van overheidsvastgoed moet het gelijkheidsbeginsel worden gerespecteerd. Vanwege de korte periode van tijdelijkheid willen we hier vooral snel komen tot een selectie, met inachtneming van de juridische spelregels. Wat dit concreet betekent voor de uitvraag voor de tijdelijke invulling wordt momenteel onderzocht.

## Samenhang met andere beleidsvelden

Er is diverse momenten afstemming geweest met de projectgroep die de alternatieve huisvesting van de ambtenaren en de raad onderzoekt.

## Werelddoelen



## Bijlagen

1. Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum
2. Bouwhistorische verkenning gemeentehuis (BAAC, maart 2022)
3. De Zoomerij en het gemeentehuis Renkum (Zoomerij, september 2025)
4. Samenvatting reacties toekomst gemeentehuis
5. Samenvatting informele marktconsultatie gemeentehuis Oosterbeek

Onderwerp

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

Datum

9 december 2025

Zaaknummer

2025-000325

Pagina

15 van 16

*Onderwerp*

Ontwikkelscenario's raadhuis Oosterbeek

*Datum*

9 december 2025

*Zaaknummer*

2025-000325

*Pagina*

16 van 16