

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Alle documenten	Is het mogelijk een overzicht te ontvangen van alle wijzigingen die in de documenten zijn aangebracht ten opzichte van de voortijdig beëindigde procedure? In het kader van efficiënt werken wordt dit zéér op prijs gesteld.	Nidos heeft bij deze Nota van Inlichtingen een vergelijkingsdocument (compare) als bijlage gevoegd, waarmee inzichtelijk wordt gemaakt welke wijzigingen zijn doorgevoerd in de huidige Aanbestedingsleidraad, ten opzichte van de leidraad zoals deze was gepubliceerd in de vroegtijdig beëindigde procedure. Nidos benadrukt dat de onderhavige Aanbestedingsprocedure een zelfstandige opdracht betreft met op zichzelf staande voorwaarden. Het vergelijkingsdocument is uitsluitend ter informatie verstrekt en er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Het blijft te allen tijde de eigen verantwoordelijkheid van de Inschrijver om kennis te nemen van alle gepubliceerde Aanbestedingsdocumenten en om een volledige en kloppende Inschrijving in te dienen die voldoet aan alle eisen en voorwaarden zoals gesteld in de huidige Aanbestedingsprocedure.
2	Alle eerder gestelde vragen én antwoorden uit vorige procedure.	Omdat dit een nieuwe procedure is, is het vermoeden dat de eerder gestelde vragen en de daarop ontvangen antwoorden géén onderdeel uitmaken van deze procedure. Als dat juist is, is er geen andere optie dan ALLE gestelde vragen opnieuw in te dienen en te laten voorzien van (vermoedelijk grotendeels) dezelfde antwoorden. Om te voorkomen dat er wederom veel tijd en energie gestoken moet worden om dezelfde vragen met dezelfde antwoorden te verkrijgen, wat is voor ons allen een efficiënte werkwijze om dit te voorkomen? Is het mogelijk de gestelde vragen 1-op-1 opnieuw te uploaden?	De onderhavige Aanbestedingsprocedure is een zelfstandige, op zichzelf staande procedure. De vragen en antwoorden uit de vroegtijdig beëindigde Aanbestedingsprocedure zijn, voor zover relevant, inhoudelijk verwerkt in de huidige Aanbestedingsdocumenten.
3			Deze cel is leeg en bevat geen waarde.
4	Intrekken vorige aanbesteding	Kan Nidos bevestigen dat de aanbesteding die (opnieuw) is gepubliceerd inhoudelijk niet afwijkt van de vroegtijdig (beëindigde) aanbesteding? M.a.w. de vereisten en vragen zijn gelijk aan de vroegtijdig beëindigde aanbesteding.	Deze vraag houdt verband met vraag 1 en 2. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden verwezen naar vraag 1 en 2.
5	Data referentieformulieren en overige bijlagen	Kan Nidos bevestigen dat in het kader van de vroegtijdig beëindigde aanbesteding ingevulde, getekende en gedateerde formulieren mogen worden gebruikt voor deze nieuwe aanbesteding? Dit betekent concreet dat de ingevulde en ingediende documenten opnieuw mogen worden ingediend zonder de datum (april 2026) van ondertekening te wijzigen.	Nidos kan dit niet bevestigen. Zoals toegelicht bij de beantwoording op vragen 1 en 2, is de onderhavige Aanbestedingsprocedure een zelfstandige, op zichzelf staande procedure. Inschrijvers dienen hun Inschrijving te baseren op de documenten en formulieren zoals deze in het kader van de huidige Aanbestedingsprocedure zijn gepubliceerd en de bij de huidige Aanbesteding behorende formulieren in te vullen, te ondertekenen en in te dienen.
6	Inschrijving nieuwe aanbesteding – gebruik eerder aangeleverde documenten	Ik heb reeds ingeschreven op de eerdere aanbesteding die inmiddels is ingetrokken. Voor die inschrijving had ik alle documenten ingevuld en ondertekend aangeleverd. Nu er een nieuwe aanbesteding is gepubliceerd, zie ik dat diverse documenten zijn aangepast en voorzien zijn van een nieuwe datum (1 mei 2026). Mijn vraag is of ik alle documenten opnieuw dien in te vullen en te laten ondertekenen, waaronder ook de referentieformulieren, of dat ik gebruik mag maken van de eerder ingevulde en ondertekende documenten uit de vorige aanbesteding, met uitzondering van het UEA-formulier. Ik hoor graag wat hierin van toepassing is.	Deze vraag houdt verband met vraag 5. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden verwezen naar vraag 5.
7	Overzicht wijzigingen	Het valt ons op dat in de inkoopdocumenten een aantal kleine wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van de eerdere afgebroken aanbesteding. Deze lijken onder meer voort te vloeien uit de beantwoording van vragen in de vorige aanbesteding. Zo is de formulering ijkaze AED-bekwaamheid in eis 4.5 van het Programma van Eisen aangepast. Deze viel oip door een nogal afwijkend lettertype. Voor de aanbieders is het veel werk om alle wijzigingen na te lopen en deze dan weer te leggen naast de antwoorden in de vorige aanbesteding. We zijn zeer geholpen met een overzicht in de lijn van: in antwoord xx van de vorige aanbesteding is wijziging yy aangekondigd en deze vindt u verwerkt in paragraaf zz van het volgende document. Is het mogelijk om zo'n overzicht te publiceren?	Deze vraag houdt verband met vraag 1. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden verwezen naar vraag 1.
8	Overzicht wijzigingen	Ik zag dat de nieuwe aanbesteding op tenderned staat. Wat is het verschil in vereisten mbt deze tender en de vorige tender die geannuleerd was? Ik hoor graag of we dezelfde info kunnen aanleveren of dat andere informatie is vereist. Dank alvast voor de moeite!	Deze vraag houdt verband met vraag 1. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden verwezen naar vraag 1
9	Referentie	Zoals beschreven in paragraaf 4.4.3 in de aanbestedingsleidraad is een eis bij kerncompetentie 3 ervaring met personen met een diversiteit aan taal- en cultuur achtergrond. Betekent dit dat het bij kerncompetentie 1 en 2 niet alleen AMV betreft maar ook andere (jeugd)zorg aan jongeren?	Ervaring met de amv-doelgroep is niet vereist voor Kerncompetentie 1 en 2. Andere aantoonbare ervaring volstaat, mits: De ervaring wonen met begeleiding 24/7 betreft (Kerncompetentie 1), dus het bieden van opvang en begeleiding of zorg binnen een bestaande 24/7 woonsetting, en de ervaring begeleiding aan jongeren betreft (Kerncompetentie 2), waarbij de aantoonbare ervaring op Kerncompetentie 1 en 2 met verschillende opdrachten kan worden aangetoond. Kerncompetentie 3 voegt daar bovenop de aanvullende eis van ervaring met personen met een diversiteit in taal- en culturele achtergrond aan toe. Dit is een zelfstandige, separate eis die los staat van Kerncompetentie 1 en Kerncompetentie 2. Aanbieders zonder specifieke AMV-ervaring kunnen in het offerteformaat (Bijlage B) toelichten hoe hun bestaande ervaring wordt ingezet ten behoeve van de amv-doelgroep.
10	Groepsrapportage	Ben je verplicht als aanbieder groepsrapportage te maken of is individuele rapportage op cliëntniveau ook voldoende?	Ja, een Aanbieder is naast het opmaken van individuele rapportages op cliëntniveau ook verplicht om groepsrapportages op te stellen. Een groepsrapportage is van belang om een goede overdracht te faciliteren. In dit kader verwijst Nidos graag naar norm 7.1 onder a van bijlage K (pagina 27) bij de Aanbestedingsleidraad.
11	Groepsrapportage	Begrijpen we het goed dat alles in het Nidosportaal kan behalve groepsrapportage?	Op dit moment is het niet mogelijk om groepsrapportages te registreren in het Nidos Portaal. De Aanbieder dient het Nidos Portaal in ieder geval te gebruiken voor: aankomst- en vertrek meldingen, incidentenregistratie, declaraties, begeleidingsplan en verslagen van driegesprekken. In dit kader verwijst Nidos graag naar norm 7.1 onder b van bijlage K (pagina 27) bij de Aanbestedingsleidraad.
12	Groepsrapportage	Vanuit de AVG-richtlijnen zijn wij als zorgaanbieder verplicht op casusniveau te rapporteren en niet op groepsniveau. Hoe verhoudt de AVG-wet zich bij jultie t.o.v. de eis van het hebben van groepsrapportage?	Zoals toegelicht bij vraag 10 dient de Aanbieder zowel op casusniveau als op groepsniveau te rapporteren. De groepsrapportages worden enkel gedeeld met medewerkers die daar conform de AVG inzichten in zouden mogen krijgen en de rapportages bevatten niet meer informatie dan noodzakelijk voor het uitvoeren van de begeleiding.
13	Registreren	Is het gezien de administratieve lasten van de medewerker mogelijk om toe te werken naar het registreren in 1 systeem, nl. het Nidos Portaal?	Dit is een gedeelde wens, maar op dit moment nog niet mogelijk. Opdrachtgever heeft in het opstellen van rapportageverplichtingen zoveel mogelijk rekening gehouden met de administratieve lasten voor medewerkers.

14	Groepsrapportage	Wat is de meerwaarde van het hebben van een groepsrapportage? Kan dit niet terugkomen in de kwartaalrapportage in het kader van het groepsklimaat?	Zoals toegelicht bij de beantwoording van vraag 10 is het voor een goede overdracht tussen diensten nodig groepsrapportages gestructureerd vast te leggen.
15	Bijlage H 3.5 Dossierbeheer	Waarom is het nodig dat er naast het cliëntdossier in het Nidosportaal nog een dossiervoering nodig is in een ander systeem bij de aanbieder?	Norm 7.1 van bijlage K (pagina 27) bij de Aanbestedingsleidraad beschrijft de eisen die worden gesteld aan het rapporteren door een Aanbieder/Contractpartner. Zoals toegelicht bij de beantwoording van vraag 11 en 13 is het nog niet mogelijk om groepsrapportages te registreren in het Nidos Portaal, zodat hiervoor een ander systeem is vereist.
16	Bijlage K norm 7.1	Hoe vaak moeten de begeleidingsplannen in het Nidosportaal geupload worden?	Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage K, norm 1.1 en 1.2 van hoofdstuk 2. Begeleidingsplannen worden na ieder driegesprek (minimaal eens in de drie maanden) geactualiseerd en via Nidos Portaal geupload.
17	Dossier	Voldoet een dossier aan de criteria als alles alleen in het Nidos portaal staat?	Deze vraag houdt verband met vraag 15. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden verwezen naar vraag 15.
18	Dossier	Is een aanbieder verplicht cliënten in te voeren in hun eigen ECD?	Ja, Aanbidders zijn verplicht cliëntgegevens te registreren in een eigen elektronisch cliëntendossier (ECD). Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen aan het door de Aanbieder gehanteerde ECD-systeem zelf. Wel dient de Aanbieder te voldoen aan de eisen zoals gesteld in de aanbestedingsstukken. Denk hierbij aan dossierbeheer, rapportage en gegevensuitwisseling via het Nidos Portaal.
19	Jeugdwet?	Wij vragen ons af of hier sprake is van Jeugdwet, en gelden alle wet- en regelgeving die daarbij hoort zoals verantwoorde werktoedeling, SKJ-registratie en richtlijnen en beroepscode?	De Kleinschalige Opvang is géén vorm van jeugdhulp en valt daarmee niet onder de Jeugdwet.
20	Bijlage K norm 7.1	Is het mogelijk om de analyse en opvolging incidenten ook in het Nidos portaal te monitoren zodat een aanbieder geen apart rapportagesysteem hoeft in te richten.	Aanbieder kan vanuit Nidos Portaal een overzicht uitdraaien van de incidenten en op basis hiervan analyses uitvoeren.
21	Tussenpersoon en UEA	In paragraaf 4.18 van de Aanbestedingsleidraad beschrijft u de situatie waarin de inschrijver gebruik maakt van een "tussenpersoon" bij het indienen van de inschrijving. Wij treden reeds een groot aantal jaren op als tenderadviseur voor een ervaren inschrijver en verzorgen daarbij ook de inschrijvingen op TenderNed. Aan de eisen in paragraaf 4.18 kunnen wij, tezamen met de inschrijver zonder meer voldoen. Dit bekend onder meer dat wij de documenten voor de opdrachtgever uploaden in een eigen account op TenderNed. Bij het gebruik van de digitale versie van het UEA in TenderNed worden de gegevens van de accounthouder (in dit geval dus de tussenpersoon) automatisch in het UEA geladen. Dit kan in de digitale versie niet meer worden aangepast. In de PDF versie is dit, na downloaden, wel mogelijk. Bent u er mee akkoord dat in de situatie van een tussenpersoon, die handelt namens een inschrijver, de PDF versie van het UEA wordt gebruikt?	Nidos is akkoord met het gebruiken van de PDF versie van het UEA in geval van een tussenpersoon, mits onverkort wordt voldaan aan de vereisten die de Aanbestedingsdocumenten stellen en daarmee dus ook wordt voldaan aan de eisen uit paragraaf 3.18 van de Aanbestedingsleidraad. De in het UEA ingevulde informatie dient betrekking te hebben op de uiteindelijke contractpartij en door de uiteindelijke contractpartij te worden ondertekend.
22	Blanco formulier gunningscriterium prijs	Is het antwoord op vraag 348 en 373 uit de vorige aanbesteding inzake het uploaden van een blanco formulier in TenderNed bij het gunningscriterium prijs nu ook weer van toepassing?	Voor het Gunningscriterium prijs geldt een vaste prijs per bezette plek. Aanbidders dienen bij dit onderdeel in TenderNed een blanco formulier te uploaden. Er is geen nadere prijsopgave of toelichting vereist, aangezien de prijs volledig is vastgesteld door Opdrachtgever en hierover geen concurrentie plaatsvindt tussen Aanbidders.
23	Aanbestedingsdocument 1.24	Verdelingsystematiek werkgebieden In paragraaf 1.2.4 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de werkgebieden na gunning in overleg met de gegunde aanbidders worden verdeeld. Kunt u nader toelichten op basis van welke objectieve, transparante en toetsbare criteria deze verdeling plaatsvindt?	Aanbidders bepalen zelf hun werkgebied via Bijlage C. Nidos borgt vervolgens een evenwichtige, behoeftegestuurde landelijke dekking als overkoepelend criterium. Transparantie wordt gewaarborgd doordat dit proces na gunning gezamenlijk wordt gelopen en schriftelijk wordt vastgelegd. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
24	Aanbestedingsdocument 1.24	Relatie met beoordeling / rangorde Onder verwijzing naar paragraaf 1.2.4 van de aanbestedingsleidraad verzoeken wij u te verduidelijken of en op welke wijze de rangorde of behaalde scores van inschrijvers worden betrokken bij de toedeling van werkgebieden. Indien dit niet het geval is, hoe wordt dan geborgd dat de verdeling non-discriminatoir en transparant plaatsvindt?	De rangorde en behaalde scores uit de Aanbestedingsprocedure spelen geen rol bij de toedeling van werkgebieden na gunning. Alle gegunde Aanbidders zijn op basis van gelijke contractuele voorwaarden gecontracteerd en de verdeling vindt plaats op basis van: •De door de Aanbieder zelf opgegeven werkgebieden en locaties (Bijlage C); •De capaciteitsbehoefte van Nidos per regio; •Het streven naar landelijke dekking met bij voorkeur één Aanbieder per gemeente; •De continuïteit en het belang van de jongeren als zwaartepunt uitgangspunt. Non-discriminatie en transparantie worden geborgd doordat: •Het proces met alle gegunde Aanbidders gezamenlijk wordt doorlopen; •De uitkomst schriftelijk wordt vastgelegd en aan alle betrokken Aanbidders bekend wordt gemaakt; •Nidos als Opdrachtgever inhoudelijk gemotiveerd beslist indien Aanbidders er onderling niet uitkomen. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
25	Aanbestedingsdocument 1.24	Omgang met overlappende voorkeuren In paragraaf 1.2.4 wordt uitgegaan van door aanbidders opgegeven werkgebieden (bijlage C). Hoe gaat de aanbestedende dienst om met situaties waarin meerdere gegunde aanbidders dezelfde gemeenten als voorkeursgebied hebben opgegeven?	Overlappende voorkeuren zijn voorzien en vormen geen belemmering voor een zorgvuldige verdeling. Nidos hanteert daarbij de volgende aanpak: •Stap 1 - Overleg eerst: Nidos gaat bij aanvang van de Raamovereenkomst met alle gegunde Aanbidders gezamenlijk in overleg over de werkgebiedsverdeling. Aanbidders worden actief uitgenodigd om in onderling overleg tot een werkbaar verdeling te komen. •Stap 2 - Objectieve criteria beslissen: Indien overleg niet tot overeenstemming leidt, beslist Nidos op basis van objectieve, operationele criteria: - Aanwezigheid van een bestaande locatie in de betreffende gemeente; - Gemeentelijke goedkeuring voor de locatie; - Aansluiting op de regionale capaciteitsbehoefte van Nidos; - Continuïteit van opvang voor reeds geplaatste jongeren. •Stap 3 - Nidos beslist gemotiveerd: Waar nodig neemt Nidos een inhoudelijk gemotiveerde beslissing, die schriftelijk wordt vastgelegd en aan alle betrokken aanbidders kenbaar wordt gemaakt. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131

26	Aanbestedingsdocument 1.24	Omvang en spreiding werkgebieden Kunt u, met verwijzing naar paragraaf 1.2.4 van de aanbestedingsleidraad, aangeven of er kaders gelden voor de minimale of maximale omvang van werkgebieden per aanbieder, en hoe een evenwichtige landelijke spreiding wordt geborgd?	Er gelden geen vaste minimale of maximale omvangskaders per Aanbieder voor werkgebieden. De Aanbestedingsdocumenten kennen bewust ruimte aan Aanbieders om zelf hun werkgebied te bepalen. Dit is een bewuste keuze die aansluit bij de diversiteit van Aanbieders, de sterke bepalende rol van de gemeente en de dynamische capaciteitsbehoefte van Nidos. De evenwichtige landelijke spreiding wordt geborgd door: •Wraaggestuurd toewijzen: Nidos stuurt op landelijke dekking vanuit haar eigen capaciteitsprognoses die gebaseerd zijn op de MPP en landelijke taakstellingscijfers. Werkgebieden worden afgestemd op de daadwerkelijke vraag naar opvangplekken per gemeente en regio. •Bijlage C als vertrekpunt: Het door de Aanbieder opgegeven aanbod van locaties en bereidheid tot overname vormt het feltelijke vertrekpunt voor de verdeling - niet een abstracte geografische claim. •Periodieke prognoses: Via halfjaarlijkse capaciteitsprognoses stuurt Nidos actief bij waar landelijke dekking onvoldoende is, en spreekt aanbieders aan op hun bereidheid in die regio's te leveren. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
27	Aanbestedingsdocument 1.24	Rol van gemeentelijke goedkeuring In paragraaf 1.2.4 wordt gesteld dat goedkeuring van de gemeente een voorwaarde is. Kunt u toelichten hoe deze voorwaarde zich verhoudt tot de gunning en de verdeling van werkgebieden, en hoe wordt omgegaan met situaties waarin een gemeente geen goedkeuring verleent aan een gegunde aanbieder?	Gemeentelijke goedkeuring is een uitvoeringsvoorwaarde - geen gunningsvoorwaarde. Dit betekent concreet: •Gunning vindt plaats onafhankelijk van gemeentelijke goedkeuring. De beoordeling en gunning zijn uitsluitend gebaseerd op de kwaliteit van de Inschrijving. Het ontbreken van gemeentelijke goedkeuring op het moment van Inschrijving leidt dus niet tot uitsluiting; •Goedkeuring is vereist vóór daadwerkelijke plaatsing. Een Aanbieder kan pas jongeren opvangen op een specifieke locatie nadat de betreffende gemeente akkoord heeft gegeven. Dit is een operationele randvoorwaarde voor ingebruikname van de locatie; •Afstemming met gemeente volgt na gunning. Indien een Aanbieder nog geen gemeentelijke goedkeuring heeft voor een beoogde locatie, vindt dit contact in afstemming met Nidos plaats na de gunningsbeslissing. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
28	Aanbestedingsdocument 1.24	Rechtszekerheid en uitvoerbaarheid Gelet op paragraaf 1.2.4 van de aanbestedingsleidraad verzoeken wij u toe te lichten hoe wordt geborgd dat inschrijvers vooraf voldoende duidelijkheid hebben over hun potentiële werkgebied, zodat zij een realistische en uitvoerbare inschrijving kunnen doen.	De aanbestedingssystematiek is bewust zo ingericht dat inschrijvers zelf de regie hebben over de bepaling van hun werkgebied. Dit biedt juist de rechtszekerheid en uitvoerbaarheid die gevraagd wordt. Hoe is dit geborgd? •De Aanbieder bepaalt zelf zijn werkgebied. Via Bijlage C geeft de Inschrijver aan in welke gemeenten en regio's hij bereid is en staat is opvang te bieden. Er wordt dus geen werkgebied opgelegd - de Inschrijver schrijft in op basis van zijn eigen mogelijkheden en ambities. •Bestaande locaties tellen direct mee. Aanbieders met reeds operationele KSO-locaties hebben per definitie een concreet en toetsbaar werkgebied dat zij als vertrekpunt kunnen hanteren. •Bijlage C is informatief, niet bindend voor gunning. Het opgegeven werkgebied vormt de basis voor de verdeling na gunning, maar beïnvloedt de kwalitatieve beoordeling niet. Inschrijvers worden dus niet afgerekend op de omvang van hun werkgebied. •Definitieve werkgebiedverdeling volgt na gunning. Nidos stemt na gunning in overleg met alle gegunde Aanbieders de definitieve verdeling af. Dit geeft Inschrijvers de zekerheid dat zij niet eenzijdig worden geconfronteerd met een werkgebied dat niet aansluit bij hun capaciteit. •Prognoses bieden inzicht vooraf. Nidos werkt met halfjaarlijkse capaciteitsprognoses. Inschrijvers kunnen op basis van bekende vraagpatronen en huidige spreiding van KSO-locaties een gefundeerde inschatting maken van waar behoefte bestaat. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
29	Aanbestedingsdocument 1.24	Transparantiebeginnel en gelijke behandeling Gelet op het feit dat in paragraaf 1.2.4 van de aanbestedingsleidraad de verdeling van werkgebieden pas na gunning en in overleg plaatsvindt, zonder vooraf vastgestelde verdeelcriteria, verzoeken wij u toe te lichten hoe deze werkwijze zich verhoudt tot het transparantie- en gelijkheidsbeginnel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet. Kunt u bevestigen dat de toedeling van werkgebieden plaatsvindt op basis van vooraf kenbare, objectieve en non-discriminatoire criteria, en zo ja, deze expliciet maken?	De verdeling van werkgebieden is niet vrijblijvend of willekeurig. De kaders zijn vooraf kenbaar, de criteria zijn objectief en gelden voor alle gegunde Aanbieders gelijk. De nadere invulling in overleg is geen schending van transparantie of gelijke behandeling - het is een uitvoeringstechnische noodzaak die past bij de complexe, landelijke en dynamische aard van deze opdracht. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
30	Aanbestedingsdocument 1.24	Nidos geeft in de aanbestedingsstukken aan dat inschrijving mogelijk is zonder reeds beschikbare locaties, mits de aanbieder kan aantonen over een passend netwerk en ontwikkelcapaciteit te beschikken om locaties te realiseren. Tegelijkertijd benadrukt Nidos het belang van aansluiting bij regionale prioriteiten, gewenste werkgebieden en spreiding van opvangcapaciteit. Kan Nidos verduidelijken welk concreet uitwerkingsniveau bij inschrijving wordt verwacht van aanbieders zonder bestaande locaties? Wordt van inschrijvers verwacht dat zij uitsluitend aantonen dat zij beschikken over de organisatorische, vastgoedkundige en netwerkcompetenties om binnen gewenste regio's locaties te realiseren, of verwacht Nidos daarnaast dat reeds concrete locatieverkenningen, contacten met makelaars/verhuurders/gemeenten of potentiële panden in beeld zijn gebracht? En hoe verhoudt deze verwachting zich tot het uitgangspunt dat ook nieuwe toetreders zonder reeds beschikbare locaties volwaardig moeten kunnen deelnemen aan de aanbesteding?	Nieuwe toetreders zonder bestaande locaties kunnen volwaardig deelnemen aan deze Aanbesteding. Het vereiste uitwerkingsniveau bij inschrijving is organisatorisch van aard - niet locatiespecifiek. Wat wordt wél verwacht bij inschrijving: •Aangebouwde organisatorische capaciteit om locaties te kunnen realiseren: financiële draagkracht, vastgoedervaring of toegang daartoe, en een realistisch ontwikkeltraject. •Een geloofwaardig en onderbouwd werkgebied via Bijlage C: de Aanbieder geeft aan in welke regio's hij bereid is en staat is opvang te realiseren, gebaseerd op zijn eigen netwerk en mogelijkheden. •Aantoonbaar netwerk richting gemeenten, woningcorporaties of vastgoedpartijen - niet als harde eis, maar als onderbouwing van de geloofwaardigheid van het aanbod. Wat wordt niet verwacht bij inschrijving: •Een concrete panden, getekende huurcontracten of vastgelegde locaties zijn vereist op het moment van inschrijving. •Een bewijs van reeds gevoerde gesprekken met makelaars, verhuurders of gemeenten - dit is wenselijk maar geen drempeleis. •Een goedkeuring van gemeenten vooraf - dit is een voorwaarde die pas relevant wordt ná gunning, bij de daadwerkelijke opening van een locatie. Over gelijke toegang voor nieuwe toetreders: •De aanbesteding is bewust opengesteld voor nieuwe Aanbieders. Bijlage C is informatief en heeft geen invloed op de kwalitatieve beoordeling. Een Aanbieder zonder bestaande locaties wordt dus niet benadeeld in de scoringsystematiek. •De Gunningcriteria beoordelen kwaliteit van begeleiding, samenwerking en bedrijfsvoering - niet het aantal reeds beschikbare locaties. •Na Gunning krijgt elke Aanbieder, inclusief nieuwe toetreders, de gelegenheid om in overleg met Nidos het werkgebied concreet in te vullen en locaties te realiseren, conform de afgesproken verificatiefase vóór 21 juli 2026. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131

31	Aanbestedingsleidraad - Bijlage C	In 4.6.1 op blz 36 staat: "De in dit formulier opgenomen informatie zal niet worden betrokken bij de inhoudelijke beoordeling van de inschrijving. De informatie maakt onderdeel uit van de gunningssystematiek." De gunning is gebaseerd op o.a. de (inhoudelijke) beoordeling van de inschrijving. Hoe moet in dat perspectief de 2e zin van de aangehaalde passage gelezen worden? In het antwoord in de afgebroken procedure wordt de werkwijze genoemd, echter wordt gevraagd HOE Bijlage C wordt gebruikt. Er wordt immers niet per regio geselecteerd maar op totaalniveau om een volume te bereiken. Bijlage C heeft daarin o.i. géén rol en mag dan ook op geen enkele wijze worden gebruikt in de gunningssystematiek.	De twee zinnen in paragraaf 4.6.1 dienen als volgt te worden gelezen: De eerste zin bevestigt dat de informatie uit Bijlage C geen onderdeel uitmaakt van de inhoudelijke kwaliteitsbeoordeling. De aangeboden locaties en capaciteit worden dus niet meegewogen bij de scoring op de Gunningscriteria kwaliteit, samenwerking en bedrijfsvoering. De tweede zin ziet op een specifieke, afzonderlijke stap ná de inhoudelijke beoordeling. Nadat de ranking op basis van kwaliteitsscores is vastgesteld, wordt de informatie uit Bijlage C uitsluitend gebruikt om te bepalen hoeveel Aanbieders gegund worden teneinde de minimale totaalcapaciteit van 2.400 plaatsen te bereiken. Inschrijvers worden in volgorde van hun behaalde score gegund totdat dit volume is bereikt. Bijlage C beïnvloedt de score of rangschikking van een Aanbieder op geen enkele wijze. De rol van Bijlage C is daarmee strikt faciliterend van aard en uitsluitend gericht op het vaststellen van het benodigde aantal te gunnen partijen om de vereiste capaciteit te realiseren. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131
32	Aanbestedingsleidraad - leeftijd	Blz 11 "... kleinschalig opvangen (huisvesten en begeleiden) van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) in de leeftijd van vijftien tot achttien jaar met een verblijfsstatus..." 1. Betekent dit dat er nooit een 15-jongere kan worden aangemeld voor opvang? 2. Als dat wél zo is, gelden hiervoor dan andere (graag specificeren welke) eisen?	Ad 1. De doelgroep van deze Aanbesteding betreft jongeren van 15 jaar en ouder met een verblijfsstatus. Jongeren jonger dan 15 jaar vallen buiten de scope van deze opdracht en kunnen niet via deze Raamovereenkomst worden aangemeld voor plaatsing. Ad 2. Deze vraag is daarmee niet aan de orde. Omdat jongeren onder de 15 jaar buiten de scope vallen, gelden voor hen geen aanvullende of afwijkende eisen binnen deze aanbesteding. Voor die doelgroep hanteert Opdrachtgever separate arrangementen die geen onderdeel uitmaken van deze procedure.
33	Aanbestedingsleidraad - omvang	Blz.12 In 1.2.1 wordt gesproken over 2.400 door Aanbieders op te vangen amv. In 1.2.3 wordt gesproken over 2.620 per 1-1-2027 benodigde plekken (incl. NEO). 1. Kan worden aangegeven hoeveel amv in NEO worden opgevangen op jaarbasis? ('klein deel' volgens 1.1.4) 2. In hoeverre is een aantal van 2.400 realistisch ten opzichte van de genoemde 2.620? De aantallen zijn naar beneden bijgesteld t.o.v. de ingetrokken procedure. (-100, -300 respectievelijk) 3. Welke motivatie heeft NIDOS hiervoor? In de vorige beantwoording wordt verwezen naar wat aanbieders kunnen bieden; dit is o.i. geen beperkend aspect. De inschatting van BENODIGDE plekken is niet gebaseerd op wat aanbieders zouden kunnen leveren, maar wat NODIG is volgens NIDOS. Wij vernemen graag waarop deze aanpassing is gebaseerd.	1) Het volume van de opvang van (voormalig) amv met verblijfsvergunning, waaraan Opdrachtgever zelf uitvoering geeft, kan voor de komende jaren niet worden ingeschat, aangezien het mede afhankelijk is van het totale aanbod en de totale mogelijkheden van Aanbieders. In de afgelopen 10 jaar is het 5 tot 10 procent van de amv in de KSO geweest. 2) Deze inschatting is gebaseerd op de MPP, waar ook de landelijke taakstelling op gebaseerd is. Het is en blijft een prognose en zoals benoemd in de Aanbestedingsdocumenten zijn de opgenomen raming onder voorbehoud en kunnen hier geen rechten aan worden ontleend. 3) De bijstelling is gebaseerd op de in de tussentijd bijgestelde MPP waar o.a. de taakstellingscijfers en daarmee de prognose ten aanzien van de capaciteitsbehoefte voor de KSO op gebaseerd zijn. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 50. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 50.
34	Aanbestedingsleidraad - overnamebereidheid	4.6.2 In Bijlage C wordt Aanbieder gevraagd in welke regio's deze bereid is eventueel locaties van andere Aanbieders over te nemen (4.6.1), na een verzoek daartoe (4.6.2) door NIDOS. Wij lezen dit als dat NIDOS een dergelijk verzoek uitsluitend zal doen indien het regio's betreft die Aanbieder in Bijlage C heeft opgevoerd. Is dit de juiste lezing? Zo niet dan graag een nadere duiding ervan.	Deze lezing is correct. Nidos zal een verzoek tot overname van locaties uitsluitend richten aan Aanbieders die in Bijlage C hebben aangegeven bereid te zijn locaties in de betreffende regio's over te nemen. Nidos zal geen overnameverzoek doen voor regio's die de Aanbieder niet in Bijlage C heeft opgegeven. Althans, enkel wanneer binnen een werkgebied geen Aanbieder beschikbaar of in staat is om aan de overnamevraag te voldoen, kan Nidos het verzoek richten aan Aanbieders buiten dat werkgebied.
35	Aanbestedingsleidraad - referentie	"4.4.3, blz. 21 en verder Is het toegestaan NIDOS als referent op te voeren?"	Ja, dit is toegestaan.

36	Aanbestedingsleidraad - risico capaciteit	Blz. 12/13. Hier wordt omschreven dat opplussen maar ook afbouw van capaciteit wordt verwacht van Aanbieder. Uitvoering daaraan geven is één ding, maar het financieel risico dat dit met zich meebrengt een ander. 1. Welke financiële component heeft NIDOS opgenomen in de tariefstelling ter dekking van dit financiële risico dat wordt verwacht dat Aanbieders willens en wetens nemen door in te schrijven? 2. Is berekend wat dit financieel risico per capaciteitsplek en per Aanbieder kan zijn? De bewegingen in het landschap zijn bekend, en we hebben de ervaring dat het financieel risico gedeeld wordt tussen NIDOS en Aanbieders. 3. Wordt deze lijn voortgezet in de nieuwe contracteringsperiode? 4. Hoe wordt door NIDOS invulling gegeven aan de frictiekosten die gaan ontstaan als de gevraagde capaciteit is ingericht (op verzoek van NIDOS) maar uiteindelijk géén of fors minder gebruik kent? Welk budget op jaarbasis is hiervoor beschikbaar bij NIDOS?	Ad 1. In de tariefstelling is geen afzonderlijke financiële component opgenomen specifiek ter dekking van het capaciteitsrisico. Het totaaltarief is een all-in tarief per plaatsing/bezette plek. Op- en afschalen behoort tot de bedrijfsvoering van de Aanbieder en wordt geacht te zijn verdisconteerd in de eigen bedrijfsvoering en organisatie-inrichting. Ad 2. Opdrachtgever heeft geen afzonderlijke berekening gemaakt van het financiële risico per plek of per Aanbieder. De verantwoordelijkheid voor een solide en flexibele bedrijfsvoering ligt bij de Aanbieder, mede gelet op de bekende dynamiek in het KSO-landschap. Ad 3. De Raamovereenkomst biedt de mogelijkheid om, indien bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven, in overleg te treden over maatwerkoplossingen. Dit is evenwel geen recht waarop Aanbieders zich bij voorbaat kunnen beroepen. Ad 4. Frictiekosten als gevolg van op verzoek van Opdrachtgever ingericht maar onbezette capaciteit worden niet structureel vergoed. Opdrachtgever betaalt uitsluitend op basis van daadwerkelijk bezette plekken. Er is geen afzonderlijk budget gereserveerd voor leegstandsvergoeding. Aanbieders worden geacht dit risico te onderkennen en in hun bedrijfsvoering en financiële planning te mitigeren. Opdrachtgever benadrukt dat de 6-maandelijkse prognoses bedoeld zijn om Aanbieders tijdig inzicht te geven in de verwachte vraagontwikkeling, zodat zij hierop zo goed mogelijk kunnen anticiperen.
37	Aanbestedingsleidraad - uitvoering capaciteitsmutatie	Bij de bewegingen in de benodigde capaciteit zit een vertraging tussen prognose, uitvoering en gebruik. Deze inertie brengt risico's mee (zie ook de andere vragen hierover). Deze vragen gaan over HOE bij verwachte/gewenste capaciteitsvariatie Nidos deze wil bewerkstellingen. Uit de leidraad wordt niet duidelijk HOE Nidos bij een krimp (maar ook bij verwachte groei!) deze in het uitvoeringsveld wenst te bereiken. Daarover de volgende vragen: 1. Welke werkwijze gaat Nidos gebruiken bij het verdelen van de krimp-behoefte over de gecontracteerde opdrachtnemers? 2. Gaat dit via een gelijk percentage van de feitelijke inzet bij elke opdrachtnemer? 3. Of van de 'ingekochte' capaciteit? 4. Wordt daarbij gedifferentieerd naar type (KWG/KWE/KWE+)? 5. Wordt er per per landsregio gekeken of op landelijk niveau? 6. Wordt Bijlage C (regio) gebruikt hierbij en zo ja hoe? De uitkomst van de beoordelingen van de inschrijvingen levert een rangorde op die gebruikt wordt bij de gunning van de opdracht (5.1.1) in combinatie met de aangeboden capaciteit aan woonplekken. 6. Speelt de uitkomst van de beoordeling van de inschrijving (volgorde van scores) daarbij nog een rol, heeft deze invloed op de wijze van bepalen bij welke opdrachtnemer de capaciteitsmutaties (krimp/groei) dient te realiseren? En zo ja, welke dan?	Ad 1. Opdrachtgever hanteert geen vooraf vastgelegde verdeelsleutel voor capaciteitsmutaties. Capaciteitsbeslissingen worden genomen op basis van de actuele situatie, in overleg met Aanbieders, waarbij het belang van de jongere en de continuïteit van de opvang en begeleiding leidend zijn. Ad 2 en 3. Er wordt niet gewerkt met een vaste procentuele verdeling, noch op basis van feitelijke inzet noch op basis van ingekochte capaciteit. Maatwerk per situatie is het uitgangspunt. Ad 4. Ja, het type woonvorm (KWG/KWE/KWE+) is relevant bij capaciteitsbeslissingen, omdat de vraag naar specifieke woonvormen kan variëren. Opdrachtgever houdt hier rekening mee bij het maken van afspraken met Aanbieders. Ad 5. Opdrachtgever kijkt primair op landelijk niveau naar de totale capaciteitsbehoefte en vanuit daar naar de regionale vraag (op basis van de taakstelling per provincie en gemeente), regionale spreiding en beschikbaarheid spelen een praktische rol bij de concrete invulling. Ad 6 (Bijlage C). Bijlage C geeft inzicht in de werkgebieden van Aanbieders en wordt door Opdrachtgever gebruikt als praktisch referentiekader bij capaciteitsvraagstukken. Het is echter geen bindend sturingsinstrument voor capaciteitsmutaties. Ad 6 (scores/rangorde). De uitkomst van de beoordeling van inschrijvingen speelt geen rol bij de verdeling van capaciteitsmutaties tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst. De rangorde is uitsluitend bepalend voor de gunningsvolgorde en daarmee voor de omvang van de initieel gegunde capaciteit. Na gunning worden capaciteitsbeslissingen uitsluitend gestuurd door de actuele vraag, het belang van de jongere, de kwaliteit van de uitvoering en de operationele mogelijkheden van de Aanbieder - niet door de behaalde inschrijfscore.
38	Bijlage K - 8.3 c krimp/groei	Bij de bewegingen in de benodigde capaciteit zit een vertraging tussen prognose, uitvoering en gebruik. Deze inertie brengt risico's mee (zie ook de andere vragen hierover). Deze vragen gaan over HOE bij verwachte/gewenste capaciteitsvariatie Nidos deze wil bewerkstellingen. Ook in de bijlage K 8.3.c wordt niet duidelijk HOE Nidos bij een krimp (maar ook bij verwachte groei!) deze in het uitvoeringsveld wenst te bereiken. Daarover de volgende vragen: 1. Welke werkwijze gaat Nidos gebruiken bij het verdelen van de krimp-behoefte over de gecontracteerde opdrachtnemers? 2. Gaat dit via een gelijk percentage van de feitelijke inzet bij elke opdrachtnemer? 3. Of van de 'ingekochte' capaciteit? 4. Wordt daarbij gedifferentieerd naar type (KWG/KWE/KWE+)? 5. Wordt er per per landsregio gekeken of op landelijk niveau? 6. Hoe wordt Bijlage C hierbij betrokken? De uitkomst van de beoordelingen van de inschrijvingen levert een rangorde op die gebruikt wordt bij de gunning van de opdracht (5.1.1 in de leidraad) in combinatie met de aangeboden capaciteit aan woonplekken. 7. Speelt de uitkomst van de beoordeling van de inschrijving (volgorde van scores) daarbij nog een rol, heeft deze invloed op de wijze van bepalen bij welke opdrachtnemer de capaciteitsmutaties (krimp/groei) dient te realiseren? En zo ja, welke dan?	Ad 1. Opdrachtgever hanteert geen vooraf vastgelegde en uniforme werkwijze voor de verdeling van capaciteitsmutaties over Aanbieders. Afstemming hierover vindt situationeel plaats, in overleg met betrokken Aanbieders, met het belang van de jongere en continuïteit van opvang als leidend principe. Ad 2 en 3. Er wordt niet gewerkt met een vaste procentuele verdeelsleutel, noch op basis van feitelijke bezetting noch op basis van gecontracteerde capaciteit. Een dergelijke mechanische verdeling zou geen recht doen aan de complexiteit van de praktijk, waarbij de inhoud en het individuele belang van de jongere altijd leidend is. Ad 4. Het type woonvorm is relevant. De vraag naar KWG, KWE en KWE+ ontwikkelt zich niet altijd gelijktijdig of gelijkmatig. De prognoses hebben betrekking op de landelijke capaciteitsbehoefte als geheel. Waar relevant zal Opdrachtgever, aanvullend op de landelijke prognose, inzicht bieden in een verdere vertaling naar de afzonderlijke woonvormen. Ad 5. De capaciteitsbehoefte wordt primair op landelijk niveau bepaald. De regionale spreiding is vervolgens bepalend voor de praktische invulling, waarbij beschikbaarheid van geschikte locaties en de aanwezigheid van Aanbieders in een regio meewegen. Ad 6. Bijlage C wordt gebruikt als informatief referentiekader voor de werkgebieden van Aanbieders. Het biedt Opdrachtgever inzicht in de geografische spreiding van het aanbod en wordt betrokken bij de praktische afstemming over capaciteitsmutaties. Het is echter geen bindend sturingsdocument dat een automatische koppeling legt tussen regio en mutatie. Ad 7. De behaalde inschrijfscore en de daaruit voortvloeiende rangorde spelen geen rol bij capaciteitsmutaties tijdens de contractperiode. De rangorde is uitsluitend bepalend voor de gunningsvolgorde en de initiële capaciteitsverdeling. Na gunning zijn uitsluitend de actuele vraagontwikkeling, de kwaliteit van de uitvoering, het belang van de jongere en de operationele realiteit van de Aanbieder bepalend. Een hogere score geeft derhalve geen bescherming tegen krimp, noch een voorkeursrecht bij groei.

39	Bijlage K - leefklimaatonderzoek	Een wetenschappelijk onderbouwde meting om de beleving van de jongere in de KSO in kaart te brengen. Dit onderzoek vindt eens per twee jaar plaats." 1. Graag ontvangen wij meer nadere inhoudelijke informatie van deze meting (wat, waar, wanneer, hoe, door wie?) opdat wij kunnen beoordelen wat de noodzakelijke afstemming hiervoor is. 2. Graag ontvangen wij de wetenschappelijke onderbouwing van deze meting; wie heeft deze onderbouwd, wanneer en met welke verificatie-methodiek is dit gedaan? De link naar de publiekelijke documentatie hiervan volstaat o.i. 3. Op welk moment ná 1-1-2027 verwacht Nidos dat deze meting plaats gaat vinden? Is daar reeds een planning voor beschikbaar? ("eens per twee jaar" vanaf 1-1-2027 gemeten of anders?)	1. De exacte invulling kan nog niet worden gedeeld. Doel van het leefklimaatonderzoek is het leefklimaat op de KSO-locaties samen met jongeren en woonbegeleiders te bevorderen. Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van een door de Hogeschool Leiden ontwikkelde vragenlijst, in samenwerking met Opdrachtgever aangepast naar de context van de KSO. Opdrachtnemer is in eerste plaats verantwoordelijk voor de afname van het onderzoek onder de jongeren. Resultaten kunnen voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer gebruikt worden voor kwaliteitsverbetering. 2. De meting is gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek van (o.a.) lector Peer van der Helm naar leef- leer- en werkklimaat. In samenwerking met de onderzoeksgroep van de Hogeschool Leiden en gedragswetenschappers van Opdrachtgever is het onderzoek afgestemd op de doelgroep amv. 3. Hiervoor wordt verwezen naar de in Bijlage K, hoofdstuk 3 genoemde planning.
40	Bijlage K - maatwerk	In overleg met en na goedkeuring van Nidos is door onze organisatie een beperkt aantal woonplekken anders vormgegeven dan een KWG/KWE/KWE+. Hiervoor zijn maatwerkafspraken gemaakt met maatwerkfinanciering die BUITEN de reguliere KWG/KWE/KWE+ bekostiging valt. Dit zijn pleeggezin plekken, gezins(huis)groepen en dergelijke. Wij gaan er van uit dat deze woonvormen NIET binnen deze aanbesteding vallen., 1. Is dat een juiste conclusie? 2. Als ze er niet in vallen, en Nidos wil deze (naar onze inschatting prima passende en functionerende) mogelijkheden in stand houden, wat is dan het vervolg? Het omvormen naar een KWG/KWE/KWE+ plek zou leiden tot verplichte verplaatsing van de hier wonende jongeren aangezien deze plekken niet zijn om te vormen zodat ze aan de vereisten zoals gesteld kunnen voldoen.	1) Dat is correct 2) Aangezien de woonvormen niet onder Aanbesteding vallen is een inhoudelijk antwoord op deze vraag binnen deze aanbesteding niet gepast.
41	Bijlage K - nulmeting	H3 "Een meting van de minimale eisen kort na de start van de contractperiode." Wij vragen ons af wat dit concreet betekent, met name voor de bestaande woonplekken die een opdrachtnemer al in uitvoering heeft. Moet dit worden gelezen dat ELKE locatie van gegunde opdrachtnemer kort ná 1-1-2027 bezocht en 'genulmeet' door Nidos? Of betreft dit een nulmeting van de organisatie als geheel? Aangezien hier staat: "...wordt de kwaliteit op de KSO gemeten en geëvalueerd op uitvoerings- en organisatieniveau." is niet duidelijk wanneer de nulmeting op uitvoeringsniveau (locatie?) dan wel op organisatieniveau (totaal?) plaats vindt. Graag ontvangen we een nadere specificatie wanneer (alle?) locaties dan wel de totale organisatie 'genulmeet' wordt.	Zo kan het gestelde niet gelezen worden. Via de nulmeting wordt Aanbieder als geheel bekeken, waarbij een aantal locaties wordt bezocht. Het gaat niet om een meting van iedere individuele locatie.
42	Bijlage K - principe 6.1 h	"De contractpartner zorgt ervoor dat nieuwe woonbegeleiders zorgvuldig worden ingewerkt. Onderdeel hiervan is het door Nidos ontwikkelde leertraject behorende bij de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'. De contractpartner faciliteert de woonbegeleider in casuïstiekbespreking, werkbegeleiding en aanvullende scholing." Wij lezen hier dat het te volgen leertraject dat zorgt voor een goede inwerking niet automatisch of vanzelfsprekend of verplicht bij Nidos gevolgd dient te worden. Andere invulling door andere instanties waarbij voldaan wordt aan de vereisten qua vaardigheden, kwalificaties, inzichten en kennis behoort dan tot de mogelijkheden. Is dit een juiste lezing van 6.1. h? Zo niet, hoe welke lezing is de juiste?	Ja, dit is een juiste lezing. Aanbieders die de fysieke trainingsdagen in-house aanbieden, doen dit in overleg met Opdrachtgever. De inhoud van de training bevat minimaal de onderdelen die ook zijn opgenomen in het leertraject van Opdrachtgever. Voor afstemming hierover staan Opdrachtgever en Aanbieder in goed contact.

43	O - ovk - 11.1	"Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever over deze maatregelen en de resultaten daarvan tijdens de evaluatiemomenten." Opdrachtnemer is een organisatie met een ISO-gecertificeerd kwaliteitsborgingssysteem waarin de dienstverlening die middels deze aanbesteding wordt gecontracteerd, onderdeel is. Maatregelen en resultaten zijn daarin onderdeel van de cyclus. Het is niet gebruikelijk dat deze worden gedeeld met Opdrachtgevers. Interne audits leveren bevestiging van kwaliteit én verbeterpunten op. Deze rapportages en de resultaten zijn beschikbaar voor Opdrachtgevers maar worden niet standaard verstuurd aan Opdrachtgevers. Als geconstateerde feiten in relatie tot de overeenkomst gemeld moeten worden, zal dit uiteraard gebeuren. En deze rapportages zijn bij nulmetingen en andere locatiebezoeken uiteraard ook overlegbaar. Is een dergelijke invulling van dit artikel akkoord? Zo niet, welke verwachting heeft Nidos dan hierin? Dat bijvoorbeeld alle interne audits, maar ook de auditplanning etc. worden gedeeld met Nidos? Graag een verduidelijking van dit artikel in relatie tot bijlage K (kwaliteit) en H (PvE). Deze formulering van art. 11.1 is véél ruimer dan K en H vragen van Inschrijver.	De beschreven invulling van dit artikel is akkoord.
44	O - ovk - 11.2	"Opdrachtnemer stelt alle informatie ter beschikking die nodig is om aan te tonen dat de verplichtingen uit deze Raamovereenkomst zijn en worden nagekomen." Dit artikel is niet uitvoerbaar. Dit artikel betekent namelijk dat ALLES ALTUD VOLLEDIG en PERMANENT moet worden overlegd aan NIDOS. Graag een nadere duiding hoe dit artikel gelezen dient te worden. Is dit: - op verzoek van Nidos dient opdrachtnemer..... - periodiek dient..... Deze formulering is te ruim om een goede inschatting te kunnen maken wat hier nu concreet wordt verwacht van opdrachtnemer.	De zorg van de Aanbieder is begrijpelijk, maar de interpretatie dat artikel 11.2 een permanente en alomvattende informatieverplichting zonder enige begrenzing zou inhouden, is niet juist. Nadere duiding: Artikel 11.2 dient gelezen te worden als een op verzoek geldende verplichting. Aanbieder is gehouden om, wanneer Opdrachtgever daarom verzoekt, de relevante informatie te verstrekken die nodig is om na te gaan of de verplichtingen uit de Raamovereenkomst worden nagekomen. Het artikel schept geen verplichting tot permanente of proactieve algehele informatieverstrekking. De informatieverplichting is daarmee: Reactief: zij wordt geactiveerd door een concreet verzoek van Opdrachtgever; Proportioneel: het verzoek is beperkt tot informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is in het licht van een concrete aanleiding of controlebehoefte; Gericht: niet het gehele bedrijfsarchief, maar de informatie die betrekking heeft op de nakoming van specifieke verplichtingen uit de Raamovereenkomst. De periodieke informatieverstrekking - zoals rapportages, begeleidingsplanverslagen en financiële verantwoording - is afzonderlijk geregeld in de overige bepalingen van de Raamovereenkomst en het Kwaliteitsbeleid. Artikel 11.2 voegt daaraan een vangnetbepaling toe voor situaties waarin aanvullende informatie noodzakelijk is. Het artikel wordt niet gewijzigd.
45	O - ovk - 12.2	"Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheidsonderzoek de inzet van de betrokken persoon bij de uitvoering van de Raamovereenkomst zonder opgave van redenen weigeren." In het kader van het verbeteren van processen binnen de organisatie van opdrachtnemer is het wéten welke redenen grond zijn geweest om een persoon te weigeren absoluut noodzakelijk. Wij verwachten dan ook dat de reden(en) van een weigering worden gedeeld met betreffende opdrachtnemer. Is Nidos bereid deze reden(en) onverwijld te delen, uiteraard met in achtneming van alle zorgvuldigheid en privacy aspecten hierbij, in het kader van gezamenlijk bouwen aan een duurzame en kwalitatieve en veilige uitvoeringsorganisatie?	Opdrachtgever begrijpt de wens van Aanbieder om inzicht te krijgen in de redenen van een weigering teneinde de eigen organisatie te verbeteren. Dit belang wordt erkend. Echter: De formulering "zonder opgave van redenen" in artikel 12.2 is bewust gekozen en blijft ongewijzigd. De achtergrond hiervan is gelegen in de aard van het veiligheidsonderzoek zelf. De uitkomsten van dergelijke onderzoeken kunnen: Vertrouwelijke en persoonsgebonden informatie bevatten die niet zonder meer gedeeld kan worden; Afkomsig zijn van derden (zoals externe screeningsinstanties) waarover Opdrachtgever zelf geen volledige zeggenschap heeft ten aanzien van openbaarmaking; De veiligheid van jongeren raken, waarbij terughoudendheid in informatiedeling gerechtvaardigd en noodzakelijk is. Praktische duiding: Opdrachtgever zal in de praktijk - daar waar dit mogelijk en proportioneel is, en met strikte inachtneming van privacy- en zorgvuldigheidseisen - in het kader van de samenwerkingsrelatie bezien of en in hoeverre een toelichting op maanniveau gegeven kan worden. Dit is echter een inspanningsverplichting, geen resultaatverplichting, en leidt niet tot aanpassing van de contracttekst. De bepaling blijft ongewijzigd. Artikel 12.2 wordt niet aangepast.

46	O - ovk - 12.2	"Opdrachtgever kan het in te zetten personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels. " 1. Wat houdt dit 'veiligheidsonderzoek' in, waarnaar wordt onderzoek gedaan en aan welke instantie kan Nidos hiertoe opdrachten verstrekken? De verwijzing naar 'gebruikelijke regels' is geen verwijzing naar algemene regels zoals in wet- en regelgeving opgenomen, maar verwijst expliciet naar 'overeenkomstig de bij de Opdrachtgever' gebruikelijke regels. Deze zijn bij inschrijvers NIET bekend en dienen bekend te worden gemaakt alvorens een afweging gemaakt kan worden in deze procedure voor dit aspect. 2. Welke 'gebruikelijke regels' zijn dit VAN de opdrachtgever? Indien hiermee bedoeld wordt 'algemene wet- en regelgeving'-voorschrijvende gebruikelijke regels, dan graag deze aanpassing in de overeenkomst doorvoeren.	Met een veiligheidsonderzoek wordt een onderzoek bedoeld dat Opdrachtgever in specifieke gevallen kan inzetten indien daartoe aanleiding bestaat in het kader van integriteit, geschiktheid en veiligheid van medewerkers die direct in contact komen met de jongeren. De aard en omvang van een dergelijk onderzoek is afhankelijk van de concrete omstandigheden en worden per geval beoordeeld. Er is geen vaste externe instantie aangewezen waaraan Opdrachtgever hiertoe opdracht verstrekt. Met "de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels" wordt bedoeld op de interne procedures en waarborgen die Opdrachtgever daarbij hanteert, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de toepasselijke privacyregels. Deze interne procedures zijn mede verankerd in de Ethische Code van Opdrachtgever (Bijlage E), die als onderdeel van de aanbestedingsstukken voor alle Inschrijvers kenbaar is.
47	O - ovk - 13.4	"Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 2 van dit artikel genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken" Aangezien Nidos géén arbeidsrechtelijke relatie heeft met medewerkers van opdrachtnemer, is een dergelijke claim o.i. niet mogelijk. 1. Op grond van welke wet of wetsartikel(en) is Nidos hiertoe bevoegd? 2. Met welke bedoeling stelt Nidos deze claim? Indien dit artikel is opgenomen om schijnconstructies tegen te gaan, dan graag deze toevoegen aan het artikel (en eventuele andere gronden) opdat een expliciete afbakening hiervan aanwezig is.	De bevoegdheid van Opdrachtgever om deze bepaling op te nemen, vloeit voort uit de Wet aanpak schijnconstructies . Op grond van deze wet kan een Opdrachtgever onder omstandigheden aansprakelijk worden gesteld voor loonvorderingen van werknemers van een Opdrachtnemer. Tegen deze achtergrond is in artikel 13.4 van de concept-Raamovereenkomst voorzien in een contractuele bevoegdheid voor Opdrachtgever om naleving van de toepasselijke arbeidsvoorwaarden te verifiëren. Met deze bepaling beoogt Opdrachtgever in de eerste plaats het risico van ketenaansprakelijkheid te beheersen. Daarnaast strekt deze bepaling ertoe te borgen dat personeel dat wordt ingezet bij de uitvoering van de Opdracht onder correcte en passende arbeidsvoorwaarden werkzaam is. Dit acht Opdrachtgever van belang voor de kwaliteit, continuïteit en stabiliteit van de dienstverlening. Van inmenging in de individuele arbeidsrelatie is geen sprake. Opdrachtgever zal uitsluitend om inzage verzoeken indien daarvoor aanleiding bestaat, bijvoorbeeld bij signalen van misstanden of in het kader van een controle op de naleving van de contractvoorwaarden. Daarbij worden vertrouwelijkheid en de geldende privacywetgeving in acht genomen.
48	O - ovk - 13.7	"Opdrachtnemer legt de verplichtingen voortvloeiend uit de vorige leden onverkort op aan alle partijen waarmee zij contracten aangaat ten behoeve van het verrichten van Diensten en bedingt tevens dat deze partijen vervolgens bedoelde verplichtingen onverkort opleggen aan alle partijen met wie zij op hun beurt contracten aangaan ten behoeve van het verrichten van de Diensten." Wij lezen dit als: Opdrachtgever (A) verplicht opdrachtnemer (B) partijen (C) waarmee opdrachtnemer (B) contracten sluit, aan dezelfde eisen te laten voldoen als waaraan opdrachtnemer (B) moet voldoen. Indien partijen (C) met andere partijen (D) contracten aangaan, dan geldt daar hetzelfde voor. Dit betekent verplichtingen van A->B->C->D. Anders geformuleerd er zijn 3 mogelijke partijen van uitvoering mogelijk. Elders wordt gesteld dat 'zelfstandig inschrijven' verplicht is en 'inzet van derden' NIET IS TOEGESTAAN. Blz.21 van de leidraad: "Geen beroep op derden: Het is voor Inschrijvers niet toegestaan om een beroep te doen op de draagkracht of bekwaamheden van derden om te voldoen aan de in deze aanbesteding gestelde geschiktheidseisen, selectiecriteria, uitvoeringsvereisten of gunningscriteria. De Inschrijver dient volledig zelfstandig te voldoen aan alle gestelde eisen." Dit is niet in lijn met dit artikel in de overeenkomst. Hoe moet dit artikel worden gelezen in relatie tot de leidraad?	Opdrachtgever wenst graag te verduidelijken dat er geen tegenstrijdigheid bestaat tussen de door Inschrijver aangehaalde passages uit de Aanbestedingsleidraad en de Raamovereenkomst. Het is van belang om een onderscheid te maken tussen de aanbestedingsfase en de uitvoeringsfase. Tijdens de aanbestedingsfase dient iedere inschrijver zelfstandig te voldoen aan de gestelde eisen in de aanbestedingsdocumenten. Dit neemt echter niet weg dat de partijen waarmee wordt gecontracteerd, tijdens de uitvoering na toestemming van Opdrachtgever alsnog derden mogen inschakelen voor de uitvoering van de Opdracht. Opdrachtgever verwijst naar artikel 10.1 van de Raamovereenkomst, waarin is bepaald dat vooraangaande toestemming door Opdrachtgever is vereist en dat Opdrachtgever aan deze toestemming voorwaarden kan verbinden. Verder geldt op grond van artikel 13.7 van de Raamovereenkomst dat de (arbeidsrechtelijke) verplichtingen uit hoofde van artikel 13 eveneens onverkort gelden.
49	O - ovk - 17.1 b	Wat is een "wijzigingsinstructie"? In de voorliggende alinea komt dit niet voor en is niet duidelijk wat hieronder wordt verstaan. En hoe dit zich verhoudt tot voorliggende artikelen in hoofdstuk 16. Wij ontvangen graag een nadere uitleg/toelichting hierop.	Met een "wijzigingsinstructie" wordt bedoeld: een schriftelijke aanwijzing van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer om de uitvoering van de Dienstverlening binnen de bestaande opdracht aan te passen. Dit ziet bijvoorbeeld op een wijziging in werkwijze, omvang of invulling van de Dienstverlening, voor zover passend binnen de Raamovereenkomst. De term heeft geen betrekking op instructies rondom verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in hoofdstuk 16. Hoofdstuk 16 ziet op privacy en gegevensverwerking.

50	O- ovk - 17.3	"... cumulatieve waarde van ten hoogste 50% van het aantal op te vangen amv waarmee rekening is gehouden bij publicatie van deze opdracht." 1. Wat wordt bedoeld met deze waarde? 2. Hoe wordt die berekend? 3. Wat is die waarde (in euro's)?	Nidos wenst te verduidelijken dat met het begrip 'waarde' in deze context wordt bedoeld 'het aantal opvangplekken dat onder de concept Raamovereenkomst kan worden uitgevraagd'. Ter toelichting, het volgende. Paragraaf 1.2.3 van de leidraad bepaalt dat de omvang van de opdracht 2000-3000 opvangplekken behelst. Vervolgens biedt artikel 17.3 van de concept Raamovereenkomst de mogelijkheid om de opdracht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te wijzigen, bijvoorbeeld door nieuwe opvangplekken toe te voegen of bestaande opvangplekken en dienstverlening aan te passen. Deze wijziging bestaat uit een verruiming van 50% van de scope die in paragraaf 1.2.3 van de leidraad is genoemd, te weten 3000 opvangplekken. Het gevolg van deze verruiming is dat het maximum aantal opvangplekken dat onder de Raamovereenkomst kan worden uitgevraagd, in totaal uitkomt op 4500 opvangplekken. Nidos verwijst u naar het aangepaste artikel 17 in de concept Raamovereenkomst. Zie ook de beantwoording van vraag 52, 144 en 145.
51	O - ovk - 19.1	"De minimale verzekerde bedragen voor bovenstaande per aanspraak € 1.500.000,- en maximaal € 2.500.000,- per kalenderjaar" Als een opdrachtnemer een HOGERE maximale waarde per kalenderjaar heeft, gaan wij er vanuit dat dat niet in strijd is met dit artikel. Deze hogere waarde is voor de totale organisatie van vraagsteller noodzakelijk. 1. Is een hogere waarde inderdaad géén strijdige invulling van dit artikel? 2. Welke motivatie heeft Nidos om deze waarden met 50% te verlagen ten opzichte van de ingetrokken procedure?	Nidos wenst te verduidelijken dat een hogere verzekeringsdekking dan wordt verlangd op grond van artikel 19.1 van de concept Raamovereenkomst, niet strijdig is met dit artikel. Artikel 19.1 formuleert slechts een minimumeis in het kader van de verzekerde dekking. Een lagere dekking is expliciet niet toegestaan. Bovendien wenst Nidos - onder verwijzing naar het antwoord op vraag 1 en 2 - te verduidelijken dat de onderhavige Aanbestedingsprocedure zelfstandig is. De uitgevraagde verzekeringsdekking is gebaseerd op de Opdracht die Nidos met deze Aanbestedingsprocedure uitzet.
52	O - ovk - 20.7	"Bij het bereiken van de maximale waarde wordt de Raamovereenkomst per direct als ontbonden beschouwd". Dit artikel lijkt niet verbonden met de andere artikelen. Er wordt nergens in de overeenkomst een waarde (productierecht?) genoemd waarvoor Opdrachtgever en -nemer een overeenkomst sluiten. Sterker: er wordt gesteld dat overeenkomst géén recht op enige productie biedt. Daarmee snappen wij dit artikel niet en lijkt het los te staan van alle andere aspecten. Letterlijk leest dit artikel: "Als alle 2.400 geschatte plekken in gebruik zijn, wordt de overeenkomst per direct beëindigd." Dat zou betekenen dat als alle plekken 'vol' zitten, per direct zowel de betalingsverplichting van Nidos stopt, maar ook de verantwoordelijkheden van aanbidders (die dan géén contract meer hebben). Wij kunnen dit artikel dan ook niet begrijpen. Concreet: als ik een overeenkomst tot 2 miljoen productie zou afsluiten, dan wordt die overeenkomst toch niet ontbonden bij het realiseren van die 2 miljoen? Dus zowel qua formulering als plek in deze overeenkomst lijkt dit niet op elkaar aan te sluiten. Graag nadere toelichting en verduidelijking. Als dit artikel niet in deze overeenkomst hoort (wat wij vermoeden) dan dient deze te komen vervallen. Het is ons niet duidelijk wat hier wordt beoogd.	Dit artikel ziet op de maximale waarde van de totale opdrachten onder de Raamovereenkomst, bezien over alle raamcontractanten gezamenlijk, gemeten in bezette opvangplekken. Voor de Raamovereenkomst zal worden uitgegaan van een maximale waarde dan wel maximale hoeveelheid die gedurende de looptijd onder de overeenkomst kan worden uitgevraagd. Deze maximale waarde of hoeveelheid wordt opgenomen ter verduidelijking van de reikwijdte van de Raamovereenkomst en om Inschrijvers voldoende inzicht te geven in de mogelijke omvang van de Opdracht. Voor de Raamovereenkomst van Nidos geldt het volgende: uit paragraaf 1.2.3 van de leidraad en artikel 17 van de Raamovereenkomst volgt dat de Raamovereenkomst een maximale hoeveelheid van 4500 opvangplekken betreft. Zie ter volledigheid ook de beantwoording van vraag 50, 144 en 145.
53	O - ovk - 4.1	"Deze Raamovereenkomst treedt in op 1 januari 2027. Waarbij geldt dat de verificatiefase uiterlijk 21 juli 2026 succesvol is afgerond. Indien de verificatie later wordt afgerond, geldt de datum van succesvolle afronding van de verificatie als de ingangsdatum van deze Raamovereenkomst.." 1. Als inschrijver nu reeds amv begeleid en woonplekken levert en bovenstaande verificatie is later dan 31-12-2026 afgerond, wat betekent dit voor de vergoeding van de reeds woonachtige amv? 2. Komt er dan een overgangsregeling en hoe ziet die er uit? 3. Wat gebeurt er als verificatie een negatief resultaat heeft in maart '27, hoe wordt opdrachtnemer tot die tijd vergoed voor de inzet? 4. Welke overgangsregeling treedt in werking als huidig gecontracteerde opdrachtnemers NIET per 1-1-2027 gecontracteerd zijn?	Hoewel Nidos de gestelde vragen begrijpt, is zij voor een groot gedeelte van de vragen (lees: 1, 2 en 4) van mening dat deze geen verband houden met de onderhavige Aanbestedingsprocedure. Althans, de voortliggende nota van inlichtingen betreft niet het juiste platform om deze vragen te stellen. Wel kan Nidos verduidelijken dat wanneer de verificatie een negatief resultaat heeft in maart 2027 er geen Raamovereenkomst tot stand komt met de betreffende Aanbieder. Voor de periode waarin de Aanbieder feitelijk wel opvang en begeleiding heeft geleverd geldt dat de geleverde dienstverlening zal worden zal worden vergoed. Nidos zal voor die periode een redelijke vergoeding vaststellen op basis van de geleverde prestaties en zo spoedig mogelijk de continuïteit van opvang voor de betreffende amv elders borgen en de Aanbieder begeleiden in een zorgvuldige overdracht. Voor het geval u op dit moment contractant bent van Nidos, geldt dat het voortzetten van de huidige dienstverlening en de daarvoor te betalen vergoeding volgens de huidige Raamovereenkomst geschiedt en geen gevolgen heeft voor de deze aanbestedingsprocedure en nieuwe Raamovereenkomst
54	O - ovk - 6.2	"Op- en afschalen is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer." Wat wordt hier bedoeld met op- afschalen? Capaciteit, intensiteit, locatie?	De Aanbestedingsdocumenten, specifiek de concept-Raamovereenkomst, beschrijven de procedure rondom de 6-maandelijkse prognoses en de reactie daarop. Met op- en afschalen wordt in dit artikel dan ook bedoeld: het flexibel aanpassen van de beschikbare opvangcapaciteit - dat wil zeggen het aantal beschikbare opvangplekken - in reactie op de door Nidos gecommuniceerde vraagontwikkeling. Intensiteit van begeleiding valt hier niet onder. De begeleidingsintensiteit per woonvorm ligt vast in het Programma van Eisen en is niet onderhevig aan op- of afschaling door de Aanbieder. De verantwoordelijkheid van de Aanbieder ziet dus primair op het organisatorisch en bedrijfsmatig vermogen om tijdig en adequaat te reageren op fluctuaties in de vraag naar opvangplekken, zoals Opdrachtgever die via de halfjaarlijkse prognoses kenbaar maakt.

55	O - ovk - 7.15	"Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen." Als Opdrachtgever de betalingsverplichting niet nakomt, ontstaat een financiële vordering. Feitelijk wordt opdrachtnemer NIET betaald voor geleverde diensten waartoe een overeenkomst is gesloten. Feitelijk staat hier dat (vooralsnog) gratis diensten verleend worden. Uiteraard gaan wij niet uit van het ontstaan van een dergelijke situatie, maar hoe ziet Nidos erop toe dat hierdoor de financiële gevolgen niet leiden tot liquiditeitsproblemen bij opdrachtnemer(s) met in extremis mogelijke faillissement tot gevolg? Anders geformuleerd: als Nidos niet aan zijn betalingsverplichting voldoet, welke rechten kan opdrachtnemer dan uitoefenen om te voorkomen dat een dergelijk ketenafhankelijkheid leidt tot kansen op liquiditeitsproblemen leidend tot faillissement in extremis?	De karakterisering van "gratis diensten verlenen" is juridisch onjuist. De betalingsverplichting van Nidos staat onverkort en onverminderd vast. Artikel 7.14 en 7.15 beperken uitsluitend het recht op eenzijdige opschorting van de dienstverlening - en uitsluitend omdat de continuïteit van zorg voor kwetsbare jongeren dit vereist.
56	O - ovk - 7.16	"Wat wordt verstaan onder 'meerwerk'? Wat is het verschil met een 'Nadere overeenkomst'?"	Meerwerk betreft incidentele, niet in de Raamovereenkomst voorziene werkzaamheden die leiden tot extra kosten (ARVODI-2025, artikel 1.3). Meerwerk kan uitsluitend worden uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever (Raamovereenkomst, artikel 7.16). Een Nadere Overeenkomst wordt gesloten wanneer Opdrachtgever Opdrachtnemer inzet voor een andere vorm van opvang en/of begeleiding dan de standaard KWE, KWE+ of KWG - bijvoorbeeld een specifieke ambulante variant met eigen afspraken over periode en vergoeding. Zie tevens de formulering zoals opgenomen in de definitielijst van de Aanbestedingsleidraad.
57	O - ovk - 7.6	Dit artikel betreft betalingen rechtstreeks aan amv door Nidos. Opdrachtnemer staat hier buiten, Waarom staat dit artikel in de overeenkomst tussen Nidos en opdrachtnemer? Wij zien dit artikel als niet van toepassing op deze overeenkomst tussen Nidos en opdrachtnemer en kan daarom vervallen.	Waarom staat artikel 7.6 in de Raamovereenkomst? Artikel 7.6 is bewust opgenomen, ook al betreft het betalingen die Nidos rechtstreeks aan de jongere verricht. De reden is pragmatisch en operationeel: Opdrachtnemer moet weten welke vergoedingen de jongere ontvangt, omdat dit direct van invloed is op de dagelijkse uitvoering - denk aan leef- en eetgeld op een KWE(+) versus zakgeld en boodschappengeld op een KWG; Het voorkomt onduidelijkheid en dubbele betalingen - Opdrachtnemer weet exact welke kosten voor zijn rekening komen en welke Nidos rechtstreeks aan de jongere vergoedt; Het biedt Opdrachtnemer transparantie over het totale financiële plaatje van de opvang, wat bijdraagt aan een correcte bedrijfsvoering en verantwoording; Het schept duidelijkheid over de verantwoordelijkheidsverdeling: Nidos betaalt de jongere, Opdrachtnemer betaalt de jongere niet - en dat moet contractueel ondubbelzinnig zijn vastgelegd. Kan het artikel vervallen? Nee. Het artikel vervalt niet. De informatie is weliswaar niet gericht op een verplichting van Opdrachtnemer, maar is functioneel noodzakelijk als onderdeel van het integrale financiële kader van de Raamovereenkomst. De contracttekst wordt op dit punt niet gewijzigd.
58	O - ovk - 7.8	"Opdrachtgever communiceert deze jaarlijkse prijswijziging middels een brief. Indien Opdrachtnemer meent dat de indexatie niet volgens de systematiek is toegepast kan binnen dertig (30) dagen bezwaar gemaakt worden." Wij vragen i.v.m. bedrijfsvoeringsrisico's deze wijzigingen uiterlijk eind oktober telkenmale te verstrekken. Is dit een haalbaar voorstel?	Nee, Nidos acht dit niet haalbaar en de contracttekst wordt op dit punt niet gewijzigd. De reden hiervoor is dat de componenten van de indexatie doorgaans pas op een later moment bekend zijn. Zodra de CPI en de toepasselijke cao-gegevens bekend zijn, zal de indexatie voor het daaropvolgende jaar zo spoedig mogelijk worden berekend en bekendgemaakt.
59	PvE - eis 3.2 ethische code	"Aanbieder werkt conform Ethische code van Nidos (Bijlage E)." Medewerkers van opdrachtnemer zijn niet in dienst bij Nidos. De strekking, intentie en de doelstelling van deze code onderschrijven wij, maar die zijn uitgewerkt in de gedragscode van opdrachtnemer. En is, door de werkzaamheden van opdrachtnemer. is deze gedragscode omvangrijker dan de ethische code van Nidos. Wij gaan er van uit dat dit voor Nidos een adequate uitwerking van deze eis is binnen de organisatorische verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Kan Nidos dit bevestigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
60	PvE - eis 3.2 media	"De Aanbieder mag geen publiciteit aan de Raamovereenkomst en/of enige Nadere Overeenkomst geven, anders dan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Nidos." 1. Is het toegestaan op de eigen website van Aanbieder melding te maken van 1) deze aanbesteding, 2) een eventuele inschrijving, 3) de gunningsuitslag? 2. Moet hiervoor toestemming worden gevraagd? 3. Als er een krantenartikel wordt geplaatst waarin Nidos wordt genoemd, dient hiervoor vooraf toestemming te worden gevraagd?	Nidos wenst graag te verduidelijken dat het enkel is toegestaan om te verwijzen naar hetgeen over de Aanbesteding op TenderNed is gepubliceerd. Voor overige publiciteit - met inbegrip van een krantenartikel waarin Nidos wordt genoemd - dient toestemming te worden gevraagd aan Nidos.

61	PvE - eis 3.4 gegevensuitwisseling	"Aanbieder kan individuele dossiers van de jongeren – met goedkeuring van de jongere – geanonimiseerd aan Nidos overleggen in het kader van kwaliteitsmonitoring." Wij maken gebruik van Zivver om veilig cliëntdata uit te wisselen. Is dit een passende medium?	Ja
62	PvE - eis 4	Er is niet aangegeven of er leeftijdscohorten zijn voor KWG/KWE/KWE+. Er wordt wel aangegeven dat gescheiden opvang (meisjes/jongens) verplicht is. Concreet: stelt NIDOS leeftijdsgrenzen van amv in de 3 genoemde woonvormen en zo ja wat zijn die?	Opdrachtgever stelt geen vaste leeftijdscohorten per woonvorm (KWG, KWE+, KWE). De eis van gescheiden opvang voor jongens en meisjes geldt voor alle drie de woonvormen.'
63	PvE - eis 4.5	"Als landelijke ontwikkelingen of aanwijzingen vanuit het ministerie van Asiel en Migratie daartoe aanleiding geven, is het Nidos toegestaan de genoemde normen ten aanzien van personele inzet te wijzigen." 1. Als wijzigingen in die normen leiden tot wijziging in kosten, hoe verwerkt NIDOS dit in de overeenkomst? 2. Als wijzigingen niet door Aanbieder kunnen worden opgevolgd, staat het Aanbieder dan vrij (binnen de geldende termijnen) de overeenkomst op te zeggen?	Antwoord op vraag 1 - Kostengevolgen bij wijziging personele normen Indien een wijziging in de personele normen aantoonbare financiële consequenties heeft voor de Aanbieder, zal Opdrachtgever dit in overleg met de Aanbieder bezien en waar nodig verwerken via de daarvoor in de Raamovereenkomst voorziene mechanismen, waaronder de jaarlijkse indexatie en de mogelijkheid tot schriftelijke overeenstemming over aanvullende prijsaanpassingen. Opdrachtgever erkent dat eenzijdige normwijzigingen die leiden tot substantieel hogere kosten niet zonder meer volledig voor rekening van de Aanbieder kunnen komen. Maatwerk per situatie is het uitgangspunt en zal altijd in overleg plaatsvinden. De bevoegdheid tot normwijziging is bewust opgenomen vanwege de dynamische beleidscontext rondom amv-opvang Antwoord op vraag 2 - Opzeggingsrecht bij niet kunnen opvolgen van wijzigingen De Raamovereenkomst kent een beperkt tussentijds opzeggingsrecht voor de Aanbieder. Dit recht is uitdrukkelijk begrensd tot de situaties zoals beschreven in de overeenkomst. Opdrachtgever benadrukt echter het volgende: Van een professionele Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij tijdig en schriftelijk aangeeft wanneer normwijzigingen redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn; Opdrachtgever zal in dat geval in goed overleg treden over een passende oplossing; Mocht overleg niet tot een werkbare uitkomst leiden, dan biedt de overeenkomst de geëigende kaders waarbinnen partijen hun rechten kunnen uitoefenen.
64	PvE - eis 6.1	Vragen: 1. Er wordt verwezen naar 'time-out beleid van Nidos'. Waar vinden wij dit of is 6.1 de het beleid? 'Conform....' verondersteld een déél van het beleid te zijn en niet de volledige versie. 2. 'Binnen de regio': is het toegestaan in de 'regio-grens-zone' plekken van Aanbieders uit de buurregio (wederzijds) voor time-outplaatsingen in te zetten?	1. Het time-out beleid wordt gedeeld bij aanvang van de Opdracht. 2. Dit is wel mogelijk, indien alle voorhanden zijnde mogelijkheden voor plaatsing binnen de eigen organisatie en vervolgens bij Aanbieders binnen de eigen regio zijn verkend.
65	PvE - eis 9.1	"De functiebeschrijving is overeenkomstig of vergelijkbaar met de voor die taken passende functiebeschrijving uit het functieboek Jeugdzorg. " Kan Nidos aangeven welke functiebeschrijving uit dat functieboek hierbij aansluit?	Jeugdzorgwerker D in het functieboek Jeugdzorg (CAO Jeugdzorg).
66	PvE - eis 9.1	"Nieuwe woonbegeleiders werken in het kader van inwerken gedurende minimaal acht werkdagen boventallig" 1. Waarop is deze (minimaal) 8 werkdagen bepaald? 2. Hoe zijn deze 8 werkdagen verdisconteerd in de tariefstelling (opslag, aantal uren etc?) ? 3. Is een nieuwe instromer bij Aanbieder die ervaring heeft bij een andere Aanbieder, voldoet aan de opleidingseisen, ook verplicht tot die minimaal 8 werkdagen boventalligheid als inwerktraject? Of kan hier met minder dagen worden gewerkt?	1. Hiervoor is een afweging gemaakt tussen inhoudelijke argumenten (gedegen inwerkperiode) en de praktische haalbaarheid voor Aanbieders (noodzaak roosters rond te krijgen). 2. Het inwerken van nieuw personeel maakt onderdeel uit van het implementeren van de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid' en het Kwaliteitskader KSO en is in die zin integraal onderdeel van het bieden van begeleiding aan jongeren. 3. Indien Aanbieder kan garanderen dat betreffende instromer voldoet aan de gestelde kwalificaties en werkt aan de hand van de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid' en het Kwaliteitskader KSO, kan met minder dagen worden gewerkt.

67	PvE - 1 - inleiding	"Nidos behoudt zich het recht deze (beleids)stukken te wijzigen of aan te vullen" "Deze" betreft 4 NIDOS documenten en 1 niet-NIDOS document. Als NIDOS wijzigingen/aanvullingen op deze documenten tijdens de looptijd van de overeenkomst door wenst te voeren: 1. Hoe verloopt dat proces? 2. Worden Aanbieders hierbij betrokken? Zo ja hoe, zo nee, waarom niet? Als samenwerkingspartner verwachten wij een gedeelde verantwoordelijkheid als aanbieder hierin te hebben. Raadpleging, consultatie en gezamenlijke goedkeuring van wijzigingen zijn daar het instrumentarium voor. 3. Deelt Nidos deze opvatting? 4. Kan NIDOS expliciet maken hoe bij het verwerken van dergelijke wijzigingen/aanvullingen de aanbestedingswet niet wordt overtreden?	Vraag 1: Wijzigingen in beleidsdocumenten worden voorbereid binnen Opdrachtgever en - waar inhoudelijk relevant voor de uitvoering - besproken in de bestaande overlegstructuur met Aanbieders. Wijzigingen worden schriftelijk gecommuniceerd. Vraag 2: Ja, aanbieders worden ten minste geconsulteerd. Vraag 3: Opdrachtgever deelt de opvatting met betrekking tot gedeelde verantwoordelijkheid. Hierbij streven we waar mogelijk naar wederzijdse goedkeuring. Vraag 4: Opdrachtgever zal geen inhoudelijke wijzigingen of aanvullingen doorvoeren die de aard van de Aanbesteding wijzigen.
68	O - ovk / aanbestedingsleidraad	Er ontbreekt o.l. een opbouw hoe Nidos tot de gepubliceerde tarieven in de overeenkomst en de verwijzingen daarnaar in de leidraad is gekomen. Missen wij die, en zo ja kan Nidos die toevoegen opdat zichtbaar wordt waar deze uit is opgebouwd?	Marktervaring: De tarieven zijn gebaseerd op jarenlange praktijkervaring met de uitvoering van de KSO-opdracht. Indexatiemechanisme: De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd op basis van de CPI (huisvestingscomponent) en de CAO Jeugdzorg (begeleidingscomponent), waarmee kostenstijgingen structureel worden gecompenseerd. Hierbij geldt dat sprake is van een integraal tarief zonder separate verantwoordingsplicht per component. Markttoets: Het feit dat Aanbieders in de vorige contractperiode de opdracht hebben uitgevoerd binnen de gehanteerde tarieven, bevestigt de marktconformiteit.
69	PvE - eis 4.4 - verlengde opvang	"Voor de ambulante variant van de Verlengde Opvang stelt Nidos de eis dat per jongere minimaal 4 uur begeleiding per week wordt ingezet. " We kunnen niet terugvinden in de documenten deze 4 uur is gebaseerd qua OMVANG. Ook uit de tariefberekening kan deze niet worden afgeleid. In de bijlage J staat dat "De jongere staat niet op de caseload van de jeugdbeschermer. " Wat betekent dat Nidos géén uren spendeert maar aanbieder wel wat een verschuiving van taken betekent náár aanbieder. Deze verschuiving is niet gekwantificeerd door Nidos. 1. Waarop is deze 4 uur gebaseerd? 2. Hoe is deze vastgesteld en is deze getoetst bij de huidige aanbieders? In Bijlage L wordt een integraal pakket aan ondersteuning beschreven dat ook in de tariefberekening herkenbaar is. Echter, de 4 uur voor begeleiding in de Verlengde Opvang is ook nergens gespecificeerd qua inhoud. De verschillen met begeleiding vóór de verlengde opvang zijn immers fors: 19,2/11,25/7,1 versus 4 uur. Het is evident dat in een Verlengde Opvang setting de begeleidingsbehoefte dan wel de noodzaak daartoe minder hoog zal zijn, maar het is ons niet duidelijk WAT (inhoudelijk) van Aanbieders wordt gevraagd. 3. Wat verwacht Nidos hier qua INHOUD van de begeleiding? Welke elementen zijn volgens Nidos niet van toepassing of niet nodig?	1.Voor meerderjarige jongeren die nog laatste stappen richting zelfredzaamheid te zetten hebben, is de Verlengde Opvang een mogelijkheid. De jongere kan binnen de Verlengde Opvang kiezen voor de ambulante variant, om hem in de eerste periode van zelfstandig wonen (door) te begeleiden. Hiervoor wordt minimaal 4 uur begeleiding beschikbaar gesteld. 2. Het uren aantal is gelijktijdig met het opstellen van de VNG-handreiking (zie bijlage M) vastgesteld. 3. De inhoud van de begeleiding is beschreven in bijlage L, hoofdstuk 7.5 (Verlengde Opvang) en bijlage K, norm 1.10 en 6.3. Per jongere kan het verschillen wat de precieze begeleidingsbehoefte is. Deze behoefte wordt tijdens het 'keuzemoment' voor de Verlengde Opvang vastgelegd in het begeleidingsplan en vormt de lijn in de begeleiding na 18 jaar.
70	TenderNed - prijscriterium (subvraag 4) niet in te vullen	Bij het beantwoorden van gunningscriterium sub 4 (prijscriterium) moet een document worden geupload. O.l. hoort hier geen document te worden geupload omdat er geen antwoord voor is. De prijs is bepaald door Nidos. We vermoeden dat dit een technische beperking van het platform is. Akkoord om hier een blanco A4 te uploaden dan wel een verwijzing op te nemen naar de beantwoording van deze vraag?	Dat klopt en is akkoord.
71		Het verklaren van de 4 onderdelen van kerncompetentie A is gelimiteerd tot 1500 woorden. Ik merk dat ik daarmee nog niet een volledige en duidelijke beeld kan schetsen van mijn ervaringen. Is het mogelijk om het aantal woorden van 1500 naar 2500 te verhogen? Dit om de competenties goed te kunnen schetsen en toe te lichten.	Het maximaal aantal woorden, zoals beschreven in de aanbestedingsstukken, mag niet worden overschreden.

72	Herpublicatie	Kunt u aangeven op welke punten de publicatie is aangepast? Volstaat het om reeds door ons opgemaakte en ondertekende documenten voor de eerder gepubliceerde aanbesteding in te dienen?	Deze vraag houdt verband met vraag 1 en 2. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden verwezen naar vraag 1 en 2.
73	UEA	Onze bestuurder is tijdelijk afwezig. Wij hebben een gevolmachtigde ingeschreven in de KvK. Klopt het dat er in dat geval géén sprake is van een afwijkende vertegenwoordigingsbevoegdheid en dit onderdeel van het UEA dus niet hoeft te worden ingevuld?	Ja, dat klopt. Indien de gevolmachtigde rechtsgeldig is ingeschreven in het Handelsregister van de KvK met de bevoegdheid om de organisatie te vertegenwoordigen, is er geen sprake van een afwijkende vertegenwoordigingsbevoegdheid. De vertegenwoordiging vloeit in dat geval rechtstreeks voort uit de KvK-registratie. Het betreffende onderdeel van het UEA (Deel II B - Vertegenwoordigers) hoeft in dat geval niet te worden ingevuld. Opdrachtgever adviseert Aanbieder wel om: Het actuele KvK-uitreksel mee te sturen bij de Inschrijving, waaruit de inschrijving van de gevolmachtigde en diens bevoegdheid ondubbelzinnig blijkt; Te waarborgen dat de gevolmachtigde de Inschrijving rechtsgeldig ondertekent conform de in het KvK-uitreksel vastgelegde bevoegdheid.
74	GVA	Onze bestuurder is tijdelijk afwezig. Wij hebben een gevolmachtigde ingeschreven in de KvK. Klopt het dat de huidige gedragsverklaring aanbesteden die is aangevraagd op naam van de huidige (tijdelijk afwezige) bestuurder voldoet en wij dus geen nieuwe hoeven aan te vragen op naam van de tijdelijk gevolmachtigde?	Ja, dat klopt. De GVA wordt aangevraagd op naam van de organisatie en is gekoppeld aan de integriteit van de onderneming, niet aan de persoon die de Inschrijving ondertekent. De bestaande GVA op naam van de (tijdelijk afwezige) bestuurder volstaat, mits: De GVA niet ouder is dan twee jaar op het moment van overleggen na voorlopige gunning; De GVA is afgegeven ten name van de inschrijvende organisatie; Er geen relevante wijzigingen zijn opgetreden in de integriteit of bedrijfsvoering van de organisatie sinds de afgifte. Er is geen nieuwe GVA vereist op naam van de tijdelijk gevolmachtigde.
75	GVA	Hoewel op de checklist (Bijlage A) is aangegeven dat de GVA pas na gunning hoeft te worden ingediend, staat bij de vragenlijst in Mercell (onderdeel 'geen crimineel verleden') een uploadmogelijkheid voor de GVA. Wij nemen daarom aan dat we deze wel al mogen indienen bij inschrijving?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat u TenderNed bedoelt in plaats van Mercell. Het is inderdaad mogelijk en toegestaan om de GVA bij Inschrijving in te dienen.
76	GVA	Aangegeven wordt dat de gedragsverklaring aanbesteden niet ouder mag zijn dan 2 jaar op het tijdstip van het indienen van de inschrijving. De inschrijving dienen wij uiterlijk 8 juni in. Echter, op de checklist (Bijlage A) staat aangegeven dat de GVA pas na gunning hoeft te worden ingediend. Wat betekent dit voor de genoemde termijn van 2 jaar? Blijft de datum van inschrijving (uiterlijk 8 juni) de bepalende datum voor het beoordelen van de geldigheid van 2 jaar?	Dat is juist. De datum van inschrijving blijft de bepalende datum voor de geldigheidstermijn van de GVA van twee jaar.
77	Afmeting slaapkamer	Programma van Eisen Huisvesting: Oude eis was 5m2 per slaapkamer, nu 6 m2 per slaapkamer. Wat doen met slaapkamers die nu 5m2 zijn? Wat doen bij creatieve oplossing zoals stapelbed in kleinere kamer?	De eisen zoals omschreven in het Programma van Eisen Huisvesting (paragraaf 10.3) zijn hierin leidend. Alleen in overleg met Opdrachtgever kan worden overeengekomen dat een afwijking op het Programma van Eisen Huisvesting wordt toegestaan. Daarnaast is het gebruik van stapelbedden vanuit inhoudelijke overwegingen niet toegestaan.
78	Eisen terugkeer na time-out	Aanbestedingsleidraad: Op grond van welke eisen kan een jongere na een timeout terugkeren? Waarom is er gekozen voor een timeout van 14 dagen. Vergelijk jeugdzorg waar een crisisplaatsing 28 dagen duurt?	Vanuit het uitgangspunt continuïteit voor de doelgroep amv – niet van opvang veranderen, tenzij... - is een time-out plek maximaal 14 dagen en wordt altijd uitgegaan van terugkeer. Middels een MDO wordt binnen 14 dagen een plan gemaakt met wat ervoor nodig is om de jongere terug te laten keren naar de eigen opvangplek.
79	Uitstroom	Aanbestedingsleidraad: "Naadloze overgang naar de huisvestingssituatie, opleiding en inkomensituatie bij meerderjarigheid of bij uitstroom vanuit de Verlengde Opvang. Hoe ziet Nidos dit voor zich gegeven de huizenmarkt? "	Binnen de huidige context verwacht Opdrachtgever dat gegunde Aanbieders zich maximaal inspannen om samen met andere relevante betrokkenen/stakeholders te sturen op dit uitgangspunt en knelpunten hierin proactief agendeert en tijdig bespreekbaar maakt zowel met de betrokkenen als in de samenwerking met de Opdrachtgever.
80	Raamovereenkomst (p. 15)	Hier wordt de mogelijkheid beschreven om de scope van de opdracht uit te breiden. Is de opdrachtnemer verplicht dit te accepteren en uit te voeren?	Nee, de Opdrachtnemer is niet automatisch gehouden een uitbreiding te accepteren en uit te voeren. Een dergelijke uitbreiding vereist wederzijdse overeenstemming tussen Partijen. Zie in dit verband tevens de aangepaste versie van artikel 17 van de Raamovereenkomst.
81	Financiële wegwijzer (p. 22)	Kunnen tolkosten voor jeugdigen jonger dan 18 jaar apart worden gedeclareerd?	Via Global Talk wordt een tolk aangevraagd (huidige contractant van Opdrachtgever); daar voert u de gegevens in voor de aanvraag van het tolgesprek op pupilniveau. Maandelijks wordt een gespecificeerde factuur vanuit de contractant voor tolendiensten van Opdrachtgever naar de afdeling Financiën van Opdrachtgever gestuurd en voldaan door Opdrachtgever.
82	Raamovereenkomst (p. 7)	De Aanbieder wordt geacht plekken altijd te kunnen leveren, maar ontvangt geen vergoeding voor de beschikbaarheid hiervan zo lang de plek niet bezet is. Dat legt het risico van fluctuaties in de behoefte volledig bij de Aanbieder. Is hier in de tariefstelling rekening mee gehouden?	Opdrachtgever financiert op basis van bezette plek per jongere per dag. Het is aan Opdrachtnemer om een inschatting te maken en te begroten op een zekere leegstand, waarbij opgemerkt dient te worden dat de personele component - tot een ondergrens op een KWG - ook schaalbaar is.
83	Aanbestedingsleidraad P10: Route bij aanmelding wanneer NIDOS een kind bij de jeugdzorgAanbieder plaatst die al 18+ is.	Kan de aanbestedende dienst toelichting geven hoe er invulling wordt gegeven aan haar rol als aanmelder bij de gemeente in het kader van het huidige VNG-afsprakenkader (afsprakenkader bij vertrapde vervolghuisvesting voor (voormalig) amv met een verblijfsvergunning) bij een plaatsing van een meerderjarige vreemdeling bij de inschrijvende partij?	Op het moment dat een jongere kort voor 18 of als net meerderjarige binnen de KSO wordt geplaatst dan is de jeugdbescherming nog maximaal 6 maanden betrokken. Afhankelijk van de keuze van de jongere ten aanzien van Verlengde Opvang of zelfstandig wonen kan de verantwoordelijkheid voor het aanmelden voor vervolghuisvesting worden bepaald. Als een jongere kiest voor zelfstandig wonen dan ligt deze verantwoordelijkheid nog bij de jeugdbescherming, wanneer de jongere kiest voor Verlengde Opvang is het aan de Aanbieder (in documenten opgenomen als contractpartner) om de jongere aan te melden voor vervolghuisvesting. Volgens de VNG-handreiking dient dit 6 maanden vóór de gewenste uitstroom plaats te vinden. Deze termijn is echter conform de tijdelijke landelijke afspraken (VNG-afsprakenkader) verruimd naar 12 maanden.
84	Opzegging bij volumeverlies (Concept Raamovereenkomst, art. 20.4 sub b)	Indien gedurende een langere periode sprake is van aanzienlijk minder plaatsingen, kan dit noodzaken tot structurele capaciteitsafbouw. Is het mogelijk om dergelijke situaties expliciet te betrekken bij ontbindende of opzeggingsvoorwaarden voor opdrachtnemers?	Op - en afschalen is verantwoordelijkheid van de Aanbieder en net als bij groei wordt er ook bij krimp/afbouw gezamenlijk een plan gemaakt. Dit betekent kortom dat het ondernemersrisico voor fluctuaties in de vraag, inclusief een daling van het aantal plaatsingen, primair bij de Aanbieder ligt. De Raamovereenkomst voorziet niet in een specifieke opzeggingsgrond voor de Aanbieder bij een structurele afname van het aantal plaatsingen.

85	Veiligheid en ontzegging toegang (Programma van Eisen KSO)	In de praktijk ontstaat soms onduidelijkheid tussen Nidos en Aanbieders over situaties waarin, om veiligheidsredenen, toegang tot gebouwen en faciliteiten (blijvend) wordt ontzegd en de jongere wordt overgedragen aan Nidos. Is Nidos bereid een expliciete passage hierover op te nemen ter verduidelijking van rollen en verantwoordelijkheden?	Hiervoor geldt het Time-outbeleid (zie Bijlage H, art. 6.1.). Het (blijvend) ontzeggen van toegang tot gebouwen en faciliteiten kan nooit zonder overleg met en instemming van Opdrachtgever. Continuïteit van opvang is een van de meest belangrijke uitgangspunten voor de jongere. Een time-outplek is altijd tijdelijk. In het geval dat terugkeer niet in het belang van de jongere is, wordt afgestemd met Opdrachtgever.
86	Herziene Methodiek Woonbegeleiding	Heeft de Aanbieder ruimte om een eigen wetenschappelijk ontwikkelde methodiek toe te passen in samenspel met en binnen de kaders van de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'?	Aanbieder committeert zich aan de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid' (zie bijlage L). Aanbieders hebben de ruimte hier, binnen de door Opdrachtgever gestelde kaders, invulling aan te geven, zolang dit overeenkomt met de pedagogische visie van Opdrachtgever. Om helderheid richting woonbegeleiders, externen en ook jongeren te verschaffen, is de deze methodiek altijd bovenliggend.
87	Time-out en Fricteruimte	Er wordt van contractpartners verwacht dat zij invulling kunnen geven aan het time-out beleid binnen of buiten de organisatie. Dit betekent niet dat er structureel kamers/bedden leeg gehouden hoeven te worden. Het kunnen faciliteren (binnen de eigen organisatie of extern) van een time-out plek is onderdeel van de aanbestedingseisen en valt daarmee binnen de beschreven financieringskaders. Hoe verwacht Nidos dat contractpartners dit in de praktijk vorm geven?	Opdrachtgever bevestigt het gestelde in de vraag en verwijst naar Bijlage H, paragraaf 6.1: 'Aanbieder blijft verantwoordelijk voor de huisvesting en begeleiding van de jongere. Aanbieder draagt er verantwoordelijkheid voor dat hij altijd aanspraak kan maken op een (crisis)bed binnen de eigen organisatie of bij een andere Aanbieder binnen de regio. Indien een time-outplaatsing ertoe leidt dat de Aanbieder aanvullende kosten maakt, dient dit vooraf bij Opdrachtgever te worden aangegeven. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens de toepasselijkheid van een eventuele financiële compensatie.' Dat een Aanbieder altijd aanspraak moet kunnen maken op een (crisis)bed in geval van Time-outplaatsing, betekent niet dat dit permanent leeg gehouden hoeft te worden. Het staat Aanbieder vrij dit in de praktijk vorm te geven, bijvoorbeeld door goede onderlinge afspraken met andere Aanbieders binnen de regio.
88	Bijlage K Kwaliteitsbeleid KSO (p. 32)	Meetinstrumenten: Wie voert de genoemde metingen en onderzoeken uit? En welke onderzoeksmethoden worden daarbij gebruikt?	De uitvoering van het kwaliteitsbeleid is belegd bij een specifieke functiegroep binnen afdeling Bureau Opvang/KSO van Opdrachtgever. Zij doen dit in nauwe samenwerking met verschillende andere collega's en afdelingen binnen de organisatie (o.a. accountmanagers, regiomanagers, jeugdbeschermers, gedragswetenschappers). Voor het leefklimaatonderzoek werkt Opdrachtgever samen met de Hogeschool Leiden. Zowel het leefklimaatonderzoek als het onderzoek begeleidersperspectief zijn kwantitatieve onderzoeken, met kwalitatieve elementen, waarin de ervaring van resp. de jongeren en de woonbegeleiders en jeugdbeschermers wordt onderzocht. Voor zowel de nulmeting als de jaarlijkse kwaliteitsmeting worden verschillende methoden gebruikt. Daarbij kan worden gedacht aan interviews, vragenlijsten en dossieronderzoek.
89	Bijlage H Programma van Eisen KSO (p. 7)	Aanbieder informeert Nidos jaarlijks (en wanneer Nidos hier tussentijds om verzoekt) over de wijze waarop tijdelijk personeel wordt ingezet en kan hiervoor bewijslast leveren. Op welke wijze dient Aanbieder Nidos hierover te informeren?	Dit houdt in dat op verzoek schriftelijk, bijvoorbeeld ter voorbereiding van een periodiek overleg of jaarlijkse kwaliteitsmeting, inzichtelijk kan worden gemaakt welke keuzes zijn gemaakt omtrent de inzet van tijdelijk personeel, waarom deze keuzes nodig waren, welke criteria zijn toegepast en hoe is geborgd dat de inzet voldoet aan relevante wet- en regelgeving, kwaliteitsnormen en contractuele afspraken. Alle stappen en afwegingen worden transparant en navolgbaar vastgelegd.
90	Time-out plaatsingen (Bijlage H, par. 6.1)	In bijlage H, paragraaf 6.1 wordt uitgegaan van een maximale duur van een time-outplaatsing van 14 dagen. Wij onderschrijven dit uitgangspunt, maar zien in de praktijk dat bij piekbelasting of hoge instroom het niet altijd haalbaar is om binnen 14 dagen een oplossing of doorplaatsing te realiseren. Hoe gaat Nidos om met dergelijke situaties?	Continuïteit van opvang is een van de meest belangrijke uitgangspunten voor de jongere. Een time-out plek is altijd tijdelijk. In het geval dat terugkeer niet in het belang van de jongere is, wordt afgestemd met Opdrachtgever.
91	Verdeling Percelen Aanbieders	Aanbestedingsteiraad: De Opdracht wordt niet onder de Aanbieders verdeeld in vaststaande percelen (denk aan regiegrenzen). Betekent dit dat Nidos meerdere Aanbieders in één gemeente ook acceptabel vindt?	Opdrachtgever werkt bij voorkeur met één Aanbieder per gemeente en zal in overleg met de gegunde Aanbieders bij de start van de Aanbesteding komen tot een verdeling van de werkgebieden.
92	Financiële wegwijzer	Datum plaatsing/instroom is doorslaggevend, als een jongere instroomt is ook in het Portaal (administratiesysteem voor onze contractpartner) te zien welke maatregel de jongere krijgt. De 18+ maatregel is 6 maanden vanaf instroom in de KSO, en de eerste 3 maanden vanaf instroom in de KSO kan gebruik worden gemaakt van de Financiële Wegwijzer. Aanvullende vraag: begrijp ik goed dat de datum van instroom/plaatsing doorslaggevend is? Dus als een jongere blijv. 4 maanden na zijn 18e verjaardag instroomt dat de jongere dan ook recht heeft op de maatregel 18+ met kosten? Wat is de termijn die het Nidos bedoeld met vlak voor of vlak na 18 jaar?	De maatregel treedt in werking op de datum van daadwerkelijke plaatsing in de KSO. In geval van een eerste uitplaatsing vanuit het COA naar de KSO kan, ook indien de plaatsing vlak voor of vlak na het bereiken van de 18-jarige leeftijd plaatsvindt, aanspraak worden gemaakt op maximaal zes maanden 18+-opvang en begeleiding. De eerste drie maanden komen in aanmerking voor bekostiging vanuit de Financiële Wegwijzer. Gedurende de daaropvolgende drie maanden blijft begeleiding door de jeugdbeschermers van toepassing. De omstandigheid dat als gevolg van de actuele capaciteitssituatie niet onmiddellijk een plaats beschikbaar is en plaatsing daarom eerst na het bereiken van de 18-jarige leeftijd kan plaatsvinden, doet aan het voorgaande niet af. De driemaandstermijn van de Financiële Wegwijzer vangt aan op de dag van daadwerkelijke plaatsing. Voor 1 januari 2027 wordt de Financiële Wegwijzer 2027 beschikbaar gesteld.
93	2kg Schuimblusser keuken	Programma van Eisen Huisvesting: Eis is dat er een 2kg schuimblusser hangt in de keuken. In sommige gevallen hangt hij nabij de keuken omdat in de keuken geen ruimte/niet logisch is. Is dit een harde eis of in de nabijheid van keuken ook akkoord?	Indien tijdens de eerste schouw door Opdrachtgever wordt vastgesteld dat, vanwege beperkingen in de ruimtelijke indeling, een brandblusser niet direct in de keuken geplaatst kan worden, kan in overleg hiervan worden afgeweken. Dit is alleen toegestaan mits Opdrachtgever beoordeelt dat te allen tijde aan de brandveiligheidseisen wordt voldaan.
94	(rol) gordijnen woonkamer	Programma van Eisen Huisvesting: Deze eis is nieuw, stond in de vorige lijst niets over vermeld. Bij ons hangt in between vitrage in de woonkamers. Ervaring leert dat jongeren de gordijnen in de woonkamer nooit open doen en dit levert veel klachten van buurt op (dag en nacht dichte gordijnen is zeer storend voor omgeving), oplossing is hiervoor de inbetween gordijnen die nu op alle (let op, kan dus heel veel kosten opleveren als dit een eis wordt) en nergens privacy gewaarborgde gordijnen. Graag verduidelijking of dit ook voldoende is?	Het uitgangspunt is dat ook in de woonkamer voldoende privacy wordt geborgd. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven, is aan de Aanbieder. Het toepassen van inbetween gordijnen is toegestaan, mits deze voldoende privacy bieden en dit op deze manier door Opdrachtgever wordt beoordeeld.
95	Vloeren goed reinigbaar	Programma van Eisen Huisvesting: Trappen worden vaak bekleed met vloerbedekking i/vm geluidsdemping, is dat akkoord? Wat is het beleid rondom vloerkleden in woonkamers? Wat als er een woning wordt overgenomen van een vorige bewoner met vloerbedekking op slaapkamers, mag dat?	Dat is akkoord, mits wordt voldaan aan de eisen zoals omschreven in paragraaf 9.3 van het Programma van Eisen Huisvesting. Deze eisen zijn tevens van toepassing op vloerbedekking in de overige ruimtes, waaronder woonkamers en slaapkamers.
96	Logboek brandveiligheid	Programma van Eisen Huisvesting: Nieuwe eis is dat op locatie logboeken, certificaten etc liggen. Bij ons is dit gedigitaliseerd en daardoor is niet altijd alle info op locaties fysiek. Is digitaal beschikbaar ook akkoord? Onderhoudsrapportages liggen nooit op locaties (raken binnen no time kwijt dus digitaal gewaarborgd)	Digitaal is ook akkoord, mits deze op verzoek van Opdrachtgever altijd aantoonbaar is.
97	Verplichting studeerruimte	Oude eis was studeerruimte op slaapkamer geen harde eis, nu lijkt het wel als een harde eis, Klopt dat? Betekent dit dat als de slaapkamers kleiner zijn en er een algemene studeerruimte wordt gecreëerd in de woning dit niet meer akkoord is?	De eisen omtrent studeerruimte, zoals beschreven in het Programma van Eisen Huisvesting (paragraaf 10.3), zijn van toepassing. Bij het vaststellen van de eisen voor het minimale bruto vloeroppervlak (en de minimale breedte) per slaapkamer is rekening gehouden met de mogelijkheid om een studiefaciliteit op de kamer te realiseren.
98	Registreren	Is nidos van plan om integratiemogelijkheden tussen Portaal en ECD's van contractpartners mogelijk te maken zodat groepsbegeleiding van contractpartners niet in twee systemen hoeven te werken?	Er is op dit moment geen concreet uitzicht op deze integratie.
99	Kwaliteitsbeleid Artikel 7.1	Meerderjarige jongeren moeten toestemming geven voor het plaatsen van een incident in het Nidos portaal. Hoe te handelen wanneer er geen toestemming wordt gegeven, is er een optie tot anoniem doorgeven via het portaal?	Momenteel is er geen mogelijkheid een incident anoniem te melden binnen Portaal. Voor verblijf op een KSO-locatie geven 18+ jongeren toestemming voor informatie-uitwisseling tussen Opdrachtgever en de Aanbieder. Onderdeel hiervan is dus ook het melden van incidenten die betrekking hebben op de jongere.

100	Meerwerk bij geboortes	De tekenning van meerwerk bij (voormalige) amv-ers die bevallen is afhankelijk van de individuele situatie en de voortliggende (financiële) voorzieningen die vanuit een gemeente geboden worden in deze situatie. Wat is het uitgangspunt indien de jeugdwet als niet van toepassing wordt beoordeeld door de gemeente en/of indien er een begeleidingsbehoefte is vanuit de (toekomstige) moeder?	De uitgangspunten van de Kleinschalige Opvang zoals beschreven op p. 11 van de Aanbestedingsleidendraad gelden ook voor (voormalige) amv-ers die bevallen binnen de Kleinschalige Opvang. Vanuit die uitgangspunten en in het belang van de jongere wil Opdrachtgever er zoveel mogelijk voor zorgen dat deze jongeren begeleid kunnen worden binnen hun KSO-locatie. Dit soort trajecten vraagt maatwerk. Hierover kan Opdrachtgever voor voorhand geen toezeggingen doen.
101	Vervolghuisvesting	Overgang bij amv's die 18 worden: In het doc staat dat de gemeente een periode heeft van maximaal 6 maanden om te zoeken naar vervolghuisvesting. Dit was aangepast naar 1 jaar, gaat dit nu weer gewijzigd worden naar 6 mnd? Hoe moeten we dit zien?	Dit is inderdaad een tijdelijke afspraak tot 1 januari 2027. In 2026 vindt een evaluatie plaats en wordt in overleg met de VNG en het Ministerie van Justitie en Veiligheid (opdrachtgever van Nidos) bekeken of deze tijdelijke verruiming van de termijn verlengd wordt en zo ja, voor hoe lang.
102	Bereikbaarheidsdienst opdrachtnemer	Programma van Eisen KSO: Op basis van welke kaders heeft Nidos het telefoonnummer van onze bereikbaarheidsdienst nodig en voor welke doeleinden zal dit gebruikt worden? Wie binnen Nidos is bevoegd om dit nummer te bellen?	Deze contactgegevens zijn essentieel om buiten kantooruren en in het weekend te kunnen schakelen in situaties die om afstemming, overleg of actie vragen. Denk aan de volgende contactpersonen bij Opdrachtgever: jeugdbeschermers, regiomanager, accountmanager opvang.
103	Personele inzet per woonvorm	Welke kaders gelden wanneer meer uren woonbegeleiding nodig zijn dan het minimale aantal, en wordt dit direct als meerwerk beschouwd?	De Aanbieder geeft uitvoering aan de begeleiding binnen de vastgestelde uren en kaders per opvangvorm. Wanneer zich een situatie voordoet waarin de Aanbieder, in het belang van de jongere, meer begeleidingsuren moet inzetten, gebeurt dit altijd in voorafgaand overleg met Opdrachtgever. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of de Aanbieder in aanmerking komt voor een financiële vergoeding binnen de kaders van meerwerk of bijzondere kosten (via de Jeugdbescherming).
104	Methodisch handelen / voldoende gekwalificeerd personeel	Programma van Eisen KSO: In het document wordt gesproken over een certificaat basistraining AMV. Wij bieden deze training in-house aan. Kan er worden toegelicht hoe wij deze training kunnen laten certificeren en of Nidos hier een formele beoordeling of goedkeuringsproces voor hanteert?	Zie antwoord op vraag 42.
105	Declaraties jongeren	Financiële gewijzer: Declaraties jongeren COA > KSO - met de maatregel 18+ met kosten: Jongeren die direct vanuit de COA worden geplaatst in de KSO vlak vóór of vlak ná 18 jaar mogen, gedurende de eerste 3 maanden na plaatsing, gebruik maken van de hele financiële gewijzer KSO 2025. Wat is vlak voor of na?	Datum plaatsing/instroom is doorslaggevend, als een jongere instroomt is ook in het Portaal (administratiesysteem voor Aanbieders) te zien welke maatregel de jongere krijgt. De eerste 3 maanden vanaf instroom in de KSO kan gebruik worden gemaakt van de Financiële Wegwijzer.
106	Bijlage H: PVE KSO paragraaf 6.1 time out	Waar staat het Time-out beleid van Nidos beschreven? Kunt u dit document met ons delen?	Zie antwoord op vraag 64.
107	PvE - eis 4.5 - AED	Voor eis 4.5 AED wordt uitgegaan van bekwaamheid in het gebruik van een AED door minimaal één medewerker. De aanwezigheid van een AED-apparaat op de KSO-locatie zelf wordt hierbij niet vereist. Kunt u aangeven welke norm Nidos hanteert m.b.t. afstand (meters) tot een AED apparaat (indien niet aanwezig op de locatie)?	Opdrachtgever hanteert geen harde afstandsnorm voor de aanwezigheid van een AED. Uitgangspunt is dat een AED binnen redelijke tijd bereikbaar en inzetbaar is. Daarbij wordt aangesloten bij gangbare landelijke richtlijnen, waarbij een afstand van circa 500 meter als praktisch uitgangspunt wordt beschouwd. De feitelijke bereikbaarheid, toegankelijkheid en inzetbaarheid van de AED zijn hierbij leidend.
108	Trainingen	Programma van Eisen KSO: "Aanbieder draagt zorg voor fysieke trainingsdagen, e-learning en introductiedag KSO. 1) Mag de Aanbieder dit zelf opzetten of dienen er geaccrediteerde (specifieke) trainingen gevolgd te worden."	Zie antwoord op vraag 42.
109	Time-out	Programma van Eisen KSO: "14 dagen na een time out om terug te keren. 1) Dit is vrij kort, ervaring leert dat een hersteltraject langer duurt? 2) En als terugkeren niet mogelijk is en een andere locatie gezocht moet worden. Wordt er dan een ander termijn gehanteerd?"	Zie antwoord op vraag 85.
110	Zwemtervergoeding	Financiële gewijzer: "De zwemkosten mogen niet meer dan 3 maanden vooruit gedeclareerd worden. Maar er wordt ook gezegd dat je maximaal een eenmalige maximumvergoeding mag doen. 1) Dit is m.i. tegenstrijdig. Want er staat hier dan ook dat je een diploma in 1x mag bekostigen?"	De vergoeding is éénmalig maximaal € 1539,-, te verdelen in maximaal 3 maanden vooruit te betalen. In één keer achteraf het bedrag te voldoen, is tevens toegestaan.
111	Ethische code	Welke persoonsgegevens verwacht Nidos te ontvangen bij meldingen of incidenten? en hoe verhoudt dit zich tot AVG?	Incidentmeldingen worden opgenomen in het dossier van de jongere in het Nidos Portaal, waarbij de benodigde persoonsgegevens automatisch worden gedeeld en de privacy van de jongeren te allen tijde gewaarborgd blijft. Zoals beschreven in paragraaf 7 van bijlage H van het Programma van Eisen KSO registreert de Aanbieder tevens incidenten met betrekking tot meerderjarige jongeren. Meerderjarige jongeren geven bij verblijf binnen de KSO toestemming voor de uitwisseling van informatie tussen Opdrachtgever en de Aanbieder. Gegevens worden opgeslagen in applicaties die draaien op de servers van Opdrachtgever, deze servers staan bij een externe leverancier in een Europees datacenter. Voor gebruikers van het portaal wordt MFA afgedwongen en de opbouw van het portaal moet voldoen aan actuele beveiligingsnormen. Binnen de organisatie van Opdrachtgever is een procedure ingericht voor het melden van datalekken. De privacy officer verzorgt de afhandeling van deze meldingen. Van Aanbieder wordt verwacht dat die zich conformeert aan de verwerkersovereenkomst en artikel 16 uit de Raamovereenkomst rond de verwerking van persoonsgegevens.
112	PvE - eis 9.1	"De functiebeschrijving is overeenkomstig of vergelijkbaar met de voor die taken passende functiebeschrijving uit het functieboek Jeugdzorg." Kan Nidos aangeven welke functiebeschrijving uit dat functieboek hierbij aansluit?	Zie antwoord op vraag 65.
113	Kosten bij opzegging	Opdrachtgever is voorts gerechtigd de Raamovereenkomst en mogelijke Nadere Overeenkomsten geheel of gedeeltelijk op te schorten of geheel of gedeeltelijk op te zeggen indien wijzigingen in de wet- of regelgeving, dan wel bestuurlijke besluitvorming dit noodzakelijk maken. Opdrachtgever neemt alsdan een opzegtermijn van één (1) maand in acht. Voorts vergoedt Opdrachtgever alsdan de schade die de Opdrachtnemer lijdt vanwege het voortijdig eindigen van de duur van Nadere Overeenkomsten, aldus dat voor de maximale duur van drie (3) maanden de gemiddelde vergoeding wordt betaald: Betekent dit dat de opdrachtnemer van de inkomsten die ze anders drie maanden zouden ontvangen alle frictiekosten moeten dekken: - transitievergoedingen - opleveren huurwoning - doorbetalen huurovereenkomst	Ja, dit is correct. Opdrachtgever zal zich echter altijd vanuit missie, visie en opdracht maximaal inspannen voor continuïteit van begeleiding en verblijf van jongeren. Betreffend artikel beschrijft een (vergaande) situatie, waarin Opdrachtgever hierop nog slechts beperkt invloed kan uitoefenen.

114	Ethische code: sancties	Hoe ziet Nidos dat in de samenwerking? sancties zijn benoemd maar opdrachtnemer is de werkgever?	Opdrachtgever verwacht van Aanbieder dat zij in lijn van de Ethische Code richting eigen medewerkers handelt.
115	Redenen ontbinding	In de redenen staat o.a. fusie. De Raamovereenkomst geldt 7 jaar. Kans op een fusie, voor welke organisatie dan ook, is best groot. Onder welke voorwaarden kan bij een fusie de overeenkomst door de nieuwe organisatie worden overgenomen?	In het geval van een nieuwe rechtspersoon en/of het veranderen van rechtsvorm, beoordeelt de Opdrachtgever of Aanbieder de dienstverlening volgens de geldende eisen kan voortzetten.
116	Groei Amv	Indien Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer op basis van de prognose meldt dat de vraag naar opvang van amv groeit, is Opdrachtnemer verplicht hierop binnen twee weken aan Opdrachtgever een voorstel te doen. Hoe kiest Opdrachtgever uit de voorstellen? Hoe snel moet voorstel realiseerbaar zijn?	Wanneer er meer voorstellen zijn van Aanbieder(s) dan dat er vraag is, leiden voorstellen van Aanbieder(s) tot gesprek met de Opdrachtgever, alvorens Opdrachtgever zal beslissen. Binnen welke termijn voorstellen (waarschijnlijk) realiseerbaar zijn, met medeneming van externe onzekere factoren zoals gemeente en vergunning, zullen de voorkeur beïnvloeden. Uiteindelijk kiest de Aanbieder of hij opvangplekken aanbiedt en beslist Opdrachtgever of er gebruik gemaakt wordt van dit aanbod.
117	Bijscholing	Wie is verantwoordelijk voor bijscholing als eisen wijzigen gedurende de looptijd?	Indien eisen gedurende de looptijd worden gewijzigd of aangevuld, gebeurt dit (voor zover het aanbestedingsrecht dat toestaat) in consultatie en met streven naar wederzijdse overeenstemming tussen Opdrachtgever en Aanbieders. Opdrachtgever heeft hierbij ook aandacht voor de implementatie van eventuele aanvullende eisen.
118	Verzekeringen	Het is niet duidelijk wat Nidos eist aan verzekeringen. In de Raamovereenkomst p18 staat: "(ii) wettelijke aansprakelijkheid; en (ii) beroepsaansprakelijkheid en/of bedrijfsaansprakelijkheid." In de Aanbestedingsleidraad p26 staat: "beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid" In de Checklist staat: "bedrijfsaansprakelijkheid". Het is verwarrend dat er "en/en" en "en/of" staat. Kunt u bevestigen dat enkel een Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voldoende is?	Ja, dat kan Nidos bevestigen. Vereiste verzekering betreft: Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) Dekking: minimaal € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar Geldig op datum inschrijving en doorlopend tijdens contractperiode Een aparte beroepsaansprakelijkheidsverzekering is NIET vereist.
119	Programma van Eisen KSO	Verwacht Nidos inzage in HR-processen of dossiers (en zo ja: op welk niveau) en met welke doel en grondslag? en hoe verhoudt dit zich tot AVG richtlijn en privacy wetgeving?	Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde in Bijlage P, art. 11. Aanbieder kan, bijvoorbeeld door middel van inzage in HR-processen, aantonen te handelen conform het gestelde in Bijlage K, principe 6 en Bijlage H, art. 9. Hiervoor is doorgaans geen inzage in individuele personeelsdossiers nodig.
120	Jeugdwet	Wij vragen ons af of hier sprake is van Jeugdwet, en gelden alle wet- en regelgeving die daarbij hoort zoals verantwoorde werktoedeling, SKJ-registratie en richtlijnen en beroepscode?	De Kleinschalige Opvang is géén vorm van jeugdhulp en valt daarmee niet onder de Jeugdwet.
121	Vervolghuisvesting	Met betrekking tot de tijdelijke afspraak m.b.t. vervolghuisvesting tot 1 januari 2027 (Afsprakenkader bij vertraagde vervolghuisvesting): Is het bekend wanneer de evaluatie zal plaatsvinden? Wanneer verwacht Nidos dat er uitsluitel gegeven kan worden of deze maatregel verlengd zal worden?	Opdrachtgever zal Aanbieders in de tweede helft van 2026 zorgvuldig en tijdig informeren over proces, en over resultaat van het proces. Het streven is in Q3 helderheid te kunnen geven. Echter, een einddatum voor het resultaat kan niet gegeven worden, aangezien Opdrachtgever geen eigenaar is van het VNG-afsprakenkader en zodoende afhankelijk van derden voor vaststelling.
122	Terugkeeroptie	Overgang bij amv's die 18 worden: Er staat nu in dat de mentor of OWG18+ de leidraad zijn in de terugkeer beslissing? Zijn er nog concretere stappen of management lagen die hierin moeten meebeslissen?	De Aanbieder doet een inhoudelijk verzoek aan Opdrachtgever. Opdrachtgever dient akkoord te geven op de terugkeer van jongeren binnen de Verlengde Opvang.
123	wijziging norm personele inzet	Programma van Eisen KSO: Wat heeft Nidos als tijd in gedachten bij wijziging van norm personele inzet?	Indien deze situatie zich voordoet, zal Opdrachtgever afhankelijk van de wijziging een geschikte implementatietijd instellen. Hierin streeft Opdrachtgever, in het verlengde van Bijlage H, paragraaf 11.1, naar wederzijdse overeenstemming tussen Opdrachtgever en Aanbieders.
124	Crisis bed bij een andere Aanbieder	Programma van Eisen KSO: Indien een andere Aanbieder ingeschakeld wordt voor een crisis bed (Time-Out), wie is er dan verantwoordelijk voor de financiering van dat bed? Wat gebeurt er gedurende deze tijd met de financiering van de KSO-plek van deze jongere?	Tijdens een time-out wordt de Aanbieder, mits wordt voldaan aan de werkwijze, doorbetaald. Dit vanuit het uitgangspunt – zoals omschreven in paragraaf 6.1 van het Programma van Eisen KSO – dat de Aanbieder verantwoordelijk blijft voor de begeleiding en huisvesting van de jongere. Aanbieders maken onderling vooraf afspraken over de financiële vergoeding voor een time-outplek bij een andere Aanbieder. De ontvangende Aanbieder kan bijvoorbeeld de ingezette begeleidingsuren doorfactureren aan de eerste Aanbieder. Indien een time-outplaatsing ertoe leidt dat de Aanbieder aanvullende kosten maakt, dient dit vooraf bij Opdrachtgever te worden aangegeven. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens de toepasselijkheid van een eventuele financiële
125	Tarieven	Concept Raamovereenkomst: Klopt het dat Nidos geen onderscheid meer maakt tussen 18- en 18+ (verlengde opvang) wat betreft tarieven (huisvesting en begeleidingscomponent)?	Dat klopt er wordt geen onderscheid gemaakt in de tarieven ten aanzien van 18- en 18+ (verlengde opvang).
126	Wijzigingen ten opzichte van vorige aanbestedingsdocumenten	Kunnen jullie een lijst/overzicht aanleveren van de wijzigingen ten opzichte van de vorige documenten	Zie het antwoord op vraag 1.
127	Tarieven	Zijn de tarieven in de raamovereenkomst van toepassing op zowel 18- als 18+?	zie vraag en antwoord 125.
128	Raamovereenkomst, p 4, art 1.1	Bij sub 2 staat het woord "tegenstrijdig". Klopt het dat dit vervangen dient te worden door het woord "tegenstrijdigheid"?	Ja, dat klopt. In artikel 1.1, sub 2 van de Raamovereenkomst dient het woord "tegenstrijdig" te worden gelezen als "tegenstrijdigheid". Het betreft hier een redactionele onvolkomenheid die geen inhoudelijke gevolgen heeft voor de strekking of werking van de bepaling. De bepaling dient aldus te worden gelezen: "In geval van tegenstrijdigheid tussen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten prevaleert de meest recente versie van de Nota van Inlichtingen."

129	Raamovereenkomst, p 4, art 2.3	Artikel 2.3 en 2.4: De aanbieder wordt geacht het aantal plekken te kunnen op- en afschalen op basis ontwikkelingen in de behoefte. Nidos geeft hierover 6-maandelijkse prognoses af. De aanbieder moet op basis hiervan binnen 2 weken een voorstel doen. Vraag: Hoe lang krijgt de aanbieder de tijd om het aantal plekken dat hij aanbiedt in zijn voorstel, daadwerkelijk te kunnen leveren, voordat Nidos uitwijkt naar niet gecontracteerde leveranciers?	De Raamovereenkomst stelt hieraan geen expliciete termijn. De systematiek werkt als volgt: Nidos verstrekt 6-maandelijkse prognoses over de verwachte vraag; De Opdrachtnemer dient binnen 2 weken na ontvangst van de prognose een voorstel te doen over de mate waarin hij aan de gevraagde capaciteit kan voldoen; De realisatietermijn van het gedane voorstel maakt onderdeel uit van dat voorstel zelf en wordt dus in onderling overleg tussen Nidos en opdrachtnemer bepaald. Nidos wijkt uitsluitend uit naar niet-gecontracteerde leveranciers indien alle gezamenlijke opdrachtnemers tezamen niet in staat zijn aan de gevraagde capaciteit te voldoen én dit schriftelijk hebben bevestigd via een "Niet-leveringsverklaring".
130	Raamovereenkomst, p 16, art 17.2A	Hier wordt de mogelijkheid beschreven dat de meerwerk of andere (aanvullende) diensten nodig zijn uit hoofde van de opdracht wegens gewijzigde wetten of beleid. Is de opdrachtnemer verplicht dit te accepteren en deze uit te voeren?	Opdrachtnemer is verplicht redelijke wijzigingen als gevolg van gewijzigde wet- of regelgeving te accepteren en uit te voeren, mits deze binnen de overeengekomen kaders vallen en de bijbehorende vergoeding vooraf schriftelijk is vastgelegd. Nidos kan geen onbegrensde of onvergoede verplichtingen eenzijdig opleggen. De belangen van de opdrachtnemer zijn daarmee contractueel geborgd.
131	Inkoopleidraad, p 13par 1.2.4 en par 5.1.1	De laatste zin van de twee alinea luidt: 'De Aanbestedende dienst werkt bij voorkeur met één Aanbieder per gemeente en zal in overleg met de gegunde Aanbieders bij de start van de aanbesteding komen tot een verdeling van de werkgebieden.' Wat bedoelt u concreet met 'bij de start van de aanbesteding'? Op welk moment in dit aanbestedingsproces vindt het bedoelde overleg plaats? Deze vraag is ook in relatie tot de opmerking in paragraaf 5.1.1 dat dit overleg plaatsvindt 'tijdens de uitvoering van de opdracht'.	Het overleg over de verdeling van werkgebieden vindt niet plaats tijdens de Aanbestedingsprocedure zelf inschrijvers concurreren immers op gelijke en onafhankelijke basis; Bedoeld wordt: bij de start van de uitvoering van de Raamovereenkomst, dus na definitieve gunning en voorafgaand aan de feitelijke plaatsing van jongeren per 1 januari 2027; Dit sluit aan bij de formulering in paragraaf 5.1.1, waar expliciet wordt gesproken over "tijdens de uitvoering van de Opdracht"; De verdeling van werkgebieden is daarmee een operationele afspraak die in gezamenlijk overleg met alle gegunde Opdrachtnemers wordt gemaakt in de verificatie- en opstartfase. Deze vraag houdt tevens verband met vraag 23 t/m 30 en 131. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt om deze reden ook verwezen naar vraag 23 t/m 30 en 131.
132	Inkoopleidraad, p 15, par 2.1.1	Hst 2 privacy en Avg: Beschreven wordt dat de aanbieder verwerker of verwerkersverantwoordelijke is. Wij nemen aan dat aanbieder niet beide is. Kunt u daarom uitsluitel geven over de hoedanigheid van aanbieder: Is hij verwerker of verwerkersverantwoordelijke?	Opdrachtgever is verwerkingsverantwoordelijke en de Aanbieder verwerker.
133	Inkoopleidraad, p 15, par 2.1.1	Hst 2 privacy en Avg: Beschreven wordt dat het afhangt van de omstandigheden of de verwerkersovereenkomst moet worden ondertekend. Kunt u uitsluitel geven of de verwerkersovereenkomst wel of niet bijlage bij de raamovereenkomst wordt? Zo niet, waarom is dat nu nog niet bepaalbaar?	De verwerkersovereenkomst (Bijlage P) maakt onlosmakelijk deel uit van de Raamovereenkomst en wordt door ondertekening van de Raamovereenkomst door beide partijen aanvaard. Er is geen sprake van "afhankelijk van omstandigheden" - de verwerkersovereenkomst is een verplicht onderdeel van de contractuele afspraken.
134	Inkoopleidraad, p19, par 3.8	Paragraaf 3.8, 3e alinea op pagina 17: In deze alinea wordt beschreven dat sprake is van een initiële en een finale inschrijving, waarbij de initiële inschrijving moet worden ingediend via het berichtenverkeer en de finale inschrijving in de kluis. In de verdere opzet van deze aanbesteding komt dit niet terug en lijkt slechts sprake te zijn van één inschrijving én één uiterlijk indieningsmoment van deze inschrijving, namelijk op 23 april om 17. Kunt u uitleggen wat u bedoelt met 'initiële inschrijving' en 'finale inschrijving' in relatie tot de deadline van 8 juni om 12 uur: a.moet dan de initiële of de finale inschrijving zijn ingediend?; en b.moet de inschrijving worden ingediend via het berichtenverkeer of via de kluis?	Opdrachtgever erkent dat de verwijzing naar een "initiële inschrijving" en een "finale inschrijving" in paragraaf 3.8 niet aansluit bij de verdere opzet van deze aanbestedingsprocedure. Het betreft hier een redactionele fout - deze terminologie is afkomstig uit een andere procedureopzet en had niet in deze aanbestedingsleidraad mogen staan. De situatie is als volgt: a. Welke inschrijving moet zijn ingediend vóór 8 juni 2026 om 12:00 uur? Er is uitsluitend sprake van één inschrijving. De begrippen "initiële" en "finale" inschrijving zijn in deze procedure niet van toepassing en komen te vervallen; Vóór 8 juni 2026 om 12:00 uur dient de volledige en definitieve inschrijving te zijn ingediend. b. Via welk kanaal moet worden ingediend? De inschrijving dient uitsluitend via de digitale kluis op TenderNed te worden ingediend; Indiening via het berichtenverkeer is niet toegestaan en wordt niet als geldige inschrijving aangemerkt.
135	Inkoopleidraad193.16	Een gebruikelijke bezwaartermijn tegen de voorlopige gunningsbeslissing is 20 dagen. Waarom vindt u de door u gekozen termijn van 10 dagen redelijk en proportioneel?	De keuze voor een bezwaartermijn van 10 kalenderdagen is bewust gemaakt en is om de volgende redenen redelijk en proportioneel: Deze aanbesteding betreft een SAS-procedure (lichte procedure voor sociale diensten), waarvoor geen wettelijk voorgeschreven minimumtermijn geldt voor bezwaar na voorlopige gunning. Een termijn van 20 dagen is dan ook geen wettelijke standaard, maar een gangbare praktijk bij reguliere Europese aanbestedingen; De aard van de Opdracht - kleinschalige opvang van (kwetsbare) alleenstaande minderjarige vreemdelingen - vereist dat de continuïteit van de dienstverlening per 1 januari 2027 is gewaarborgd. Een kortere bezwaartermijn draagt bij aan een tijdige en zorgvuldige afronding van het gunningsproces; Inschrijvers zijn gedurende de gehele procedure uitvoerig geïnformeerd over de gunningssystematiek, de beoordelingscriteria en de te verwachten uitkomsten. Een termijn van 10 dagen biedt daarmee voldoende gelegenheid om een weloverwogen beslissing te nemen over eventueel bezwaar; De termijn van 10 kalenderdagen is in de Nederlandse aanbestedingspraktijk bij SAS-procedures breed toegepast en aanvaard.
136	Bijlage L In verbinding richting zelfredzaamheid	Heeft de Aanbieder ruimte om een eigen wetenschappelijk ontwikkelde methodiek toe te passen in samenspel met en binnen de kaders van de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'?	Aanbieder committeert zich aan de methodiek 'In verbinding richting zelfredzaamheid'. Aanbieders hebben de ruimte hier, binnen de door Opdrachtgever gestelde kaders, invulling aan te geven, zolang dit overeenkomt met de pedagogische visie van Opdrachtgever. Om helderheid richting woonbegeleiders, externen en ook jongeren te verschaffen, is de deze methodiek altijd bovenliggend.
137	Raamovereenkomst VNG afsprakenkader	In de vorige NVI 1 heeft de aanbestedende dienst bevestigd dat het streven is om in Q3 2026 helderheid te geven over het vervolg van het VNG afsprakenkader. Mogen wij ervan uit gaan dat wij in de tweede helft van 2026 zorgvuldig en tijdig worden geïnformeerd over het proces en het resultaat van het proces?	Ja dat is correct.
138	aanbestedingsleidraad p41 werkwijze beoordelingscommissie	In de 2e nota van inlichtingen van de vorige aanbesteding heeft de aanbestedende dienst bevestigd dat de aanpassing van de individuele waardering niet meer plaats vindt. In de aanbestedingsleidraad op p.41 staat opnieuw dat de individuele waardering kan worden aangepast tijdens de gezamenlijke beoordelings sessie. Kan de aanbestedende dienst opnieuw bevestigen dat de aanpassing van de individuele waardering niet meer plaats vindt en dat het antwoord in de vorige NVI leidend is boven de nieuwe aanbestedingsleidraad.	Zoals in paragraaf 5.4.2. van de leidraad toegelicht, wordt de uiteindelijke score per Subgunningscriterium vastgesteld volgens het consensusmodel, waarbij de beoordelingscommissie met één stem spreekt en dus per Subgunningscriterium tot één gezamenlijk unaniem beoordelingscijfer komt. Nidos kan bevestigen dat de consensusvergadering aldus tot doel heeft om tot een finale beoordeling per inschrijving te komen zodat alle inschrijvingen op gelijke voet met elkaar kunnen worden vergeleken conform de gunningssystematiek.

139	In paragraaf 2.1 van het Programma van Eisen staat dat de aanbieder de fysieke trainingsdagen van het leertraject "in beginsel zelf" faciliteert.	Kunt u verduidelijken wat hierin precies van de aanbieder wordt verwacht? Is de aanbieder verplicht deze trainingsdagen volledig intern te organiseren, of beperkt dit zich tot het faciliteren van de logistieke onderdelen zoals locatie, planning en coördinatie? Daarnaast vermenen wij graag of er vanuit Nidos inhoudelijke stukken, trainingsmaterialen, formats of richtlijnen ter beschikking worden gesteld voor dit leertraject. Indien dit niet het geval is: wordt van de aanbieder verwacht dat de trainingsdagen ook inhoudelijk en uitvoerend volledig zelf worden vormgegeven, inclusief de inzet van een eigen trainer?	Aanbieder kan het faciliteren van de fysieke trainingsdagen naar eigen behoefte en mogelijkheden inrichten. Dit kan door de training af te nemen bij Opdrachtgever of bij een andere Aanbieder. Het is ook mogelijk de trainingsdagen in-house (met een eigen trainer) aan te bieden. Hiervoor wordt verwezen naar antwoord op vraag 42. Opdrachtgever werkt in samenwerking met huidige contractpartners aan de ontwikkeling van het leertraject. Onderdeel hiervan is ook de ontwikkeling van richtlijnen en trainingsmaterialen voor het leertraject. Deze worden ter beschikking gesteld.
140	Bijlagen versie	Kunnen de reeds ingevulde formulieren met betrekking tot de eerdere, inmiddels ingetrokken aanbesteding (versie april) alsnog worden ingediend? Of dienen hiervoor uitsluitend de formulieren van de mei-versie te worden gebruikt?	Zie het antwoord op vraag 5.
141	Bijlage O Concept raamovereenkomst, artikel 7.2	Klopt het prijspeil van de KWE? Moet dat niet € 41.716,61 zijn	Dat is correct. Het betreft hier een beschrijving. Het correcte tarief voor een bezette KWE-plaats per jaar bedraagt € 41.716,61 (prijsspeil 2026). Een aangepaste versie van de concept-Raamovereenkomst wordt bij deze Nota van Inlichtingen meegestuurd.
142	Bijlage O Concept raamovereenkomst, artikel 7.2	Verwijzing naar artikel 7.5 in de 4de alinea, moet dat 7.6 zijn	Dat is correct. Het betreft hier een beschrijving. De verwijzing in artikel 7.2 (vierde alinea) naar artikel 7.5 dient te worden gelezen als een verwijzing naar artikel 7.6. Een aangepaste versie van de concept-Raamovereenkomst wordt bij deze Nota van Inlichtingen meegestuurd.
143	Bijlage O Concept raamovereenkomst, artikel 7.4	De verwijzing naar artikel 8.2 moet artikel 7.2 zijn. Klopt dat?	Dat is correct. Het betreft hier een beschrijving. De verwijzing in artikel 7.4 naar artikel 8.2 dient te worden gelezen als een verwijzing naar artikel 7.2. Een aangepaste versie van de concept-Raamovereenkomst wordt bij deze Nota van Inlichtingen meegestuurd.
144	Bijlage O Concept raamovereenkomst, artikel 17.3	Opdrachtgever is voorts bevoegd opdrachten te verstrekken die verband houden met deze Raamovereenkomst, maar niet (uitdrukkelijk) onder de scope daarvan vallen, tot een cumulatieve waarde van ten hoogste 50% van het aantal op te vangen amv waarmee rekening is gehouden bij publicatie van deze opdracht. a) We verzoeken u uit te leggen wat er wordt bedoeld met 'niet (uitdrukkelijk) onder de scope daarvan vallen? b) Kunt u daar een concreet voorbeeld van geven? c) Waarom 50% van de waarde van de oorspronkelijke opdracht en bijvoorbeeld niet een hogere?	U stelt een terecht vraag. Mede naar aanleiding van uw vraag is de tekst van artikel 17 van de Raamovereenkomst aangepast. Nidos verwijst u graag naar de herziene Raamovereenkomst. De herziening van 50% van het maximale aantal opvangplekken van 3000 naar 4500 zoals bedoeld in artikel 17.3 van de Raamovereenkomst heeft Nidos zorgvuldig vastgesteld. De opvang van amv is namelijk een maatschappelijk urgente opdracht waarbij de instroom van jongeren sterk afhankelijk is van onvoorspelbare externe factoren zoals internationale ontwikkelingen, asielbeleid en migratiestromen. Nidos heeft bij de vaststelling van de 50%-grens een zorgvuldige afweging gemaakt tussen twee belangen: Enerzijds de maatschappelijke noodzaak om flexibel en slagvaardig te kunnen inspelen op onvoorziene behoeften in het belang van de jongeren; Anderzijds de transparantie en marktoppenbaarheid die van Nidos als Aanbestedende dienst worden verwacht. De 50%-grens biedt Nidos voldoende flexibiliteit om adequaat te reageren op fluctuaties in de instroom en bijbehorende begeleidingsbehoeften, zonder dat de grenzen van een verantwoorde en proportionele aanbestedingspraktijk worden overschreden. Een hogere grens zou de verhouding tussen de oorspronkelijk aanbestede Opdracht en de aanvullende opdrachten onevenredig verstoren en daarmee de rechtszekerheid en het gelijke speelveld voor marktpartijen in gevaar brengen. Nidos verwijst ook naar het antwoord op vraag 50 waarin is toegelicht dat het maximum aantal opvangplekken onder de Raamovereenkomst 4500 plekken betreft. Tevens verwijst Nidos naar het antwoord op vraag 145 voor een toelichting op de herzieningsmarge van 50% die onderdeel uitmaakt van het maximum aantal opvangplekken van 4500.
145	Bijlage O Concept raamovereenkomst, artikel 20.7	In artikel 20.7 staat dat de Raamovereenkomst van rechtswege eindigt zodra de totale waarde van alle op grond van deze Raamovereenkomst verstrekte Opdrachten gezamenlijk de maximale waarde van de Raamovereenkomst bereikt, zonder dat daarvoor een nadere handeling, opzegging of andere rechtshandeling is vereist. Dit geldt niet indien en voor zover op basis van de herzieningsclausule (artikel 17.3) wijzigingen worden doorgevoerd die leiden tot verhoging van de maximale waarde van de Raamovereenkomst. a) Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom dit artikel is opgenomen in de raamovereenkomst? b) Hoe waarschijnlijk is het dat de maximale waarde wordt overschreden? Heeft opdrachtgever dat ooit gedaan in het verleden? En waarom? c) Waarom beëindigt opdrachtgever de raamovereenkomsten en zet opdrachtgever niet 'gewoon' een nieuwe aanbesteding in de markt voor de extra hoeveelheid plekken die nodig zijn? De reeds bezette plekken blijven behouden en er worden extra plekken gerealiseerd. d) Kan de aanbestedende dienst de herziening in artikel 17.3 verruimen om te voorkomen dat de maximale waarde wordt overschreden? Zo ja, waarom kiest de aanbestedende dienst dan voor 50% en niet een hoger percentage? e) Welke andere mogelijkheden heeft de aanbestedende dienst om te voorkomen dat de maximale waarde wordt overschreden? En waarom is daar niet voor gekozen? f) We hebben begrepen dat alle raamovereenkomsten met gecontracteerde organisaties in een dergelijke situatie tegelijkertijd worden beëindigd. Klopt dat? g) We kunnen ons als potentiële opdrachtnemer niet voorstellen dat de raamovereenkomsten van de ene op de andere dag worden beëindigd bij een overschrijding zonder tijdige berichtgeving vooraf aan opdrachtnemers. Dit zou immers grote gevolgen hebben voor de continuïteit van zorg aan de jongeren. Hoe houdt opdrachtgever zicht op het aantal plekken? h) Welk proces voorafgaand aan een eventuele beëindiging doorloopt opdrachtgever? M.a.w. heeft opdrachtgever een soort van 'signaleringsstelsel' waarin bijvoorbeeld kritieke waarden zijn opgenomen om te voorkomen dat opdrachtnemers worden overvallen door een beëindigingsbericht. i) Hoe zorgt opdrachtgever voor continuïteit van zorg aan de jongeren als alle raamovereenkomsten worden beëindigd? j) Hoe en wanneer worden opdrachtnemers geïnformeerd door opdrachtgever als een dergelijke situatie lijkt te ontstaan?	a) Waarom is artikel 20.7 opgenomen? Dit artikel borgt de transparantie en rechtszekerheid voor alle partijen. De maximale waarde en/of -hoeveelheid van een Raamovereenkomst is een fundamenteel gegeven in de aanbestedingspraktijk. Zie ook het antwoord op vraag 50, waarin Nidos toelicht dat de maximum hoeveelheid onder de Raamovereenkomst 4500 opvangplekken betreft. Door dit maximumaantal expliciet vast te leggen in de leidraad en de Raamovereenkomst wordt voor alle Opdrachtnemers duidelijkheid gecreëerd over de grenzen van de overeenkomst en wordt willekeur voorkomen. b) Hoe waarschijnlijk is overschrijding? Is dit eerder gebeurd? Het is niet eerder voorgekomen. c) Waarom geen nieuwe aanbesteding voor extra plekken? Een nieuwe aanbesteding naast een lopende Raamovereenkomst voor dezelfde dienstverlening is praktisch en organisatorisch onwenselijk en zou leiden tot onnodige complexiteit, vertraging en rechtsonzekerheid. Bovendien staat de continuïteit van zorg aan de jongeren voorop. Een nieuwe aanbesteding kost tijd die er bij acute instroombehoefte simpelweg niet is. De herzieningsmarge in artikel 17.3 is juist bedoeld om dit soort situaties slagvaardig en binnen de bestaande contractuele kaders op te vangen. Hiermee kan een toenemende vraag van het aantal opvangplekken nog binnen het maximum aantal opvangplekken van de Raamovereenkomst worden gefaciliteerd. d) Kan de 50%-grens worden verruimd? Nidos heeft de 50%-grens (+1500 opvangplekken boven 3000 opvangplekken) vastgesteld na een zorgvuldige proportionaliteitsafweging tussen enerzijds de noodzakelijke flexibiliteit om adequaat te kunnen reageren op onvoorziene instroomstijgingen en anderzijds de beginselen van transparantie en marktoppenbaarheid waaraan Nidos als aanbestedende dienst is gebonden. Een hogere grens zou de verhouding tussen de oorspronkelijk aanbestede Opdracht en de aanvullende Opdrachten onevenredig verstoren. De 50%-grens blijft gehandhaafd. e) Welke andere mogelijkheden zijn er? Voor verdergaande structurele oplossingen is een nieuwe aanbestedingsprocedure het geeignede instrument. Nidos kiest bewust voor de huidige opzet omdat deze de beste balans biedt tussen flexibiliteit, continuïteit en zorgvuldig opdrachtgeverschap. f) Worden alle Raamovereenkomsten tegelijkertijd beëindigd? In beginsel geldt de maximale waarde voor de Raamovereenkomst als geheel. Dit betekent dat bij het bereiken van de maximale waarde alle Raamovereenkomsten in principe gelijktijdig eindigen. Nidos is zich volledig bewust van de ingrijpende gevolgen hiervan en zal hierop te allen tijde anticiperen en vervolgens zorgvuldig begeleiden. g) Hoe houdt Nidos zicht op het aantal plekken? Nidos monitort de bezetting en de cumulatieve waarde van verstrekte Opdrachten met daarin vastgelegde plaatsings- en vertekregistraties. Een abrupte beëindiging van de ene op de andere dag is dan ook niet aan de orde. Nidos heeft te

			allen tijde actueel zicht op de ontwikkeling van de totale opdrachtwaarde en handelt proactief zodra kritische drempelwaarden in zicht komen. h) Is er een signaleringssysteem? Ja. Nidos werkt met een actief monitoringsysteem waarbij de cumulatieve opdrachtwaarde doorlopend wordt bijgehouden. Wanneer de totale waarde een kritische drempelwaarde nadert, wordt intern een escalatieproces gestart. Opdrachtnemers worden tijdig en proactief geïnformeerd, zodat zij zich kunnen voorbereiden en de continuïteit van zorg aan de jongeren te allen tijde geborgd blijft. i) Hoe wordt continuïteit van zorg geborgd? De continuïteit van zorg aan de jongeren staat voor Nidos absoluut voorop en is niet onderhandelbaar. In een situatie waarbij de maximale waarde wordt bereikt, zal Nidos in nauw overleg met alle betrokken opdrachtnemers een zorgvuldig overdrachts- en transitieproces inrichten. Jongeren worden in geen geval van de ene op de andere dag zonder opvang of begeleiding gelaten. Nidos draagt als Opdrachtgever en als organisatie met een wettelijke verantwoordelijkheid voor deze jongeren de eindverantwoordelijkheid voor een warme en verantwoorde overgang. j) Hoe en wanneer worden opdrachtnemers geïnformeerd? Nidos informeert Opdrachtnemers zo vroeg mogelijk zodra signalen ontstaan dat de maximale waarde van de Raamovereenkomst in zicht komt. Dit gebeurt via de vaste contactpersonen en de reguliere overlegstructuur zoals vastgelegd in de Raamovereenkomst. Nidos streeft ernaar opdrachtnemers ruimschoots voor een eventuele beëindiging te informeren, zodat alle partijen voldoende tijd hebben om de continuïteit van zorg aan de jongeren te waarborgen.
146	Algemeen	In de voorgaande aanbesteding is meerdere malen gebleken dat in verschillende lagen van het Nidos personeelsbestand er geen kennis is over aanbesteden. Bij de vraag of men een referentie formulier zou willen ondertekenen kwam er vaak het antwoord dat dit niet mogelijk was. De opgevoerde reden was dat er belangenverstrengeling zou ontstaan door zich als referent beschikbaar te stellen. Hierbij werd ook nog eens aangegeven dat dit door de direct leidinggevenden werd aangegeven en geadviseerd. Inschrijver begrijpt dat het voor veel medewerkers moeilijk is om de regels en de (werkelijke) beperkingen binnen een aanbestedingsproces te kennen. Het is echter wel kwalijk dat leidinggevenden het advies geven om niet op te treden als referent, omdat dit belangenverstrengeling zou zijn. Inschrijver verzoekt om een korte en bondige verklaring vanuit Nidos, waarin wordt aangegeven dat het optreden als referent is toegestaan. Met daarin tevens een duidelijke verwijzing wanneer er werkelijk belangenverstrengeling ontstaat bij het optreden als referent. Hiermee heeft inschrijver een duidelijke leidraad, voor de referent, dat zij met het verzoek aan een referent mee kan sturen. Zo niet, waarom niet?	Het is toegestaan dat medewerkers van Opdrachtgever als referent optreden. Dit geldt voor de accountmanagers van Opdrachtgever die in het kader van de uitvoering van de opdracht als verantwoordelijke gekoppeld zijn (geweest) aan uw organisatie vanuit Nidos als opdrachtgever. Zij zijn gemandateerd een referentieformulier ondertekenen, mits zij de betreffende dienstverlening op basis van feitelijke ervaring kunnen bevestigen.
147	Bijlage A - Checklist Inschrijving	U vraagt bij inschrijving om de "Integriteitsverklaring" en de "Ethische code Nidos" en verwijst hiervoor naar bijlage E en bijlage F. Dient gegadigde beide bijlagen ondertekend in te dienen? In bijlage F is expliciet ruimte opgenomen voor ondertekening. In bijlage E ontbreekt deze mogelijkheid. Graag vernemen wij of voor bijlage E eveneens een ondertekende verklaring wordt verlangd, of dat kennisname van de inhoud voldoende is.	Uitsluitend Bijlage F (de Geheimhoudings- en Integriteitsverklaring) dient rechtsgeldig ondertekend te worden ingediend bij inschrijving. Door ondertekening van Bijlage F verklaart de Aanbieder tevens kennis te hebben genomen van en in te stemmen met de inhoud van de Ethische Code (Bijlage E). Een afzonderlijke ondertekening van Bijlage E is derhalve niet vereist. Daarnaast dient Bijlage A (de Checklist Inschrijving inclusief Algemene Verklaring) eveneens rechtsgeldig ondertekend te worden ingediend. Door ondertekening van Bijlage A bevestigt de Aanbieder uitdrukkelijk kennis te hebben genomen van alle aanbestedingsdocumenten en bijlagen, waaronder Bijlage E, en in te stemmen met de volledige inhoud daarvan.
148	Aansprakelijkheidsverzekering	De nieuwe aansprakelijkheidsverzekering kan elke moment worden ontvangen. Klopt het dat tot 8 juni deze nog aanpassingen in de aanbesteding kan worden gedaan?	De aansprakelijkheidsverzekering hoeft niet bij inschrijving (vóór 8 juni 2026) te worden ingediend. Dit document wordt uitsluitend opgevraagd na voorlopige gunning, in de verificatiefase. (Indien u reeds een inschrijving heeft ingediend, kunt u deze, indien nodig, nog tot en met 8 juni aanpassen. Voor technische ondersteuning bij het eventueel intrekken en opnieuw indienen van uw inschrijving kunt u contact opnemen met de helpdesk van TenderNed.) Dit betekent concreet: - Bij inschrijving (uiterlijk 8 juni 2026): de aansprakelijkheidsverzekering is niet vereist - Na voorlopige gunning: de polis of verklaring wordt dan pas opgevraagd en ingediend Voor zover u met uw vraag beoogt te informeren of de in minimumeis 2 uitgevraagde beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering gedurende de aanbestedingsprocedure wijzigt, geeft Nidos aan dat dat niet het geval zal zijn.