

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Procesautomatisering en elektrotechniek  
**Aanbestedende Dienst:** Waterschap Hunze en Aa's  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** Systeem keuze

**Vraag:**

Omdat er in de aanbesteding wordt gesproken over een HW onafhankelijke standaard zou ik graag de vraag stellen of de keuze voor PLC fabricaat door de markt te bepalen is of dat H&A hier de bepalende stem in heeft en zo ja welk fabricaat dan van toepassing is.

**Antwoord:**

De context waarin 'HW onafhankelijk' beschreven staat, heeft betrekking op de AkvoNova standaard. De standaard kan worden toegepast op meerdere platformen. Echter de PLC-hardware voor het PA Programma is vastgesteld door Hunze en Aa's op: Schneider Electric, serie M580.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. GC 1 samenwerking

**Vraag:**

Bij het derde aandachtspunt vraagt u wat u van inschrijver mag verwachten in een bouwteam, maar ook binnen een regulier project. Kunt u toelichten wat u exact bedoelt met uw vraag? Wilt u bijvoorbeeld weten hoe inschrijver de verschillende soorten projecten organiseert of gaat het daadwerkelijk alleen om verwachtingen?

**Antwoord:**

Met deze vraag beogen wij inzicht te krijgen in de wijze waarop de opdrachtnemer zijn rol invult binnen zowel een bouwteam als een regulier project. Het gaat ons daarbij niet alleen om de organisatorische inrichting, maar vooral om de concrete invulling van taken, verantwoordelijkheden, houding en samenwerking gedurende de uitvoering.

Wij willen hiermee een duidelijk beeld krijgen van wat wij in de praktijk van de opdrachtnemer mogen verwachten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, bijvoorbeeld ten aanzien van proactiviteit, communicatie, samenwerking en risicobeheersing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. GC 1 samenwerking.

**Vraag:**

Bij het derde aandachtspunt vraagt u wat u van inschrijver mag verwachten in een bouwteam, maar ook binnen een regulier project. Kunt u een heldere omschrijving geven van wat u verstaat onder een bouwteamproject en wat een regulier project? De interpretaties hiervan zijn niet altijd gelijk voor de verschillende partijen.

**Antwoord:**

Met een bouwteamproject bedoelen wij een samenwerkingsvorm waarin opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk de ontwerpfase doorlopen. De opdrachtnemer levert hierin actief input op het ontwerp, risico's, planning, kosten en uitvoerbaarheid. Na overeenstemming over ontwerp en prijs wordt de opdracht doorgaans voortgezet in de uitvoeringsfase.

Onder een regulier project verstaan wij een project waarbij het ontwerp in beginsel door of namens opdrachtgever wordt opgesteld (bijvoorbeeld via een bestek of een uitgewerkt ontwerp of een schouw met een korte werkomschrijving). De opdrachtnemer richt zich daarbij primair op de uitvoering, waarbij uiteraard wel ruimte blijft voor optimalisaties en signalering vanuit de uitvoeringspraktijk.

Met deze definities beogen wij dat inschrijvers hun beantwoording van het derde aandachtspunt baseren op de rol en invulling die bij deze twee typen projecten hoort, zodat duidelijk wordt wat wij in beide situaties in de praktijk mogen verwachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5.4

**Vraag:**

Mag voor de kerncompetenties ook gebruik worden gemaakt van gedeeltelijk afgeronde opdrachten (opdrachten die nog in uitvoering zijn) die wel ruim voldoen aan de in de kerncompetentie gestelde eisen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Referenties dienen betrekking te hebben op een afgerond project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Overeenkomst bijlage 4 KPI's

**Vraag:**

Wat is exact een Better Performance meting?

**Antwoord:**

Met een Better Performance meting bedoelen wij een systematische beoordeling van de prestaties van de opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de opdracht (start, tussentijds en eindbeoordeling). Hierbij wordt per project gekeken naar aspecten zoals samenwerking, communicatie, kwaliteit van het werk, planning/betrouwbaarheid en mate van proactiviteit.

Het doel van deze meting is om de prestaties inzichtelijk te maken, het gesprek hierover te voeren en waar nodig tijdig bij te sturen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.3.

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat het verschil is tussen veel meerwaarde (uitstekend) en enige meerwaarde (goed)?

**Antwoord:**

Enige meerwaarde (goed):

De inschrijver gaat aantoonbaar een stap verder dan de basis (o.a. pve, contract) en voegt waarde toe ten opzichte van de uitvraag. Deze meerwaarde is positief en relevant, maar blijft beperkt in omvang of uitwerking en is minder onderscheidend.

Veel meerwaarde (uitstekend):

De inschrijver onderscheidt zich duidelijk door een zeer concreet, verdiept en sterk onderbouwd antwoord dat aantoonbaar substantiële extra waarde toevoegt. De aanpak is praktisch toepasbaar, gericht op de specifieke opgave en laat zien dat kansen en risico's proactief worden benut en beheerst. Dit resulteert in een invulling die merkbaar beter is dan gebruikelijk en ons positief verrast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.3.

**Vraag:**

Kunt u toelichten wanneer er voor u sprake is van meerwaarde? Betekent dit meer dan de gestelde eisen?

**Antwoord:**

Met meerwaarde bedoelen wij dat de inschrijver met zijn antwoord aantoonbaar verder gaat dan de gestelde eisen (o.a. pve, contract) en de basiskwaliteit van de uitvraag. Meerwaarde bevat

bijvoorbeeld ook ongevraagd (verbeter) advies, aanvullende aspecten / oplossingen die logisch zijn om in het moment mee te nemen ter overweging en optimalisaties. Denk bijvoorbeeld ook aan bijdrage aan duurzaamheid, rekeninghoudend met geldende wet- en regelgeving en de vorm van realisatie / uitvoering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.3.

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat voor u het verschil is tussen zeer projectspecifiek (uitstekend) of projectspecifiek (goed)?

**Antwoord:**

Het onderscheid tussen "zeer projectspecifiek" (uitstekend) en "projectspecifiek" (goed) zit in de mate waarin het antwoord is toegespitst op de concrete opgave en context van deze opdracht.

Onder "project" verstaan wij in dit geval de nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst, gericht op o.a. de ombouw van onze zuiveringen en het uitvoeren van andere werkzaamheden, zoals omschreven in de leidraad.

**Projectspectief (goed):**

Het antwoord is duidelijk toegespitst op dit type opdrachten en sluit aan bij de aard van de werkzaamheden. De inschrijver laat zien de context te begrijpen en vertaalt dit naar een passende, concrete aanpak.

**Zeer projectspectief (uitstekend):**

Het antwoord gaat een stap verder en laat zien dat de inschrijver deze specifieke opgave grondig heeft doorgrond. De aanpak is zeer concreet uitgewerkt en expliciet gekoppeld aan de kenmerken van o.a. onze zuiveringen, de elektrotechnische werkzaamheden en de bijbehorende risico's en uitdagingen. De inschrijver benoemt bijvoorbeeld projectspectief aandachtspunten, kansen of risico's en werkt deze uit in praktisch toepasbare maatregelen die direct aansluiten bij de uitvoering van deze opdrachten. De inschrijver kijkt ook verder dan het project alleen en weet het te plaatsen in het perspectief van de andere (lopende) projecten en de integraliteit van de projecten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.3

**Vraag:**

Wat bedoelt u in de context van deze aanbesteding in uw beoordelingsmatrix met 'projectspecifiek'?

**Antwoord:**

Onder "projectspecifiek" verstaan wij in dit geval de nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst, gericht op o.a. de ombouw van onze zuiveringen en het uitvoeren van elektrotechnische werkzaamheden, etc., zoals omschreven in de leidraad (paragraaf beschrijving van de opdracht).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.2 GC 3.

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe u het onderdeel markconform van de uurtarieven gaat beoordelen?

**Antwoord:**

De uurtarieven worden binnen deze aanbesteding niet onderling beoordeeld of gerangschikt tussen inschrijvers. De beoordeling richt zich uitsluitend op de vraag of de opgegeven uurtarieven navolgbaar, realistisch en marktconform onderbouwd zijn.

Onder marktconform verstaan wij dat de tarieven aantoonbaar in lijn zijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt voor vergelijkbare functies en werkzaamheden, rekening houdend met het type opdracht (PA en E werkzaamheden en ombouw van zuiveringen), de contractvorm en het

gevraagde kwaliteitsniveau.

Bij de opgegeven uurtarieven zouden wij bijvoorbeeld het volgende verwachten:

- de opbouw van de tarieven (bijvoorbeeld directe kosten, indirecte kosten en opslagen);
- de mate waarin de tarieven logisch en consistent zijn in relatie tot de aangeboden aanpak en inzet;
- de onderbouwing die de inschrijver geeft (bijvoorbeeld via aannames, marktkennis, technische competentie of referenties);
- de realiteitswaarde van de tarieven (niet onverklaarbaar laag of hoog).

Met deze werkwijze borgen wij dat de tarieven passen binnen het uitgangspunt van "eerlijk geld voor eerlijk werk", zonder dat sprake is van een onderlinge prijsvergelijking in deze fase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.2 GC 3

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u exact van inschrijver verwacht bij de toelichting op marktconformiteit van de uurtarieven? Wanneer voldoet de omschrijving aan uw eisen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

<b>Ref.nr.</b> 12	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad 5.2 GC 3.  <b>Vraag:</b> De uurtarieven zijn onderdeel van een gunningscriterium. Hoe gaat u deze uurtarieven beoordelen? Dit is niet mogelijk aan de hand van de beoordelingsmatrix op pagina 25 en 26.  <b>Antwoord:</b> Zie antwoord op vraag 10.  <b>Fase:</b> Inschrijffase  <b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1  <b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1  <b>Beantwoord op:</b> 22 mei 2026  <b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b> 13	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad 5.2 GC 3.  <b>Vraag:</b> Inschrijver stelt voor de op te geven uurtarieven toe te geven in een aparte bijlage (dus 2 A4 voor de uitwerking van de vragen en een bijlage van 1 A4 met de uurtarieven). Is dit akkoord?  <b>Antwoord:</b> Dit is akkoord. De bijlage mag gebruikt worden om de functies en geldende uurtarieven op te geven. Binnen de 2 a4 dient de onderbouwing van de marktconformiteit verwerkt te worden.  <b>Fase:</b> Inschrijffase  <b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1  <b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1  <b>Beantwoord op:</b> 22 mei 2026  <b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>

14

Aanbestedingsleidraad 5.2 GC 3

**Vraag:**

De eerste alinea bij de achtergrond schrijft u over 'de gehanteerde roulatiemethodiek'. In bijlage 2 van de overeenkomst staat de methodiek van het toekennen van opdrachten uitgewerkt, 1 op 1 of minicompetitie. Kunt u in dit kader de roulatiemethodiek toelichten?

**Antwoord:**

Hiermee wordt de wijze van opdrachtverstrekking (uitgewerkt in bijlage 2 van de concept raamovereenkomst) bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.

15

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.2 GC 3

**Vraag:**

De eerste alinea bij de achtergrond start met: Het Waterschap streeft bij de uitvoering van dit project naar een gecontroleerde en transparante financiële beheersing, zowel in de bouwteamfase, uitvoeringsfase, regieopdrachten als ook reguliere uitvragen van iedere deelopdracht. Bouwteamfase, uitvoeringsfase en regieopdrachten zijn inschrijver helder. Wat bedoelt met reguliere uitvragen?

**Antwoord:**

Met reguliere uitvragen wordt bedoeld: uitvragen gericht op de werkzaamheden/projecten die omschreven staan in paragraaf 3.5 en niet via een bouwteam verlopen. Bijvoorbeeld een nadere uitvraag op basis van een opgesteld bestek/werkomschrijving of schouw.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**16**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. Alle gunningscriteria

**Vraag:**

Is het is schema's en afbeeldingen toegestaan om af te wijken van Arial 10 om de leesbaarheid te vergroten?

**Antwoord:**

Het is toegestaan bij schema's en afbeeldingen om af te wijken van Arial 10 om de leesbaarheid te vergroten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**17**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. GC 1 samenwerking.

**Vraag:**

Voor de uitwerking van GC 1 samenwerking stelt u 2 A4 beschikbaar. Voor het beantwoorden van de 6 vragen verwacht inschrijver dat dit onvoldoende ruimte is om een projectspecifiek antwoord te geven. Wilt u de toegestane A4 verhogen naar 4 A4?

**Antwoord:**

De opdrachtgever is bereid om het maximum te verhogen naar 3 A4 voor de uitwerking van GC1 - Samenwerking.

De beperking in omvang is bewust gekozen om inschrijvers uit te nodigen tot een bondige, concrete en projectspecifieke beantwoording. Het is aan de inschrijver om hierin prioritering aan te brengen en de relevante aspecten helder en to-the-point te beschrijven.

Wij zijn van mening dat binnen deze omvang voldoende ruimte bestaat om de gevraagde onderwerpen adequaat en kwalitatief goed te beantwoorden. Verdere uitbreiding achten wij daarom niet noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

**18**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. GC 1 samenwerking.

**Vraag:**

Wat bedoelt u met externe plannings in de context van uw aanbesteding?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld de afgifte van vergunningen door het bevoegd gezag, de externe planning van Netbeheerders, het weer, beschikbaarheid van materialen, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

**19**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. GC 1 samenwerking

**Vraag:**

Wat bedoelt u met interne plannings in de context van uw aanbesteding?

**Antwoord:**

Met interne plannings bedoelen wij plannings van activiteiten en besluitvorming binnen de eigen organisatie van het Waterschap, of binnen de projectorganisatie van de opdrachtnemer, die van invloed zijn op de voortgang van een nadere opdracht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan interne afstemming, benodigde goedkeuringen, beschikbare capaciteit, voorbereidingstijd of de planning van werkzaamheden door andere betrokken disciplines.

Omdat Hunze en Aa's ook werkt aan andere integrale projecten, waarin civiele of werktuigbouwkundige werkzaamheden de boventoon kunnen voeren maar waarin ook procesautomatisering en elektrotechniek voorkomen, kan het voorkomen dat binnen deze projecten moet worden geschoven of geprioriteerd. Dit kan ertoe leiden dat projecten of

deelwerkzaamheden versnellen of juist vertragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

UAV2012

**Vraag:**

In paragraaf 6 lid 9 UAV is een vrijwaring opgenomen tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade. Deze vrijwaring is niet gelimiteerd en dat is in strijd met ons bedrijfsbeleid, zodat wij dit niet kunnen accepteren.

Vraag: Bent u bereid deze vrijwaring te schrappen dan wel bent u bereid deze vrijwaring onder de limitering van de aansprakelijkheid te laten vallen ?.

**Antwoord:**

Niet akkoord met het schrappen van de vrijwaring tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade. Wel zijn wij bereid om deze te limiteren tot een bedrag van 2.500.000 euro per gebeurtenis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
21

**Onderwerp:**

UAV 2012 paragraaf 12

**Vraag:**

Paragraaf 12 lid 4 UAV: hier wordt gesteld dat opdrachtnemer nog gedurende 5 dan wel 10 jaar na oplevering aansprakelijk kan worden gesteld voor gebreken.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om de termijnen in paragraaf 12 lid 4 van de UAV te verkorten tot 1 jaar ?

**Antwoord:**

Akkoord. De termijn wordt verkort tot 1 jaar na oplevering en afronding van het project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
22

**Onderwerp:**

UAV 2012

**Vraag:**

De UAV2012 is van toepassing hetgeen een ongelimiteerde aansprakelijkheid, voor zowel directe als indirecte schade, met zich meebrengt.

De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde aansprakelijkheid van de inschrijvende partijen mag verlangen. Volgens de toelichting op dit voorschrift dient de aanbestedende dienst per opdracht en de in de branche gebruikelijke voorwaarden te bekijken welke limitering proportioneel is. In de onderhavige branche is het, o.a. met het oog op de verzekeraarbaarheid, gebruikelijk om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te limiteren tot een bedrag ter hoogte van de opdrachtsom. In dat kader willen wij u verzoeken om uw voorwaarde m.b.t. de aansprakelijkheid te heroverwegen en de aansprakelijkheid te limiteren op de hoogte van de aanneemsom en indirecte- c.q. gevolgschade geheel uit te sluiten. Wij stellen derhalve de volgende limitering voor: Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte- c.q. gevolgschade, waaronder in elk geval begrepen, maar niet beperkt tot, gederfde winst of omzet, gemiste besparingen en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie. In het geval Opdrachtnemer uit hoofde van het bepaalde in de overeenkomst dan wel uit anderen hoofde aansprakelijk is (inclusief alle door de Opdrachtnemer te geven vrijwaringen), is Opdrachtnemer enkel aansprakelijk voor de ontstane directe schade en is deze aansprakelijkheid cumulatief beperkt tot de hoogte van de opdrachtsom/aanneemsom.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst instemmen met deze nuancering?

**Antwoord:**

Niet akkoord, wel is de opdrachtgever bereid om op voorhand de aansprakelijkheid voor de realisatiefase (per deelopdracht) en overige opdrachten te limiteren tot maximaal 2.500.000 euro. Er wordt geen onderscheid gemaakt in soorten schade (zoals directe, indirecte en gevolgschade), omdat de wet dit onderscheid niet maakt en het niet opportuun is om de aansprakelijkheid nog verder te beperken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

UAV2012 paragraaf 42

**Vraag:**

In paragraaf 42 van de UAV2012 is een kortingsbedrag: € 60,- per dag vermeld. Deze korting is cumulatief niet gelimiteerd; wij stellen de volgende limitering voor:  
In het geval van aan de Opdrachtnemer toe te rekenen vertragingen in de (op)levering, is de Opdrachtnemer aan opdrachtgever een korting verschuldigd van € 60,- per dag vertraging, met een cumulatief maximum van 5% van de opdrachtsom. Betreffende korting is de enige remedie voor Opdrachtgever in het geval van door Opdrachtnemer toerekenbare vertragingen c.q. betreffende korting dient beschouwd te worden als een gefixeerde vorm van schadevergoeding.  
Vraag: Kan de aanbestedende dienst instemmen met deze nuancering?

**Antwoord:**

Het kortingspercentage wordt per Nadere Opdracht vastgesteld en maakt onderdeel uit van de contractuele afspraken die voor die specifieke opdracht gelden. Voor bouwteamopdrachten wordt dit percentage bepaald bij de overgang naar de uitvoeringsfase; voor overige opdrachten (niet zijnde bouwteam) wordt dit onderdeel van de afspraken bij de betreffende Nadere Opdracht. Indien geen kortingspercentage wordt overeengekomen, is de regeling zoals opgenomen in paragraaf 42 UAV 2012 van toepassing.  
De opdrachtgever geeft hierbij vooraf duidelijkheid dat het kortingspercentage maximaal 10% van de opdrachtwaarde van de uitvoeringsfase van de betreffende Nadere Opdracht zal bedragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 - Artikel 20.3 Nuancering Stakingen

**Vraag:**

Tevens zijn de genoemde omstandigheden in 20.3 weer wel overmacht indien ze zelf ontstaan ten gevolge van een overmachtssituatie.

Vraag: Bent u bereid die nuancering op te nemen?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 - Artikel 20.3 Stakingen

**Vraag:**

In 20.3 is vermeld dat stakingen niet onder overmacht vallen. Het is echter gebruikelijk dat landelijke stakingen die in de bedrijfstak plaatsvinden en die door de vakbonden zijn georganiseerd, wel degelijk onder overmacht vallen.

Vraag: Bent u bereid het voorgaande onder overmacht te laten vallen? Bent u tevens bereid om de extra kosten of vertraging die mogelijkterwijs door de COVID 19 maatregelen (zoals de 1.5 meter regel) ontstaan te compenseren?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

26

AWVODI 2018 - Artikel 19.3 Aansprakelijkheid onbeperkt

**Vraag:**

Wij zien niet in waarom het redelijk is om voor de gevallen in a en c onbeperkt aansprakelijk te zijn. Vraag: Bent u bereid de uitzonderingen op de beperking van de aansprakelijkheid zoals vermeld in a en c onder de beperking van de aansprakelijkheid in artikel 19.3 te laten vallen?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.

27

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 - Artikel 19.3 Aansprakelijkheid per gebeurtenis

**Vraag:**

in dit artikel wordt de aansprakelijkheid per gebeurtenis omschreven en is deze tevens beperkt tot vijf gebeurtenissen.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om de aansprakelijkheid in het geval van maximaal vijf gebeurtenissen cumulatief te beperken tot de hoogte van de aanneemsom?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De regeling uit de AWVODI geldt voor de bouwteamfase (ontwerpfase) van alle deelopdrachten en is te allen tijde van toepassing per nadere opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
AWVODI 2018 - artikel 19.3 Aansprakelijkheid gevolgschade

**Vraag:**

In dit artikel is de aansprakelijkheid wel beperkt, maar dat omvat tevens aansprakelijkheid voor gevolgschade. Ons beleid is erop gericht dat wij geen aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade accepteren.

Vraag: Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor gevolgschade volledig uit te sluiten?

**Antwoord:**

Wij zijn hiertoe niet bereid. Er wordt geen onderscheid gemaakt in soorten schade (zoals directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien is het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de AWVODI is daarom niet aan de orde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
AWVODI 2018 - Artikel 19.2 Nuancering

**Vraag:**

De nalatige partij is niet in verzuim, indien haar ter zake van de vertraging c.q. niet tijdige nakoming geen verwijt kan worden gemaakt.

Vraag: Bent u bereid om die nuancering in betreffend artikel op te nemen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de toerekenbaarheid is reeds onderdeel van het bepaalde in artikel 19 lid 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**30**

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 - Artikel 18.2 Tijdig leveren

**Vraag:**

Voor wat betreft de (niet) tijdige levering stellen wij de volgende clausule voor:  
In het geval van aan de Opdrachtnemer toe te rekenen vertragingen in de (op)levering, is de Opdrachtnemer aan opdrachtgever een boete verschuldigd van 0,5% van de opdrachtsom per week vertraging, met een cumulatief maximum van 5% van de opdrachtsom. Betreffende boete is de enige remedie voor Opdrachtgever in het geval van door Opdrachtnemer toerekenbare vertragingen c.q. betreffende boete dient beschouwd te worden als een gefixeerde vorm van schadevergoeding.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst instemmen met deze nuancering?

**Antwoord:**

Wij zijn hiermee niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**31**

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 - artikel 14.2

**Vraag:**

Wat men had behoren te voorzien kan men niet als meerwerk claimen. Dat leidt nogal eens tot discussies. Wij zijn van mening dat het moet gaan om wat men redelijkerwijs had kunnen voorzien. Is de aanbestedende dienst bereid om het woord redelijkerwijs voor de woorden..... had behoren te voorzien op te nemen?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij bereid voor AWVODI 2018 artikel 14.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 7 Facturering punt 2

**Vraag:**

U stelt: Er geldt een betalingstermijn van 30 dagen netto, na ontvangst van een administratief correcte factuur en na geaccepteerde en correcte levering. Vraag: Bent u bereid om bij wat grotere projecten met een wat langere looptijd een termijnregeling overeen te komen?

**Antwoord:**

Bij (grotere) nadere opdrachten staat Opdrachtgever ervoor open om in gezamenlijkheid een termijnregeling af te spreken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 7 Facturering punt 1

**Vraag:**

U stelt; Facturering geschiedt gespecificeerd volgens de overeengekomen prijzen en na acceptatie van de opgeleverde prestaties van de opdrachtnemer. Vraag: bent u bereid om bij wat grotere projecten met een wat langere looptijd een termijnregeling overeen te komen?

**Antwoord:**

Zie ook antwoord op vraag 32.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

**34**

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 6.1 Prijzen punt 4

**Vraag:**

U stelt dat de indexering volgens de CBS index voor lonen. Kunt akkoord gaan met een indexering op basis van de Metalelektro Index?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

**35**

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 6.1 Prijzenpunt 4

**Vraag:**

U stelt, dat we voor het eerst mogen indexeren per 2032. Hoe ziet u dit in het kader van eerlijk werk eerlijk geld. Kunt u akkoord gaan met een jaarlijkse indexering?

**Antwoord:**

2032 was niet correct. Dit moet 1 januari 2028 zijn. Dit zal worden aangepast in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 6 6.1

**Vraag:**

U stelt, Bij Opdrachten korter dan een jaar staan de prijzen altijd vast. In het kader van eerlijk werk eerlijk geld geven wij nu tarieven voor 2026 af, deze tarieven dienen echter jaarlijks te worden geïndexeerd onafhankelijk van de vraag of de Opdrachten langer dan een jaar duren, bent u bereid dit aan te passen ?

**Antwoord:**

Indexeren van de uurtarieven stond verkeerd in de concept raamovereenkomst. Dit moest niet 1 januari 2032 zijn, maar 1 januari 2028. Zie ook het antwoord op vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 5.6 Nadere opdracht punt 4

**Vraag:**

Ook hier dienen de nota's en de Nadere opdracht te prevaleren boven het bepaalde in de Raamovereenkomst zelf, bent u bereid dat aan te passen?

**Antwoord:**

De opdrachtgever is niet bereid om in algemene zin te bepalen dat nadere opdrachten en nota's prevaleren boven de raamovereenkomst.

De raamovereenkomst vormt het juridische en inhoudelijke kader voor alle nadere opdrachten. Nadere opdrachten en bijbehorende documenten (zoals nota's van inlichtingen) dienen in samenhang met de raamovereenkomst te worden gelezen en geven nadere invulling aan de specifieke opdracht, zonder afbreuk te doen aan de uitgangspunten en bepalingen uit de

raamovereenkomst.

Indien en voor zover in een nadere opdracht expliciet wordt afgeweken van de raamovereenkomst, zal dit uitdrukkelijk en gemotiveerd worden vastgelegd. In dat geval geldt de specifieke bepaling uit de nadere opdracht voor die betreffende opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
38

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 3.3

**Vraag:**

Wij kunnen hiervoor op voorhand geen garantie geven want wij zijn voor het behalen van de doorlooptijden afhankelijk van andere partijen, zoals het Waterschap. Indien u bijvoorbeeld niet tijdig bepaalde besluiten neemt dan wel bepaalde gegevens aanlevert, kunnen wij de doorlooptijden niet meer garanderen. Bent u bereid het bepaalde in dit artikel te nuanceren ?

**Antwoord:**

De opdrachtgever begrijpt dat de opdrachtnemer voor het behalen van doorlooptijden mede afhankelijk is van externe factoren, waaronder de opdrachtgever zelf en andere betrokken partijen.

De opdrachtgever is daarom bereid dit te nuanceren, in die zin dat de afgesproken doorlooptijden gelden onder de voorwaarde dat de noodzakelijke randvoorwaarden tijdig worden ingevuld (daar waar de Opdrachtgever verantwoordelijk voor is). Hieronder wordt onder andere verstaan het tijdig beschikbaar stellen van benodigde informatie, het nemen van besluiten en het leveren van medewerking door de opdrachtgever.

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij deze afhankelijkheden tijdig signaleert, bespreekbaar maakt en waar mogelijk mitigeert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**39**

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 2.2 Opsomming NVI

**Vraag:**

Indien de nota's niet in de documenten worden verwerkt, dienen de nota's als hoogste in rang te worden opgenomen, bent u het hiermee eens en bent u bereid dit aan te passen of wordt het bepaald in de nota's verwerkt in de documenten?

**Antwoord:**

Eventuele aanpassingen vanuit de nota's worden verwerkt in de Raamovereenkomst alvorens deze ter ondertekening wordt aangeboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**40**

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst artikel 2.2 Opsomming

**Vraag:**

In de opsomming missen wij de Nadere Opdrachten, wij zijn van mening dat de Nadere Opdrachten dienen te prevaleren boven het bepaalde in de Raamovereenkomst zelf, omdat in artikel 5.4 is vermeld dat in de Nadere Opdrachten aanvullende inhoudelijke en procedurele eisen kunnen worden gesteld, die kunnen afwijken van het bepaalde in de Raamovereenkomst zelf. Bent u bereid de Nadere opdrachten in deze opsomming op te nemen en deze te laten prevaleren boven het bepaalde in de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Wij zijn niet bereid om in algemene zin te bepalen dat Nadere Opdrachten altijd prevaleren boven de Raamovereenkomst. De Raamovereenkomst vormt het juridische en inhoudelijke kader waarbinnen Nadere Opdrachten worden verstrekt en uitgevoerd.

Dit betekent het volgende:

Een Nadere Opdracht bevat de projectspecifieke afspraken (scope, planning, uitvoeringseisen) en vormt daarmee de nadere concretisering voor die deelopdracht.

Afwijkingen van de Raamovereenkomst zijn alleen toegestaan indien en voor zover deze in de Nadere Opdracht uitdrukkelijk en eenduidig zijn benoemd als afwijking, en gelden dan uitsluitend voor die betreffende Nadere Opdracht.

Indien geen expliciete afwijking is opgenomen, blijft de Raamovereenkomst onverkort van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.2.2 Tegenstrijdigheden derde alinea

**Vraag:**

Uw tekst: Indien een inschrijver niet tijdig op de voorgeschreven wijze het Waterschap attendeert op

voornoemde tegenstrijdigheden, onvolkomenheden of eventuele inbreuken op de wettelijke voorschriften, heeft deze zijn rechten om op een later tijdstip hier alsnog over te klagen verwerkt.

Vraag: Wij nemen aan dat dit alleen geldt voor zover dergelijke tegenstrijdigheden etc. redelijkerwijs door ons konden worden gezien, is deze aanname correct ?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Deze bepaling ziet op tegenstrijdigheden, onvolkomenheden of mogelijke onrechtmatigheden die een zorgvuldig en deskundig inschrijver redelijkerwijs bij bestudering van de aanbestedingsstukken had kunnen opmerken. Voor gebreken die redelijkerwijs niet kenbaar konden zijn, geldt dit niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad 4.1.12 Slotbepaling tweede alinea

**Vraag:**

Uw tekst:Maakt u van de geboden mogelijkheden geen gebruik, dan is dit voor uw risico en mogen zowel het Waterschap als de overige Inschrijvers er gerechtvaardigd vanuit gaan dat u tegen de procedure en de inhoud van de aanbestedingsdocumenten geen bezwaren heeft.

Vraag: Wij nemen aan dat dit alleen geldt voor zover wij tegenstrijdigheden, onvolkomenheden etc. redelijkerwijs hadden kunnen onderkennen, is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Deze bepaling ziet op tegenstrijdigheden, onvolkomenheden of bezwaren die een zorgvuldig en deskundig inschrijver redelijkerwijs had kunnen onderkennen bij bestudering van de aanbestedingsstukken.

Indien een inschrijver geen gebruik maakt van de geboden mogelijkheden tot het stellen van vragen, mogen het Waterschap en de overige inschrijvers er in beginsel van uitgaan dat er geen bezwaren bestaan, voor zover het aspecten betreft die redelijkerwijs kenbaar waren. Voor gebreken die redelijkerwijs niet kenbaar konden zijn, geldt dit niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Mogen de 3 plannen als 1 geheel worden ingediend, op basis van hoofdstukken in plaats van 3 losse plannen?

**Antwoord:**

Nee deze moeten los van elkaar ingediend worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Het plan GC - 1, samenwerking mag maximaal 2 pagina's A4 tekst omvatten. Gelet op het belang van dit plan en het goed kunnen omschrijven van onze inzichten willen wij u vragen om dit te verruimen naar 3 pagina's A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Akkoord, zie het antwoord op vraag 17.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat bij indiening alleen de Verklaring omtrent inschrijving (Bijlage 6) dient te worden ondertekend? Dit is zo gesteld in de leidraad (pagina 13, 4.1.11) maar op zowel de UEA als ook op het referentieformulier zijn wel velden voor ondertekening opgenomen. Graag bevestiging dat deze leeg gelaten kunnen worden in de UEA en het referentieformulier.

**Antwoord:**

Dit is correct. Een rechtsgeldige ondertekening van bijlage 6 - verklaring omtrent inschrijving volstaat. Het UEA en het referentieformulier hoeven niet apart ook nog ondertekend te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

Zou u aan de concept overeenkomst bij Artikel 2, paragraaf 2.2, toe willen voegen de volgende tekst: "Op deze overeenkomst zijn de UAV 2012 van toepassing. Voor zover daarin wordt afgeweken van de wettelijke bepalingen over aanneming van werk, worden die afwijkingen uitdrukkelijk gedaan."

**Antwoord:**

De opdrachtgever neemt het voorgestelde tekstvoorstel niet over.

In de aanbestedingsstukken is reeds expliciet vastgelegd welke voorwaarden van toepassing zijn in de verschillende fasen en typen opdrachten, namelijk:

AWVODI voor de ontwerpfase binnen bouwteamopdrachten;  
UAV 2012 voor de uitvoeringsfase van bouwteamopdrachten;  
UAV 2012 voor overige nadere opdrachten.

Met deze systematiek wordt bewust onderscheid gemaakt tussen de verschillende fasen en contractvormen. Het generiek van toepassing verklaren van de UAV 2012 op de gehele overeenkomst, zoals voorgesteld, sluit hier niet op aan en kan leiden tot onduidelijkheid over de toepasselijkheid per fase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 4.2 is opgenomen dat het Waterschap de raamovereenkomst te allen tijde tussentijds kan opzeggen met een opzegtermijn van 3 maanden. Kunt u toelichten of en zo ja, onder welke omstandigheden bij tussentijdse opzegging een compensatie plaatsvindt voor aantoonbaar gemaakt kosten of investeringen van de opdrachtnemer die samenhangen met deze

raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Artikel 4.2 betreft een contractuele opzeggingsbevoegdheid van het Waterschap met een opzegtermijn van drie maanden. Een raamovereenkomst geeft geen garantie op (een minimale hoeveelheid) nadere opdrachten en kent daarom in beginsel geen aanspraak op vergoeding van gederfde omzet of winst bij tussentijdse beëindiging.

Indien het Waterschap gebruik maakt van de opzeggingsmogelijkheid zal dit tijdig kenbaar worden gemaakt inclusief een motivering.

Kosten of investeringen die de opdrachtnemer op eigen initiatief heeft gedaan in het kader van acquisitie, paraatheid, organisatie-inrichting of capaciteit, komen in beginsel voor rekening en risico van de opdrachtnemer.

Gezien de opzet van de scope van de opdracht en de lange termijn, zijn wij wel bereid om de opzegtermijn aan te passen van 3 naar 6 maanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 6.1 van de concept overeenkomst geeft u aan dat de eerste indexatie van de opgegeven uurtarieven pas per 1-1-2032 mogelijk is. Die termijn achten wij als niet reëel. Kunt u ermee akkoord gaan dat de eerste indexatie per 1-1-2028 doorgevoerd kan worden?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij bereid. Zie ook het antwoord op vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1 Begrippenlijst "Verklaring van Inschrijving" en bijlage 6 - Verklaring Omtrent Inschrijving

**Vraag:**

Er staat: "Document waarmee de Inschrijver met de ondertekening daarvan verklaart dat alle bijbehorende bij zijn Inschrijving rechtsgeldig zijn ondertekend, inclusief het UEA."

De inschrijver dient dus alleen bijlage 6 te ondertekenen en alle overige bij de inschrijvingen behorende documenten hoeft inschrijver niet te ondertekenen. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit is correct. Zie ook het antwoord op vraag 45.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

(concept) Raamovereenkomst, Art. 4.2

**Vraag:**

Een opzegtermijn van 3 maanden voor een tussentijdse opzegging door Waterschap (zonder redenen) is bijzonder kort gezien de omvang van de opdracht. Is Waterschap bereid om daar 6 maanden van te maken?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij bereid. Zie ook het antwoord op vraag 47.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

UAV 2012, Par. 49

**Vraag:**

In het licht van de beoogde dienstverlening stelt inschrijver voor om in plaats van de raad van arbitrage de civiele rechter bevoegd te verklaren om kennis te nemen van eventuele geschillen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat de huidige inrichting een passende invulling geeft aan het onafhankelijk oordelen over eventuele geschillen. Hierbij is tevens meegewogen dat arbitrage voorziet in sectorspecifieke deskundigheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

UAV 2012, Par. 12

**Vraag:**

Indien u niet instemt met het bovenstaande (onze eerdere vraag mbt Par. 12), kunt u dan motiveren waarom niet en waarom u onbeperkte aansprakelijkheid wel proportioneel acht?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 22.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

UAV 2012, Par. 12

**Vraag:**

Ook al is paragraaf 12 per 26 februari 2025 gewijzigd (omdat artikel 7:758 BW per 1 januari 2024 is gewijzigd), wordt de aansprakelijkheid van aannemer in de UAV niet beperkt. Onbeperkte aansprakelijkheid wordt vermoed disproportioneel te zijn (Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Bent u bereid om in overeenstemming met de AWWODI op te nemen dat de totale aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming en onrechtmatige daad van aannemer is beperkt tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde voor de desbetreffende realisatieovereenkomst?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 22.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 24.2

**Vraag:**

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met een bewijs van verzekering dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
55**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 22.4

**Vraag:**

Het ontbindingsrecht dat aan Opdrachtgever wordt gegeven, kan, blijkens de tekst van de bepaling, al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen Opdrachtgever wegens een vermeende inbreuk op Intellectuele Eigendomsrechten start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht zelfs bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure begint. Opdrachtnemer loopt daarmee het risico dat de Overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet o.i. het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter waarin wordt beslist dat sprake is van een inbreuk. Bent u bereid de bepaling in die zin aan te passen?

**Antwoord:**

De opdrachtgever is niet bereid de bepaling in die zin aan te passen dat ontbinding pas mogelijk is na een rechtens onaantastbare rechterlijke uitspraak.

De opdrachtgever acht het noodzakelijk om, in voorkomende gevallen waarin een (dreigende) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gesteld, tijdig maatregelen te kunnen treffen, waaronder – indien aan de orde – ontbinding van de overeenkomst. Het uitsluitend koppelen van dit recht aan een definitieve rechterlijke uitspraak zou de opdrachtgever in dat kader te zeer beperken.

Daarbij geldt wel dat de opdrachtgever dit recht niet lichtvaardig zal uitoefenen. In het artikel is reeds bepaald dat aan een dergelijk besluit voorafgaand overleg met de opdrachtnemer plaatsvindt. De opdrachtgever zal bij de afweging onder meer kijken naar de aard en onderbouwing van de gestelde inbreuk en de mogelijke gevolgen voor de voortgang van de opdracht.

Het enkele starten van een procedure leidt derhalve niet automatisch tot ontbinding; het betreft een bevoegdheid die zorgvuldig en gemotiveerd zal worden toegepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 22.3

**Vraag:**

Dit artikel bevat een vrijwaring ter zake van inbreuken op gestelde intellectuele eigendomsrechten van derden. Is het Waterschap bereid om de hoogte van de vrijwaring c.q. aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ook hier te limiteren?

**Antwoord:**

Wij zijn bereid om deze te limiteren tot een bedrag van 2.500.000 euro.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 22.1

**Vraag:**

Tijdens de uitvoering van de diensten kan gebruik gemaakt worden van standaardprogrammatuur welke (standaard) wordt geleverd op basis van een subscriptie licentiemodel voor bepaalde tijd (kenmerken: niet overdraagbaar, niet-vervreemdbaar en niet-exclusief).Tevens is het gebruikelijk dat voor COTS standaardprogrammatuur een bepaalde gebruiksscope geldt. Wij veronderstellen dat het gebruik van COTS standaardprogrammatuur niet onder de reikwijdte van artikel 22.1 valt aangezien AWVODI 2018 niet voorziet in voorwaarden voor de verlening van licenties voor standaardprogrammatuur. Bent u bereid over het eventuele gebruik van standaardprogrammatuur op dat moment separate afspraken te maken, rekening houdend met de licentie en leveringscondities van de betreffende leverancier?

**Antwoord:**

Kunt u deze vraag verduidelijken?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 20.6

**Vraag:**

Wij stellen voor dat er in artikel 20.6 opgenomen wordt dat het Waterschap de overeenkomst kan opzeggen met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee maanden. Opdrachtnemer heeft bij beëindiging van de overeenkomst tijd nodig om zich aan te passen naar de nieuwe situatie waarbij het niet past dat het Waterschap binnen een maand de overeenkomst kan opzeggen. Kan het Waterschap instemmen met een termijn van twee maanden?

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met de verruiming naar 2 maanden. Dit gaat dan specifiek over nadere opdrachten binnen de ontwerpfase van de bouwteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 20.5

**Vraag:**

De ongedaanmakingsverplichtingen voortvloeiend uit ontbinding zijn in dienstverleningscontracten praktisch onuitvoerbaar. Bent u daarom bereid aan dit artikel de volgende bepaling toe te voegen: "In geval van ontbinding, geldt in alle gevallen de ontbinding slechts ten aanzien van toekomstige verplichtingen en brengt deze geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich mee.

**Antwoord:**

Wij zijn hiermee niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**60****Onderwerp:**

AWVODI, Art. 20.4

**Vraag:**

De mogelijkheid van Opdrachtgever tot ontbinding indien Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat is onredelijk en disproportioneel indien deze omstandigheden geen materiele impact hebben op het vermogen van Opdrachtnemer om de overeenkomst na te komen. Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat, indien dit materiele impact heeft op het vermogen van Opdrachtnemer om de Overeenkomst na te komen"?

**Antwoord:**

Wij zijn hiertoe niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**61****Onderwerp:**

AWVODI, Art. 20.2

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat een termijn van 15 werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die overmacht oplevert onredelijk is. Kan het Waterschap instemmen met een termijn van minimaal 30 werkdagen?

**Antwoord:**

Wij zijn hiertoe niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**62**

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 19.5

**Vraag:**

Mocht u bovenstaand verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (art. 19.3) en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?"

**Antwoord:**

Kunt u deze vraag nader toelichten?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**63**

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 19.5

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als Opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze Opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de Opdrachtgever om de risico's in te schatten en de

eigen aansprakelijkheid jegens haar klanten of wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 19 lid 5?

**Antwoord:**

Wij zijn hiertoe niet bereid. We zijn wel bereid om deze te limiteren tot een bedrag van 2.500.000 euro.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**64**

**Onderwerp:**

AWVODI, Art 19.3

**Vraag:**

Wij stellen de volgende en de in de ICT-branche gebruikelijke limitering voor inzake aansprakelijkheid: Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte- c.q. gevolgschade, waaronder in elk geval begrepen, maar niet beperkt tot, gederfde winst of omzet, gemiste besparingen en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie.

Kan Waterschap instemmen met deze nuancering?

**Antwoord:**

Wij zijn niet akkoord met deze nuancering. Zie ook het antwoord op vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**65**

**Onderwerp:**

AWVODI, Art 19.3

**Vraag:**

De aansprakelijkheidsbeperking in art. 19.3 AWWODI is ons inziens niet proportioneel. Is het Waterschap bereid de totale aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming en onrechtmatige daad van opdrachtnemer te beperken tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde voor de desbetreffende opdracht, ongeacht het aantal gebeurtenissen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aansprakelijkheid voortvloeiende uit de bouwteamfase is al reeds beperkt/ gelimiteerd per nadere opdracht door toepassing van art. 19.3 AWWODI en hier wenst het Waterschap aan vast te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 19.1

**Vraag:**

De ervaring en jurisprudentie leert ons dat fatale termijnen bij een ICT-project niet werken, juist omdat door omstandigheden (en ook soms door Waterschap zelf) de deadline/leveringstermijn kan schuiven. Is het Waterschap bereid overeen te komen dat de overeengekomen (leverings) termijnen geen fatale termijnen zijn, tenzij dit uit de wet voortvloeit? Hiervoor stellen wij voor dat onderstaand tekstvoorstel wordt overgenomen in een addendum:

**Tekstvoorstel:**

"De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal altijd een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Onderhavige Raamovereenkomst betreft nadrukkelijk niet de aanschaf/realisatie van een ICT-project. In dit geval gelden de eisen uit het Programma van Eisen, de Raamovereenkomsten het bepaalde in een Nadere Overeenkomst voor wat betreft de verplichtingen van Opdrachtnemer. Voor zover een tekortkoming in de nakoming van een verplichting Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend, komt hij niet in verzuim.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**67**

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 19

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor gevolgschade, waaronder stilstandsverlies, productieverlies, winstderving etc.?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**68**

**Onderwerp:**

AWVODI, Art.17 lid 3, 4 en 6

**Vraag:**

Wij leven uiteraard de geldende wet -en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met een verzoek om u inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Vanzelfsprekend zijn wij wel bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verstrekking van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 17 lid 3, 4 en 6 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

"Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving." Kunt u hiermee

akkoord gaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is hiertoe bereid, echter wel met de toevoeging zoals hieronder weergegeven:

“Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving en/of voor zover dit vereist is vanuit de overheid bevoegde instanties.”

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
69

**Onderwerp:**

AWVODI, Art. 16.5

**Vraag:**

Dit artikel brengt met zich mee dat Opdrachtnemer geen beroep kan doen op haar wettelijke opschortingsrecht bij wanprestatie van Opdrachtgever, zoals bij niet-betaling. Waarmee zij gedwongen kan worden om door te leveren, hetgeen voor een commercieel gezond opererend bedrijf niet is vol te houden. Naar de mening van Opdrachtnemer is het niet redelijk en niet proportioneel om door te moeten gaan met leveren aan een wanpresterende wederpartij. Uiteraard is het de instelling van Opdrachtnemer om tevreden klanten te houden en in eerste instantie in goed overleg tot een oplossing te komen. In hoeverre bent u bereid aan het einde van deze bepaling de volgende zinsnede toe te voegen: “tenzij deze overschrijding van een betalingstermijn of niet- betaling van een factuur langer duurt dan 30 dagen”?

**Antwoord:**

Wij zijn hiertoe niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
22 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**70**

**Onderwerp:**  
AWVODI, Art. 16.4

**Vraag:**  
In hoeverre bent u bereid deze opschorting aan een termijn te koppelen? Ons inziens is het redelijk hier een termijn van 30 dagen aan te koppelen.

**Antwoord:**  
Wij zijn hiertoe niet bereid.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
22 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**71**

**Onderwerp:**  
AWVODI, Art. 16.3

**Vraag:**  
Bent u bereid op te nemen dat dit onderzoek binnen de betalingstermijn van 30 dagen aangevraagd zal dienen te worden?

**Antwoord:**  
Wij zijn hiertoe niet bereid.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
13 mei 2026

	<b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b> 72	<b>Onderwerp:</b> AWVODI, Art. 12.7
	<b>Vraag:</b> In het geval dat er wel sprake is van verwerking van persoonsgegevens, is de vraag aan het Waterschap of "onverwijld" vervangen kan worden door "binnen 48 uur"?
	<b>Antwoord:</b> Wij zijn hiertoe niet bereid.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 22 mei 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b> 73	<b>Onderwerp:</b> AWVODI, Art. 12
	<b>Vraag:</b> Kan het Waterschap bevestigen dat er bij de uitvoering van de opdrachten in beginsel geen sprake zal zijn van verwerking van persoonsgegevens?
	<b>Antwoord:</b> Dit kunnen wij bevestigen.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 13 mei 2026
	<b>Percelen:</b>

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
74

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, GC 2, Par. 5.2

**Vraag:**

Bij GC 2 staat dat we een mitigerende maatregelen moeten nemen voor "Vertraging van projecten door niet te kunnen beschikken over monteurs die ook kennis- en ervaring hebben van de AkvoNova standaard.". Waarom staat hier specifiek monteurs en niet engineers of andere teamrollen/functies zoals aangegeven bij GC 3?

**Antwoord:**

U heeft gelijk dat het risico niet uitsluitend gekoppeld is aan de specifieke functietitel "monteur". Met de term "monteurs" is in GC2 bedoeld: uitvoerende capaciteit die op het juiste moment beschikbaar moet zijn en beschikt over kennis en ervaring met de AkvoNova-standaard.

Wij hebben dit in GC2 specifiek zo benoemd omdat in de uitvoeringsfase de grootste kans op vertraging doorgaans ontstaat door het niet tijdig kunnen inzetten van voldoende uitvoerende medewerkers met de benodigde standaardkennis voor het desbetreffende project. Dit laat onverlet dat ook andere rollen (zoals engineers, werkvoorbereiders, lead engineers of commissioning) relevant kunnen zijn voor het beheersen van dit risico.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
75

**Onderwerp:**

(concept) Raamovereenkomst, Art. 6.2

**Vraag:**

In Artikel 6.2. staat 'Reiskosten worden niet afzonderlijk vergoed en maken integraal onderdeel uit van de overeengekomen prijzen'. Tijdens de bouwteamfase is dat onwenselijk, omdat medewerkers voor deelname aan bijvoorbeeld een overleg moeten reizen binnen werktijd. Daarnaast kunnen we nu niet inschatten om hoeveel reizen het gaat, waardoor integraal onderdeel maken van de overeengekomen prijzen lastig/onnauwkeurig wordt. Wij stellen voor om reizen tijdens de bouwteamfase te verrekenen als werkuren. Is dat akkoord voor het waterschap?

**Antwoord:**

Akkoord met een nuancering: het eerste uur heen en het eerste uur terug is voor kosten van opdrachtnemer en de rest voor opdrachtgever. In de tabel willen we kale uurtarieven ontvangen zonder reiskosten. Graag verduidelijken hoe de reiskosten dan verrekend worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen

**Vraag:**

In Bijlage 1 Programma van Eisen is vak C3 tabblad Procesautomatisering niet goed leesbaar vanwege te veel tekst in het vak, waarbij het formaat niet kan worden aangepast door de ingestelde beveiliging. Kunt u een nieuwe versie van het document beschikbaar stellen zonder beveiliging en met aangepaste celgrootte zodat alle tekst volledig leesbaar is?

**Antwoord:**

Een nieuwe onbeveiligde versie van het programma van eisen is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten (versie 2).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.5.4 Technische bekwaamheid: Referenties

**Vraag:**

U vraagt een referentie voor: "Het zelfstandig, op basis van een functioneel gespecificeerde omschrijving kunnen programmeren en in bedrijfstellen van door Inschrijver geautomatiseerde processen (PLC's) binnen één opdracht binnen een watersysteem (gemalen, zee-objecten, stuwen, sluizen, kunstwerken), waarbij het minimaal één volledige proceslijn betrof....."  
Binnen de gemalen, zee-objecten, stuwen, sluizen, kunstwerken is er niet echt sprake van proceslijnen. Bedoelt u hier 1 object/kunstwerk of 1 soort object/object of meerdere soorten

objecten/kunstwerken (stuwen, gemalen, sluizen) in 1 opdracht?

**Antwoord:**

We bedoelen hiermee 1 object/kunstwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

(concept) Raamovereenkomst, Art. 6.3

**Vraag:**

In Artikel 6.3 zijn toeslagen opgenomen voor uren buiten kantoortijden. Het is gebruikelijk en marktconform om 50% toeslag voor zaterdagwerk en 100% toeslag voor zon- en feestdagen te rekenen. Gaat het waterschap akkoord met deze toeslagen voor weekendwerk en zon- feestdagen?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

(concept) Raamovereenkomst, Art. 6.1

**Vraag:**

In Artikel 6.1 staat 'Opgegeven uurtarieven vanuit de inschrijving worden jaarlijks ook geïndexeerd

conform dezelfde CBS index. Dit voor de eerste keer op 1 januari 2032 (over oktober-oktober /meest actuele vrijgegeven indexcijfer)'. Wij verwachten dat 2032 niet correct is en dat dit 2028 moet zijn. Is dat juist?

**Antwoord:**

Dit is correct. Zie ook het antwoord op vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, GC 3, Par. 5.2

**Vraag:**

Bij GC 3 is de vraag "Geef voor de volgende functies het geldende uurtarief op en beschrijf hierbij waarom deze marktconform zijn". Hoe werken deze uurtarieven dan precies mee in de beoordeling en gunning op basis van de beste prijs/kwaliteit verhouding c.q. EMVI?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

AWVODI-2018 - Artikel 19

**Vraag:**

Kunt u instemmen met de volgende beperking van aansprakelijkheid:

- Onverminderd haar verplichting tot nakoming van de overeengekomen opdracht, is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor schade die Opdrachtgever lijdt voor zover deze gedekt is onder enige ten behoeve van het werk afgesloten verzekering. Schade, voor zover deze niet wordt gedekt onder enige ten behoeve van het werk afgesloten verzekering, wordt vergoed tot een maximum van 10% van de overeengekomen opdrachtsom c.q. contractprijs (exclusief BTW) van het werk in welk kader de schade is veroorzaakt.

**Antwoord:**

We zijn hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds geregeld in de toepasselijke AWWODI, waarin een bewuste en evenwichtige limitering is opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst - Artikel 10.1

**Vraag:**

# Kunt u instemmen met het ontbreken van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

83

AWVODI-2028 - Artikel 19

**Vraag:**

# Kunt u instemmen met de volgende uitsluiting van aansprakelijkheid:

- Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gederfde omzet en/of dekking en/of winst, schade wegens stagnatie of vertraging in bedrijfsactiviteiten, schade wegens productieverlies, verlies van arbeidsuren, meerkosten van inkoop elders of enige indirecte of gevolgschade.

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.

84

**Onderwerp:**

AWVODI-2018 Artikel 19.3

**Vraag:**

"De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade [...]"  
Uit deze formulering volgt dat aansprakelijkheid niet is beperkt tot directe schade. Omdat geen expliciete uitsluiting is opgenomen voor indirecte schade of gevolgschade, kan artikel 19.3 ook aansprakelijkheid voor gevolgschade omvatten.

Is de aanbestedende dienst bereid om artikel 19.3 aan te passen, zodat aansprakelijkheid voor gevolgschade expliciet wordt uitgesloten? Daaronder verstaan wij in ieder geval indirecte schade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**85**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad procesautomatisering en elektrotechniek 4.5.5 – ISO27001

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over een managementsysteem voor informatiebeveiliging dat is ingericht op basis van de principes van ISO 27001 en aantoonbaar in de praktijk wordt toegepast. Dit systeem is in de praktijk tevens door diverse (overheids)organisaties als adequaat beoordeeld.

Op dit moment beschikt inschrijver niet over een formele ISO 27001-certificering, noch over een afzonderlijke verklaring van een onafhankelijke derde waarin de volledige gelijkwaardigheid expliciet wordt bevestigd.

Is de aanbestedende dienst bereid om een dergelijke werkwijze te accepteren, waarbij inschrijver voor gunning het managementsysteem nader kan toelichten en aantonen (bijvoorbeeld door middel van een nadere verificatie of demonstratie) dat wordt voldaan aan de eisen die met ISO 27001 worden geborgd?

**Antwoord:**

De opdrachtgever is bereid om, in afwijking van het gestelde, een inschrijving zonder formele ISO 27001-certificering of verklaring van een onafhankelijke derde te accepteren, mits de inschrijver op andere wijze overtuigend aantoont dat sprake is van een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging.

In dat geval geldt het volgende:

De inschrijver dient bij inschrijving de onderliggende documentatie van het managementsysteem voor informatiebeveiliging aan te leveren, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken genoemde elementen (zoals ISMS, PDCA-cyclus, governance, audits, etc.);

De inschrijver dient bereid te zijn om dit systeem, indien hierom wordt verzocht, nader toe te lichten en te demonstreren aan de opdrachtgever, bijvoorbeeld aan de CISO en/of andere inhoudelijke specialisten;

De inschrijver dient bij inschrijving een verklaring te overleggen waaruit blijkt dat hij zich committeert aan het in gang zetten en behalen van een ISO 27001-certificering, uiterlijk voorafgaand aan de uitvoering van de eerste nadere opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 - Conceptraamovereenkomst art. 6.1.

**Vraag:**  
U stelt dat er pas voor het eerst geïndexeerd mag worden in 2032. Dat is ruim 5 jaar na inschrijving. Dit betekent dat er een norm risico bestaat dat er onder kostprijs gewerkt moet gaan worden, dit lijkt ons niet de bedoeling in het kader van "eerlijk geld, voor eerlijk werk".

Zou OG dit willen aanpassen naar een passender periode bijvoorbeeld 2027.

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 35.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
22 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - PvE

**Vraag:**  
kan OG een voorbeeld aanleveren van een inbedrijfstelplan / ombouwplan zodat ON kan voorstellen wat hiervan verwacht wordt?

**Antwoord:**  
Dit is maatwerk en situationeel afhankelijk van de werkzaamheden. Het doel van het ombouwplan is een beheerste ombouw door te voeren met bewuste acceptatie momenten voordat wordt overgegaan naar de volgende stap. Ook kan indien nodig, een fallback scenario worden ingebouwd. Het ombouwplan wordt gezamenlijk opgesteld.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE

**Vraag:**

is de bereikbaarheid van de ON hier bedoelt gedurende dagdiensten of ook buiten dagdiensten, 24 /7?

**Antwoord:**

Hiermee worden dagdiensten bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE

**Vraag:**

mederwerkers van ON dienen peridiek awareness trainingen te volgen. kan OG aangeven of er eisen zijn aan welke awareness trainingen gevolgd dienen te worden, of van bepaalde aanbieders?

**Antwoord:**

Er zijn geen eisen aan de training vanuit de Opdrachtgever. Wij verwachten dat de medewerkers die ingezet worden op de hoogte zijn van veilig werken o.a. op het gebied van informatieveiligheid. De Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat de in te zetten medewerkers periodiek een awareness training doorlopen waarin aandacht wordt gevraagd voor informatieveiligheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE

**Vraag:**

mederwerkers van ON dienen peridiek awareness trainingen te volgen. kan OG aangeven wat voor termijn aan periodiek wordt gesteld?

**Antwoord:**

De opdrachtgever stelt hiervoor geen vaste termijn vast. Het is aan de opdrachtnemer om de periodiciteit van awareness#trainingen zodanig in te richten dat medewerkers die op onze projecten worden ingezet aantoonbaar op de hoogte zijn van actuele ontwikkelingen op het gebied van informatiebeveiliging en zich bewust zijn van de relevante risico's. De opdrachtnemer dient dit desgevraagd te kunnen onderbouwen, bijvoorbeeld door middel van een opleidings-/awarenessplan en registratie van deelname.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE

**Vraag:**

er wordt gesteld dat alleen onder begeleiding bij de PLC gekomen kan worden, hoe ziet OG dit voor zich? is er dan altijd iemand beschikbaar van het waterschap op het moment dat er werkzaamheden verricht moeten worden hieraan?

**Antwoord:**

Ja dan is er iemand van het Waterschap beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

Ref.nr.  
92

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6

**Vraag:**

Bijlage Handboek-PA mist kan deze aangeleverd worden.

**Antwoord:**

Deze stond per abuis als bijlage benoemd. Deze wordt verstrekt aan de gecontracteerde partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
93

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.4

**Vraag:**

er wordt gesproken over storingswerkzaamheden van 24/7. verwacht de OG dat dat deze diensten ook noodzakelijk zijn voor deze aanbesteding en zo ja, voor welke disciplines?

**Antwoord:**

Wij verwachten dat dit zelden voorkomt. Indien dit een onderdeel is van een nadere opdracht zal dit bij een nadere opdracht overeengekomen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

Ref.nr.  
94

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.5

**Vraag:**

kan de AkvoNova standaard documentatie aangeleverd worden ?

**Antwoord:**

Hiervoor was op 13-05 een inrijkmoment. Aanvullende documentatie wordt nu niet gedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
95

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.5

**Vraag:**

kan OG aangeven wat voor pakketten er gebruikt worden voor het digitaal verwerken van elektrotechnische tekeningen?

**Antwoord:**

Digitale tekeningen worden beheerd met het systeem Meridian. Elektrotechnische tekeningen worden in Eplan (ZW1) of autocad (DWG) verwacht. Opdrachtgever zal bij de nadere uitvraag aangeven wat van toepassing is. Opdrachtnemer dient altijd de bronbestanden te overleggen bij oplevering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

	<b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b> 96	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad 3.5
	<b>Vraag:</b> er wordt verwezen naar een Handboek technische documenten, kan OG deze aanleveren?
	<b>Antwoord:</b> Deze stond per abuis als bijlage opgenomen. Deze wordt met de te contracteren partijen gedeeld.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 22 mei 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b> 97	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad 3.5
	<b>Vraag:</b> er wordt gesproken over het ontwerpen en realiseren van een netwerktopologie op basis van de gestelde eisen. zijn deze eisen ook al inzichtelijk?
	<b>Antwoord:</b> Deze worden gedeeld bij de nadere opdracht indien van toepassing.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 22 mei 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 3.5

**Vraag:**  
er wordt gesproken dat onderdeel van de werkzaamheden het uitvoeren van Calls is, kan OG aangeven wat hiervan verwacht moet worden door de ON? reactietermijn, lokaal/remote, etc.

**Antwoord:**  
Dit zijn kleine aanpassingen en/of verstoringen die in overleg worden ingepland en uitgevoerd.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
22 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 3.3

**Vraag:**  
kan OG aangeven wat voor verwachte werkzaamheden er aan de gemalen, stuwen en werkplaatsen verwacht wordt?

**Antwoord:**  
Dit zijn uiteenlopende software en hardware werkzaamheden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
22 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**

100

Aanbestedingsleidraad 3.3

**Vraag:**

er wordt gesproken over zowel PA als E werkzaamheden in de aanbesteding. kan OG een inschatting geven wat de verdeling wordt tussen PA en E in relatie tot de opdrachtsom? dit helpt de ON om in te schatten waar de zwaarte van de opdracht ligt

**Antwoord:**

De opdrachtgever kan vooraf geen exacte verdeling van de opdrachtsom geven, aangezien de feitelijke inzet afhankelijk is van de programmering en de nadere opdrachten.

Wel kunnen wij de verwachte zwaarte en onderlinge verhouding van de werkzaamheden indicatief duiden. Op basis van de huidige inzichten ligt de nadruk binnen de raamovereenkomst op:

Procesautomatisering (PA) – ombouw van RWZI's (hoofdmoot van de opdracht) vaak in combinatie met vervanging elektro- en besturingskasten;  
Diverse losse elektrotechnische opdrachten;  
Elektrokasten;  
Telemetrie onderstations (zowel kwantiteit als kwaliteit).

Hiermee willen wij aangeven dat de zwaarte van de opdracht primair ligt bij PA#werkzaamheden, aangevuld met elektrotechnische werkzaamheden in verschillende vormen.

De exacte verdeling zal per Nadere Opdracht worden bepaald. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.

101

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst pag 10 - Uitvoering projecten op basis gebruik AkvoNova standaard

**Vraag:**

Bestaat er generatie software voor toepassing van de AkvoNova standaard en wordt deze ook toegeleverd?

**Antwoord:**

Deze wordt door Opdrachtgever niet toegeleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In de Aanbestedingsleidraad wordt het Handboek-PA genoemd als onderdeel van de bijlagen. In Bijlage 1, eis 2.7, is opgenomen dat werkzaamheden plaatsvinden volgens de standaarden zoals gespecificeerd in het PA-Handboek. Kunt u bevestigen of het Handboek-PA onderdeel is van de aanbestedingsdocumenten? Indien dit document nog niet beschikbaar is gesteld, kunt u aangeven wanneer en op welke wijze dit beschikbaar wordt gesteld en of dit document leidend is bij de uitvoering van Nadere Opdrachten?

**Antwoord:**

Deze stond per abuis benoemd als bijlage. Het handboek is een belangrijk onderdeel voor de nadere opdrachten en wordt gedeeld met de te contracteren partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

AkvoNova standaard

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke documentatie, bibliotheken, datatypen, functiebouwstenen, configuratiebeschrijvingen en overige uitgangsdOCUMENTEN van de AkvoNova-standaard aan Opdrachtnemers beschikbaar worden gesteld, en vanaf welk moment deze beschikbaar zijn?

**Antwoord:**

De AkvoNova standaard bestaat in deze opdracht uit: een bibliotheek met typicals / functies / bouwblokken voor de M580 Schneider Electric PLC. Programmeerhandleiding wordt ter

beschikking gesteld. Dit geldt ook voor de gebruikershandleiding (deze laatste is puur informatief omdat niet alle functionaliteit in Adroit (SCADA) volledig geïmplementeerd zal worden). Tevens is het voorbeeld project voor ter Apel (pilot) beschikbaar als voorbeeld. Alle informatie wordt ter beschikking gesteld na overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
104

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eis 2.1 en 2.7

**Vraag:**

Wordt voor het toepassen van de AkvoNova-standaard een genereertools, template, configuratietool of ander hulpmiddel beschikbaar gesteld? Zo ja, kunt u aangeven welke tooling beschikbaar wordt gesteld, welke versie leidend is en onder welke voorwaarden deze mag worden gebruikt? Zo nee, begrijpen wij juist dat Opdrachtnemer de PLC-software opbouwt op basis van de beschikbaar gestelde standaard, bibliotheken en documentatie zonder generatietool?

**Antwoord:**

Er wordt geen generatietool ter beschikking gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
105

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eisen 2.4 en 2.8

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken op welke locatie en in welke omgeving de FAT/functionele afnametest wordt

uitgevoerd? Kunt u daarbij aangeven of een door Opdrachtgever beheerde SCADA-/Adroit-testomgeving al voortijdig beschikbaar is voor het testen van de PLC-SCADA-koppeling?

**Antwoord:**

Ja, er zal een OTA omgeving beschikbaar zijn, waarbij ook testen icm SCADA uitgevoerd kunnen worden. De OTA omgeving is aanwezig op het hoofdkantoor van Hunze en Aa's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
106

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eis 2.8

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld voor het realiseren en testen van de PLC-SCADA-koppeling, waaronder de besturingsbladen, koppelvlaklijst, SCADA-configuratie, beschikbaarheid van testdata en afnamecriteria? Tevens is testen ook mogelijk op locatie van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Gezamenlijk icm de OTA omgeving zullen de FAT testen worden uitgevoerd. De initiële koppelvlaklijst zal opgesteld worden door de System Integrator, uiteraard in overleg met het PA team. Benodigde middelen voor het testen (o.a. testdata) zal worden afgestemd in de Nadere Overeenkomst. De SCADA omgeving wordt niet gedeeld met de Opdrachtnemer, wel kan deze testen uitvoeren middels de OTA.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
107

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE, eis 2.6; Bijlage 1 PVE ICT & Cybersecurity, eis 4.7; Algemene eisen 1.16

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke engineeringomgeving, softwareversies, licenties, bibliotheekversies en toegangsmiddelen door Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld voor ontwikkeling, test en deployment van PLC-software? Kunt u daarnaast aangeven of deze omgeving ook beschikbaar is voor voorbereiding voorafgaand aan werkzaamheden op locatie?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat de primaire realisatie / engineering plaatsvindt bij de Opdrachtnemer. Hiervoor bezit de Opdrachtnemer zelf over eigen ontwikkellicenties en systemen. Wel zal bij start van de Nadere Opdracht software versies worden afgestemd. Voor het testen in de OTA en deployment(/uitrol) van het project op locatie zijn engineeringssystemen incl. licenties beschikbaar vanuit het waterschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
108

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst, art. 6.4;

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken welk versieregime geldt voor de AkvoNova-standaard tijdens een Nadere Opdracht? Zeker ook gezien dat er meerdere opdrachtnemers betrokken zijn. Kunt u daarbij aangeven op basis van welke versie wordt ontworpen, getest en geaccepteerd, wie besluit over overgang naar een nieuwe versie en hoe eventuele gevolgen voor planning, kosten en acceptatie worden behandeld?

**Antwoord:**

Bij de start van de Nadere Opdracht wordt de van toepassing zijnde versie van de AkvoNova standaard vastgesteld. Mocht tijdens de uitvoering een nieuwere versie beschikbaar komen zal door het waterschap beoordeeld worden of deze van toepassing is en in overleg met de Opdrachtnemer eventuele consequenties afgestemd worden. Een aparte gebruikersgroep stemt wijzigingen af.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §3.5 en §3.5.2; Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst, scope PA

**Vraag:**

In de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat bij optimalisaties aan de AkvoNova-standaard documentatie wordt aangeleverd als input voor de beheerorganisatie. Tegelijkertijd zijn werkzaamheden gerelateerd aan de standaard-bibliotheek AkvoNova als out of scope benoemd. Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden hieronder wel en niet vallen? Valt het analyseren en melden van bevindingen of verbetervoorstellen binnen de opdracht, en valt het aanpassen van de standaard-bibliotheek buiten de opdracht?

**Antwoord:**

De standaard is vast. Het beheer incl. wijzigingen vallen buiten deze overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §3.5: geselecteerde E-componenten

**Vraag:**

Begrijpen wij juist dat voor frequentieomvormers de eisen en toegestane fabrikaten uit de elektrotechnische voorschriften leidend zijn, tenzij in een Nadere Opdracht anders is bepaald? Kunt u daarnaast aangeven of de AkvoNova-functiebouwstenen voor frequentiereguleerde motoren verplicht gekoppeld zijn aan specifieke merken of typen frequentieomvormers, of dat gelijkwaardige componenten kunnen worden toegepast mits de benodigde communicatie en functionaliteit aantoonbaar wordt gerealiseerd?

**Antwoord:**

De hardware is vastgesteld in de Tweede afdeling elektrotechnische werken. Communicatie bouwstenen is protocol specifiek en hardware specifiek (commando's, etc.). Indien blijkt dat hier een aanpassing voor nodig is in de standaard(AkvoNova) zal hiervoor een verzoek aan de

gebruikersgroep worden gedaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**111**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eisen 2.4, 2.5 en 2.8

**Vraag:**

Kunt u toelichten welke documenten leidend zijn voor de functionele acceptatie wanneer de werking van een gestandaardiseerde AkvoNova-regeling afwijkt van de bestaande functionaliteit op een RWZI? Kunt u tevens aangeven via welk proces wordt bepaald of een afwijking moet worden opgelost in de aanroep/configuratie van de bouwsteen, in het functioneel ontwerp of in de standaard zelf?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat voor elke zuivering een actueel Functioneel Ontwerp wordt opgesteld en aangeleverd aan de Opdrachtnemer. Waarbij de AkvoNova standaard en de regelingen hiervan leidend zijn. Afwijkingen worden concreet gemaakt in de Nadere Overeenkomst. En waar nodig de beoordeling door de gebruikersgroep bij een aanpassing van de standaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**112**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eisen 2.3 en 2.4; Bijlage 5 AWWODI art. 4 acceptatie; Bijlage 1 PvE ICT, eis 4.1

**Vraag:**

Kunt u toelichten of Opdrachtgever voorafgaand aan de FAT of functionele afnametest op de OTA-

omgeving een toets of code review uitvoert op de correcte toepassing van de AkvoNova-standaard? Zo ja, kunt u aangeven wat de toetscriteria zijn, wanneer deze toets plaatsvindt en of deze toets geldt als vrijgavemoment richting FAT/OTA?

**Antwoord:**

Een code review (incl. documentatie) is onderdeel van de uiteindelijke FAT. Verwacht wordt van de Opdrachtnemer dat in het geval van afwijkingen, deze vooraf tijdens het technisch ontwerp, worden gemeld. De vorm van toetsing zal steekproefsgewijs zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
113

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eis 2.3: software goed gedocumenteerd in PLC-code

**Vraag:**

Software is in Structured Text geprogrammeerd en commentaar lijkt niet altijd verduidelijkend of incompleet ( bijvoorbeeld configwoorden). Kunt u aangeven welke eisen Opdrachtgever stelt aan de documentatie en commentaarconventies in de PLC-code bij toepassing van de AkvoNova-standaard? Kunt u tevens aangeven of hiervoor een standaard werkwijze, voorbeeld of acceptatiecriterium beschikbaar is?

**Antwoord:**

Algemeen geldt dat: PLC code leesbaar / begrijpbaar gedocumenteerd is waarmee andere specialisten in staat zijn de code te doorgronden. Hiervoor zijn geen specifieke eisen gesteld. Aanpassingen van de documentatie van de AkvoNova standaard valt buiten deze overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

<b>Ref.nr.</b> 114	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad §3.5.2: SCADA-beheer out of scope; scope PA noemt bediening; Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst, scope PA
	<b>Vraag:</b> Begrijpen wij juist dat lokale HMI's, displays of bedienpanelen geen onderdeel zijn van de standaard scope, tenzij deze expliciet in een Nadere Opdracht worden uitgevraagd? Kunt u aangeven hoe lokale bediening in de standaardopzet wordt voorzien wanneer SCADA door Opdrachtgever zelf wordt beheerd?
	<b>Antwoord:</b> Klopt geen lokale HMI. Primair is de bediening via SCADA leidend.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 22 mei 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Procesautomatisering en elektrotechniek
<b>Ref.nr.</b> 115	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst
	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven of bij aanvang van de Raamovereenkomst of voorafgaand aan de eerste Nadere Opdracht een inhoudelijke overdracht, instructie of werksessie over de AkvoNova-standaard wordt georganiseerd? Zo ja, kunt u aangeven welke onderwerpen daarin worden behandeld en of deze uren onderdeel zijn van de opdracht of separaat worden vergoed?
	<b>Antwoord:</b> In paragraaf 6.4 van de concept overeenkomst hebben wij aangegeven dat het onze intentie is om jaarlijks een sessie te organiseren om de ontwikkelingen van de standaard door te spreken. De gemaakte uren hiervan voor maximaal 2 deelnemers per organisatie worden vergoed door het Waterschap. Wij hebben op dit moment nog geen datum gepland voor het eerste moment, maar wij verwachten dat dit vrij snel na het afsluiten van de overeenkomst zal gaan plaatsvinden.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Verhouding PA en E

**Vraag:**

De aanbesteding combineert procesautomatisering en elektrotechniek in één integrale PA+E-raamovereenkomst. Kunt u op basis van de huidige projectportfolio, historische uitgaven of raming aangeven welke indicatieve verhouding het Waterschap verwacht tussen procesautomatiseringswerkzaamheden en elektrotechnische werkzaamheden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, bijvoorbeeld uitgedrukt in percentage van de geraamde opdrachtwaarde, aantal nadere opdrachten of verwachte ureninzet? Indien deze verhouding per type opdracht verschilt, kunt u dan onderscheid maken tussen zuiveringsombouwen, overige procesautomatiseringsprojecten, elektrotechnische renovaties en calls/modificaties?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 100.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Multidisciplinaire projecten en onderaanneming

**Vraag:**

In paragraaf 3.5 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de system integrator bij AkvoNova-projecten binnen multidisciplinaire projecten veelal als onderaannemer werkt en dat de nadere uitvraag ook van een gecontracteerde hoofdaannemer kan komen. Kunt u bevestigen welke contractuele voorwaarden in dat geval van toepassing zijn op de system integrator, wie verantwoordelijk is voor scopewijzigingen, planning, acceptatie en betaling, en hoe wordt geborgd dat de voorwaarden van de hoofdaannemer niet strijdig zijn met de raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Indien er opgetreden wordt als onderaannemer, contracteert zij met de hoofdaannemer; voorwaarden over wijziging, planning, acceptatie en betaling volgen dan uit die onderaannemingsovereenkomst. Het Waterschap is daarbij geen contractspartij en kan die

voorwaarden niet vooraf vastleggen. Wel borgen wij richting de hoofdaannemer dat essentiële eisen van het Waterschap (o.a. security/vertrouwelijkheid/compliance/veiligheid) worden doorgelegd en dat de hoofdaannemer eindverantwoordelijk blijft richting het Waterschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Opdrachten via hoofdaannemer buiten raamcontractwaarde

**Vraag:**

In paragraaf 3.5 staat dat omzet uit nadere opdrachten die via een gecontracteerde hoofdaannemer worden uitgevraagd niet binnen de waarde van de raamovereenkomst valt. Kunt u bevestigen of dergelijke opdrachten wel of niet meetellen voor evaluatie, KPI's, capaciteitsbeoordeling, omzetverdeling en bespreking binnen de regietafel?

**Antwoord:**

Deze opdrachten tellen niet mee. Het Waterschap heeft dit in de leidraad wel benoemd om ook een goed beeld te vormen dat er ook indirecte opdrachten kunnen gaan plaatsvinden. Wij kunnen ons wel voorstellen dat deze opdrachten (als ze helder genoeg uitgewerkt zijn) wel besproken worden bij de regietafel zodat de Opdrachtnemers binnen de raamovereenkomst weten dat er een opgave aankomt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Functioneel ontwerp en startvoorwaarden

**Vraag:**

Het maken van het functioneel ontwerp is optioneel onderdeel van de opdracht en per nadere uitvraag wordt bepaald of het Waterschap dit zelf doet of belegt bij de system integrator. Kunt u bevestigen welke minimale inhoud, diepgang en status een door het Waterschap aangeleverd functioneel ontwerp moet hebben voordat engineering, programmering en testvoorbereiding kunnen starten?

**Antwoord:**

Het functioneel ontwerp dient via een MsWord template te worden ingevuld. De wijze van detaillering is: dat een zuivere volledige functionele omschrijving wordt opgesteld. De omschrijving is voldoende gedetailleerd dat een technische ontwerp / implementatie hieruit afgeleid kan worden. Hierbij zal rekenschap gehouden worden met de eisen en standaarden die het waterschap heeft voorgeschreven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
120

**Onderwerp:**

Directielevering van hardware

**Vraag:**

In paragraaf 3.5 is opgenomen dat bijbehorende hardware door opdrachtnemer wordt geleverd, maar dat materialen in sommige gevallen via directielevering worden geleverd. Kunt u verduidelijken wie verantwoordelijk is voor selectie, technische geschiktheid, levertijd, garantie, keuring, compatibiliteit en projectvertraging wanneer hardware als directielevering door of namens het Waterschap wordt geleverd?

**Antwoord:**

Als het Waterschap kiest voor de directielevering dan is het Waterschap verantwoordelijk voor de selectie, technische geschiktheid, levertijd, garantie, keuring, compatibiliteit en eventuele projectvertraging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Netwerktopologie versus inrichting

**Vraag:**

In paragraaf 3.5 staat dat opdrachtnemer de netwerktopologie ontwerpt en realiseert inclusief hardware, terwijl de inrichting buiten de opdracht ligt. Kunt u specificeren wat onder "inrichting" wordt verstaan en welke werkzaamheden wel of niet tot de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer behoren, zoals configuratie, security-instellingen, VLAN's, firewallregels, remote access, testprotocol en opleverdossier?

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld de technische aanleg en bijbehorende aanleg van de infrastructuur door de Opdrachtnemer incl. het testen van de werking van de aangelegde infrastructuur. De inrichting en hiermee configuratie van het ethernet netwerk (VLAN / toegankelijkheid, etc.) wordt uitgevoerd door de Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Elektrotechnische tekeningen en revisie

**Vraag:**

Voor elektrotechniek wordt gevraagd om Rood/Blauw-tekeningen aan te passen volgens het handboek technische documenten en optioneel digitale elektrotechnische tekeningen aan te passen. Kunt u bevestigen welke kwaliteit, actualiteit en bestandsformaten van bestaande tekeningen mogen worden verwacht, en wanneer herstel, actualisatie of digitalisering van bestaande tekeningen als meerwerk wordt beschouwd?

**Antwoord:**

In de basis mag worden uitgegaan van bestaande tekeningen zoals aanwezig binnen de organisatie, zonder garantie op volledige actualiteit of format. Werkzaamheden gericht op herstel, opschoning, actualisatie of digitalisering van tekeningen die verder gaan dan direct noodzakelijke aanpassingen voor het project, dienen als meerwerk te worden beschouwd. Het gaat altijd in

overeenstemming bij de start van de nadere opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**123**

**Onderwerp:**

Ombouwplan en continuïteitseisen

**Vraag:**

De scope omvat het opzetten en aanleveren van werkvoorbereiding en optioneel een ombouwplan. Kunt u aangeven in welke situaties een ombouwplan verplicht is, welke minimale inhoud het ombouwplan moet hebben en welke eisen gelden voor beschikbaarheid, bedrijfscontinuïteit, terugvalscenario's en ombouwvensters tijdens werkzaamheden aan zuivering, gemalen, stuwen en werkplaatsen?

**Antwoord:**

Een ombouwplan en de diepgang hiervan is sterk afhankelijk van de opdracht. Het principe is dat er eigenlijk altijd een ombouwplan is. Deze kan ook zeer beknopt zijn. Het doel van het ombouwplan is het vastleggen hoe (in welke stappen) de ombouw plaatsvindt waarbij de impact op de operatie minimaal is en risico's zoveel mogelijk zijn gemitigeerd. Incl. vaststelling van de benodigde middelen. Dat geldt dus ook voor een eventueel fallback scenario.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**124**

**Onderwerp:**

Keuze tussen 1-op-1 en minicompetitie

**Vraag:**

De raamovereenkomst kent 1-op-1-opdrachten via het regietafelmodel en minicompetities. Kunt u bevestigen welke objectieve criteria bepalen of een nadere opdracht 1-op-1 of via minicompetitie wordt uitgezet, en hoe deze keuze richting de drie raamcontractanten wordt gemotiveerd en vastgelegd?

**Antwoord:**

De voorkeur van de opdrachtgever ligt in beginsel bij het verstrekken van Nadere Opdrachten via het regietafelmodel (1#op#1), waarbij in gezamenlijkheid verdere uitwerking en afstemming plaatsvindt.

Tegelijkertijd betreft het een raamovereenkomst met een langere looptijd, waarbij de opdrachtgever flexibiliteit wil behouden om – indien passend – Nadere Opdrachten via een minicompetitie uit te zetten. Dit zal met name aan de orde zijn bij opdrachten waar dit meerwaarde biedt in relatie tot de aard en omvang van de opdracht.

Indien voor een minicompetitie wordt gekozen, wordt dit tijdig kenbaar gemaakt aan de raamcontractanten. Daarbij wordt rekening gehouden met de proportionaliteit van de uitvraag en de bijbehorende inspanning (bijvoorbeeld geen toepassing bij beperkte opdrachten). Een minicompetitie kan plaatsvinden op basis van prijs of prijs-kwaliteitverhouding. Indien kwaliteit onderdeel is van de beoordeling, kan onder meer worden gekeken naar criteria zoals planning, aanpak, samenwerking, continuïteit of een daaraan verwant criterium, afhankelijk van de aard van de specifieke opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**125**

**Onderwerp:**

Open begroting en vertrouwelijkheid

**Vraag:**

Binnen de 1-op-1-richtlijn en de minicompetitierichtlijn wordt verwacht dat opdrachtnemer werkt met een open begroting. Kunt u aangeven welk detailniveau wordt verlangd en hoe vertrouwelijke bedrijfsinformatie, opslagen, inkoopcondities, onderaannemersprijzen en leverancierskortingen worden beschermd?

**Antwoord:**

De opdrachtgever verwacht bij zowel 1#op#1-opdrachten (regietafel) als minicompetities een open begroting in de zin dat de kostenopbouw navolgbaar en controleerbaar is, zodat kan worden vastgesteld dat sprake is van een marktconforme en doelmatige prijs ("eerlijk geld voor eerlijk werk").

Het verlangde detailniveau is zodanig dat de begroting herleidbaar is naar de scope en de inzet, en in ieder geval omvat:

- Werkpakketten/activiteiten met hoeveelheden/eenheden waar relevant;
- Ureninzet per rol/functie (bijv. engineer, werkvoorbereider, monteur, lead) met bijbehorende uurtarieven (conform contractafspraken);
- Materialen/onderdelen op hoofdcategorie (en waar nodig kritische componenten) met aantallen en eenheidsprijzen of totaalprijzen;
- Onderaanneming/derden op hoofdcategorie en scope-omschrijving (en waar nodig: onderbouwing van tariefvorm);
- Opslagen (bijv. algemene kosten/risico/overhead) als percentage(s) of posten, inclusief korte toelichting;
- Aannames, randvoorwaarden en risicoreserveringen (indien toegepast) met toelichting.

De opdrachtgever vraagt hiermee geen inzicht in alle onderliggende commerciële details, maar voldoende transparantie om de opbouw te kunnen toetsen en tijdens uitvoering te kunnen beheersen.

De opdrachtgever gaat zorgvuldig en vertrouwelijk om met aangeleverde informatie. Ter bescherming van bedrijfsgevoelige gegevens geldt het volgende:

- Inschrijvers mogen bedrijfsvertrouwelijke informatie als zodanig markeren ("vertrouwelijk") in de begroting/bijlagen.
- De opdrachtgever verlangt geen openbaarmaking van individuele leverancierskortingen, margeafspraken, inkoopcondities of exacte onderaannemersprijzen op het laagste detailniveau, mits de prijsopbouw wel navolgbaar blijft (bijv. via aggregatie naar categorie/werkpakket).
- Indien voor beoordeling of contractbeheersing toch verdiepend inzicht noodzakelijk is, kan de opdrachtgever vragen om verificatie (bijv. inzage in onderliggende stukken) op een wijze die vertrouwelijkheid borgt.

De informatie wordt uitsluitend gebruikt voor het doel waarvoor deze is verstrekt (beoordeling, verificatie en uitvoering/contractmanagement) en niet gedeeld met andere inschrijvers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**126**

**Onderwerp:**

KPI's, evaluatie en gevolgen voor toekomstige opdrachten

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of KPI's, evaluaties en eventuele Better Performance-metingen uitsluitend worden gebruikt voor contractmanagement en verbetering, of dat zij ook gevolgen kunnen hebben voor partijkeuze, omzetverdeling, deelname aan nadere uitvragen, verlenging of beëindiging van de raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Wij kunnen bevestigen dat KPI's, evaluaties en eventuele Better Performance-metingen primair worden ingezet voor contractmanagement en continue verbetering. Deze hebben geen direct effect op partijselectie, omzetverdeling, deelname aan nadere uitvragen of verlenging van de raamovereenkomst.

Wel geldt dat wij, indien prestaties structureel achterblijven en verbetering uitblijft ondanks het opstellen en opvolgen van verbetermaatregelen, dit op termijn kunnen meewegen bij bijvoorbeeld partijkeuzes.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

Ref.nr.  
127

**Onderwerp:**

Capaciteitsreservering en verschuivende planningen

**Vraag:**

Het Waterschap wil kunnen beschikken over voldoende programmeurs en bespreekt capaciteit en forecast aan de regietafel. Kunt u aangeven welke mate van capaciteitsreservering van opdrachtnemers wordt verwacht en of niet-benutte gereserveerde capaciteit wordt vergoed wanneer planningen door afhankelijkheden aan opdrachtgeverszijde of door andere projectpartners verschuiven?

**Antwoord:**

Het Waterschap bespreekt aan de regietafel de (verwachte) programmering, de belangrijkste projectparameters en een indicatieve forecast. Deze forecast is bedoeld als sturings- en afstemmingsinstrument en vormt geen afname- of planningsgarantie.

Van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever wordt verwacht dat hij op basis van deze forecast in redelijkheid meedenkt over capaciteitsinzet en tijdig signalen afgeeft over (on)beschikbaarheid en mogelijke knelpunten. De definitieve capaciteitsinzet en uitvoeringsplanning worden per Nadere Opdracht in gezamenlijke afstemming vastgesteld op het moment dat een opdracht concreet wordt uitgezet en door opdrachtnemer en opdrachtgever wordt geaccepteerd.

Indien een opdracht die in de forecast is voorzien, door afhankelijkheden aan opdrachtgeverszijde of door andere projectpartners verschuift, zal het Waterschap dit tijdig kenbaar maken zodra dit bekend is.

Het Waterschap vergoedt geen kosten voor gereserveerde maar niet-benutte capaciteit. Wel spant het Waterschap zich in om dergelijke verschuivingen zoveel mogelijk te voorkomen en verwacht het van zijn samenwerkingspartners dat zij hier flexibel en professioneel mee om kunnen gaan en waar mogelijk kunnen bijsturen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad; aantal te contracteren partijen

**Vraag:**

Het Waterschap is voornemens een Raamovereenkomst te sluiten met drie opdrachtnemers. Hoe wordt omgegaan met de situatie waarin er minder dan drie geldige inschrijvingen worden gedaan?

**Antwoord:**

Het doel van de raamovereenkomst is om een overeenkomst te sluiten met maximaal drie opdrachtnemers. Indien minder dan drie geldige inschrijvingen worden ontvangen, behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om de raamovereenkomst te sluiten met het aantal inschrijvers dat een geldige inschrijving heeft ingediend.

De opdrachtgever maakt daarbij wel een afweging of het aantal inschrijvers voldoende wordt geacht om de doelstellingen van de raamovereenkomst gedurende de looptijd te kunnen realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

NVI vraag 100

**Vraag:**

Dank voor uw toelichting en de duiding dat de zwaarte van de werkzaamheden primair bij procesautomatisering (PA) ligt.

Kunt u ten aanzien van de elektrotechnische werkzaamheden nader specificeren wat daarin de verwachting is?

Gaat het hierbij voornamelijk om het vervangen van PLC- en besturingscomponenten binnen bestaande panelen, of dient rekening te worden gehouden met het volledig vervangen en/of nieuw leveren van besturings- en/of verdeelinrichtingen (kasten/panelen)?  
Deze informatie helpt ons om de omvang en impact van de elektrotechnische werkzaamheden beter te kunnen duiden.

**Antwoord:**

De elektrotechnische werkzaamheden kunnen als integraal onderdeel van een PA project worden uitgevraagd of als separaat elektrotechnisch project, denk hierbij aan:

Integraal project: Teken werkzaamheden (Eplan), leveren en in bedrijfstellen van nieuwe schakelkasten, verbouwen van schakelkasten, leggen van kabels op het terrein (incl. graafwerkzaamheden), aanleggen van glasvezel bekabeling, leveren en plaatsen van remote IO veldkasten, aansluit werkzaamheden in het veld.

Separaat E-project voorbeeld: vervangen van de volledige E-installatie van een gemaal incl. leveren en plaatsen van hoofd- en lichtverdelers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**130**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE

**Vraag:**

In Bijlage 1 (PvE, §2.6) staat dat werkzaamheden op locatie worden uitgevoerd (niet remote). Kan Opdrachtgever bevestigen voor welke werkzaamheden dit exact geldt en in hoeverre engineering, softwareontwikkeling en documentatie op afstand mogen worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Mochten de engineering, softwareontwikkeling en documentatie werkzaamheden ook op afstand uitgevoerd kunnen worden, dan is dit akkoord. Software laden, wijzigingen in bestaande software en testen op afstand is op dit moment niet toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**131**

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Conceptraamovereenkomst

**Vraag:**

In Bijlage 2 wordt gewerkt met een open begroting. Kan Opdrachtgever specificeren welke detailniveaus worden verwacht (uren, tarieven, opslagpercentages, inkoopfacturen) en hoe vertrouwelijkheid van bedrijfsgevoelige informatie wordt geborgd?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 125.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**132**

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Conceptraamovereenkomst art. 6.1.

**Vraag:**

Artikel 6.2 stelt dat reistijd/reisbewegingen en overige kosten (o.a. servicebus, gereedschap, rapportage) zijn inbegrepen. Kan Opdrachtgever toelichten hoe wordt omgegaan met uitzonderlijke reisafstanden of spoed-/calamiteiteninzet die significant afwijkt van reguliere inzet

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 75.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**133**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.5.4. referenties

**Vraag:**

In de eerste nota is een vraag gesteld over referentie 2 (vraag 77). Hierop heeft u geantwoord dat het hier 1 object/kunstwerk betreft. Kunt u ook toestaan dat het, binnen 1 opdracht, ook meerdere objecten/kunstwerken mogen betreffen?

**Antwoord:**

Nee, het dient hier te gaan om één object/kunstwerk. Een opdracht mag wel betrekking hebben gehad op meerdere objecten/kunstwerken, maar in dat geval moet minimaal één object /kunstwerk zelfstandig een waarde (gefactureerde aanneemsom) van ten minste € 80.000 hebben gehad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**134**

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, artikel 2.6

**Vraag:**

U stelt dat: Werkzaamheden worden op de zuiveringslocatie uitgevoerd (dus niet remote) op een door de Opdrachtgever ter beschikking gestelde engineering omgeving. Klopt het dat hier de "inbedrijfstelling" mee bedoeld wordt, maar dat voor het verhelpen van storingen wel remote toegang aanwezig is?

**Antwoord:**

De inbedrijfstelling vindt op locatie plaats, de voorbereidingen buiten de locatie. Storingen zullen via een beveiligde verbinding op afstand kunnen worden afgehandeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**135****Onderwerp:**

Vervolgvraag ref. nr. 57 / AWWODI Art. 22.1

**Vraag:**

Als voor de 'Diensten' standaardsoftware van derden moet worden gebruikt en er bijvoorbeeld een licentie aan u moet worden verleend, bent u dan bereid voor het gebruik van deze standaardsoftware (middels zo'n licentie) u te conformeren aan de leveringscondities etc. van de betreffende leverancier van deze standaardsoftware?

**Antwoord:**

Indien voor de uitvoering van de diensten gebruik moet worden gemaakt van standaardsoftware van derden, is opdrachtgever in beginsel bereid de daarvoor geldende licentie- en leveringsvoorwaarden te accepteren voor het rechtmatig gebruik van die standaardsoftware. Indien daarbij meerdere keuzemogelijkheden bestaan, geldt dit uitgangspunt in beginsel niet.

Daarbij geldt wel dat deze voorwaarden niet strijdig mogen zijn met de aanbestedingsstukken, de overeenkomst en de publiekrechtelijke positie van opdrachtgever. Opdrachtnemer dient opdrachtgever tijdig inzicht te geven in de toepasselijke voorwaarden en ervoor zorg te dragen dat opdrachtgever beschikt over de voor de uitvoering van de nadere opdracht benodigde gebruiksrechten gedurende de overeengekomen looptijd.

Artikel 22.1 ziet in dat verband niet op de intellectuele eigendomsrechten op standaardsoftware van derden, maar blijft wel van toepassing op de resultaten van de door opdrachtnemer verrichte diensten voor zover opdrachtnemer daarover kan beschikken.

Het gebruik van afwijkende standaardsoftware dient altijd in overleg plaats te vinden met het Waterschap. De definitieve keuze en daarmee akkoord zal door het Waterschap gemaakt worden voordat deze toegepast kan worden. Zeker in het geval licenties benodigd zijn. Omdat in dat geval, het gebruik van aanvullende software en licenties direct impact heeft voor het beheer en onderhoud voor het Waterschap en de andere contractanten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Europese openbare aanbesteding Procesautomatisering en elektrotechniek

**Vraag:**  
Is de OTA omgeving ook vanaf afstand te benaderen, zodat ON vanaf afstand een koppeling heeft met de Scada applicatie die aldaar in ontwikkeling is?

**Antwoord:**  
De OTA omgeving is op afstand niet beschikbaar voor de opdrachtnemers.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
5 jun 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Europese openbare aanbesteding Procesautomatisering en elektrotechniek

**Vraag:**  
Uitvoeren procesautomatiserings werkzaamheden. Kan OG een VM beschikbaar stellen met daarin de Scada omgeving, zodat ON ook de mogelijkheid heeft om op eigen locatie de werkzaamheden (engineering en programmeerwerk; het betreft dus niet de inbedrijfstelling) uit te kunnen voeren en dit in samenhang met Scada kan ontwikkelen?

**Antwoord:**  
Nee de SCADA omgeving wordt niet ter beschikking gesteld, deze is beschikbaar in de OTA omgeving.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
5 jun 2026

**Percelen:**  
P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Europese openbare aanbesteding Procesautomatisering en elektrotechniek

**Vraag:**

Werkzaamheden zijn gerelateerd aan de standaard-bibliotheek AkvoNova. Zijn de koppelingen tussen plc en scada, die beschreven staan in de standaard AkvoNova documenten, aangepast /veranderd tijdens het pilot project 'Ter Apel'? Zo ja, zijn deze veranderingen beschreven in nieuwe documenten? Eventuele wijzigingen hebben namelijk invloed op engineeringactiviteiten tbv plc software.

**Antwoord:**

De koppeling tussen PLC en SCADA verloopt via een standaard OPC UA. Wat wel gewijzigd / toegevoegd is voor het Waterschap: extra variabele per object waaruit kan worden afgeleid welke fysieke variabelen(in- en uitgangen) wel / niet aanwezig zijn voor het object. Gezien de doorlooptijd van de raamovereenkomst, is het reëel om ervan uit te gaan dat er nieuwe typicals, regelingen, etc. in de tijd gaan ontstaan en worden opgenomen in de AkvoNova standaard. Deze zullen uiteraard ook gedocumenteerd worden en tijdig worden aangeboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Europese openbare aanbesteding Procesautomatisering en elektrotechniek

**Vraag:**

Koppelvlaklijst dient door ON geleverd te worden. Wat houdt dit in? Dient ON naast een variabelenlijst bijvoorbeeld ook scripting te leveren, zoals die ook voor de Citect applicaties geleverd dienen te worden, welke beschreven staan in de huidige standaard AkvoNova documentatie?

**Antwoord:**

Het document "Koppelvlaklijst voorbeeld – Vraag 139 NVI" is gelijktijdig met de publicatie van deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.

Dit document is uitsluitend bedoeld ter indicatie, teneinde een beeld te geven van de huidige situatie met betrekking tot de koppelvlaklijst. Aan dit voorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend.

De koppelvlaklijst kan in de toekomst worden gewijzigd, bijvoorbeeld naar aanleiding van het pilotproject RWZI Ter Apel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Europese openbare aanbesteding Procesautomatisering en elektrotechniek

**Vraag:**

Standaard AkvoNova. Welke versie wordt toegepast? Zijn er wijzigingen doorgevoerd tov versie 2.40 waardoor er wijzigingen in de engineering omgeving (generatietool) noodzakelijk zijn?

**Antwoord:**

Per project wordt de versie van de toe te passen AkvoNova standaard vastgesteld dat gebruikt wordt in het project. Op deze manier kan de impact van eventuele wijzigingen in de bibliotheek worden meegenomen. Er bestaat namelijk altijd een kans dat de bibliotheek wordt aangepast c.q. verrijkt met nieuwe typicals en regelingen, wat effect kan hebben op ieders generatie tool. Hier dient dan ook rekening mee gehouden te worden. Het is overigens niet de verwachting dat er aan de bibliotheek veel en met een hoge frequentie mutaties zullen plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

PvE PA 2.1

**Vraag:**

ON beschikt gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst over minimaal:  
3 programmeurs met complete proceslijnen ervaring binnen Communale zuivering  
3 Schneider-gecertificeerde programmeurs (Incl.)  
Kunt u toelichten of deze eis door dezelfde personen mag worden ingevuld, mits zij aan beiden

eisen voldoen?

**Antwoord:**

Dat is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

29 mei 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**142**

**Onderwerp:**

PvE PA 2.1

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat de relevantie is van de eis dat opdrachtnemer gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst moet beschikken over minimaal:

1 Mitsubishi-gecertificeerde programmeur(s)?

1 Phoenic-gecertificeerde programmeur?

**Antwoord:**

Het Waterschap beschikt ook nog over locaties met dergelijke hardware.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**143**

**Onderwerp:**

raamovereenkomst Bijlage 1, blz 10

**Vraag:**

Scada wordt in beheer van Hunze en Aa's uitgevoerd. Is het mogelijk om in een vroeg stadium al

wel basic tests te kunnen doen? Kan hiervoor (tijdelijk) een scada versie of testomgeving beschikbaar worden gesteld?

**Antwoord:**

Ja een vroegtijdige test kan in overleg uitgevoerd worden met behulp van de testomgeving (OTA) bij Hunze en Aa's. Er wordt dus geen kopie ter beschikking gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**144**

**Onderwerp:**

Nvl 1 # 117

**Vraag:**

Kunt u toelichten dat enerzijds van de system integrator wordt gevergd dat hij veelal in onderaanneming fungeert, maar anderzijds kennelijk niet bekend is onder welke specifieke voorwaarden (namelijk die van de hoofdaannemer) de system integrator dit dient te doen? Kan de aanbestedende dienst verklaren dat van de hoofdaannemer wordt bedongen dat hij onder dezelfde voorwaarden contracteert die de system integrator binnen deze aanbesteding zou hebben als hij rechtstreeks door het Waterschap zou zijn gecontracteerd?

**Antwoord:**

Deze aanbesteding ziet niet op de volledige scope van multidisciplinaire projecten, waarbij WTB- en /of civiele aannemers separaat worden gecontracteerd. Wel wordt van deze aannemers verwacht dat zij voor het onderdeel procesautomatisering in onderaanneming samenwerken met één of meerdere partijen uit de raamovereenkomst (ROK). Dit vanwege de specifieke kennis van en ervaring met de gehanteerde standaarden binnen deze partijen.

De exacte invulling van deze samenwerking wordt per project uitgewerkt in de nadere opdrachtverstrekking. Bij de contractering stelt het waterschap de randvoorwaarden richting de hoofdaannemer vast. De afspraken tussen hoofdaannemer en onderaannemer vallen echter buiten de directe invloedssfeer van het waterschap.

Mocht er door de hoofdaannemer structureel onredelijke eisen worden gesteld, dan kunnen opdrachtnemers dit meenemen als bespreekpunt naar de regietafel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Nvl 1 # 59, 60, 61 en 69

**Vraag:**

De beantwoording van de vraagnummer 59, 60 en 61 betreft een ongemotiveerde afwijzing, terwijl de achtergrond van de vragen niet onredelijk is. Met ander woorden, hoe worden de inspanningen in het bouwteam "teruggedraaid" (59), wat is het belang van een ontbinding als een fusie geen gevolgen heeft voor de uitvoering van het werk (60), wat is tegen een beperkte verlenging van de beëindigingsoptie bij in het geval van overmacht (61) en waarom meent u dat de aannemer zijn werkzaamheden moet voortzetten als zijn (onbetwiste) facturen niet door u worden betaald (69)? Als wij uw afwegingen kennen, kan mogelijk een modus worden bereikt die voor beide partijen werkt en praktisch uitvoerbaar is.

**Antwoord:**

De vragen zien in de kern op de mate waarin de continuïteit van de dienstverlening en de positie van het waterschap in uitzonderingssituaties worden geborgd. Bij de beoordeling is telkens het uitgangspunt dat deze continuïteit voldoende moet zijn gewaarborgd en dat de contractuele instrumenten niet onnodig worden beperkt.

Ten aanzien van vraag 59 geldt dat ongedaanmakingsverplichtingen niet alleen zien op het feitelijk terugdraaien van prestaties, maar ook op het financieel en administratief herstellen van de situatie. Daarbij kan worden gedacht aan terugbetaling van reeds betaalde bedragen, correctie van facturen, het terugleveren of verwijderen van verstrekte gegevens en resultaten, of het compenseren van verkregen voordelen voor zover mogelijk. Juist bij dienstverlening is het niet altijd mogelijk om prestaties letterlijk ongedaan te maken, maar kan wel worden vereffend of gecorrigeerd (zie ook de toelichting bij de AWWODI). Het volledig uitsluiten van ongedaanmakingsverplichtingen wordt daarom onwenselijk geacht.

In lijn hiermee wordt met betrekking tot vraag 60 opgemerkt dat de door opdrachtnemer genoemde omstandigheden reeds voldoende aanleiding vormen om de continuïteit en nakoming van de overeenkomst ter discussie te stellen. Het opnemen van een aanvullende voorwaarde zou de ontbindingsbevoegdheid onnodig beperken en wordt daarom niet overgenomen.

Ook bij vraag 61 staat de continuïteit centraal. Hoewel de wens om de termijn te verruimen wordt begrepen, leidt een verlenging tot 30 werkdagen (circa zes weken) tot een relatief lange periode van onzekerheid over het voortbestaan van de overeenkomst. Met name in situaties van overmacht kan dit ongewenste continuïteitsrisico's voor het waterschap met zich brengen. Een dergelijke ruime termijn wordt daarom niet proportioneel geacht.

Tot slot geldt ten aanzien van vraag 69 dat het van belang is dat de dienstverlening wordt voortgezet zolang sprake is van een inhoudelijk geschil over een factuur. Het opnemen van een termijn waarbinnen opschorting of beëindiging alsnog mogelijk wordt, biedt onvoldoende waarborg voor de continuïteit van de dienstverlening en wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek

**Ref.nr.**  
**146****Onderwerp:**

Toevoegen derde vragenronde

**Vraag:**

Is het, gezien de lange doorlooptijd van deze aanvraag, akkoord om een derde vragenronde toe te voegen in de planning?

**Antwoord:**

Het waterschap zal geen derde vragenronde toevoegen. In de voorbereiding en tijdens de aanbesteding is op meerdere momenten actief contact geweest met de markt, waaronder via een marktconsultatie, een informatiesessie met toelichting op de aanbesteding, een inblikmoment in de standaard en twee vragenrondes.

Op basis van de tweede vragenronde zien wij geen aanleiding voor een aanvullende ronde. De gehanteerde doorlooptijd is bovendien bewust ruim gekozen, waarbij rekening is gehouden met de bouwvakperiodes in alle regio's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Procesautomatisering en elektrotechniek