

Nota van Inlichtingen 2 horende bij aanbesteding BGT Applicatie 260054REG

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Vervolgvraag op regel 26, Leidraad, 4.5	Kunt u de tegenstrijdigheid oplossen door ondubbelzinnig te bevestigen welk acceptatieregime leidend is tijdens de pilot: (a) GIBIT 2023 acceptatiebepalingen, (b) een apart pilotregime, of (c) combinatie; en welke tekst prevaleert bij strijdigheid?	De pilotfase geldt als acceptatieprocedure an sich om te bevestigen dat aan het PvE bijlage A wordt voldaan. De aangeboden applicatie voldoet of voldoet niet, aan een eis wordt inderdaad voldaan of niet is de vraag, en in dat laatste geval volgt uitsluiting van verdere gunning. Voorgestelde acceptatieregime en volgorde worden dan ook van de hand gewezen.
72	Vervolgvrage op regel 36, GIBIT 2023 16.3 en 16.4	Kunt u art. 3.4 (aanbestedingsleidraad) expliciet koppelen aan de contractdocumenten en bevestigen dat deze beperking ook geldt bij samenloop (bijv. contractueel + onrechtmatig) en voor alle schadecategorieën, behoudens expliciet benoemde uitzonderingen?	We bevestigen bij deze dat de artikelen betrekking hebben op de af te sluiten overeenkomst (de contractdocumenten) voor de uit te voeren opdracht. Verder blijven het type verzekeringen en de minimale dekkingbedragen, zoals bij 3.4 in de leidraad gesteld, van kracht. Onder sub C van 3.4 dient overigens Cyberverzekering te staan, in plaats van Bedrijfsaansprakelijkheid, hetgeen al op te maken is uit de Toelichting onder 3.4 sub C. Aangaande 'samenloop' verwijzen we naar wat er onder 16.3 en 16.4 van de GIBIT vermeld staat over 'Samenhangende gebeurtenissen' als zijnde de definitie voor 'samenloop'.
73	Vervolg op regel 36, GIBIT 2023 16.3 en 16.4	Kunt u ermee instemmen dat, indien en voor zover de aansprakelijkheidsverzekering van de leverancier geen dekking biedt voor de betreffende schade, de aansprakelijkheid van de leverancier is beperkt tot maximaal het bedrag van de voor de betreffende overeenkomst overeengekomen vergoeding (exclusief btw)? Aangezien sprake is van een duurovereenkomst met een looptijd van meer dan één jaar, stellen wij voor onder de voor de overeenkomst overeengekomen vergoeding te verstaan: het totaal van de gedurende één contractjaar verschuldigde vergoedingen (exclusief btw).	Opdrachtnemer dient adequaat verzekert te zijn conform de gestelde eisen, type verzekeringen en dekkingbedragen, zoals opgenomen in de leidraad. Aangaande Overige Schade is opdrachtgever bereid de vergoeding te beperken tot 1 maal de jaarvergoeding.
74	Vervolg op regel 40, GIBIT 2023 10.13	U geeft aan dat upgrades die binnen de overeengekomen scope van de overeenkomst vallen, onderdeel uitmaken van de periodieke vergoeding en dat werkzaamheden die buiten de oorspronkelijke scope vallen, worden aangemerkt als wijziging dan wel meerwerk. Wij verzoeken u dit expliciet vast te leggen voor de volgende situaties: 1. Wijzigingen in derdensoftware of ketensystemen Indien een wijziging of vervanging van derdensoftware, ketensystemen of onderliggende technische componenten (zoals een BOR-/BAG-leverancier, middleware of andere technische infrastructuur) ertoe leidt dat koppelingen opnieuw moeten worden ingericht, aangepast, getest of geaccepteerd, worden de daaruit voortvloeiende implementatie-, herimplementatie- en migratiewerkzaamheden aangemerkt als wijziging dan wel meerwerk. Dergelijke werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd nadat de leverancier een schriftelijke impactanalyse heeft verstrekt en opdrachtgever schriftelijk akkoord heeft gegeven op de voorgestelde planning en de daaraan verbonden vergoeding. 2. Functionaliteit buiten PvE/PvW en inschrijving Indien sprake is van nieuwe functionaliteit die niet expliciet is opgenomen in het Programma van Eisen (PvE) en/of het Programma van Wensen (PvW) en waartoe de inschrijver zich in zijn inschrijving niet uitdrukkelijk heeft gecommitteerd, vindt realisatie uitsluitend plaats op basis van een wijzigings- of meerwerkprocedure. Voorafgaand aan de uitvoering verstrekt de leverancier een schriftelijke impactanalyse, waarna partijen schriftelijk overeenstemming bereiken over de planning, de vergoeding en de overige relevante voorwaarden. Dergelijke functionaliteit valt niet onder de periodieke vergoeding en wordt niet aangemerkt als een kosteloze upgrade, innovatie of onderhoudsverplichting van de leverancier.	Met punt 1 is opdrachtgever bereid mee te gaan, met dien verstande dat voor ondertekening van de overeenkomst de opdrachtnemer kenbaar moet hebben gemaakt bij welke componenten van haar aanbod sprake is van Derden Programmatuur. Met punt 2 is opdrachtgever deels akkoord en wil zij expliciet maken dat zij altijd de keuze houdt om nieuwe functionaliteit niet te accepteren en dat daarmee de oorspronkelijke werking (de verplichting waarvoor opdrachtnemer gecontracteerd is) behouden blijft onder de afgesproken condities.
75	NVI 1 - Vraag 49	Wij begrijpen dat u de voorkeur geeft aan het hanteren van het verstrekte format. Graag lichten wij onze zienswijze hierop nader toe. Door het ontbreken van een maximale omvang van de beantwoording binnen het huidige format ontstaat ruimte voor sterk uiteenlopende inschrijvingen qua lengte en detailniveau. Dit vergroot het risico dat niet de kwaliteit van de oplossing, maar de omvang van de beantwoording bepalend wordt voor de beoordeling. Daarmee ontstaat mogelijk geen optimaal level playing field. Daarnaast leent het huidige tabel-format zich beperkt voor uitgebreide beantwoordingen. Langere teksten worden in de praktijk minder overzichtelijk en minder goed leesbaar, zowel voor beoordelaars als voor inschrijvers. Inschrijver is van mening dat het toestaan van beantwoording in een separaat Word-document, gecombineerd met een redelijke omvangsbeperking (bijvoorbeeld maximaal 1 A4 per wens, exclusief voorblad en inhoudsopgave) juist bijdraagt aan: - beter vergelijkbare inschrijvingen; - compactere en kwalitatief scherpere beantwoordingen; - betere leesbaarheid en beoordelbaarheid; - een evenwichtiger en transparanter beoordelingsproces. Een dergelijke maximering sluit bovendien goed aan bij het proportionaliteitsbeginsel uit het aanbestedingsrecht en helpt te voorkomen dat omvangrijke teksten een impliciet voordeel opleveren in de beoordeling. Wilt u daarom alsnog overwegen: - beantwoording van de wensen via een separaat document toe te staan; en/of - een redelijke maximale omvang per wens vast te stellen?	Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in Bijlage B kort en bondig tekstueel antwoorden, in zn totaliteit mag Bijlage B niet groter dan 7 A4 worden (het zijn er nu 5). En aanvullend kunnen inschrijvers maximaal 1 A4 (lettergrootte 10) per wens benutten voor afbeeldingen met tekstuele ondersteuning voor hun antwoord op de betreffende wens.
76	NVI Vraag 47 en 24	Dank voor uw beantwoording. Inschrijver bedoelde met de eerdere vraag niet te stellen dat wens W11 inhoudelijk overlap vertoont met eis E13, maar dat de gevraagde functionaliteit uit wens W11 ook gerealiseerd kan worden via het verplichte Geo-BAG-koppelvlak uit eis E13. Inschrijver ziet binnen deze oplossingsrichting aanvullende mogelijkheden om BAG-gerelateerde functionaliteit geïntegreerd aan te bieden vanuit de bronregistratie, zonder hiervoor een separate technische koppeling met de LV BAG API te realiseren. Daarmee kan tevens het door opdrachtgever in antwoord op vraag 24 genoemde doel, namelijk het automatisch vullen van BAG-pandidentificaties, volledig worden gerealiseerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers vrij zijn in de technische oplossingsrichting, mits de gevraagde functionaliteit uit wens W11 volledig wordt gerealiseerd? Indien opdrachtgever desondanks specifiek een koppeling via de LV BAG API wenst voor te schrijven, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke aanvullende functionele of technische meerwaarde hiermee wordt beoogd ten opzichte van een oplossing via het verplichte Geo-BAG-koppelvlak.	Eis 13 geeft aan dat er uitwisseling van gegevens mogelijk moet zijn tussen de basisregistraties en de LV (gaat puur over berichtenverkeer).
77	Bijlage A - Programma van Eisen 260054REG - BGT Applicatie V2.0.pdf	In E4 stelt u "De applicatie voldoet aan de iKaders van de Drechtsteden. Deze iKaders zijn uitgangspunten en richtlijnen voor alle initiatieven met een digitaal component. De iKaders (versie 14 d.d. 19112025) worden weergegeven als bijlage D bij de aanbestedingsdocumenten " Er is echter een andere bijlage bijgevoegd: "Bijlage D - PvE SAAS applicatiecriteria.pdf" Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?	Bijlage D is een vertaalslag van de iKaders-uitgangspunten voor deze specifieke aanbesteding. Zodoende kunt u onder 'iKaders' hetzelfde als 'Bijlage D' verstaan.

78	Nvl 1 vragen 53 en 54	In onze vragen over verwerking van terrestrische inwinning en het werken met gangbare meetapparatuur laat u nog steeds ruimte voor interpretatie. Onze vraag was o.a.-: Moet de applicatie uitsluitend meetdata importeren (bijvoorbeeld via HeXML- of Trimble Job# bestanden), of ook de volledige verwerking van ruwe metingen ondersteunen? Uw antwoord is: Alleen het eerste aspect valt binnen de scope van de eis, het inwinnen en verwerken van BGT-IMgeo objecten. Kunt u uw antwoord nogmaals toelichten omdat onze vraag een 'of' bevat? Mogelijk geeft een helder antwoord op vraag 54 ook duidelijkheid: U stelt "De applicatie kan uit de voeten met gangbare meetapparatuur (o.a. Leica, Trimble, Topcon) voor de zelf inwinnende gemeenten. " Kunt u verduidelijken wat hieronder wordt verstaan en hoe dit wordt betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen? 1. volstaat het kunnen verwerken van meetgegevens via conventionele coderingsmethodieken of 2. via bestandsuitwisseling (zoals uit Leica Captivate of Trimble Business Center) of 3. wordt directe communicatie (bijv. via bluetooth of radioverbinding) met meetapparatuur verwacht? Uw antwoord is "zie vraag 53" Kunt u bevestigen dat u met de beantwoording van vragen 53 en 54 eigenlijk alleen bestandsuitwisseling bedoeld en geen geavanceerde landmeetkundige berekeningen en verwerkingen?	De applicatie hoeft uitsluitend meta data te importeren en de volledige verwerking van ruwe metingen ondersteunen. Verder als antwoord op de vragen, 1 = ja, 2 = ja, 3 = nee. Er wordt niet alleen bestandsuitwisseling bedoelt dus het antwoord daar op is nee. We verwachten wel uitwisseling van geavanceerde landmeetkundige berekeningen en verwerkingen.
79	Nvl en Aanbestedingsleidraad, vraag 64	In uw antwoord op vraag 64 verwijst u naar "de Aanbestedingsleidraad 4.5 vanaf pagina 21 voor verduidelijking van wat wanneer aangeleverd dient te worden". In de opsomming ontbreekt echter het programma van Eisen. Kunt u aangeven wat u hieromtrent verwacht?	Als onderdeel van de Nvl-1-antwoorden is een nieuwe versie van het PvW en PvE geupload, zie Tendered Documenten / Nota van Inlichtingen voor deze documenten, het PvE dient u rechtsgeldig te ondertekenen en in te dienen bij uw beantwoording.
80	Aanbestedingsleidraad 260054REG - BGT Applicatie Kwaliteitscriteria K2	U vraagt o.a. bij "3. Incidentenmanagement (onder andere op vlak van privacy en informatiebeveiliging). " een toelichting. Nu bevat de BGT geen privacygevoelige gegevens anders dan die van de indiener. Is dat wat u bedoelt of is dit enkel een algemeen geldend aspect bij elke aanbesteding?	Dit is inderdaad een algemeen geldend aspect bij elke aanbesteding, indien u geen beantwoording nodig acht of mogelijk ziet, dan kunt u dat beargumenteert meenemen in uw beantwoording.
81	Bijlage D - PvE SAAS applicatiecriteria	Ervan uitgaande dat Bijlage D - PvE SAAS applicatiecriteria.pdf gehanteerd moet worden (en niet "De iKaders (versie 14 d.d. 19112025)" zie onze andere vraag) hebben wij de volgende vraag: In eis 7 van Bijlage D wordt het gebruik van remote desktop / VDI-technologieën uitgesloten, omdat deze niet als volledig webbased worden beschouwd. Onze oplossing wordt compleet in de cloud gehost en alle componenten zijn voor de eindgebruikers toegankelijk via een standaard webbrowser, een lokale installatie, plug-in of actieve inlog op een virtuele omgeving is niet nodig. Vanuit gebruikersperspectief is dit daarmee een volledig browsergebaseerde oplossing aangeboden. Op deze wijze kunnen wij Drechtsteden een zeer uitgebreide en functioneel rijke applicatie bieden die zijn waarde overduidelijk bij vele vergelijkbare organisaties heeft bewezen en helemaal aansluit bij uw functionele eisen en wensen. Kunt u bevestigen of een dergelijke oplossing, waarbij de onderliggende technologie gebruik maakt van een centraal gehoste omgeving die volledig via de browser aan de gebruiker wordt aangeboden, als passend binnen de intentie van eis 6 en 7 wordt beschouwd?	Ja, dit wordt als passend binnen eis 6 en 7 beschouwd.
82	Nvl 1 vraag 50 (Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020)	Vervolgvraag antwoord op vraag 50: Uit uw antwoord maken wij op dat u de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 wenst te hanteren. Wij hebben dan wel de volgende nadere vraag over artikel 14.1 van uw Inkoopvoorwaarden. Gegadigde kan niet zonder meer instemmen met artikel 14.1 van uw Inkoopvoorwaarden. In dit artikel is namelijk een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Daarnaast wordt onze aansprakelijkheid in dit artikel niet in omvang beperkt. Dit is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van niet in omvang gelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet toegestaan. Wij wijzen u in aanvulling hierop op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2024, waarin in artikel 16 geen afzonderlijke (onbeperkte) vrijwaringsverplichting is opgenomen, maar wordt gewerkt met een proportionele aansprakelijkheidsregeling inclusief staffel. Deze systematiek wordt inmiddels door een groot aantal gemeenten gehanteerd en sluit aan bij de proportionaliteitseisen uit de Gids Proportionaliteit. Wij stellen daarom voor de tekst in artikel 14 lid 1 te schrappen en vervangen door de onderstaande tekst die is gebaseerd op de toelichting bij het VNG model algemene inkoopvoorwaarden: "14.1. De aansprakelijkheid van de Contractant, en de door de Contractant te vergoeden schade, is als volgt beperkt: • voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of diens Personeel; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8. Kunt u bevestigen dat u bereid bent artikel 14.1 aan te passen in lijn met het bovenstaande? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom wordt afgeweken van de in het VNG model 2024 opgenomen proportionele aansprakelijkheidsregeling zonder vrijwaring en welke proportionele begrenzing u wél passend acht?	Niet akkoord, artikel 14.1 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden blijft van kracht. En gegadigde refereert overigens aan voorwaarden die hier in z'n geheel niet van toepassing zijn noch in 1e aanleg zijn toegevoegd. De voorwaarden waar gegadigde aan refereert zijn voor Diensten en Leveringen in algemene zin, voorts heeft de VNG de GIBIT (ICT gerelateerd) ontwikkeld als beter passent alternatief en is de GIBIT ook van toepassing verklaard op deze opdracht. Verder blijven de aansprakelijkheids- en verzekeringseisen gehandhaaft zoals in de Aanbestedingsleidraad aangegeven.