



Opbouw tarief Thuisondersteuning

Gemeente Dijk en Waard



Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Dijk en Waard

Auteurs

Nico Dam

Lilian van Oosterhout

Nina Schreuder

Kenmerk

NS/26/0768/rthhdw

Publicatiedatum

1 mei 2026

© Bureau HHM

NS/26/0768/rthhdw



Inhoud

1.	Inleiding.....	4
1.2	Reële tarieven.....	4
1.3	De gehanteerde aanpak.....	5
1.4	Opbrengsten consultatiefase.....	6
2.	Kostprijsmodel.....	7
2.1	Beschrijving van parameters.....	7
2.2	Salaris en inschaling.....	8
2.3	Opslagen.....	8
2.4	Sociale lasten.....	9
2.5	Opslag overhead.....	10
2.6	Productiviteit.....	11
2.7	Risico-opslag.....	12
2.8	Reiskosten.....	12
3.	Uitkomsten.....	13
3.1	Adviestarief 2026.....	13
	Bijlage 1. Rekenvoorbeeld.....	14

1. Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de achtergrond bij de gevolgde aanpak om tot de adviestarieven te komen voor de Thuisondersteuning in de gemeente Dijk en Waard.

1.1 Aanleiding

De gemeente Dijk en Waard is verantwoordelijk voor de (huishoudelijke) Thuisondersteuning (TO) van kwetsbare inwoners. In het kader van de hernieuwde inkoop wil de gemeente dat de uitgangspunten voor het reële tarief opnieuw tegen het licht gehouden worden. De gemeente wil dit objectief en onafhankelijk laten vaststellen zodat het voldoet aan de AMvB Reële Tarieven.

Op verzoek van de gemeente begeleidt bureau HHM een traject om te komen tot het gevraagde. Deze notitie is vooral gebaseerd op de analyse van de door **7 aanbieders ingevulde rekentools** (gezamenlijk verantwoordelijk voor **100%** van alle TO binnen de gemeente). Daarbij hebben we ook gebruikgemaakt van referentie-uitkomsten uit tal van eerder door ons uitgevoerde kostprijsonderzoeken¹ en diverse (landelijke) benchmarkrapporten.

Prijspeil 2026

We vullen het kostprijsmodel met het gemiddelde cao salaris voor geheel 2026 zoals opgenomen is in de cao VVT 2025-2026. Omdat deze cao per 1 september 2026 afloopt, kunnen daarna wijzigingen optreden die niet in dit rapport zijn verwerkt. Indexatie moet die eventuele wijzigingen verwerken in het tarief dat per 1 april 2027 wordt toegepast.

1.2 Reële tarieven

De Algemene Maatregel van Bestuur bij de Wmo (AMvB reële tarieven) verplicht gemeenten om bij de professionele ondersteuning in het sociaal domein reële tarieven te hanteren. In de AMvB is een lijst opgenomen van kostprijselementen op basis waarvan de gemeenten het tarief dienen te

¹ Zie <https://www.hhm.nl/werk/opbouw-tarieven-huishoudelijke-ondersteuning/>

bepalen. Volgens dit wettelijk kader worden in ieder geval de volgende kostprijselementen meegenomen bij het bepalen van een reëel tarief, uitgaande van een gemiddeld efficiënte zorgverlener:

- kosten van de beroepskracht;
- (redelijke) overheadkosten;
- kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- reis- en opleidingskosten;
- indexatie van de reële prijs;
- overige kosten als gevolg van de door een gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders, zoals rapportages en administratieve verplichtingen.

De AMvB bepaalt niet wat de tarieven moeten zijn, maar stelt wel de eis dat tarieven reëel moeten zijn. Het begrip 'reëel' weerspiegelt de (goede) verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van diezelfde voorziening in de betreffende gemeente of regio. Wanneer een tarief 'reëel' is, is niet in de AMvB bepaald; dat is en blijft een keuze van de gemeente².

Gemeenten hebben, mits goed onderbouwd, ruimte om bepaalde kostprijselementen normatief vast te stellen. Anders gezegd: de producten die de gemeente opstelt moeten voor het bijbehorende tarief door een efficiënt georganiseerde aanbieder kunnen worden geleverd. Dat betekent niet dat het tarief voor iedere aanbieder kostendekkend hoeft te zijn.

Belangrijke toetssteen hierbij is dat het tarief tot stand komt in een transparant proces met de aanbieders en dat het tarief herleidbaar en

herkenbaar is. Daarom maakt consultatie en dialoog met aanbieders onderdeel uit van het proces om tot reële tarieven te komen. Hiermee wordt inzicht in de regionale uitvoeringspraktijk verkregen. Spannend blijft het wanneer die waarden op enkele componenten in de praktijk variatie vertonen en de gemeente (dus) dient te bepalen welke waarden in het tarief worden betrokken.

Disclaimer!

Het is aan de gemeente om over tarieven te besluiten. Dat betekent dat de inhoud van deze rapportage altijd door de gemeente kan worden aangepast. Ondanks onze uiterste zorgvuldigheid maken wij een voorbehoud in verband met mogelijke schrijf- en rekenfouten. Om deze redenen kunnen er geen rechten worden ontleend aan deze notitie.

1.3 De gehanteerde aanpak

Om tot een adviestarief te komen, doorlopen we de volgende stappen:

1. Aan alle gecontracteerde aanbieders is gevraagd de VNG-rekentool in te vullen op basis van de actuele waarden bij de organisatie.
2. De uitkomsten daarvan door alle **7 aanbieders** (dus gezamenlijk verantwoordelijk voor **100%** van alle TO binnen de gemeente Dijk en Waard) is de rekentool ingevuld) hebben we geanalyseerd en op basis daarvan kwamen we tot keuzes in de opbouw van het kostprijsmodel zoals in deze notitie beschreven.
3. Deze keuzes hebben we met de gemeente besproken en tijdens een bijeenkomst op **9 april** voorgelegd aan alle belangstellende



² AMvB reële prijs Wmo 2015: Handelingsperspectieven voor gemeente (2017), VNG



aanbieders. Tijdens die bijeenkomst hebben we laten zien op welke wijze de analyse het tarief wordt opgebouwd vanuit de analyse van de aangeleverde rekentools. De aanbieders geven daarop hun reacties.

4. Na afloop van de consultatiesessie kregen aanbieders tot 16 april de gelegenheid om schriftelijke reacties te geven op de parameterwaarden. Met onderbouwde argumentatie kunnen zij aangeven waarom de waarde voor aanbieders in de gemeente Dijk en Waard niet passend zou zijn, welke waarde beter is en vooral waarom dat beter past bij de uitvoeringspraktijk.
5. Mede op basis van de reacties van aanbieders hebben wij de definitieve rapportage gemaakt. Die wordt voorzien van een advies aan de gemeente voor het tarief. Dat doen we met een rekenmodel in Excel, dat aan de gemeente beschikbaar wordt gesteld.
6. Uiteindelijk stelt de gemeente Dijk en Waard het definitieve tarief vast.

1.4 Opbrengsten consultatiefase

Uiteindelijk hebben vier van de zeven aanbieders van de gelegenheid tot reactie gebruik gemaakt. In totaal zijn 26 vragen gesteld.

Een geanonimiseerd overzicht van de gestelde vragen, voorzien van onze reactie daarbij, is aan de gemeente beschikbaar gesteld. Dit kan op enig moment ook met de aanbieders worden gedeeld.

De vragen hadden onder andere betrekking op de volgende onderwerpen:

- No-show

Aanbieders wensen een vergoeding in het tarief voor de momenten dat de medewerker voor een dichte deur staat. Wij zijn van mening dat hiervoor,

gelet op het incidentele karakter hiervan bij de doelgroep van HO, geen opslag in het tarief wordt opgenomen.

- Innovatie

Aanbieders vragen om een opslag voor innovatie, naast de risico-opslag. Wij zijn van opvatting dat, indien de gemeente actief wil sturen op innovatie, dit beter niet met een opslag in het uurtarief wordt gefaciliteerd. Het ligt meer voor de hand daarvoor een separaat budget beschikbaar te stellen, zodat met de besteding daarvan gericht kan worden toegewerkt naar specifieke vormen van innovatie.

- Vergoeding voor specifieke uitgaven

De RVU en generatieregeling zijn niet afzonderlijk opgenomen of doorgerekend. Deze regelingen vallen onder de bredere werkgeverslasten en incidentele kosten. Hiervoor is in het model een risico-opslag opgenomen, die is bedoeld om dit soort ontwikkelingen en afspraken (zoals RVU en generatieregeling) af te dekken.

- Overhead

Er zijn enkele vragen gesteld over de overhead. De redenering van een gemiddeld efficiënte aanbieder, en de berekening daarvan, hebben wij kort toegelicht. Dit heeft niet tot een verandering in de berekening dan wel het tarief geleid.

2. Kostprijsmodel

In dit hoofdstuk beschrijven we het algemene kostprijsmodel voor de gemeente Dijk en Waard.

2.1 Beschrijving van parameters

Om te komen tot reële tarieven die alle kosten bij de verschillende producten omvatten, maken we in aansluiting op de inhoud van de AMvB Reële Tarieven gebruik van onderstaand kostprijsmodel. Bij elk van de parameters geven we in de navolgende paragrafen een beschrijving van de waarden die we voor de gemeente Dijk en Waard voorstellen.

De kern is steeds de inzet van een professional die tijd besteedt aan een cliënt. Die inzet vormt de basis van het tarief. Alle overige kosten, zoals de kosten van de organisatie (overhead), zien we in dit model als een opslag op de kosten van de professional. We spreken dus steeds van opslagpercentages op de kosten van de dienstverlening in het primaire proces.

Tabel 1. Algemeen kostprijsmodel voor het sociaal domein

Parameter	Omschrijving
Inschaling	Dit betreft zowel de functiemix van personeel in de directe ondersteuning, als vertaling van de kwaliteitseisen voor een bepaalde dienst of product. Hierbij kan een combinatie worden gemaakt van verschillende cao's en verschillende functieniveaus (salarisschalen). Bij TO is sprake van één specifieke salarisschaal uit de cao WT.
Opslagen	Hierbij gaat het om reguliere opslagen op het salaris bij de gekozen functieniveaus, zoals vakantietoeslag, eindejaarsuitkering en onregelmatigheidstoeslag.
Sociale lasten	Dit betreft de werkgeverslasten, zoals de verschillende verplichte sociale verzekeringen, pensioenpremie, etc.
Overhead	Hierbij gaat het om een opslag voor de kosten van de organisatie waarin het personeel dat de



Parameter	Omschrijving
	behandeling/ondersteuning biedt, werkzaam is. Vaak onderverdeeld in personele overhead (de kosten van overig personeel, zoals management, staf, beleid, administratie, etc.) en de overige kosten (alle overige, materiele kosten).
Productiviteit/ declarabiliteit	Dit betreft een correctie op de kosten van een medewerker in de directe ondersteuning voor niet-productieve uren. Vaak als het jaarlijks aantal werkbare en declarabele uren waardoor de totale jaarlijkse kosten per fte worden gedeeld. Hierin zit een correctie voor niet declarabele uren, zoals bijvoorbeeld vrije dagen, feestdagen, algemene tijd, werkoverleg en ziekteverzuim.
Risico-opslag	Ook wordt een opslag toegevoegd voor de financiële risico's. Alle overige elementen hebben betrekking op de feitelijke kostprijs; deze parameter waarborgt de continuïteit van de organisatie.
Reiskosten	Voor de reiskosten van dienstreizen (cliënt-client) van de medewerkers wordt een opslag gehanteerd.

Een belangrijk aandachtspunt bij dit model is dat de beschreven parameterwaarden dienen als een onderlegger voor de bepaling van reële tarieven. Het zijn geen eisen/normen waaraan de zorgaanbieders zich moeten houden!

Bronnen

Bij de uitwerking van de parameterwaarden in de navolgende teksten, geven we aan welke bronnen zijn gehanteerd. De kern hiervan wordt gevormd door de volgende bronnen:

- 1) Analyse van de rekentools die 7 aanbieders hebben aangeleverd.
- 2) Weging van die uitkomsten aan benchmarks en uitkomsten van vergelijkbare trajecten elders in het land.

2.2 Salaris en inschaling

Omdat wij adviseren uit te gaan van een modelmatige opbouw van tarieven en (dus) een percentage van het maximumsalaris van de schaal te hanteren, hebben we een nadere analyse gemaakt van de gemiddelde gewogen inschaling van de lokale aanbieders. Dit hebben we gedaan op basis van de omzet van elke aanbieder TO. Vervolgens is voor de 7 aanbieders die de rekentool hebben aangeleverd een verdeling gemaakt. De uitkomst hiervan is een feitelijke gemiddelde gewogen inschaling van **96,48%** van het maximum van de HbH-schaal gemiddeld over 2026. Dat komt neer op een gemiddeld uursalaris in de verdere berekening van **€ 17,33**.

Het gemiddelde per aanbieder in de gemeente varieert volgens de rekentools tussen de 91,7% - 99,1%. De uitkomsten in de gemeente Dijk en Waard ligt iets boven het gemiddelde van 94,9% dat wij in de afgelopen periode elders in het land zijn tegengekomen.

2.3 Opslagen

Bij TO is geen onregelmatigheidstoeslag aan de orde, omdat de dienstverlening vrijwel altijd binnen de reguliere uren wordt verricht. De cao VWT kent een vakantietoeslag van **8%** van het brutosalaris en een



eindejaarsuitkering van **8,33%** van het brutosalaris. Voor beide parameters geldt in de cao een minimumwaarde die elk jaar wordt aangepast. In de berekening voegen we een correctie toe voor het aandeel personeel in trede 5/5+ (63,4%), omdat daar de berekening van beide parameters hoger uitkomt dan deze minimale waarde.

Tabel 2. Uitwerking van de opslagen bij de Thuisondersteuning

Parameter	Waarden	Toelichting
Vakantie	8%	Op basis van de cao VVT (waarbij voor de treden 0-4 een minimumwaarde geldt)
Eindejaar	8,33%	Op basis van de cao VVT (ook hier geldt een minimumwaarde voor de treden 0-4)

2.4 Sociale lasten

De opslag sociale lasten is met name gebaseerd op de wettelijk verplichte percentages (prijsspeil 2026)³.

Wet arbeidsmarkt in balans

De invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB, 2020) heeft geleid tot differentiatie in de premies voor de WW. Op basis van de uitvraag zien we dat in de gemeente Dijk en Waard **80%** medewerkers werkzaam is met een aanstelling voor onbepaalde tijd waarvoor de lagere WW-premie geldt (2,74%) en **20%** medewerkers op een tijdelijk contract (met een hogere premie van 7,74%).

Arbeidsongeschiktheidsfonds

Bij het bepalen van de sociale premies is onderscheid gemaakt naar grote en kleine organisaties. Op basis van informatie van de gemeente, gaan wij uit van een verdeling van **100%** grote organisaties (met >25 fte), waarvoor een hogere premie wordt vastgesteld.

Transitievergoeding

Daarnaast is een opslag toegevoegd voor de transitievergoeding die in de WAB is aangepast. Dit betreft de uitkering die wordt gegeven aan medewerkers waarbij op verzoek van de werkgever de aanstelling wordt beëindigd (ook als die aanstelling tijdelijk was). De hoogte van deze opslag is bepaald op basis van de volgende uitgangspunten:

- De inschatting dat jaarlijks 20% van alle contracten aflopen of worden beëindigd op verzoek van de werkgever (aandeel 'flex');
- De inschatting van aanbieders in vergelijkbare trajecten dat bij een derde van alle aflopende contracten een transitievergoeding aan de orde;
- Hoogte van de vergoeding is een derde van een maandsalaris per volledig gewerkt jaar, dat is $(1/3/12 =) 2,78\%$.

Dat leidt tot een opslag van $(2,78\% * 1/3 * 20\% =) \mathbf{0,19\%}$.

A&O fonds

De stichting A+O VVT is een samenwerkingsverband van werkgevers- en werknemersorganisaties in de VVT en heeft als doel de werking van de arbeidsmarkt in de VVT te verbeteren. Daartoe wordt met ingang van 2022 een premie geïnd. Deze premie bedraagt in 2026 **0,03%** van de loonsom en wordt betaald door de VVT-werkgever. Deze voegen we naar rato toe aan de producten.

³ Staatscourant 2025, 42324 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

Tabel 3. Opbouw sociale lasten 2026

Component sociale lasten	2026
WAO/IVA/WGA KLEIN (incl. kinderopvang)	0% van 6,77%
WAO/IVA/WGA) GROOT (incl. kinderopvang)	100% van 8,13%
WW-premie (Awf) LAAG (onbepaalde tijd)	80% van 2,74%
WW-premie (Awf) HOOG (flex)	209% van 7,74%
ZVW-premie werkgever	6,10%
Werkhervattingskas (gezondheidszorg)	1,81%
A+O Fonds Cao VVT	0,03%
Transitievergoeding (2,78% * 1/3 * 20%)	0,19%
Totaal opslag sociale lasten	20,00%

Pensioenpremie

Daarnaast wordt een pensioenpremie toegevoegd, gebaseerd op het percentage dat Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) in 2026 toepast, rekening houdend met de franchises (deel van het salaris waarover geen premie wordt geheven i.v.m. de AOW-uitkering). De premie is een combinatie van de premie voor het ouderdomspensioen (inclusief nabestaandenpensioen en WIA-hiaatpensioen) en het WIA-excedentpensioen (alleen van toepassing bij een salaris boven het maximale SV-loon). De helft van de totale premie komt voor rekening van de werkgever. De pensioenpremie bedraagt 7,06%, waardoor het totaal voor de werkgeverslasten uitkomt op **27,06%**.

⁴ Zie de notitie op de website: hhm.nl/opbouw-tarieven-ho

2.5 Opslag overhead

Dit betreft de kosten van de organisatie van waaruit de professionals werkzaam zijn. Dit is een ingewikkelde parameter die tot veel discussie leidt. Diverse onderzoeken laten zien dat er in de praktijk grote verschillen voorkomen. Deze verschillen, zowel tussen de verschillende branches als tussen vergelijkbare aanbieders binnen een bepaalde branche, omvatten een bandbreedte van soms wel tientallen procenten. Het beeld van de zeven aanbieders in de gemeente Dijk en Waard is dat de uitkomsten volgens de rekentools variëren van 12,5% - 27,6% overhead als opslag op de kosten van het uitvoerend personeel.

Naast grote verschillen tussen organisaties, worden in de verschillende rapporten over onderzoeken naar de feitelijke opbouw en waarde van het percentage overhead, verschillende definities gehanteerd. Wij hanteren de definities van de kosten die tot de (personele) overhead en overige kosten worden gerekend, conform de beschrijving van de overhead in de VNG rekentool.

De gemeente Dijk en Waard

Om te komen tot een opslag in het tarief voor de TO in deze gemeente, hanteren een definitie van een gemiddeld efficiënt aanbieder; namelijk het gewogen gemiddelde van de aanbieders met een opslag overhead onder de sectorale benchmark⁴). Deze definitie van de gemiddeld efficiënte aanbieder hangt mede samen met de inhoud van de betreffende dienstverlening. Thuisondersteuning is een relatief eenvoudig te organiseren dienst, waarbij de 'span of control' van het management groter kan zijn dan in andere onderdelen van de VVT-sector. Daarom is de brede benchmark van de overhead voor de hele sector naar onze



opvatting niet van toepassing. Wanneer we deze definitie toepassen op de uitkomsten van de uitvraag onder de zeven huidige aanbieders in Dijk en Waard, dan valt één aanbieder buiten de analyse. Diens overhead bedraagt 27,6% en dat is 1% boven de sectorale benchmark voor de hele VVT, die bedraagt in 2026 namelijk 26,6%⁵. Deze aanbieder heeft een marktaandeel van 5,4%, zodat we over de resterende zes aanbieders (met een gezamenlijk marktaandeel van 94,6%) een gewogen gemiddelde berekenen. Dat leidt tot een opslag van **19,9%** voor de overhead. Deze opslag komt overeen met een aandeel overhead in het totaal van de kosten van de organisatie van 16,6%.

2.6 Productiviteit

In tabel 4 laten we de opbouw van de productiviteit zien voor de Thuisondersteuning. Daarbij is het aantal productieve uren per jaar afgeleid uit de bruto beschikbare aanstellingsuren (1.878) verminderd met de feest- en verlofdagen, ziekteverzuim en niet-cliëntgebonden uren.

Ziekteverzuim

Bij deze parameter zien we in de ingevulde rekentools het actuele verzuim variëren tussen de 113 – 197 uren (6,02% - 10,50%) per fte per jaar. Het gewogen gemiddelde daarvan komt uit op 169 uren (9,00%). Omdat contracten voor een langere periode gelden, kijken we voor de bepaling van het aantal uren ziekteverzuim terug over een langere periode, namelijk de afgelopen vier jaar. Daarbij vormen de afgelopen vier jaren naar ons beeld een passende grondslag. Hiervoor zijn meerdere grondslagen beschikbaar. Bijvoorbeeld de verzuimcijfers van De Staat van Volksgezondheid en Zorg. Gemeten van het kwartaal 1 in 2022 tot en met kwartaal 4 in 2025 is het gemiddelde verzuimpercentage in de thuiszorg

8,8% (165 uur). Dat is iets lager dan het actuele verzuim van de regionale aanbieders.

Een meer regionaal alternatief is te vinden op de website van Sigra. Daar is te lezen dat het gemiddelde verzuim voor de sector Verpleging, Verzorging, Thuiszorg in de regio Noord Holland Noord over de afgelopen vier kalenderjaren (2021-2024) uitkomt op 7,0% (131 uren).

Als we deze uitkomsten onderling vergelijken, achten wij de uitkomsten van de aanbieders het meest passend als basis voor het tarief in de gemeente Dijk en Waard. Dit actuele regionale verzuim ligt weliswaar boven enigszins bruikbare benchmarks, maar niet zodanig dat dit onredelijk wordt. Bovendien sluiten we nu aan op de feitelijke actuele situatie in de regio. Daarom nemen we een verzuimpercentage van **9,00% (169 uren)** op in de berekening. Daarbij adviseren we de gemeente om dit verzuim goed te monitoren en zo nodig aan te passen op de ontwikkeling van de praktijk.

Niet werkbare uren en reistijd

Voor de niet-werkbare uren gaan we uit van **18 uren** scholing per fte per jaar. Dat is gemiddeld 1% van de arbeidsomvang; als onderdeel van de overhead is nog eens 1% opgenomen voor de materiele kosten van de opleiding, zodat gezamenlijk 2% van de loonsom voor opleiding beschikbaar is. Daarnaast rekenen we met **10 uren** voor administratieve taken (gemiddeld een kwartier per week).

Voor de reistijd gaan we uit van een dienstverlener die gemiddeld 5 reizen per week maakt van gemiddeld ca. 8 minuten per rit. Bij 42 werkweken per jaar komt er een gemiddelde van **28 uren** reistijd per jaar uit. Dit komt

⁵ Deze waarde is af te leiden uit de voorbeeldwaarden in de VNG-rekentool, waarin de uitkomsten van de benchmark Care zijn verwerkt.

overeen met het (gewogen) gemiddelde van de regionale aanbieders (bandbreedte 15 – 100 uren per fte per jaar).

De totale productiviteit komt uit op **1.408 uren** en dat is iets meer dan het gewogen gemiddelde uit de uitvraag.

Tabel 4. Opbouw productiviteit

Urenopbouw	Thuisondersteuning
Bruto	1.878
Verlof, feestdagen (obv cao VVT)	245
Ziekteverzuim	169
Werkbare uren	1.464
AF: niet werkbare uren (scholing, administratie)	28
AF: Niet declarabele reistijd	28
Declarabel	1.408
Productiviteit	75%

2.7 Risico-opslag

Om de continuïteit richting cliënten en werknemers te garanderen, moet een aanbieder rekening houden met (financiële) tegenvallers. Om die tegenvallers te kunnen opvangen, heeft een aanbieder een weerstandsvermogen⁶ nodig. Hiertoe is een opslag voor het creëren van dergelijke buffers realistisch. De hoogte van de opslag is onderwerp van discussie; er zijn geen landelijke richtlijnen voor wat hierbij reëel genoemd kan worden. Bij de berekening is uitgegaan van een percentage van **2%**. De risico-opslag bevat geen innovatie.

⁶ Door voor een weerstandsvermogen te zorgen voorkomt een organisatie dat het meteen in financiële problemen komt bij een calamiteit.

Bron: Voor deze opslag zijn geen objectieve en onafhankelijke bronnen bekend. We baseren op overwegingen die ook elders reëel worden gevonden.

2.8 Reiskosten

Voor de reiskosten hanteren we een bedrag van €0,60 per uur. Deze vergoeding is afgeleid van het gewogen gemiddelde van de aanbieders in de gemeente Dijk en Waard (bandbreedte €0,30 – €0,83). Deze vergoeding in het tarief is voldoende voor de (verplichte) fietsvergoeding (conform art.9.2 cao VVT) bij een gemiddelde werkdag.

3. Uitkomsten

In dit hoofdstuk beschrijven we de uitkomst van de berekening in de vorm van adviestarieven.

3.1 Adviestarief 2026

Toepassing van alle hiervoor genoemde parameterwaarden leidt tot de volgende adviestarieven voor 2026:

Tabel 5 Berekende adviestarieven per uur prijspeil 2026

Adviestarief	Heel 2026
Thuisondersteuning	€ 42,53 per uur

Zie voor de vertaling van de parameterwaarden naar dit tarief de print screen van het rekenmodel in de bijlage.

3.2 Indexatie

Bovenstaand tarief is berekend op basis van prijspeil 2026. Om dit tarief vanaf 2027 te kunnen toepassen, is (jaarlijkse) indexatie aan de orde. Conform de contractstandaarden van de VNG (Ketenbureau i-Sociaal Domein), adviseren wij de gemeente hierbij de volgende methodiek te volgen:

- 90% betreft personele kosten (index = OVA)
- 10% betreft materiële kosten (index = PPC)

Beide indices worden jaarlijks voorlopig vastgesteld en zijn terug te vinden op [de website van de NZa](#). Een eventueel verschil tussen de voorlopige en de definitieve index kan het jaar erop worden verwerkt in de nieuwe indexatie.

Op basis van de voorlopige cijfers (OVA=3,96%/ PPC=1,77%) komt de index voor 2027 op 3,74%, zodat het tarief uitkomt op **€ 44,12** (prijspeil 2027).

Bijlage 1. Rekenvoorbeeld

Berekening tariefopbouw Huishoudelijke Ondersteuning			
Max. maandsalaris opleidingsmi	heel 2026	€	2.810,90
Inschaling als % van max	96,48%	€	32.543,42
ORT	0%	€	-
Vakantiegeld	8%	€	2.609,96
Eindejaarsuitkering	8,33%	€	2.756,01
Bruto loonkosten		€	37.999,58
Werkgeverslasten 2026	27,06%	€	10.280,94
Bruto loonkosten incl werkgeverslasten		€	48.280,52
Opslag overhead	19,9%	€	9.603,00
Risico-opslag	2,0%	€	1.157,67
Totale kosten		€	59.041,19
Declarabele uren	1.408		÷
Uurtarief		€	41,93
Reiskosten per uur	€	0,60	
Tarief	heel 2026	€	42,53
Voorlopige index 2027			3,74%
OVA	90%		3,96%
PPC	10%		1,77%
Tarief	heel 2027	€	44,12

cao VVT 2025-2026			
12 x €2.811 x 96,5%			
HbH 5 / 5+ =	63,40%	€32.543 x 0,0%	aandeel HbH 5 / 5+
€ 2.698,46		€32.543 x 8%	€ 2.609,96 minimumwaarde
€ 2.809,77		€32.543 x 8,33%	€ 2.756,01 minimumwaarde
€ 90,19		€32.543 + €2.610 + €2.756 + €90,19	€ 90,19 extra voor aandeel HbH 5 / 5+
€38.000 x 27,06%			
€38.000 + €10.281			
€48.281 x 19,89%			
(€48.281 + €9.603) x 2,00%			
zie opbouw declarabiliteit			
€59.041 ÷ 1.408			
€41,93 + €0,60			
index			
€42,53 x (100% + 3,74%)			

Als gevolg van afronding van de uitkomsten van de analyse, kunnen bij herberekening kleine afwijkingen ontstaan