

Algemene informatie

Aanbesteding: Fiscale dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Vervoerregio Amsterdam
Referentie: D - 010030
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 Vraag 33 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 33 geeft u aan dat u niet instemt met het aanpassen van artikel 19.2 ARVODI-2025 en dat u het niet wenselijk acht om de aansprakelijkheidsbeperking te koppelen aan de waarde van de desbetreffende nadere uitvraag. Wij begrijpen uw standpunt dat de gevolgen van fiscale advisering breder kunnen zijn dan de omvang van een afzonderlijke nadere uitvraag. Tegelijkertijd achten wij het van belang dat de aansprakelijkheid wordt gerelateerd aan de werkzaamheden waaruit de oorzaak van de schade daadwerkelijk voortvloeit. In het kader van een Raamovereenkomst, waarin afzonderlijke nadere opdrachten worden verstrekt, ligt het in de rede dat de aansprakelijkheid wordt bepaald aan de hand van de specifieke opdracht waarop de schade ziet. Dit sluit aan bij het uitgangspunt van proportionaliteit en een evenwichtige risicoverdeling tussen partijen. Het hanteren van de volledige (raam)opdrachtwaarde als uitgangspunt kan ertoe leiden dat de aansprakelijkheid niet meer in verhouding staat tot de aard en omvang van de betreffende werkzaamheden. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u uw standpunt te heroverwegen en alsnog in te stemmen met het door ons voorgestelde artikel bij vraag 33. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u te bevestigen dat onder de "opdrachtwaarde" in artikel 19.2 ARVODI-2025 de waarde van de desbetreffende nadere opdracht dient te worden verstaan waarop de schade betrekking heeft.

Antwoord:

"De huidige formulering van artikel 19.2 ARVODI-2025 blijft gehandhaafd, aangezien deze naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst zorgt voor een passende en evenwichtige risicoverdeling.

De Aanbestedende Dienst onderkent dat binnen een raamovereenkomst nadere opdrachten kunnen worden verstrekt en dat de werkzaamheden waaruit eventuele schade voortvloeit relevant kunnen zijn bij de beoordeling van aansprakelijkheid. Indien schade uitsluitend voortvloeit uit een specifieke nadere opdracht, ligt het in de rede dat de waarde van die nadere opdracht bij de toepassing van artikel 19.2 ARVODI-2025 wordt betrokken.

De Aanbestedende Dienst bevestigt echter niet in algemene zin dat onder "opdrachtwaarde" steeds uitsluitend de waarde van de desbetreffende nadere opdracht moet worden verstaan. Indien schade verband houdt met bredere, doorlopende of meerdere werkzaamheden onder de Raamovereenkomst, kan de beoordeling niet op voorhand tot één nadere opdracht worden beperkt.

De Aanbestedende Dienst acht het daarom niet noodzakelijk artikel 19.2 ARVODI-2025 te herformuleren zoals voorgesteld en ziet geen aanleiding deze bepaling aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Vraag 31 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 31 geeft u aan dat artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 geen automatische doorbelasting van boetes beoogt en dat aansprakelijkheid afhankelijk is van wet- en regelgeving en de concrete omstandigheden van het geval. Kunt u ter volledigheid bevestigen dat het dus enkel gaat om boetes die aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 geen automatische doorbelasting van boetes beoogt.

Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is slechts aan de orde voor zover sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming of handelen/nalaten dat voor rekening van Opdrachtnemer komt. Indien een boete uitsluitend het gevolg is van handelen of nalaten van Opdrachtgever en niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, ligt aansprakelijkheid van Opdrachtnemer daarvoor niet in de rede.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Vraag 30 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 30 geeft u aan dat u niet instemt met het opnemen van een algemene tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer, onder verwijzing naar het belang van

continuïteit van de fiscale dienstverlening. Wij begrijpen het belang van continuïteit, echter het volledig ontbreken van een (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid aan de zijde van Opdrachtnemer kan in de praktijk tot onwenselijke situaties leiden. Er kunnen zich immers omstandigheden voordoen waarbij voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet meer van Opdrachtnemer kan worden verlangd, bijvoorbeeld in geval van gewijzigde omstandigheden of andere zwaarwegende redenen. Daarnaast achten wij het van belang dat Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om bij afloop van een contractperiode een eventuele verlenging te kunnen weigeren, zodat voorkomen wordt dat Opdrachtnemer feitelijk langdurig gebonden is zonder reële exit-mogelijkheid. Een evenwichtige regeling, bijvoorbeeld met een redelijke opzegtermijn, doet in onze optiek geen afbreuk aan de continuïteit, maar biedt juist duidelijkheid en balans in de contractuele verhouding tussen partijen. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u te heroverwegen of Opdrachtnemer een (beperkte) tussentijdse opzeggingsmogelijkheid kan worden toegekend, dan wel te bevestigen dat Opdrachtnemer een eventuele verlenging van de overeenkomst kan weigeren.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst handhaaft het antwoord op vraag 30 en stemt niet in met het opnemen van een algemene tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer.

De Aanbestedende Dienst hecht groot belang aan continuïteit van de fiscale dienstverlening gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. De gevraagde algemene opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer, al dan niet met een opzegtermijn, zou ertoe kunnen leiden dat de beschikbaarheid en continuïteit van de dienstverlening gedurende de looptijd onvoldoende zijn geborgd. De Aanbestedende Dienst acht dat niet passend bij de aard van de opdracht en de publiekrechtelijke context waarin de dienstverlening wordt verricht.

De verlengingsoptie maakt onderdeel uit van de in de Aanbestedingsstukken beschreven looptijd en opdracht. Indien Opdrachtnemer een algemene bevoegdheid zou hebben om een verlenging te weigeren, kan dit ertoe leiden dat de continuïteit van de fiscale dienstverlening in het geding komt en dat Opdrachtgever eerder dan voorzien een nieuwe aanbestedingsprocedure moet organiseren. De Aanbestedende Dienst acht dat niet wenselijk vanuit het oogpunt van continuïteit, doelmatige besteding van publieke middelen en een zorgvuldige uitvoering van haar publieke taken.

De in de Aanbestedingsstukken opgenomen regeling geldt op gelijke wijze voor alle Inschrijvers en is vooraf kenbaar. De Aanbestedende Dienst acht deze regeling proportioneel, mede omdat van Inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij inschrijving beoordelen of zij gedurende de in de Aanbestedingsstukken beschreven looptijd, inclusief eventuele verlengingsopties, aan de gevraagde dienstverlening kunnen voldoen.

Dit laat onverlet dat zich bijzondere of zwaarwegende omstandigheden kunnen voordoen waarin voortzetting van de dienstverlening redelijkerwijs niet zonder meer van Opdrachtnemer kan worden verlangd. Indien Opdrachtnemer meent dat daarvan sprake is, dient Opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever te melden. Partijen treden dan in overleg over de gevolgen daarvan en een passende oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst, de Aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving.

De Aanbestedende Dienst bevestigt niet dat Opdrachtnemer een algemene bevoegdheid heeft om een verlenging te weigeren. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de regeling over tussentijdse beëindiging of verlenging op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Vraag 28 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 28 geeft u aan dat partijen in dat geval in overleg treden over een passende en zorgvuldige oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst, de Aanbestedingsstukken en toepasselijke wet- en regelgeving. Dit antwoord geeft geen duidelijkheid op hetgeen wij in onze vraag uiteen hebben gezet. Voor Opdrachtnemer is het van essentieel belang dat de uitvoering van de opdracht steeds plaatsvindt met inachtneming van de geldende gedrags- en beroepsregels. Deze regels zijn dwingend van aard en bepalen mede de wijze waarop de werkzaamheden mogen en moeten worden uitgevoerd. Dit brengt tevens met zich mee dat Opdrachtnemer niet gehouden kan worden tot enig handelen of nalaten dat hiermee strijdig of onverenigbaar is. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u alsnog te bevestigen dat de opdracht wordt uitgevoerd met inachtneming van de toepasselijke gedrags- en beroepsregels en dat Opdrachtnemer nimmer gehouden is tot handelen of nalaten dat hiermee strijdig is, dan wel om het door ons voorgestelde artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de uitvoering van de opdracht dient plaats te vinden met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving en, voor zover van toepassing, gedrags- en beroepsregels die gelden voor de bij de uitvoering betrokken beroepsbeoefenaren.

De Aanbestedende Dienst neemt de door Inschrijver voorgestelde bepaling niet over. Een algemene bepaling dat Opdrachtnemer niet verplicht is tot handelen of nalaten in strijd met gedrags- en beroepsregels acht de Aanbestedende Dienst niet noodzakelijk, omdat Opdrachtnemer reeds gehouden is toepasselijke wet- en regelgeving en professionele standaarden na te leven.

Indien Opdrachtnemer meent dat een concrete contractuele verplichting of instructie strijdig of onverenigbaar is met toepasselijke wet- en regelgeving of toepasselijke gedrags- en beroepsregels, dient Opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever te melden. Partijen treden dan in overleg over een passende oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst, de Aanbestedingsstukken en de toepasselijke regelgeving.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de door Inschrijver voorgestelde bepaling op te nemen of de Aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Vraag 27 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 27 geeft u aan dat deze bevestiging onverlet laat dat Opdrachtnemer gehouden is de verplichtingen uit de Raamovereenkomst en de Aanbestedingsstukken na te komen, en dat bij eventuele strijdigheid met wet- of beroepsregelgeving een meldplicht geldt. Dit antwoord lijkt echter te zien op de vraag rondom de toepasselijkheid van beroepsregels, terwijl onze vraag specifiek zag op de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om uit te mogen gaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door Opdrachtgever verstrekte informatie. Voor de correcte uitvoering van onze werkzaamheden is het van essentieel belang dat wij kunnen vertrouwen op de door Opdrachtgever aangeleverde informatie. De door ons voorgestelde bepaling vormt daarbij een gebruikelijke en noodzakelijke verduidelijking van de verantwoordelijkheidsverdeling, waarbij tevens is geborgd dat Opdrachtnemer niet blindelings mag afgaan op informatie waarvan zij weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u te bevestigen dat u alsnog kunt instemmen met het opnemen van het door ons voorgestelde tekstvoorstel bij vraag 27: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt het antwoord op vraag 27 als volgt.

De Aanbestedende Dienst onderkent dat Opdrachtnemer voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden moet kunnen beschikken over relevante, juiste, volledige en tijdig aangeleverde informatie. Opdrachtgever zal zich inspannen om de informatie die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van de opdracht tijdig, juist en volledig aan Opdrachtnemer te verstrekken, voor zover deze informatie bij Opdrachtgever beschikbaar is.

De Aanbestedende Dienst kan zich vinden in de strekking dat Opdrachtnemer in beginsel mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van door Opdrachtgever verstrekte informatie. Dit geldt niet voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. Van Opdrachtnemer mag als professioneel dienstverlener worden verwacht dat hij de verstrekte informatie beoordeelt voor zover dat redelijkerwijs uit de aard van de opdracht en zijn deskundigheid voortvloeit en Opdrachtgever tijdig informeert indien hij onjuistheden, onvolledigheden of onduidelijkheden constateert.

De Aanbestedende Dienst neemt de door Inschrijver voorgestelde bepaling niet één-op-één over, maar acht deze verduidelijking voldoende. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de Aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening