

Algemene informatie

Aanbesteding: Fiscale dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Vervoerregio Amsterdam
Referentie: D - 010030

Toelichting:

In deze Nota van Inlichtingen zijn de gestelde vragen en de daarop gegeven antwoorden opgenomen. Eventuele wijzigingen of aanvullingen op de aanbestedingsdocumenten maken onderdeel uit van de aanbesteding en dienen door inschrijvers in acht te worden genomen.

Bij deze Nota van Inlichtingen is de bijlage "Beleidskader mobiliteit" verstrekt. Waar in de beantwoording wordt verwezen naar het "bij deze Nota van Inlichtingen verstrekte beleidskader mobiliteit", wordt deze bijlage bedoeld. Deze bijlage maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Belangenverstrengeling

Vraag:

In de uitvraag wordt meerdere keren gesproken over het voorkomen van belangenverstrengeling. Wij bedienen meerdere gemeenten die zijn aangesloten bij de vervoerregio Amsterdam. Beschouwt u dit als een niet toelaatbare belangenverstrengeling of vormt dit geen beperking om in te schrijven op de aanbesteding?

Antwoord:

Het enkele feit dat Inschrijver fiscale dienstverlening verricht voor één of meerdere gemeenten die deelnemen aan de Vervoerregio Amsterdam wordt niet op voorhand aangemerkt als een niet-toelaatbare belangenverstrengeling en vormt op zichzelf geen belemmering om in te schrijven. Wel geldt dat Inschrijver eventuele concrete of potentiële belangenconflicten tijdig moet melden. Indien tijdens de uitvoering sprake is of kan zijn van een tegenstrijdig belang, wordt in overleg bepaald hoe daarmee wordt omgegaan. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan organisatorische maatregelen, afscherming van informatie of, indien nodig, het niet uitvoeren van een specifieke opdracht onder de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document

Vraag:

Onze vraag heeft betrekking op de technische bekwaamheid uit paragraaf 3.4.2.

U vraagt met betrekking tot de kwaliteitsbewaking van onze organisatie om geldige kwaliteitscertificaten (ISO 9001 of vergelijkbaar). Kunt u in dat kader aangeven of u akkoord kunt gaan met het volgende:

Wij beschikken niet over een ISO 9001 certificering, maar wel over een kwaliteitssysteem dat naar onze mening vergelijkbaar is.

Wij hebben onze kwaliteitsmaatregelen opgenomen in een kwaliteitshandboek en ingevoerd voor alle servicelijnen, zo ook voor de tax dienstverlening. Onze organisatie is door de Nederlandse Orde van belastingadviseurs (NOB) aangemerkt als NOB-kantoor. Daarmede zijn al onze adviseurs gebonden aan een code of conduct, tax principles en NOB-(kwaliteits)reglementen. Daarnaast voldoet ons kwaliteitssysteem aan de vereisten van de Wet Toezicht Accountantsorganisatie en het Besluit Toezicht Accountantsorganisaties. Op basis van ons kwaliteitssysteem hebben wij een WTA-vergunning van de AFM gekregen. Daarnaast is als bekend in onze sector een toezichthoudende rol van toepassing die is ondergebracht bij de AFM en NBA. De kwaliteitsborging en het bestuursbeleid binnen onze organisatie staat gedetailleerd beschreven in ons transparantieverlag 2021. Indien gewenst kunnen wij u het transparantieverlag toezenden.

Uit het transparantieverlag in combinatie met ons kwaliteitshandboek blijkt naar onze mening, dat ons systeem van kwaliteitsbewaking toereikend en tenminste vergelijkbaar is als bedoeld in dit artikel.

Gezien de bedrijfsgevoeligheid van ons kwaliteitshandboek zullen wij u indien gewenst op verzoek voorzien van de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek

Kunt u bevestigen dat voorgaande volstaat ter zake van de vereiste kwaliteitsbewaking?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kan op basis van de vraag niet vooruitlopen op de definitieve beoordeling. Een ander kwaliteitssysteem dan ISO 9001 kan volstaan indien Inschrijver aantoont dat dit gelijkwaardige waarborgen biedt ten aanzien van kwaliteitsborging, procesbeheersing en continue verbetering. Dit wordt beoordeeld op basis van de conform de Aanbestedingsstukken te verstrekken bewijsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage A ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 19.5: Deze bepaling werkt aansprakelijkheidsverhogend en legt risico's bij de belastingadviseur die buiten zijn invloedssfeer liggen. Bent u bereid deze bepaling buiten

toepassing te verklaren?"

Antwoord:

"De bepaling is gebaseerd op de ARVODI-2025 en sluit aan bij de daarin gehanteerde standaardrisicoverdeling. Artikel 19.5 ARVODI-2025 ziet op de situatie waarin Opdrachtnemer bij de uitvoering van de opdracht gebruikmaakt van zaken van Opdrachtgever. Voor zover daarvan sprake is, ligt de verantwoordelijkheid voor zorgvuldig en juist gebruik daarvan bij Opdrachtnemer.

De Aanbestedende Dienst acht deze risicoverdeling proportioneel. Opdrachtnemer wordt geacht de risico's die samenhangen met het gebruik van zaken van Opdrachtgever binnen de uitvoering van zijn werkzaamheden en professionele verantwoordelijkheid in redelijkheid te kunnen beheersen.

De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding om van artikel 19.5 ARVODI-2025 af te wijken of deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Alle Inschrijvers worden op gelijke wijze aan deze contractuele voorwaarde gebonden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlaga A ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. Artikel 17: Aan een kredietinstellingsgarantie zijn hoge kosten verbonden. Wij zien, gezien de dienstverlening, het belang daarvan niet in. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat binnen de huidige opzet van de opdracht niet is voorzien in het betalen van voorschotten voor nog niet geleverde Diensten.

Artikel 17 ARVODI-2025 wordt niet buiten toepassing verklaard. Deze bepaling is uitsluitend relevant indien Opdrachtgever een voorschot zou betalen voor Diensten die nog niet zijn geleverd. Daarvan is binnen de huidige opzet van de opdracht geen sprake.

De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 17 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 16.5: Het is mogelijk dat de belastingadviseur op grond van toepasselijke wet# en regelgeving gehouden is de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?"

Subsidiar:

"Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer kan opschorten of zijn werkzaamheden kan beëindigen indien hiertoe gehouden op grond van toepasselijke wet# en regelgeving voor de belastingadviseur?"

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 16.5 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren.

Artikel 16.5 ARVODI-2025 is bedoeld om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen, met name in situaties waarin sprake is van betwiste facturen of betalingsgeschillen.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat deze bepaling onverlet laat dat Opdrachtnemer gehouden is te handelen met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving en, voor zover van toepassing, beroepsregels. Indien Opdrachtnemer van oordeel is dat hij op grond daarvan gehouden is werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, dient hij Opdrachtgever hierover onverwijld schriftelijk en gemotiveerd te informeren. Partijen treden dan in overleg over de gevolgen daarvan en een passende oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst en de toepasselijke regelgeving.

Buiten dergelijke situaties blijft artikel 16.5 ARVODI-2025 onverkort van toepassing. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding deze bepaling aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage A ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 16.4: Wij kunnen niet instemmen met een dergelijke opschortingsmogelijkheid van opdrachtgever omdat dit strijd kan opleveren met de onafhankelijkheid van de belastingadviseur. De afwegingen van de belastingadviseur mogen niet worden beïnvloed door (de mogelijke dreiging van) weigering of opschorting van betaling. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?"

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 16.4 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren.

Artikel 16.4 ARVODI-2025 is bedoeld om bij redelijke twijfel over de juistheid van een factuur en tijdens een accountantsonderzoek de rechtmatigheid van betalingen te kunnen borgen. Gelet op het beperkte en voorwaardelijke karakter acht de Aanbestedende Dienst deze bepaling proportioneel.

De Aanbestedende Dienst ziet niet in dat deze bepaling afbreuk doet aan de onafhankelijkheid van de belastingadviseur. De bepaling ziet op betaling en factuurcontrole en niet op de inhoudelijke fiscale beoordeling of advisering door Opdrachtnemer.

Artikel 16.4 ARVODI-2025 blijft daarom ongewijzigd van toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst 2025 ARVODI

Vraag:

Deze vraag betreft art. 5.

In de overeenkomst wordt bepaald dat alle auteursrechten en databankrechten op de resultaten van de diensten aan Opdrachtgever worden overgedragen (artikelen 23.1, 23.4 en 23.5 ARVODI#2025).

Op basis van de op fiscaal dienstverleners toepasselijke wet- en regelgeving en de aard van onze dienstverlening is overdracht van intellectuele eigendomsrechten op delen van het werkdossier, methodieken en opgebouwde kennis niet mogelijk.

Bent u bereid deze bepalingen zodanig aan te passen dat:

het (werk)dossier en daarin vervatte kennis en methodieken eigendom blijven van Opdrachtnemer, en Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt voor de door Opdrachtgever beoogde doeleinden? Wij stellen in dit kader de volgende wijziging van artikel 5 voor. Kunt u met dit voorstel instemmen? In afwijking van artikel 23.1, 23.4 en 23.5 van de ARVODI#2025 blijven alle intellectuele eigendomsrechten, waaronder auteursrechten, databankrechten, kennis, methodieken, werkwijzen en het (werk)dossier dat Opdrachtnemer in het kader van de Diensten vormt, berusten bij Opdrachtnemer. Voor zover resultaten van de Diensten aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet#exclusief, niet#overdraagbaar gebruiksrecht om deze resultaten te gebruiken voor het in de Overeenkomst beoogde doel. Dit gebruiksrecht omvat niet het recht om de resultaten te verveelvoudigen, te wijzigen, openbaar te maken of aan derden ter beschikking te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst kan zich vinden in het standpunt dat reeds bestaande eigen kennis, methodieken en werkwijzen van de belastingadviseur bij Opdrachtnemer blijven. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat deze reeds bestaande kennis, methodieken en werkwijzen niet onder de overdracht van intellectuele eigendomsrechten vallen.

Daarbij geldt dat Opdrachtgever wel alle rechten behoudt die nodig zijn om de specifiek voor deze opdracht opgeleverde adviezen, rapportages en documenten onbelemmerd te kunnen gebruiken voor de doeleinden waarvoor deze zijn verstrekt. Onder dit gebruik valt in ieder geval intern gebruik, besluitvorming, verantwoording, controle en archivering.

De Aanbestedende Dienst neemt de door Inschrijver voorgestelde tekst daarom niet één-op-één over. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 5 van de conceptovereenkomst en artikel 23 ARVODI-2025 op dit punt verder aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2025

Vraag:

Met betrekking tot artikel 1.3 van de opdrachtovereenkomst: Onder artikel 1.3 is de volgorde van documenten bepaald. De voor belastingadviseurs geldende wet- en (beroeps)regelgeving is vastgelegd in het Programma van Eisen, maar daarmee komt voor ons het houden aan wet- en regelgeving pas op de vijfde plek in de rangorde. Echter,

belastingadviseurs moeten boven alles zich houden aan wet- en regelgeving. Kunt u derhalve aangeven of u akkoord bent de hieronder door ons voorgestelde aanpassing van de in artikel 1.3 opgenomen rangorde:

"De volgende documenten vormen gezamenlijk de Overeenkomst. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en deze documenten, gaat de voor belastingadviseurs geldende wet- en (beroeps)regelgeving voor. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

- I. wet- en (beroeps)regelgeving;
- II. De Nota van Inlichtingen 2;
- III. De nota van Inlichtingen 1;
- IV. etc.

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst onderschrijft dat Opdrachtnemer gehouden is te handelen met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving en, voor zover van toepassing, beroepsregels. Deze verplichting volgt reeds uit de wet en staat los van de in artikel 1.3 van de conceptovereenkomst opgenomen rangorde van contractdocumenten.

De in artikel 1.3 opgenomen rangorde ziet op de onderlinge verhouding tussen de contractuele documenten. Het opnemen van wet- en beroepsregelgeving als eerste document in de contractuele rangorde acht de Aanbestedende Dienst daarom niet nodig en systematisch niet passend.

Indien Opdrachtnemer tijdens de uitvoering meent dat sprake is van een concrete strijdigheid tussen een contractuele verplichting en toepasselijke wet- of beroepsregelgeving, dient Opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever te melden. Partijen treden dan in overleg over een passende oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst en de toepasselijke regelgeving.

De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde aanpassing niet over en ziet geen aanleiding artikel 1.3 van de conceptovereenkomst op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 23 lid 6: De tekst van de door u voorgestelde bepaling kan tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld door een derde voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, waar Opdrachtnemer geen rol bij speelt. Bent u bereid deze bepaling als volgt

te clausuleren door de volgende volzin toe te voegen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde toevoeging niet over.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 23 lid 6 ARVODI-2025 ziet op aanspraken van derden wegens een gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten die verband houdt met de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer, waaronder begrepen materialen, methoden, software, modellen of resultaten die door Opdrachtnemer worden gebruikt, verstrekt, verwerkt of waarvan Opdrachtnemer het gebruik mogelijk maakt.

Indien een aanspraak uitsluitend voortvloeit uit door Opdrachtgever verstrekte materialen of instructies, zonder dat Opdrachtnemer daarop invloed heeft gehad of daaraan heeft bijgedragen, ligt toepassing van artikel 23 lid 6 ARVODI-2025 niet in de rede.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 23 lid 6 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 23 lid 5: Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van deze bepaling, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij niet beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 23 lid 5 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 23 lid 5 ARVODI-2025 wordt toegepast binnen de grenzen van de wet. Voor zover persoonlijkheidsrechten naar hun aard niet kunnen worden overgedragen of daarvan geen afstand kan worden gedaan, blijven deze rechten bij de rechthebbende maker berusten.

Daarnaast geldt dat Opdrachtnemer alleen afstand kan doen van rechten voor zover

Opdrachtnemer daartoe bevoegd is. Voor zover sprake is van persoonlijkheidsrechten van personeelsleden of andere makers, kan Opdrachtnemer slechts verplichtingen aangaan binnen de grenzen van hetgeen juridisch mogelijk is en waartoe Opdrachtnemer bevoegd is.

De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 23 lid 5 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 23: Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anderszins is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Het is Opdrachtgever niet toegestaan deze rechten, waaronder mede begrepen software, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen en (model) contracten, al dan niet met inschakeling van derden op welke wijze ook, te verveelvuldigen, te openbaren en/of te exploiteren. Het is Opdrachtgever niet toegestaan hulpmiddelen van die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van Opdrachtnemer."

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde bepaling niet over.

De Aanbestedende Dienst kan zich vinden in het standpunt dat reeds bestaande eigen kennis, methodieken, werkwijzen, modellen, formats, templates, software en overige intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer of diens licentiegevers bij Opdrachtnemer respectievelijk diens licentiegevers blijven. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat deze reeds bestaande rechten niet onder de overdracht van intellectuele eigendomsrechten vallen.

Daarbij geldt dat Opdrachtgever wel alle rechten behoudt die nodig zijn om de specifiek voor deze opdracht opgeleverde adviezen, rapportages en documenten onbelemmerd te kunnen gebruiken voor de doeleinden waarvoor deze zijn verstrekt. Onder dit gebruik valt in ieder geval intern gebruik, besluitvorming, verantwoording, controle en archivering.

De door Inschrijver voorgestelde bepaling beperkt de gebruiksmogelijkheden van Opdrachtgever te vergaand. De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 23 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 23.2: Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het opnemen van deze bepaling. Opdrachtnemer kan er niet mee instemmen dat Opdrachtgever data van Opdrachtnemer kan reproduceren of publiek maken. Bent u met het oog daarop bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 23.2 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren.

De Aanbestedende Dienst begrijpt het belang van bescherming van bestaande kennis, methodieken, interne data, werkdossiers en overige intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer. Artikel 23.2 ARVODI-2025 wordt niet zo gelezen dat Opdrachtgever daarmee een zelfstandig recht verkrijgt om interne data, bedrijfsinformatie of werkdossiers van Opdrachtnemer te reproduceren of openbaar te maken.

Artikel 23.2 ARVODI-2025 ziet op het gebruik van resultaten van de Diensten voor zover deze in het kader van de opdracht aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld. Opdrachtgever moet deze resultaten kunnen gebruiken, bewaren, reproduceren en delen voor de doeleinden waarvoor deze zijn verstrekt en voor zover dit nodig is voor de uitvoering van haar publieke taken, waaronder intern gebruik, besluitvorming, verantwoording, controle en archivering.

De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 23.2 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 23: Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen en kennis verwerkt die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt benut (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven en onze dienstverlening gebaseerd is op kennis. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

"Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht."

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde bepaling niet over.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 23 ARVODI-2025 reeds onderscheid maakt tussen intellectuele eigendomsrechten die in het kader van de Diensten ontstaan en reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer of derden. Reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, zoals bestaande kennis, methodieken, werkwijzen, modellen, software en vergelijkbare hulpmiddelen van Opdrachtnemer of diens licentiegevers, blijven berusten bij Opdrachtnemer respectievelijk diens licentiegevers en gaan niet over op Opdrachtgever.

Voor zover bij de uitvoering van de Diensten gebruik wordt gemaakt van dergelijke bestaande rechten en de resultaten daarvan aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, verkrijgt Opdrachtgever daarvoor het gebruiksrecht zoals bedoeld in artikel 23.2 ARVODI-2025.

Opdrachtgever moet de resultaten kunnen gebruiken, bewaren, reproduceren en delen voor de doeleinden waarvoor deze zijn verstrekt en voor zover dit nodig is voor de uitvoering van haar publieke taken, waaronder intern gebruik, besluitvorming, verantwoording, controle en archivering.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 23 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

Mb.t. artikel 19.3

Bij fiscale advisering is gebruikelijk dat het intellectueel eigendom bij Opdrachtnemer blijft. Opdrachtgever krijgt een gebruiksrecht m.b.t. de verleende advisering/adviezen. Wij vragen in verband hiermee artikel 19.3 sub c te laten vervallen.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verwijst naar het antwoord op vraag 13.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 23 ARVODI-2025 reeds onderscheid maakt tussen intellectuele eigendomsrechten die in het kader van de Diensten ontstaan en reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer of derden. Reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer of diens licentiegevers blijven berusten bij Opdrachtnemer respectievelijk diens licentiegevers en gaan niet over op Opdrachtgever. Voor zover bij de uitvoering van de Diensten gebruik wordt gemaakt van dergelijke bestaande rechten en de resultaten daarvan aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, verkrijgt Opdrachtgever daarvoor het gebruiksrecht zoals bedoeld in artikel 23.2 ARVODI-2025.

Artikel 19.3 sub c ARVODI-2025 ziet op aansprakelijkheid in verband met schending van intellectuele eigendomsrechten. De omstandigheid dat bestaande intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtnemer of diens licentiegevers blijven, vormt geen reden om artikel 19.3 sub c ARVODI-2025 te laten vervallen.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19.3 sub c ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

Mb.t. artikel 21.4: Op grond van de op belastingadviseurs van toepassing zijnde wet# en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de bepaling over opzegging wederkerig te maken?

of:

"Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen: 'Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te

allen tijde de overeenkomst schriftelijk opzeggen"of te bepalen dat opzegging slechts mogelijk is met inachtneming van een redelijke opzegtermijn.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het wederkerig maken van artikel 21.4 ARVODI-2025 en neemt de voorgestelde aanvullende bepaling niet over.

De Aanbestedende Dienst heeft belang bij continuïteit van de fiscale dienstverlening en acht een algemene bevoegdheid voor Opdrachtnemer om de Raamovereenkomst te allen tijde op te zeggen niet passend.

Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer gehouden blijft aan toepasselijke dwingende wet- en regelgeving en toepasselijke beroepsregels. Indien Opdrachtnemer meent dat hij op grond daarvan een concrete opdracht niet kan uitvoeren of moet teruggeven, meldt Opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever. Partijen treden in dat geval in overleg over een passende en zorgvuldige oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst, de Aanbestedingsstukken en toepasselijke wet- en regelgeving.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 21.4 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

Artikel 20.2 bevat een ruime uitsluiting van overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer. Dit vormt een aansprakelijkheidsverhogend beding.

Verzoek

Wij verzoeken u artikel 20.2 buiten toepassing te verklaren en voor het begrip overmacht aan te sluiten bij artikel 6:75 BW.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het voorstel om artikel 20.2 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren.

Artikel 6:75 BW bevat een algemene norm voor overmacht. Artikel 20.2 ARVODI-2025 concretiseert voor deze overeenkomst welke omstandigheden in ieder geval tot de normale bedrijfsvoering en risicosfeer van Opdrachtnemer worden gerekend en daarom niet als overmacht kwalificeren.

De in artikel 20.2 ARVODI-2025 genoemde omstandigheden liggen in beginsel binnen de invloeds-

en risicosfeer van een professionele opdrachtnemer. De Aanbestedende Dienst acht deze risicoverdeling proportioneel en passend bij de aard van de opdracht.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 20.2 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage A - Arvodi 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 19.2: Artikel 19.2 wijkt af van de aansprakelijkheidsbepalingen die voor fiscale dienstverlening gebruikelijk zijn. Wij verwijzen u ook naar de beroepsorganisaties NOB (https://www.nob.net/wp-content/uploads/2024/09/model_algemene_voorwaarden_nob.docx) en RB (<https://rb.nl/wp-content/uploads/Algemene%20voorwaarden%20RB.pdf>) voor bepalingen dit op dit punt gebruik zijn. Wij verzoeken u in lijn met deze gebruikelijke bepalingen art. 19.2 te vervangen door de volgende bepaling:

"Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."?

Kunt u instemmen met deze wijziging?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met de voorgestelde vervanging van artikel 19.2 ARVODI-2025.

De aansprakelijkheidsregeling van artikel 19.2 ARVODI-2025 blijft van toepassing op de Raamovereenkomst. Deze bepaling biedt naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst een passende en evenwichtige aansprakelijkheidsbeperking, mede gelet op de aard en omvang van de fiscale dienstverlening, de belangen die daarmee gemoeid kunnen zijn en de uitgangspunten van proportionaliteit en redelijkheid.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om artikel 19.2 ARVODI-2025 te vervangen door een bepaling naar model van de voorwaarden van NOB of RB. De voorgestelde beperking tot

maximaal € 300.000 dan wel tot het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitgekeerd, acht de Aanbestedende Dienst te beperkt en onvoldoende passend bij de risico's en belangen die met de opdracht gemeoid kunnen zijn.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19.2 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage A - Arvodi 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 19: Binnen de fiscale adviespraktijk is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade is uitgesloten (vgl. modelvoorwaarden NOB en RB).

Verzoek

Wij verzoeken u aan artikel 19 ARVODI#2025 de volgende bepalingen toe te voegen:

"Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van de Gemeente die ontstaat doordat de Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt, of doordat de Gemeente deze niet tijdig heeft aangeleverd."

"Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor het niet, niet tijdig of niet deugdelijke presteren door de Gemeente."

"Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten."

"Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te nemen".

"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt."

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het toevoegen van de voorgestelde bepalingen aan artikel 19 ARVODI-2025.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat aansprakelijkheid van Opdrachtnemer alleen aan de orde is voor zover sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Indien schade uitsluitend is veroorzaakt doordat Opdrachtgever geen, onjuiste, onvolledige of niet tijdig

aangeleverde informatie heeft verstrekt, ligt aansprakelijkheid van Opdrachtnemer daarvoor niet in de rede.

Ook geldt dat Partijen gehouden zijn redelijke maatregelen te nemen ter beperking van schade.

De Aanbestedende Dienst stemt niet in met een algemene uitsluiting van aansprakelijkheid voor gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade en evenmin met een algemene vrijwaring door Opdrachtgever voor vorderingen van derden. De voorgestelde bepalingen zijn te ruim geformuleerd en zouden leiden tot een niet-passende verschuiving van risico's naar Opdrachtgever.

De huidige formulering van artikel 19 ARVODI-2025 biedt naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst een passende risicoverdeling. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage A - Arvodi 2025

Vraag:

M.b.t. artikel 13.3: Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren?

Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de 'bij Opdrachtgever gebruikelijke regels'?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat binnen Vervoerregio Amsterdam geen aanvullende veiligheidsonderzoeken vanuit informatiebeveiliging zijn voorzien voor de uitvoering van deze opdracht.

Wel kan Opdrachtgever verlangen dat door Opdrachtnemer in te zetten personen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) kunnen overleggen, conform artikel 13.2 ARVODI-2025 en de binnen Opdrachtgever gebruikelijke regels.

Voor zover een VOG of andere personele screening aan de orde is, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover tijdig informeren. Er wordt geen afzonderlijk document met aanvullende regels voor veiligheidsonderzoeken verstrekt, omdat er voor deze opdracht geen aanvullende veiligheidsonderzoeken zijn voorzien."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage A - Arvodi 2025

Vraag:

Mb.t. artikel 13:

Op grond van artikel 7:658 lid 4 BW kunnen aanspraken ontstaan van Personen die door Opdrachtnemer worden ingezet.

Verzoek

Wij verzoeken u de volgende bepalingen aan artikel 13 toe te voegen:

1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt.
2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW.
3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever.

bent u bereid deze bepalingen toe te voegen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde bepalingen niet over.

De Aanbestedende Dienst zal, voor zover werkzaamheden op locatie van Opdrachtgever plaatsvinden, de toepasselijke huisregels, veiligheidsregels en overige redelijke aanwijzingen kenbaar maken. Partijen blijven gehouden hun eigen wettelijke verplichtingen na te leven, waaronder voor zover van toepassing verplichtingen op grond van arbeidsomstandighedenwetgeving en artikel 7:658 BW.

De voorgestelde algemene vrijwaringen acht de Aanbestedende Dienst niet passend, omdat deze te ruim zijn geformuleerd en kunnen leiden tot een verschuiving van risico's die niet zonder meer bij Opdrachtgever behoren te liggen. De Aanbestedende Dienst acht de bestaande regeling passend en proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 13 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

Mb.t. artikel 11.2: Op basis van de voor Opdrachtnemer geldende beroepsregels kan openbaarmaking noodzakelijk zijn voor de verdediging in een gerechtelijke of tuchtrechtelijke procedure.

Verzoek

Wij verzoeken u de volgende volzin aan artikel 11.2 toe te voegen:

"Hierop wordt een uitzondering gemaakt indien Personeel van Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een procedure waarin verstrekking van deze informatie redelijkerwijs noodzakelijk is."

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verwijst naar het antwoord op vraag 25.

De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde volzin niet over in artikel 11.2 ARVODI-2025. Wel verduidelijkt de Aanbestedende Dienst dat de geheimhoudingsverplichting niet in de weg staat aan openbaarmaking voor zover dit aantoonbaar noodzakelijk is voor het voeren van een verweer in een gerechtelijke, bestuursrechtelijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure.

Daarbij geldt dat openbaarmaking beperkt moet blijven tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor dat doel en dat Opdrachtnemer, voor zover rechtens toegestaan, Opdrachtgever hierover vooraf informeert."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

Deze vraag betreft artikel 13.3.

Wij verzoeken nadere toelichting op de aard, het moment en de reikwijdte van een eventueel veiligheidsonderzoek als bedoeld in artikel 13.3 ARVODI#2025.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI 2025

Vraag:

Deze vraag betreft artikel 11.6.

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren ter zake van geheimhouding, omdat deze niet verzekeraar zijn en de onafhankelijkheid van belastingadviseurs kunnen raken.

Verzoek

Wij verzoeken u te bevestigen dat geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid van artikel 11.6 ARVODI#2025 en dat geen boetebepaling wegens schending van geheimhouding wordt opgenomen.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 11.6 ARVODI-2025 de mogelijkheid biedt om in de Overeenkomst een boete te stellen op schending van de geheimhoudingsverplichting.

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat in de conceptovereenkomst geen afzonderlijke boetebepaling of boetebedrag wegens schending van geheimhouding is opgenomen. Binnen deze aanbesteding wordt daarom geen specifieke contractuele boete opgenomen voor schending van de geheimhoudingsverplichting.

Dit laat onverlet dat de overige bepalingen over geheimhouding en eventuele aansprakelijkheid van toepassing blijven."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage A Algemene Rijksvoorwaarden voor diensten 2025

Vraag:

Artikel 4 ARVODI#2025 regelt vervanging van personeel. Wij verzoeken te bevestigen dat Opdrachtnemer bij vervanging, mede in het kader van onafhankelijkheid, eigen verantwoordelijkheid behoudt, mits vervangers aantoonbaar gelijkwaardig zijn."

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat Opdrachtnemer bij vervanging van personeel een eigen verantwoordelijkheid behoudt voor de inzet van geschikte, vakbekwame en onafhankelijke personen.

Vervanging vindt plaats met inachtneming van artikel 4 ARVODI-2025 en de Aanbestedingsstukken. De vervanger dient aantoonbaar gelijkwaardig te zijn aan de te vervangen persoon en te voldoen aan de voor de opdracht geldende eisen, zodat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening geborgd blijven.

Toestemming voor vervanging wordt door Opdrachtgever niet op onredelijke gronden geweigerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage A Algemene Rijksvoorwaarden voor diensten 2025

Vraag:

Artikel 11.1 bevat een klassieke, strikte geheimhoudingsplicht met een beperkte, limitatieve uitzonderingslijst.

Belangrijk is dat:

- De uitzonderingen uitsluitend zien op verplichte openbaarmaking;
- Er geen expliciete uitzondering is opgenomen voor eigen rechtsverdediging, civiele of strafrechtelijke procedures, of arbeids- of tuchtrechtelijke procedures waarbij medewerkers persoonlijk partij zijn.

Artikel 11.1 biedt geen zelfstandige grondslag voor medewerkers van Opdrachtnemer om vertrouwelijke informatie te gebruiken of te delen ter verdediging van zichzelf in een gerechtelijke procedure, tenzij zij daartoe wettelijk worden verplicht, of zij handelen op basis van een rechterlijk bevel.

Het vrijwillig overleggen van stukken of toelichten van feiten in het kader van eigen verdediging valt hier niet onder.

Artikel 11.2 verplicht Opdrachtnemer om zijn Personeel dezelfde geheimhoudingsplicht op te leggen. Medewerkers zijn daarmee contractueel gebonden, zonder eigen escape voor zelfverdediging. Dit leidt tot een klassiek spanningsveld tussen:

contractuele geheimhouding, en

fundamenteel recht op toegang tot de rechter en effectieve verdediging (art. 6 EVRM).

In de praktijk betekent dit dat een medewerker die zich verdedigt in een civiele, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure, in een loyale nalevingspositie kan worden gebracht waarbij:

óf hij zijn verdediging schaadt,

óf hij contractueel toerekenbaar tekortschiet.

Dit is juridisch onwenselijk en in de praktijk doorgaans niet bedoeld, maar wel het gevolg van de huidige tekst. Graag stellen wij een aanpassing van artikel 11.1 voor:

"Partijen maken dat wat hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, niet verder bekend, tenzij de wet, een toezichthouder met een wettelijke taak of een uitspraak van de rechter verplicht tot het bekendmaken daarvan, of voor zover verstrekking van deze informatie door (voormalige) medewerkers of andere tot het Personeel van Opdrachtnemer behorende personen redelijkerwijs noodzakelijk is voor de verdediging van henzelf in een gerechtelijke, bestuursrechtelijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure, mits niet meer informatie wordt verstrekt dan strikt noodzakelijk is voor die verdediging."

Deze beperkte aanvulling op artikel 11.1 waarborgt het recht op effectieve verdediging voor medewerkers, zonder de vertrouwelijkheidspositie van Opdrachtgever materieel te verzwakken of de hoofdregel van geheimhouding aan te tasten.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst onderkent dat zich situaties kunnen voordoen waarin openbaarmaking van vertrouwelijke informatie noodzakelijk is in het kader van een gerechtelijke, bestuursrechtelijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat de geheimhoudingsverplichting niet in de weg staat aan openbaarmaking voor zover openbaarmaking verplicht is op grond van wet- of regelgeving, een uitspraak van de rechter, een toezichthouder met een wettelijke taak of toepasselijke beroepsregels. Daarnaast staat de geheimhoudingsverplichting niet in de weg aan openbaarmaking voor zover dit aantoonbaar noodzakelijk is voor het voeren van een verweer in een gerechtelijke, bestuursrechtelijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedure.

Daarbij geldt dat openbaarmaking beperkt moet blijven tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor dat doel en dat Opdrachtnemer, voor zover rechtens toegestaan, Opdrachtgever hierover vooraf informeert.

De Aanbestedende Dienst neemt de voorgestelde tekst niet één-op-één over. Dit betreft een verduidelijking van artikel 11 ARVODI-2025 en geen aanpassing van de tekst van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

De door Opdrachtnemer in te schakelen belastingadviseurs zijn onderworpen aan wet# en (beroeps)regelgeving, waaronder het Reglement Beroepsuitoefening NOB. Deze regelgeving werkt door in de uitvoering van de Overeenkomst. Wij constateren dat ARVODI#2025 ruimte laat voor naleving van op Opdrachtnemer toepasselijke wet# en regelgeving en beroepsregels. Kunt u bevestigen dat de uitvoering van de Diensten steeds zal plaatsvinden met inachtneming van de voor belastingadviseurs geldende wet# en beroepsregels?"

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat de uitvoering van de Diensten dient plaats te vinden met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving en algemeen aanvaarde beroepsregels voor belastingadviseurs, waaronder voor zover van toepassing het Reglement Beroepsuitoefening van de NOB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te

nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

Antwoord:

Deze bevestiging laat onverlet dat Opdrachtnemer gehouden is de verplichtingen uit de Raamovereenkomst en de Aanbestedingsstukken na te komen. Indien Opdrachtnemer meent dat in een concreet geval sprake is van strijdigheid tussen een contractuele verplichting en toepasselijke dwingende wet- of beroepsregelgeving, dient Opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever te melden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 1

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en de overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Partijen treden in dat geval in overleg over een passende en zorgvuldige oplossing binnen de kaders van de Raamovereenkomst, de Aanbestedingsstukken en toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Artikel 23.2 ARVODI-2025

Vraag:

Op grond van deze artikelen verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) van de Resultaten. Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 23.2: "[...] openbaar te (laten) maken en te (laten) vereenvoudigen een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld [...]"?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het gebruiksrecht als bedoeld in artikel 23.2 ARVODI-2025 moet worden gelezen in samenhang met de Overeenkomst en de Diensten die op grond daarvan worden verricht.

Het gebruiksrecht van Opdrachtgever ziet op gebruik van de Resultaten voor de doeleinden waarvoor deze Resultaten in het kader van de Raamovereenkomst aan Opdrachtgever worden verstrekt. Daaronder valt in ieder geval gebruik voor interne besluitvorming, uitvoering, verantwoording, controle, archivering en het delen met door Opdrachtgever ingeschakelde adviseurs, accountants, toezichthouders en bevoegde instanties, voor zover dat redelijkerwijs noodzakelijk is.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 23.2 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen. Dit betreft een verduidelijking en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Artikel 21.4 ARVODI-2025

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen

partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vier (4) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verwijst naar het antwoord op vraag 15.

De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het opnemen van een algemene tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer. Dat geldt ook indien daaraan een opzegtermijn van vier maanden wordt verbonden.

De Aanbestedende Dienst heeft belang bij continuïteit van de fiscale dienstverlening en acht een algemene opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer niet passend. Dit laat onverlet dat Partijen in voorkomende gevallen met elkaar in overleg kunnen treden indien zich bijzondere omstandigheden voordoen die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. De bestaande wettelijke en contractuele mogelijkheden blijven daarbij onverkort van toepassing.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 21.4 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub d ARVODI-205

Vraag:

De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het voorstel om de laatste zin van artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 niet beoogt dat een aan Opdrachtgever opgelegde boete zonder meer en ongeacht de omstandigheden op

Oprachtnemer kan worden verhaald. Of sprake is van aansprakelijkheid van Oprachtnemer, dient te worden beoordeeld aan de hand van de toepasselijke wet- en regelgeving, de Overeenkomst en de concrete omstandigheden van het geval.

Artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 regelt dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 19.2 ARVODI-2025 niet geldt in geval van aanspraken op schadevergoeding als gevolg van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Voor zover in een concreet geval sprake is van een boete die juridisch aan Oprachtnemer kan worden toegerekend, kan deze onder het schadebegrip vallen.

De bepaling laat de eigen verantwoordelijkheid van Partijen onder de AVG onverlet. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025

Vraag:

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 19.2 ARVODI-2025 komt te vervallen bij aanspraken op schadevergoeding als gevolg van dood of letsel, zoals opgenomen in artikel 19.3 sub a ARVODI-2025.

Deze bepaling is niet beperkt tot aanspraken van derden. Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025 kan zowel betrekking hebben op aanspraken van derden als op aanspraken van Partijen zelf, voor zover daarvan sprake is.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19.3 sub a ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Artikel 19.2 ARVODI-2025

Vraag:

In artikel 19.2 staat de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. Voor deze aanbesteding wordt er tussen partijen een Raamovereenkomst gesloten en daaronder vinden nadere uitvragen plaats. Wij achten het redelijk dat de aansprakelijkheidsbeperking wordt beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de desbetreffende nader uitvraag waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Wij vragen u daarom artikel 19.2 ARVODI-2025 te vervangen door de volgende bepaling waarin bovenstaande reeds is opgenomen: "Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, onrechtmatige daad pleegt dan wel anderszins op grond van de wet aansprakelijk is, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van vier (4) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met de voorgestelde vervanging van artikel 19.2 ARVODI-2025.

De huidige bepaling in artikel 19.2 ARVODI-2025 blijft van toepassing op de Raamovereenkomst. Deze bepaling biedt naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst een passende en evenwichtige aansprakelijkheidsbeperking, mede gelet op de aard van de fiscale dienstverlening, de belangen die daarmee gemoeid kunnen zijn en de uitgangspunten van proportionaliteit en redelijkheid.

De Aanbestedende Dienst acht het niet wenselijk om de aansprakelijkheidsbeperking te koppelen aan uitsluitend de waarde van de nadere uitvraag waarin de oorzaak van de schade is gelegen. De gevolgen van fiscale advisering kunnen immers breder zijn dan de omvang van een afzonderlijke nadere uitvraag.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 19.2 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Artikel 17 ARVODI-2025

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 17 buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat binnen de huidige opzet van de opdracht niet is voorzien in het betalen van voorschotten voor nog niet geleverde Diensten.

Artikel 17 ARVODI-2025 wordt niet buiten toepassing verklaard. Deze bepaling is uitsluitend relevant indien Opdrachtgever een voorschot zou betalen voor Diensten die nog niet zijn geleverd. Daarvan is binnen de huidige opzet van de opdracht geen sprake.

Omdat binnen de huidige opzet geen voorschotten worden betaald, is het overleggen van een kredietinstellingsgarantie of concernverklaring in dit kader niet aan de orde. De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 17 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel 12.2 ARVODI-2025

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding

'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en kunt u ermee instemmen dat de laatste zin van artikel 12.2 zal komen te vervallen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst kan niet op voorhand bevestigen dat Partijen in alle gevallen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren.

De kwalificatie van Partijen onder de AVG hangt af van de concrete verwerking van persoonsgegevens binnen de betreffende Opdracht. Voor zover Opdrachtnemer in het kader van de fiscale dienstverlening zelfstandig doel en middelen van de verwerking bepaalt, bijvoorbeeld op grond van eigen professionele, wettelijke of beroepsmatige verplichtingen, kan sprake zijn van zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

Voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Opdrachtgever en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever, kan sprake zijn van een verwerkersrelatie. In dat geval maken Partijen hierover passende afspraken conform artikel 12.3 ARVODI-2025 en de toepasselijke privacywetgeving.

De Aanbestedende Dienst stemt daarom niet in met het generiek laten vervallen van de laatste zin van artikel 12.2 ARVODI-2025. Partijen blijven gehouden de AVG en de overige toepasselijke wet- en regelgeving op het gebied van privacy, gegevensbescherming en informatiebeveiliging na te leven.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 12.2 ARVODI-2025 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Artikel 2.2 Concept Overeenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.2 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met de voorgestelde toevoeging aan artikel 2.2 van de conceptovereenkomst.

De verlengingsoptie is onderdeel van de in de Aanbestedingsstukken beschreven looptijd en opdracht. De mogelijkheid voor Opdrachtgever om de Raamovereenkomst eenzijdig onder dezelfde voorwaarden te verlengen, is opgenomen met het oog op continuïteit en stabiliteit van de fiscale dienstverlening.

Het voorstel om Opdrachtnemer een algemeen recht te geven om een verlenging te weigeren, wordt niet overgenomen. Indien zich gedurende de looptijd bijzondere omstandigheden voordoen, kunnen Partijen daarover met elkaar in overleg treden. Dit laat de verlengingsregeling zoals opgenomen in artikel 2.2 van de conceptovereenkomst onverlet.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 2.2 van de conceptovereenkomst op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Artikel 1.3 Concept Overeenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat wijzigingen of verduidelijkingen die via de Nota's van Inlichtingen worden doorgevoerd onderdeel uitmaken van de Aanbestedingsstukken.

Voor zover de Nota's van Inlichtingen leiden tot wijzigingen van de conceptovereenkomst, worden deze wijzigingen verwerkt in de definitieve versie van de overeenkomst of als Herziene

Documentatie kenbaar gemaakt. Voor zover sprake is van een verduidelijking zonder tekstwijziging, maakt deze verduidelijking onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om de rangorde van artikel 1.3 van de conceptovereenkomst aan te passen. De Nota's van Inlichtingen dienen te worden gelezen in samenhang met de definitieve overeenkomst en de overige Aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Eis 34 Programma van Eisen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de verplichting tot vastlegging, beheer en bewaartermijnen overeenkomstig de voor Opdrachtgever geldende wet- en regelgeving (zoals de Archiefwet) niet beoogt af te wijken van of in de plaats te treden van de voor Opdrachtnemer geldende wettelijke en beroepsmatige verplichtingen, en dat Opdrachtnemer zijn eigen grondslagen voor dossiervorming en bewaartermijnen tevens kan hanteren?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat Eis 34 niet beoogt af te wijken van dwingende wettelijke of beroepsmatige verplichtingen die op Opdrachtnemer van toepassing zijn ten aanzien van dossiervorming, beheer, bewaartermijnen en eventuele vernietiging.

Opdrachtnemer dient bij de uitvoering van de Raamovereenkomst zowel rekening te houden met de voor Opdrachtgever geldende verplichtingen, waaronder voor zover van toepassing de Archiefwet- en archiefregelgeving, als met de eigen wettelijke en beroepsmatige verplichtingen.

Voor zover Opdrachtnemer op grond van eigen wettelijke of beroepsmatige verplichtingen gehouden is bepaalde stukken of gegevens te bewaren, staat Eis 34 daaraan niet in de weg.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding Eis 34 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Paragraaf 3.3.1 Beschrijvend Document

Vraag:

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 3.3.1. als volgt aan te passen: "Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het niet noodzakelijk is om volledige polisvoorwaarden of de volledige verzekeringspolis te overleggen, indien Inschrijver op een andere wijze voldoende kan aantonen dat aan de verzekeringsseis uit paragraaf 3.3.1 van het Beschrijvend Document wordt voldaan.

Een verklaring van de verzekeraar of verzekeringsagent kan volstaan, mits daaruit blijkt dat Inschrijver beschikt over een WA-verzekering of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met ten minste de in paragraaf 3.3.1 genoemde minimale dekkingen.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding paragraaf 3.3.1 op dit punt aan te passen. Dit betreft een verduidelijking van de wijze waarop de verzekeringsseis kan worden aangetoond en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document – paragraaf 6.3.1

Vraag:

Onderdeel van het plan van aanpak is onze visie en aanpak voor het inrichten en/of doorontwikkelen van een Tax Control Framework dat aansluit op de aard, omvang en governance

van Vervoerregio Amsterdam. Om hier een goede aanpak voor te kunnen schrijven, ontvangen we graag de volgende informatie:

- a) Een overzicht van de onderkende key risks en huidige beheersmaatregelen.
- b) De fiscale strategie c.q. visie van Vervoerregio Amsterdam.
- c) Hoe is de relatie met de Belastingdienst?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst beantwoordt de vragen als volgt.

a) Opdrachtgever is bezig met het doorontwikkelen van het Tax Control Framework. In dat kader is eerder een nulmeting uitgevoerd. Het volledige document en een gedetailleerd overzicht van onderkende key risks en huidige beheersmaatregelen worden niet verstrekt, omdat dit bedrijfsvertrouwelijke en beveiligingsgevoelige informatie betreft. Inschrijvers dienen hun plan van aanpak daarom te baseren op de beschikbare informatie in de Aanbestedingsstukken, algemene risico-inschattingen, best practices en voor vergelijkbare organisaties gebruikelijke standaarden, met inachtneming van de toepasselijke Nederlandse fiscale wet- en regelgeving.

b) Voor de fiscale strategie c.q. visie van Opdrachtgever wordt verwezen naar het bij deze Nota van Inlichtingen verstrekte beleidskader mobiliteit. Inschrijvers dienen hun plan van aanpak te baseren op de informatie zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken en de Nota's van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft daarbij naar een rechtmatige en doelmatige fiscale inrichting en, waar mogelijk, naar optimalisatie van de belastingdruk binnen de geldende wettelijke kaders.

c) De relatie met de Belastingdienst is goed, mede vanwege de inzet van de huidige fiscalist."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document – paragraaf 6.3.1

Vraag:

Om een plan van aanpak te schrijven die aansluit op het kennisniveau binnen en de doelstellingen van de Vervoerregio Amsterdam, ontvangen we graag een toelichting op:

- a) het huidige kennisniveau binnen de organisatie
- b) de huidige rolverdeling tussen de fiscaal adviseur en Vervoerregio Amsterdam
- c) de gewenste rolverdeling tussen de fiscaal adviseur en Vervoerregio Amsterdam
- d) zijn er vaste overlegmomenten tussen de fiscaal adviseur en Vervoerregio Amsterdam
- e) Wie is of zijn de vaste aanspreekpunt(en) vanuit Vervoerregio Amsterdam voor de externe fiscalist

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst beantwoordt de vragen als volgt.

a) Vervoerregio Amsterdam heeft geen fiscalist in dienst. Binnen het team Financiën zijn financial controllers en business controllers werkzaam. Zij beschikken over de nodige fiscale basiskennis. Bij complexe fiscale vraagstukken wordt advies gevraagd aan de externe fiscalist.

b) De externe fiscalist heeft een adviserende rol. Dit betreft zowel gevraagd als ongevraagd advies. Daarnaast treedt de externe fiscalist namens en in afstemming met Opdrachtgever op als contactpersoon richting de Belastingdienst.

c) Opdrachtgever beoogt vooralsnog geen wezenlijke wijziging ten opzichte van de huidige rolverdeling. De externe fiscalist blijft adviserend en ondersteunend aan Opdrachtgever.

d) Ja, op dit moment vinden periodieke overleggen plaats met de huidige fiscalist. Voor de gewenste overlegmomenten gedurende de looptijd van de nieuwe Raamovereenkomst wordt verwezen naar het Programma van Eisen.

e) De vaste aanspreekpunten vanuit Vervoerregio Amsterdam zijn de financial controller en de coördinator financiële administratie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
42

Onderwerp:

G1.3 Presentatie/interview - TenderNed

Vraag:

Bij G1.3 (Presentatie/interview) biedt TenderNed de mogelijkheid tot het uploaden van een document. Verwacht u dat inschrijvers hier reeds een document indienen, of kan dit onderdeel leeg blijven?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat Inschrijvers bij G1.3 geen document hoeven te uploaden in TenderNed.

G1.3 betreft de presentatie/het interview. Inschrijvers hoeven hiervoor bij inschrijving geen afzonderlijk document in te dienen. Het betreffende onderdeel in TenderNed kan daarom leeg blijven."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

§6.4 / Bijlage D vs. Eis 19, 48, 59 (PvE)

Vraag:

De minimumtarieven in Bijlage D (junior €90, medior €120, senior+ €160) liggen naar onze inschatting onder het markttarief voor NOB-/RB-gekwalificeerde fiscaal adviseurs met aantoonbare publieke-sectorervaring, zoals geëist in Eis 19 en Eis 48. Eis 59 schrijft tegelijkertijd voor dat het tarief "reëel en marktconform" is. Kunt u (a) onderbouwen hoe de huidige minima zijn vastgesteld en (b) overwegen de minimumtarieven te verhogen zodat deze aansluiten bij de gestelde kwaliteits- en ervaringseisen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat de in Bijlage D opgenomen minimumtarieven mede zijn gebaseerd op de huidige dienstverlening en de bij Opdrachtgever bekende informatie over de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening. De minimumtarieven zijn niet bedoeld als voorgeschreven of gewenste tarieven, maar als ondergrens binnen de tariefbandbreedte waarbinnen Inschrijvers hun tarieven kunnen aanbieden.

Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor het aanbieden van reële en marktconforme tarieven die passen bij de door hen aangeboden dienstverlening, kwaliteit, ervaring en inzet van medewerkers. Daarbij dienen de tarieven te liggen binnen de in Bijlage D opgenomen minimum- en maximumtarieven.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de minimumtarieven te verhogen. De opgenomen bandbreedte biedt naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst voldoende ruimte om passende en marktconforme tarieven aan te bieden voor de gevraagde dienstverlening en functieprofielen.

Dit betreft een verduidelijking van Bijlage D en de prijssystematiek en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Ref.nr.
44

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

§6.3.1 (beoordelingsaspecten)

Vraag:

Krijgt ervaring bij een vervoersregio/provincie/gemeente met OV- en infraakvlakken aantoonbaar extra waardering onder G1.1?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat ervaring bij een vervoersregio, provincie of gemeente met OV- en/of infraakvlakken niet als afzonderlijk beoordelingsaspect met een vaste extra waardering is opgenomen.

Alle inschrijvingen worden beoordeeld op basis van de in de Aanbestedingsstukken opgenomen gunningscriteria en beoordelingsaspecten. Voor zover dergelijke ervaring relevant is voor de kwaliteit van de dienstverlening en aansluit bij de in paragraaf 6.3.1 opgenomen beoordelingsaspecten, kan Inschrijver deze ervaring betrekken in het plan van aanpak.

Dit betreft een verduidelijking van de beoordelingssystematiek en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
45

Onderwerp:

§5.1.1 / §6.3.3

Vraag:

Hoe wordt de "maximaal te behalen score voor G1.3" (15 ptn) verrekend in de drempel om voor de presentatie te worden uitgenodigd?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat bij het bepalen welke Inschrijvers worden uitgenodigd voor G1.3 wordt gekeken naar de reeds behaalde scores op G1.1, G1.2 en G2.

Vervolgens wordt beoordeeld of de betreffende Inschrijver, indien hij voor G1.3 de maximaal te behalen score van 15 punten zou behalen, nog als economisch meest voordelige inschrijving kan eindigen.

Indien een Inschrijver ook met de maximale score van 15 punten op G1.3 niet meer als economisch meest voordelige inschrijving kan eindigen, wordt deze Inschrijver niet uitgenodigd voor de presentatie/het interview.

Dit betreft een verduidelijking van de beoordelingssystematiek en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
46

Onderwerp:

§6.2.1

Vraag:

Kan het beoordelingsteam in consensus tussenwaarden toekennen, of uitsluitend de vijf vaste waarden (0/20/50/80/100)?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het beoordelingsteam uitsluitend de in paragraaf 6.2.1 opgenomen vaste waarden kan toekennen.

Er worden dus geen tussenwaarden toegekend tussen de opgenomen scores van 0, 20, 50, 80 en 100."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
47

Onderwerp:

§1.3.2 / Eis 51

Vraag:

Zijn er bij contractstart concrete lopende dossiers, vallen overgenomen dossiers binnen de raming /het urenplafond, en komen overdracht-/inwerkkosten ten laste van Opdrachtnemer?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat er bij aanvang van de Raamovereenkomst lopende dossiers kunnen zijn.

Lopende dossiers die zich op dat moment in een vergevorderd stadium bevinden en waarbij continuïteit van de behandeling wenselijk is, kunnen in beginsel door de huidige fiscalist worden afgerond. Hierover worden, waar nodig, afzonderlijke afspraken gemaakt binnen de daarvoor geldende juridische en financiële kaders.

Voor overige lopende of nieuwe dossiers beoordeelt Opdrachtgever per geval of en op welke wijze deze onder de nieuwe Raamovereenkomst worden gebracht. Indien werkzaamheden onder de nieuwe Raamovereenkomst worden opgedragen, vallen deze binnen de daarvoor geldende afspraken, waaronder de bepalingen over offerteaanvragen, uren, tarieven en kosten zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken.

Deze verduidelijking ziet uitsluitend op lopende dossiers waarvoor continuïteit afwikkeling door de huidige fiscalist rechtvaardigt en laat de scope van de nieuwe Raamovereenkomst onverlet.

Eventuele overdrachts- of inwerkkosten zijn alleen voor vergoeding vatbaar voor zover deze vooraf door Opdrachtgever zijn uitgevraagd en schriftelijk zijn geaccepteerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Eis 12 (PVE)

Vraag:

Geldt de ontbindingsgrond bij overname ook bij interne herstructurering/naamswijziging zonder wijziging van zeggenschap; volstaat een meldings-/overlegplicht?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat een louter interne herstructurering of naamswijziging zonder wijziging van zeggenschap niet zonder meer wordt aangemerkt als een overname in de zin van Eis 12.

Opdrachtnemer dient een dergelijke wijziging wel tijdig schriftelijk aan Opdrachtgever te melden,

voor zover deze wijziging relevant kan zijn voor de uitvoering van de Raamovereenkomst, de juridische identiteit, de operationele capaciteit of de positie van Opdrachtnemer.

Opdrachtgever beoordeelt per geval of de wijziging gevolgen heeft voor de Raamovereenkomst en of overleg of nadere afspraken nodig zijn. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding Eis 12 op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Eis 2 (PvE)

Vraag:

Is intern, niet-publiek AI-gebruik (geen data-uittreding, geen modeltraining) toegestaan zonder voorafgaande toestemming, en hoe wordt "publieke AI-toepassing" gedefinieerd?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het gebruik van AI-toepassingen door Opdrachtnemer slechts is toegestaan voor zover dit plaatsvindt binnen de kaders van Eis 2 van het Programma van Eisen en de toepasselijke wet- en regelgeving.

Het gebruik van AI als intern hulpmiddel is niet op voorhand uitgesloten, mits daarbij geen persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever worden ingevoerd in publieke of niet door Opdrachtgever goedgekeurde AI-toepassingen, geen gegevens buiten de gecontroleerde omgeving van Opdrachtnemer terechtkomen en de gegevens niet worden gebruikt voor het trainen of verbeteren van AI-systemen of -modellen.

Een publieke AI-toepassing is in ieder geval een AI-toepassing die algemeen toegankelijk is of waarbij Opdrachtnemer onvoldoende kan waarborgen dat ingevoerde gegevens niet buiten de eigen gecontroleerde omgeving worden verwerkt, opgeslagen of gebruikt voor modeltraining.

De inzet van AI laat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer onverlet. De menselijke beoordeling, controle en vakinhoudelijke verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer blijven te allen tijde leidend."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

50

Onderwerp:

§3.4.2 (E3)

Vraag:

Wordt NOB-/RB-lidmaatschap met bijbehorende kwaliteitstoetsing/PE-verplichtingen als "gelijkwaardig kwaliteitssysteem" geaccepteerd, en welke documenten volstaan?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat NOB- en/of RB-lidmaatschap met bijbehorende kwaliteitstoetsing en PE-verplichtingen kan bijdragen aan de onderbouwing dat sprake is van een gelijkwaardig kwaliteitssysteem als bedoeld in paragraaf 3.4.2 van het Beschrijvend Document.

Het enkele lidmaatschap van de NOB en/of het RB wordt echter niet op voorhand automatisch gelijkgesteld aan een ISO 9001-certificering of een daarmee gelijkwaardig kwaliteitssysteem. Opdrachtgever beoordeelt op basis van de overgelegde informatie of het kwaliteitssysteem gelijkwaardige waarborgen biedt voor kwaliteitsborging, procesbeheersing en continue verbetering.

Opdrachtgever kan, voor zover relevant en conform de Aanbestedingsstukken, om nadere onderbouwing vragen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan bewijs van NOB-/RB-lidmaatschap, informatie over kwaliteitstoetsing en PE-verplichtingen, een beschrijving van het interne kwaliteitssysteem, relevante certificeringen, interne procedures of andere gelijkwaardige vormen van aantoonbaarheid.

Dit betreft een verduidelijking van paragraaf 3.4.2 en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

51

Onderwerp:

§3.4.1 (E2)

Vraag:

Klopt het dat de referentieperiode 1 mei 2023 t/m 1 mei 2026 betreft, en dat een vóór die periode gestarte, binnen die periode nog lopende opdracht ("geheel of gedeeltelijk") kwalificeert?

Antwoord:

""De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de referentieperiode loopt vanaf de datum van publicatie van de Aanbesteding, te weten 1 mei 2026, teruggerekend over een periode van drie jaar. Dit betekent dat de referentieperiode loopt van 1 mei 2023 tot en met 1 mei 2026.

Een referentieopdracht die vóór 1 mei 2023 is gestart en binnen deze periode nog geheel of gedeeltelijk is uitgevoerd, kan kwalificeren, mits de werkzaamheden waaruit de betreffende kerncompetentie blijkt daadwerkelijk binnen de referentieperiode zijn uitgevoerd en voldoen aan de eisen uit paragraaf 3.4.1 van het Beschrijvend Document.

Voor lopende opdrachten geldt dat uitsluitend de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten mogen worden opgegeven. Een prognose van nog te verrichten werkzaamheden of toekomstige resultaten volstaat niet.

Dit betreft een verduidelijking en geen wijziging van de aanbestedingsstukken.""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
52

Onderwerp:

§3.4.1 (E2)

Vraag:

Ziet "publiekrechtelijke instantie met minimaal 100 medewerkers in vaste dienst" op de referentiekant of op de inschrijver zelf?

Antwoord:

De eis 'publiekrechtelijke instantie met minimaal 100 medewerkers in vaste dienst' heeft betrekking op de referentiekant. Deze eis is bedoeld om de omvang en het operationele bereik van het project van de referentiekant aan te tonen en dient ter bewijs van de relevantie en schaal van uw ervaring op projecten van vergelijkbare omvang en complexiteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Eis 22 (PvE) vs. §6.3.3

Vraag:

Eis 22 vraagt één centraal aanspreekpunt + vervanger; §6.3.3 vraagt twee vaste aanspreekpunten. Zijn dit dezelfde personen of twee adviseurs náást de accountmanager?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat Eis 22 en paragraaf 6.3.3 naast elkaar moeten worden gelezen.

Eis 22 ziet op één centraal aanspreekpunt voor de commerciële afstemming en voortgang /evaluatie van de dienstverlening, inclusief een vaste vervanger.

Paragraaf 6.3.3 ziet op de twee vaste inhoudelijke aanspreekpunten die betrokken zijn bij de uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtgever gaat er daarbij in beginsel vanuit dat dit de vaste aanspreekpunten/specialisten zijn voor in ieder geval loonbelasting en btw.

Het centrale aanspreekpunt en de vaste vervanger als bedoeld in Eis 22 kunnen dezelfde personen zijn als de twee vaste inhoudelijke aanspreekpunten als bedoeld in paragraaf 6.3.3, mits zij voldoen aan de eisen uit de Aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

54

Onderwerp:

§6.3.3

Vraag:

Bij G1.3 staat "2 vaste aanspreekpunten van de Opdrachtgever die werkzaamheden verrichten". Moet hier "van de Inschrijver/Opdrachtnemer" staan?

Antwoord:

""De Aanbestedende Dienst bevestigt dat waar bij G1.3 wordt gesproken over "2 vaste aanspreekpunten van de Opdrachtgever die werkzaamheden verrichten", dit moet worden gelezen als "2 vaste aanspreekpunten van de Inschrijver/Opdrachtnemer die werkzaamheden verrichten".

Dit betreft een herstel van een kennelijke verschrijving en leidt niet tot een inhoudelijke wijziging van de beoordelingssystematiek.""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
55

Onderwerp:

§2.5.2 / §2.8 / Bijlage A

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bijgevoegde Bijlage A de definitieve, gepubliceerde ARVODI-2025 betreft?

Antwoord:

""De Aanbestedende Dienst bevestigt dat Bijlage A de bij deze aanbesteding van toepassing verklaarde ARVODI-2025 betreft.

Voor zover in de Raamovereenkomst of de Nota's van Inlichtingen niet uitdrukkelijk van de ARVODI-2025 wordt afgeweken, zijn de ARVODI-2025 van toepassing op de Raamovereenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage D (B4:B6)

Vraag:

De cellen B4/B5/B6 zijn voor-ingevuld met de minimumtarieven (90/120/160). Zijn dit bewuste defaults of placeholders die de inschrijver moet vervangen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat de cellen B4, B5 en B6 door Inschrijver moeten worden ingevuld met de door Inschrijver aangeboden uurtarieven voor respectievelijk junior, medior en senior+.

De reeds ingevulde bedragen in deze cellen zijn uitsluitend invulwaarden/placeholders en vormen geen inschrijvingstarieven. Inschrijver dient deze bedragen te vervangen door de eigen aangeboden tarieven. Indien Inschrijver nalaat deze bedragen te vervangen, komt dit voor rekening en risico van Inschrijver en kan dit gevolgen hebben voor de beoordeling van de Inschrijving.

Daarbij geldt dat de aangeboden tarieven moeten liggen binnen de in Bijlage D opgenomen minimum- en maximumtarieven.

Dit betreft een verduidelijking van de wijze waarop Bijlage D moet worden ingevuld en geen wijziging van het prijzenblad."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
57

Onderwerp:

§6.4 / Bijlage D (B15, F12)

Vraag:

Bijlage D bevat twee parallele berekeningen van de prijsscore (kolom F en cel B15). Kunt u bevestigen dat uitsluitend B16 bindend is en dat de factor "900" in B15 de fictieve totale jaarraming betreft?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat voor de beoordeling van het gunningscriterium prijs de Totaalscore G2 leidend is, zoals opgenomen in cel B16 van Bijlage D.

De gewogen eindscore in cel B15 wordt gebruikt als tussenstap voor de berekening van de Totaalscore G2. De in Bijlage D gehanteerde weging is gebaseerd op de verdeling 15% junior, 15% medior en 70% senior+. Deze verdeling wordt uitsluitend gebruikt voor de fictieve prijsvergelijking tussen inschrijvingen en geeft geen garantie voor de daadwerkelijke inzet per functieprofiel tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Dit betreft een verduidelijking van de berekeningssystematiek en geen wijziging van het prijzenblad."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

58

Onderwerp:

§1.3

Vraag:

Is de maximale theoretische omvang (€193.500/jaar, 900 uur) uitsluitend gebaseerd op het senior+ tarief, en hoe verhoudt zich dat tot de 15/15/70-urenverdeling in Bijlage D?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de maximale theoretische omvang van € 193.500 exclusief btw per jaar is berekend op basis van 900 uur per jaar tegen het maximale uurtarief voor het profiel Senior+.

De in Bijlage D opgenomen urenverdeling van 15% junior, 15% medior en 70% senior+ wordt uitsluitend gebruikt voor de berekening van de fictieve inschrijfprijs en de onderlinge beoordeling van de inschrijvingen op het gunningscriterium prijs. Deze verdeling vormt geen garantie voor de daadwerkelijke inzet per functieprofiel tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst.

De daadwerkelijke inzet is afhankelijk van de aard en omvang van de nadere opdrachten die gedurende de looptijd onder de Raamovereenkomst worden verstrekt. Aan de genoemde raming, de maximale theoretische omvang en de fictieve urenverdeling kunnen geen rechten worden ontleend."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
59

Onderwerp:
§3.4.1 vs. §1.3

Vraag:

De koppeling tussen kerncompetenties 1–4 (E2) en de bullets van §1.3 lijkt niet te kloppen (m.n. KC2 en KC4). Kunt u per kerncompetentie het exacte deelonderwerp/de werkzaamheden aanwijzen?

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst bevestigt dat de koppeling tussen de kerncompetenties 1 tot en met 4 en paragraaf 1.3 van het Beschrijvend Document als volgt moet worden gelezen:

Kerncompetentie 1 heeft betrekking op paragraaf 1.3, deelonderwerp 1: Advies en ondersteuning op het gebied van beleid en interne richtlijnen.

Kerncompetentie 2 heeft betrekking op paragraaf 1.3, deelonderwerp 2: Advies op maat bij complexe vraagstukken.

Kerncompetentie 3 heeft betrekking op paragraaf 1.3, deelonderwerp 3: Advies en ondersteuning bij de inrichting en uitvoering van de administratie.

Kerncompetentie 4 heeft betrekking op paragraaf 1.3, deelonderwerp 4: Contact en afstemming met Belastingdienst.

Deze koppeling volgt uit paragraaf 3.4.1 van het Beschrijvend Document. Voor de referenties geldt dat de opgegeven ervaring moet aansluiten bij de betreffende kerncompetentie en het daarbij genoemde deelonderwerp uit paragraaf 1.3. Dit betreft een verduidelijking en geen wijziging van de geschiktheidseis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aanhef H1 (p.8)

Vraag:

De leeswijzer bij H1 noemt §1.5 "Ondersteunende partij" en §1.6 "Gebruik Aanbestedingsplatform", maar de paragrafen heten "Tegenstrijdig belang" en "Digitaal aanbesteden". Kunt u dit corrigeren?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat sprake is van een tekstuele inconsistentie in de leeswijzer. De juiste benamingen zijn:

paragraaf 1.5: Tegenstrijdig belang;

paragraaf 1.6: Digitaal aanbesteden via TenderNed.

De inhoud van de betreffende paragrafen is leidend. Deze verduidelijking leidt niet tot een inhoudelijke wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Begrippen (p.3) vs. §1.3

Vraag:

De begrippenlijst noemt zes belastingsoorten; §1.3 voegt TCF toe. Welke opsomming is leidend voor de scope?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat voor de scope van de aanbesteding de opsomming in paragraaf 1.3 van het Beschrijvend Document leidend is.

Dit betekent dat de fiscale dienstverlening betrekking heeft op omzetbelasting/btw inclusief btw-compensatiefonds (BCF), vennootschapsbelasting (VPB), loonbelasting, werkkostenregeling (WKR), Wet normering topinkomens (WNT) en het Tax Control Framework (TCF).

Voor zover de begrippenlijst op dit punt beperkter is geformuleerd, dient deze te worden gelezen in samenhang met paragraaf 1.3 van het Beschrijvend Document."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr. 62	Onderwerp: Voorwoord (p.6) vs. titel
	Vraag: Het document heet "Fiscale Dienstverlening", maar het Voorwoord noemt de aanbesteding "Fiscale Advisering". Kunt u bevestigen dat dit één en dezelfde aanbesteding is en welke benaming leidend is? Voorkomt verwarring over de juiste onderwerpregel/aanduiding in de aanbiedingsbrief (T1) en TenderNed; uitsluiting op vormfout vermijden.
	Antwoord: "De Aanbestedende Dienst bevestigt dat hiermee één en dezelfde aanbesteding wordt bedoeld. De leidende benaming van de aanbesteding is "Fiscale Dienstverlening". Waar in het Voorwoord wordt gesproken over "Fiscale Advisering", moet dit worden gelezen als "Fiscale Dienstverlening". Dit betreft uitsluitend een verduidelijking van de benaming en leidt niet tot een inhoudelijke wijziging van de opdracht of de aanbestedingsstukken."
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 12 jun 2026
	Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr. 63	Onderwerp: BIO
	Vraag: Programma van eisen Eis 2 De Vervoerregio baseert zich op de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), het standaardnormenkader voor de overheid. Kunt u toelichten op welke wijze de Vervoerregio borgt dat opdrachtnemers beschikken over een passend niveau hierin? Kan de Vervoerregio daarbij aangeven welke eisen of vormen van aantoonbaarheid zij passend acht, mede in het licht van actuele informatiebeveiligingsrisico's (zoals hackpogingen)? Voorbeelden van aantoonbaarheid zijn bijvoorbeeld een ISO 27001 certificaat.
	Antwoord: "De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat Opdrachtnemer op grond van Eis 2 dient te voldoen aan de voor de uitvoering van de Raamovereenkomst geldende wet- en regelgeving op het gebied van privacy, gegevensbescherming en informatiebeveiliging, waaronder voor zover van toepassing de AVG, BIO2 en de Cyberbeveiligingswet. Opdrachtnemer dient passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter

bescherming van persoonsgegevens en overige vertrouwelijke informatie die in het kader van de uitvoering van de opdracht wordt verwerkt. De mate van beveiliging dient passend te zijn bij de aard van de dienstverlening, de te verwerken informatie en de actuele informatiebeveiligingsrisico's.

De Aanbestedende Dienst schrijft geen specifiek certificaat, zoals ISO 27001, als minimumeis voor. Een ISO 27001-certificaat kan wel dienen als vorm van aantoonbaarheid. Ook andere gelijkwaardige vormen van aantoonbaarheid kunnen volstaan, zoals een beschrijving van het informatiebeveiligingsbeleid, getroffen technische en organisatorische maatregelen, relevante interne procedures of andere passende waarborgen.

Opdrachtgever kan, voor zover relevant en conform de Aanbestedingsstukken, om nadere onderbouwing vragen waaruit blijkt dat Opdrachtnemer beschikt over een passend niveau van informatiebeveiliging. Daarbij kan, afhankelijk van de aard van de verwerking en de risico's, ook worden gedacht aan beschikbare auditrapporten, assuranceverklaringen, pentestresultaten of samenvattingen daarvan, voor zover deze redelijkerwijs relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht.

Dit betreft een verduidelijking van Eis 2 en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

ervaring

Vraag:

Programma en Eisen

Eis 15

Kunt u toelichten of en in hoeverre ervaring in de publieke sector wordt meegewogen binnen eis 15 van het programma van eisen en bent u bereid dit expliciet te benoemen bij de gevraagde ervaring per functieprofiel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat Eis 15 uitsluitend ziet op de door Opdrachtgever gehanteerde functieprofielen en de daarbij behorende ervaringsjaren: junior medewerker, medior en senior+. Eis 15 stelt geen afzonderlijke minimumeis dat deze ervaring specifiek binnen de publieke sector moet zijn opgedaan.

Dat laat onverlet dat ervaring met publieke organisaties relevant kan zijn voor de uitvoering van de opdracht. In het Beschrijvend Document is bij G1.1 Kwaliteit van de dienstverlening reeds opgenomen dat Inschrijver in het plan van aanpak onder meer ingaat op de samenstelling, werkwijze en rolverdeling van het team, waaronder relevante ervaring met publieke organisaties

en met fiscale vraagstukken zoals genoemd in deze aanbesteding.

De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding om Eis 15 op dit punt aan te passen. Publieke-sectorervaring wordt niet als afzonderlijke minimumeis aan de functieprofielen toegevoegd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Ervaring

Vraag:

Eis 15

Is het voor een organisatie als de Vervoerregio niet gewenst een referentie te hebben van een inschrijver met specifieke aantoonbare ervaring op fiscale advisering van openbaar vervoersvoorzieningen zoals OV concessies bij gemeenschappelijke regelingen?

Antwoord:

Er wordt bevestigd dat ervaring met fiscale advisering wenselijk is, inclusief mogelijke ervaring met OV-concessies in de context van gemeenschappelijke regelingen. Echter, voor deze aanbesteding volstaat ervaring met fiscale advisering in brede zin. Inschrijvers dienen aan te tonen dat hun ervaring en expertise voldoende relevant zijn om aan de eisen van de aanbesteding te voldoen. Een expliciete eis voor ervaring met OV-concessies bij gemeenschappelijke regelingen wordt niet gesteld, om proportionaliteit en een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
66

Onderwerp:
CV's

Vraag:

Programma van Eisen
Algemeen

In het kader van de personele eisen vernemen wij graag of u ter onderbouwing van de competenties van de voorgestelde medewerkers cv's wenst te ontvangen. Indien dit het geval is, kunt u specificeren van welke rollen of functieniveaus (bijvoorbeeld het vaste aanspreekpunt en/of overige teamleden) deze dienen te worden aangeleverd?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat op grond van de Aanbestedingsstukken bij inschrijving geen cv's van voorgestelde medewerkers hoeven te worden ingediend.

Inschrijver dient in de inschrijving te voldoen aan de personele eisen en overige eisen zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken. Opdrachtgever kan, voor zover relevant en conform de Aanbestedingsstukken, om nadere onderbouwing vragen van de vakbekwaamheid, ervaring en geschiktheid van de in te zetten medewerkers."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Procedures

Vraag:

Algemeen

Zijn er lopende (bezwaar)procedures en is het de wens dat de huidige adviseur dit afwikkelt?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat er op dit moment enkele lopende procedures zijn. Het uitgangspunt is dat deze lopende procedures door de huidige fiscalist worden afgewikkeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

68

Onderwerp:

21.3 sub 3

Vraag:

Bijlage A

Met betrekking tot bijlage A, artikel 21.3 sub e, merken wij op dat de huidige formulering ruimte laat voor een subjectieve beoordeling. Kunt u toelichten hoe deze bepaling in de praktijk wordt toegepast? Tevens vernemen wij graag of u bereid bent deze nader te objectiveren, bijvoorbeeld door opname van een maatstaf zoals 'redelijkerwijs', teneinde de voorspelbaarheid en rechtszekerheid voor inschrijvers te vergroten.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 21.3 sub e ARVODI-2025 ziet op situaties waarin Opdrachtnemer door andere omstandigheden niet langer in staat wordt geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen.

Opdrachtgever past deze bepaling niet willekeurig toe. Toepassing is alleen aan de orde indien op basis van concrete omstandigheden redelijkerwijs moet worden aangenomen dat Opdrachtnemer niet langer in staat is de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 21.3 sub e ARVODI-2025 aan te passen. De bepaling wordt toegepast met inachtneming van de algemene beginselen van redelijkheid en billijkheid en de omstandigheden van het concrete geval."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

69

Onderwerp:

23.3

Vraag:

Bijlage A

Met betrekking tot bijlage A, artikel 23.3, constateren wij dat deze bepaling de opdrachtgever de mogelijkheid biedt om namens de contractant handelingen te verrichten met betrekking tot

intellectuele eigendomsrechten, zonder dat nadere voorwaarden zijn opgenomen. Kunt u toelichten wat de achtergrond is van deze ruime formulering? Tevens vernemen wij graag of u bereid bent deze bepaling nader te nuanceren, bijvoorbeeld door het opnemen van passende voorwaarden of waarborgen, teneinde de belangen van de contractant adequaat te borgen.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 23.3 ARVODI-2025 is bedoeld om te borgen dat Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten of gebruiksrechten die op grond van de Overeenkomst aan Opdrachtgever toekomen ook daadwerkelijk kan effectueren.

Deze bepaling geeft Opdrachtgever geen vrijbrief om buiten de kaders van de Overeenkomst willekeurig handelingen namens Opdrachtnemer te verrichten. Toepassing van artikel 23.3 is slechts aan de orde voor zover dit noodzakelijk is om de in de Overeenkomst overeengekomen rechten van Opdrachtgever veilig te stellen of uit te oefenen.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 23.3 ARVODI-2025 aan te passen. De bepaling wordt toegepast binnen de grenzen van de Overeenkomst, de toepasselijke wet- en regelgeving en de redelijkheid en billijkheid."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
70

Onderwerp:

23.5 en 23.6

Vraag:

Bijlage A

Met betrekking tot bijlage A, artikelen 23.5 en 23.6 constateren wij dat deze bepalingen een ruime risicoverdeling bij de contractant leggen. Kunt u toelichten in hoeverre is beoogd deze bepalingen te beperken tot intellectuele eigendomsrechten die specifiek in het kader van deze opdracht worden ontwikkeld? Tevens vernemen wij graag of u bereid bent de verplichting tot het vergoeden van alle kosten, waaronder kosten voor juridisch advies, nader te begrenzen zodat een evenwichtige risicoverdeling wordt gewaarborgd.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 23.5 en 23.6 ARVODI-2025 moeten worden gelezen in samenhang met de Diensten en de resultaten die in het kader van de Raamovereenkomst aan Opdrachtgever worden verstrekt.

Artikel 23.5 ziet op persoonlijkheidsrechten voor zover afstand daarvan wettelijk mogelijk is en voor zover Opdrachtnemer daartoe bevoegd is.

Artikel 23.6 ziet op aanspraken van derden in verband met een gestelde inbreuk op intellectuele

eigendomsrechten die verband houdt met de uitvoering van de Diensten of met door Opdrachtnemer gebruikte, verstrekte of verwerkte materialen, werkwijzen of resultaten.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om de verplichting tot vergoeding van schade en kosten, waaronder kosten voor juridisch advies, nader te begrenzen. Deze verplichting geldt binnen de reikwijdte van artikel 23.6 ARVODI-2025 en voor zover de aanspraak verband houdt met de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer.

Voor zover een aanspraak uitsluitend voortvloeit uit door Opdrachtgever aangeleverde materialen of instructies waarop Opdrachtnemer geen inhoudelijke invloed heeft gehad, ligt toepassing van artikel 23.6 op Opdrachtnemer niet in de rede.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de stukken op dit punt aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Artikel 3.2

Vraag:

Bijlage B

Met betrekking tot bijlage B, artikel 3.2 constateren wij dat deze bepaling mogelijk een ruime aansprakelijkheid bij de opdrachtnemer legt. Kunt u toelichten hoe deze bepaling bedoeld is? Tevens vernemen wij graag of u bereid bent deze te nuanceren, bijvoorbeeld door de toepassing te beperken tot gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de opdrachtnemer.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat artikel 3.2 van Bijlage B geen algemene aansprakelijkheidsbepaling betreft, maar een prijs- en btw-bepaling.

Deze bepaling is bedoeld om te voorkomen dat Opdrachtgever achteraf wordt geconfronteerd met aanvullende btw-kosten indien Opdrachtnemer bij facturatie geen btw in rekening brengt, terwijl achteraf blijkt dat voor de betreffende Diensten geen btw-vrijstelling geldt.

De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 3.2 aan te passen. Van Opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij bij facturatie de juiste btw-behandeling toepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

72

Onderwerp:

1.3 concept DVO

Vraag:

Bijlage B

In bijlage B artikel 1.3 (concept dienstverleningsovereenkomst) wordt verwezen naar de overige bijlagen. Kunt u aangeven welke bijlagen naast de reeds gepubliceerde stukken nog van toepassing kunnen zijn op de concept dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat met "overige Bijlagen" in artikel 1.3 van de concept dienstverleningsovereenkomst wordt bedoeld op de bijlagen die onderdeel uitmaken van de Aanbestedingsstukken, waaronder het Beschrijvend Document, de ARVODI-2025, het Programma van Eisen, het Prijzenblad en de overige bij de aanbesteding gepubliceerde bijlagen, alsmede eventuele wijzigingen en/of aanvullingen daarop zoals opgenomen in de Nota's van Inlichtingen of Herziene Documentatie.

Daarnaast zal de inschrijving/offerte van de winnende Inschrijver als bijlage bij de uiteindelijk te sluiten overeenkomst worden gevoegd, voor zover deze niet in strijd is met de Aanbestedingsstukken.

Er zijn op dit moment geen andere, niet-gepubliceerde bijlagen voorzien die inhoudelijke verplichtingen voor Inschrijvers bevatten. Indien naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen documenten worden gewijzigd of toegevoegd, wordt dit voor alle Inschrijvers kenbaar gemaakt via TenderNed."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.**Onderwerp:**

Vraag:

In Eis 19 stelt u dat de vaste aanspreekpunten gedurende de looptijd aantoonbaar dienen te beschikken over vakbekwaamheid op het gebied van fiscale dienstverlening. U acht hieraan in ieder geval voldaan indien het vaste aanspreekpunt lid is van de NOB of het RB, dan wel beschikt over aantoonbaar gelijkwaardige opleiding, ervaring en kwaliteitsborging.

Wij voorzien een opzet waarbij ons vaste aanspreekpunt, dat lid is van het RB, fungeert als eerste contactpersoon en de inkomende vragen beoordeelt en uitzet. De inhoudelijke advisering op de onderscheiden heffingsmiddelen — waaronder loonheffingen en btw — wordt vervolgens verzorgd door de daarin gespecialiseerde fiscalisten binnen ons kantoor.

1. Kunt u bevestigen dat het begrip "vast aanspreekpunt" in Eis 19 ziet op de rol van eerste contactpersoon en triage, en dat aan de vakbekwaamheidseis is voldaan indien dit aanspreekpunt lid is van het RB? Met andere woorden: verlangt u de vakbekwaamheid op het niveau van het vaste aanspreekpunt voor alle belastingmiddelen, of stelt u deze eis afzonderlijk aan de achterliggende specialisten die de inhoudelijke advisering per heffingsmiddel verzorgen?
2. Indien u de vakbekwaamheidseis tevens stelt aan de inhoudelijk adviserende specialisten: kunt u bevestigen dat hieraan ook wordt voldaan via de in Eis 19 opgenomen route van aantoonbaar gelijkwaardige opleiding, ervaring en kwaliteitsborging, en kunt u aangeven welke bewijsstukken u daarvoor verlangt? Onze specialisten zijn wetenschappelijk opgeleid, waren voorheen veelal werkzaam bij een Big-4-kantoor — van waaruit zij lid waren van de NOB en het SOB-opleidingstraject hadden afgerond — en werken binnen een kwaliteitssysteem en handboek dat aan ten minste dezelfde eisen voldoet als die van beroepsorganisaties als de NOB, met doorlopende permanente educatie.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het begrip "vast aanspreekpunt" in Eis 19 ziet op de rol van eerste contactpersoon voor Opdrachtgever, waaronder het beoordelen en uitzetten van inkomende fiscale vragen binnen de organisatie van Opdrachtnemer.

Dit vaste aanspreekpunt dient zelf te voldoen aan de in Eis 19 gestelde vakbekwaamheidseis. Aan deze eis wordt in ieder geval voldaan indien het vaste aanspreekpunt lid is van de NOB of het RB, dan wel beschikt over aantoonbaar gelijkwaardige opleiding, ervaring en kwaliteitsborging. Dit betekent niet dat het vaste aanspreekpunt persoonlijk specialist hoeft te zijn op ieder afzonderlijk belastingmiddel, mits de inhoudelijke advisering wordt uitgevoerd door daarvoor aantoonbaar vakbekwame specialisten.

Voor de inhoudelijk adviserende specialisten geldt eveneens dat zij aantoonbaar vakbekwaam en geschikt moeten zijn voor de werkzaamheden die zij uitvoeren. Opdrachtgever kan, voor zover relevant en conform de Aanbestedingsstukken, om nadere onderbouwing vragen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan informatie over opleiding, relevante ervaring, certificeringen, kwaliteitsborging en/of permanente educatie.

Dit betreft een verduidelijking van Eis 19 en geen wijziging van de aanbestedingsstukken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 jun 2026

Perceken:

P1 Fiscale dienstverlening