

Bijlage A: Vragenlijst

Versie: 30 april 2026

1. SaaS-oplossing

Binnen de Drechtsteden is de strategische keuze gemaakt om te migreren naar een SaaS-georiënteerd applicatielandschap. Dit betekent dat applicaties die worden vernieuwd, in principe als SaaS-oplossing worden afgenomen. Daarnaast is het uitgangspunt dat de scanstraatverwerking wordt uitgevoerd door eigen medewerkers en niet wordt uitbesteed.

Vraag 1a – SaaS (voorkeur)

Is er nu een volledig SaaS-oplossing beschikbaar, die voldoet aan gangbare SaaS-criteria van de Drechtsteden (zie bijlage C), de uitgangspunten in de leidaard en aan de koppelingseisen volgens bijlage B?

Vraag 1b – SaaS, tenzij

Indien een volledig SaaS-oplossing niet mogelijk is, ontvangen wij graag een beschrijving van welke functionele componenten buiten de SaaS-oplossing noodzakelijk zijn. Deze functionele componenten graag als volgt verdelen:

- Functionele Componenten noodzakelijk in het Drechtsteden-datacenter (uitbesteed aan KPN);
- Functionele Componenten op clients (zoals laptops of tablets), voor zover deze buiten de SaaS-criteria vallen.

Per functioneel component ontvangen wij graag:

- Wie verantwoordelijk is voor het technisch en functioneel beheer (KPN, Drechtsteden of leverancier);
- Wanneer deze functionaliteit naar verwachting als SaaS-oplossing beschikbaar komt.

Vraag 1c – Scanner hardware

Aangezien de scanner hardware ook vervangen gaat worden, hebben we hierover nog de volgende vragen:

- Een toelichting op de vereisten aan scanner hardware;
- De bevestiging dat geen direct gekoppelde pc noodzakelijk is voor het gebruik van de scanners (Dit is namelijk een eis vanuit beleid).

2. Koppelingen

De scanstraat is gekoppeld aan landelijke voorzieningen en aan verschillende zaak- en doelsystemen. Voor de koppeling met zaakapplicaties wordt momenteel gebruikgemaakt van:

- (maatwerk) API-koppelingen;
- StUF-koppelingen;
- Netwerkmappen-uitwisseling;
- SQL-query's.

Gezien de sterke wens om de nieuwe scanstraat volledig SaaS te laten zijn, ontstaat de vraag hoe deze bestaande koppelingen functioneel behouden kunnen blijven. Het vernieuwen van verouderde koppelingen (niet-SaaS-compatibel, zoals netwerkmappen/SQL query's) is op dit moment niet mogelijk. Daarnaast is de verwachting dat de nu gekoppelde koppelingen gaan worden vernieuwd. Over de koppelingen hebben we de volgende concrete vragen.

Vraag 2a – Behouden verouderde koppelingen

Als er een oplossing is om alle bestaande koppelingen te blijven gebruiken, met een sterke voorkeur voor een SaaS-oplossing, zijn we geïnteresseerd in de volgende informatie:

- Eventuele extra componenten die hiervoor noodzakelijk zijn;
- De functie van deze componenten;
- Wie verantwoordelijk is voor het technisch en functioneel beheer;
- De fysieke locatie van deze componenten;
- De wijze van koppeling en interactie met de SaaS-oplossing en/of andere componenten.

Vraag 2a – Minimale aanpassingen aan verouderde koppelingen

Als er geen oplossing is om alle bestaande koppelingen te blijven, zijn we geïnteresseerd in de volgende informatie:

- Wat welke koppelingen moeten minimaal worden aangepast;
- Wat de meeste waarschijnlijke oplossing, voor de verouderde koppelingen;
- Eventuele extra componenten die hiervoor noodzakelijk zijn;
- De functie van deze componenten;
- Wie verantwoordelijk is voor het technisch en functioneel beheer;
- De fysieke locatie van deze componenten;
- De wijze van koppeling en interactie met de SaaS-oplossing en/of andere componenten.

Vraag 2b – Toekomstige koppelingen

Gedurende het gebruik van de vernieuwde scanstraat, zal de wens ontstaan om bestaande koppelingen te vernieuwen en nieuwe koppelingen te maken. Bij deze vernieuwing willen we gebruik maken van de nieuwste bewezen technische mogelijkheden. Over deze toekomstige koppelingen, zoals concreet in bijlage B in rood aangegeven (maar ook in algemene zin) ontvangen we graag de volgende informatie:

- Welke koppelingen in bijlage B in rood hebben jullie al in gebruik bij andere gemeenten;
- Welke (gemeentelijke) koppelingen bieden jullie nu al aan anders dan in bijlage B aangeven;
- Welke strategie wordt er gevolgd om nieuwe technieken aangaande (gemeente) koppelingen, tijdig te kunnen aanbieden aan de klanten.

3. Verwerkingssnelheid en performance

De nieuwe scanstraat wordt gekoppeld aan:

- Fysieke scanners op de verwerkingslocaties van BD en GRS;
- Zaakapplicaties die grotendeels nog zijn ondergebracht in het KPN-datacenter maar soms ook als SaaS oplossing beschikbaar zijn.

Wij voorzien hierbij een mogelijk knelpunt in de internetverbinding tussen de fysieke scanners en de SaaS-oplossing. Deze verbinding kan, in combinatie met bulkverwerking en grote datastromen, een negatieve invloed hebben op de performance. Voor deze communicatie is uitsluitend een generieke gedeelde internetverbinding beschikbaar.

Het uitgangspunt is om, waar mogelijk, te starten met de meest pure SaaS-oplossing (zie vraag 1).

Vraag 3a – SaaS en performance

Is er binnen de SaaS-oplossing een (optionele) mogelijkheid om de afhankelijkheid van de internetverbinding te verminderen, indien dit noodzakelijk blijkt?

Indien van toepassing, ontvangen wij graag:

- Een beschrijving van de benodigde extra componenten;
- De functie van deze componenten;
- Wie verantwoordelijk is voor het technisch en functioneel beheer;
- De fysieke locatie van deze componenten;
- De interactie met de SaaS-oplossing of andere onderdelen.

Vraag 3b – Performance bij niet-volledig SaaS

Indien sprake is van een niet-volledig SaaS-oplossing, ontvangen wij graag een toelichting hoe de performance en verwerkingssnelheid van de scanstraat worden geborgd.

4. Kostenmodel

Naast de technische inrichting zijn wij geïnteresseerd in een indicatieve beschrijving van het kostenmodel voor het gebruik van de oplossing. Daarbij geldt dat binnen de Drechtsteden wordt gewerkt met twee afzonderlijke scanstraten (BD en GRS), elk met eigen functioneel beheer, en dat dit uitgangspunt behouden blijft.

Vraag 4 – Kostenmodel

Graag ontvangen wij een toelichting op het kostenmodel, waarin minimaal wordt beschreven:

- Waarvan de vaste kosten zijn opgebouwd;
- Waarvan de variabele (flexibele) kosten afhankelijk zijn;
- Welke kosten worden toegerekend aan niet-SaaS-componenten, indien van toepassing, inclusief een toelichting per component.

5. Budgetbandbreedte

We zijn op zoek naar een indicatieve budgetbandbreedte. Het betreft een globale kostenindicatie ten behoeve van budgetbandbreedte. In de uiteindelijke aanbesteding zullen kosten definitief worden uitgevraagd. In deze fase gaat het om de budgetbandbreedte (bestaande uit de verzamelde informatie van de ontvangen antwoorden) die benodigd is voor de komende drie jaar, inclusief migratiekosten.

Vraag 5 – Budgetinschatting kosten

Wij ontvangen graag twee afzonderlijke overzichten, één voor BD en één voor GRS, met daarin (Ga hierbij uit van aantallen op jaarbasis in bijlage D) :

- Implementatiekosten (indicatief, mede op basis van huidige koppelingen, zie bijlage B);
- Vaste jaarlijkse kosten;
- Variabele jaarlijkse kosten, inclusief opbouw per component (indien niet volledig SaaS);
- Eventuele minimale contractomvang;
- Een toelichting indien er substantiële voordelen (>15%) te behalen zijn bij gezamenlijke realisatie en/of gezamenlijk gebruik van de scanstraten.

6. Classificatie

De huidige scanstraten maken gebruik van automatische classificatie van documenten om de verwerking te vereenvoudigen. Bij een vervangende oplossing willen we graag deze functionaliteit behouden.

Vraag 6 – Classificatie

Wij ontvangen graag de volgende informatie over de classificatiemogelijkheden:

- Welke mogelijkheden zijn beschikbaar bij de oplossing die gebudgetteerd is, hierbij graag vermelden als er een maximale verwerkingshoeveelheid geldig is;
- Welke extra mogelijkheden zijn daarbovenop beschikbaar;

7. Verrijking

De huidige scanstraten maken gebruik van automatische verrijking van documenten om de verwerking te vereenvoudigen. Bij een vervangende oplossing willen we graag deze functionaliteit behouden.

Vraag 7 – Verrijking

Wij ontvangen graag de volgende informatie over de verrijkingmogelijkheden:

- Welke mogelijkheden zijn beschikbaar bij de oplossing die gebudgetteerd is (zie vraag 5), hierbij graag vermelden als er een maximale verwerkingshoeveelheid geldig is;
- Welke extra mogelijkheden zijn daarbovenop beschikbaar;

8. Bewezen oplossing

Voor de nieuwe oplossing willen we gebruik maken van bewezen functionaliteit, die in de praktijk al wordt ingezet in een gemeentelijk omgeving. Dit is belangrijk aangezien we de overgang van de huidige oplossing naar de nieuwe oplossing zo soepel willen laten verlopen.

Vraag 8 – Bewezen oplossing

Wij ontvangen graag de volgende informatie over de de aangeboden oplossing (zie vraag 1 en 2):

- Hoeveel procent van het scanstraat klantenbestand is gemeenten eind 2025, onafhankelijk van de oplossing;
- Hoeveel jaar is de aangeboden oplossing al in gebruik bij klanten;
- Hoeveel procent van het totale scanstraat klantenbestand maakte eind 2025 gebruik van de aangeboden oplossing;
- Hoeveel procent van de totaal aantal klanten van de aangeboden oplossing waren eind 2025 gemeenten;
- Is het mogelijk een referentie te verkrijgen van een gemeente die de oplossing nu in gebruik heeft?

9. Dienstverlening

Om een goed beeld te krijgen van de dienstverlening rondom de oplossing, zijn wij op zoek naar aanvullende informatie over ondersteuning en service.

Vraag 9a – Standaard dienstverlening

Welke standaard ondersteuning wordt aangeboden? Indien een standaard SLA beschikbaar is, ontvangen wij deze graag.

Vraag 9b – Aanpasbaarheid dienstverlening

Indien de standaard dienstverlening kan worden aangepast, ontvangen wij graag een toelichting op:

- De mogelijke uitbreidingen of varianten;
- De mate van maatwerk binnen ondersteuning en SLA-afspraken.

10. Differentiatie

Wij willen tijdens de aanbestedingsfase gebruikmaken van kwalitatieve gunningscriteria om onderscheidend vermogen en toegevoegde waarde tussen leveranciers te kunnen beoordelen. Om dit goed te doen zijn we op zoek naar de volgende informatie

Vraag 10a – Visie op onderscheidend vermogen

Waar ziet u het onderscheidend vermogen en toegevoegde waarde van uw oplossing binnen de gevraagde scanstraatvervanging?

Wilt u hierbij ingaan op één of meerdere van de onderstaande aspecten (voor zover van toepassing):

- Uw aanpak in de implementatiefase (bijvoorbeeld projectaanpak, migratiestrategie, risicobeheersing, betrokkenheid opdrachtgever);
- Uw aanpak tijdens de gebruiks- en beheerfase (bijvoorbeeld ontzorging, ondersteuning, flexibiliteit, doorlooptijden);
- Uw toekomstvisie op de scanstraat en de manier waarop (innovatieve) doorontwikkeling bijdraagt aan duurzame waarde voor opdrachtgever.

Vraag 10b – Alternatieve invalshoeken

Indien u van mening bent dat onderscheidend vermogen en toegevoegde waarde zich op een andere manier laten realiseren dan hierboven beschreven, licht dit dan toe.

Geef daarbij concreet aan:

- Waarin uw oplossing zich onderscheidt;
- Welke meerwaarde dit oplevert voor ons;
- Hoe deze meerwaarde gedurende de contractperiode daadwerkelijk wordt gerealiseerd.