

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Overeenkomst inschrijving	Is het mogelijk dat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit hoofde van de inschrijving - lees de overeenkomst die tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt aangegaan - na gunning overdraagt aan een dochteronderneming?	Nee, het overdragen van de overeenkomst aan een dochteronderneming is niet toegestaan. Een dergelijke overdracht wordt in beginsel aangemerkt als een wezenlijke wijziging van de opdracht en is in strijd met de Aanbestedingswet. Graag verwijzen wij naar het begeleidend schrijven, en specifiek naar hoofdstuk 4, hierin worden de samenwerkingsvormen beschreven die kunnen worden gebruikt om (delen van) de uitvoering van de opdracht te organiseren.
2	Planning en Proces irt deadline eind mei 2026	Hoe ziet Opdrachtgever het proces na definitieve gunning voor zich (vanaf januari 2026) in relatie tot de overlegstructuur en de deadline afronding DO eind mei 2026? Dit is namelijk best een ambitieuze planning, die weinig ruimte laat voor een overlegstructuur en uitwerking van fasebesluiten bijvoorbeeld.	Voor deze fase van het project geldt een relatief korte doorlooptijd. De Aanbestedende Dienst is zich hiervan ten volle bewust en zoekt daarom een opdrachtnemer die de opdracht in goed partnerschap met haar kan uitvoeren. De interne besluitvormingsstructuur van de Aanbestedende Dienst is afgestemd op de beoogde doorlooptijd.
3	Concurrentie	Uit eerdere aanbestedingen is gebleken dat de concurrentie zich doorgaans beperkt tot één bureau? Verder weet ik niet of de opdrachtnemer het volledige risico over de werken draagt. In dat geval moet het als werk en niet als dienst aanbesteed worden.	Ter verduidelijking: deze opdracht heeft geen betrekking op de realisatie van het gebouw. Voor een exacte omschrijving van de opdracht verwijzen wij u graag naar § 2.3 van het begeleidend schrijven. De opdracht voor de daadwerkelijke bouw (de werkzaamheden in de zin van 'werken') zal via een <u>separate aanbesteding in de markt worden gezet</u> .
4	Selectie criterium 1	Selectieleidraad, 7.2, pagina 27 en 28. U stelt dat woningbouw is uitgesloten voor selectiecriterium 1. Wij zijn van mening dat gestapelde woningbouw (appartementengebouwen) qua natuurinclusiviteit en biodiversiteit dezelfde uitdagingen en mogelijke principes kennen als utiliteitsbouw. Bent u om die reden bereid om deze beperking te laten vallen en derhalve appartementengebouwen toe te staan als referentie?	Niet akkoord; de eis blijft gehandhaafd.
5	Selectie criterium 1	Selectieleidraad, 7.2, pagina 27 en 28. U stelt in tabel 7.2 dat minimaal het VO afgerond dient te zijn. Onderaan pagina 27 staat dat projecten die nog in uitvoering zijn niet in aanmerking komen voor beoordeling. Wat dienen wij aan te houden, het kan namelijk niet beiden gelden.	Dank voor uw oplettendheid. De beschrijving wordt aangepast naar "is gerealiseerd" en het criterium "VO afgerond" vervalt in dit selectiecriterium.
6	Selectie criterium 1	Selectieleidraad, 7.2, pagina 27 en 28. Mede door het gebrek aan wet- en regelgeving inzake een zogenoemd materialenpaspoort alsmede het ontbreken van eenduidigheid daarin verzoeken wij u de beoordeling op dit onderdeel aan te passen. Wij hebben bijvoorbeeld volop materialenkennis, inventariseren bestaand vastgoed op zogenoemde 'oogstmogelijkheden' en meer. Bent u bereid dit onderdeel te verbreden waarin wij beoordeeld worden op onze kennis en niet op een feitelijk materialenpaspoort.	Niet akkoord; de eis blijft gehandhaafd.
7	Programma van Eisen	Vraag 1 Aangegeven is dat het Programma van Eisen wordt opgesteld door een extern bureau. Kunt u aangegeven welk extern bureau dit is en of deze ook mee kan doen aan deze aanbesteding.	Wij beschouwen dit als twee afzonderlijke opdrachten, en dus kan het kantoor dat het Programma van Eisen opstelt zich ook als gegadigde aanmelden. Het is in dit stadium niet relevant om het betreffende kantoor te benoemen. Uiteraard zullen wij er in de volgende fase zorg voor dragen dat alle deelnemende partijen over gelijke informatie beschikken.
8	Pagina 8: Nadere specificatie van de Opdracht.	Vraag 2 Pagina 8: Nadere specificatie van de Opdracht. In de beschrijving zijn de gebruikelijke ontwerpstappen weergegeven. Ook is aangegeven de advisering ten aanzien van de aanbesteding bij de prijs- en contractvorming. Kunt u aangegeven op welke wijze het ontwerpteam wordt geselecteerd. Is advisering van de aanbestedende dienst hierbij onderdeel van de werkzaamheden, of zijn de ontwerpwerkzaamheden onderdeel van de opgave.	De ontwerpwerkzaamheden vormen een integraal onderdeel van de totale scope van deze opdracht.
9	Pagina 24, kerncompetentie 4.	Vraag 3 Pagina 24, kerncompetentie 4. Kunt u een nadere beschrijving geven van risicodragend partnerschap.	Met risicodragend wordt bedoeld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de realisatie van het ontwerp en de bouwbegeleiding binnen de gestelde kaders van het nieuwbouwproject, en dit binnen een taakstellend budget. De opdracht voor de daadwerkelijke bouw (de werkzaamheden in de zin van 'werken') zal via een <u>separate aanbesteding in de markt worden gezet</u> .
10	Pagina 24. Referenties	Vraag 4 Pagina 24. Referenties Aangegeven is dat de referentieprojecten moeten zijn uitgevoerd afgelopen drie jaar. Is het toegestaan om een referentie in te dienen waar het ontwerpproces reeds van is afgerond en waar de uitvoering van is gestart.	Akkoord, mits het ontwerpproces conform de gestelde verplichtingen is afgerond.
11	Business case	Is er een business case beschikbaar voor deze opgave.	Ja, er is een businesscase opgesteld. In de volgende fase zal meer informatie met de inschrijvers worden gedeeld, mede vanwege het vertrouwelijke karakter van de opdracht.
12	Aanbestedingsleidraad, HS 2, Pag. 9	In §2.3 staat dat de Aanbestedende Dienst de overeenkomst kan beëindigen indien door politieke besluitvorming het project niet in de voorziene vorm kan worden voortgezet. Vraag 1: Geldt er in dat geval een specifieke opzegtermijn of kan beëindiging per direct plaatsvinden? Vraag 2: Wordt er bij beëindiging een vergoeding voor afbouw- of overdrachtskosten toegekend, naast de vergoeding voor reeds uitgevoerde fasen? Zo ja, hoe wordt deze bepaald?	Vraag 1: Beëindiging kan per direct plaatsvinden. Vraag 2: De afrekening vindt per fase plaats, op basis van de geleverde prestaties, in goed overleg tussen Aanbestedende Dienst en inschrijver. In de inschrijvingsfase wordt van de inschrijver gevraagd een gespecificeerde prijsopgave per fase te verstrekken, welke als uitgangspunt hiervoor zal dienen.
13	Conceptovereenkomst en Voorwaarden	Bij deze aanbesteding zijn geen conceptovereenkomst of algemene voorwaarden toegevoegd. Aangezien deze documenten mogelijk van invloed zijn op onze beslissing om al dan niet in te schrijven, zouden wij graag vernemen of deze alsnog beschikbaar gesteld kunnen worden in deze fase van het proces. Indien dit mogelijk is, kunt u dan tevens aangeven of er een extra vragenronde wordt georganiseerd waarin Opdrachtnemers hun opmerkingen over deze documenten kunnen delen?	De conceptovereenkomst en algemene voorwaarden van VRZ worden toegevoegd aan het dossier op TenderNed. Er is een NVI gepland waarin u vragen kunt stellen over concept overeenkomst en algemene voorwaarden.

14	Aanbestedingsleidraad, HS 6 en 7/ Bijlage 6	In hoofdstuk 6 en 7 van de Aanbestedingsleidraad wordt over een minimale BVO als ondergrens gesproken in het kader van de geschiktheidseisen. In Bijlage 6 moet echter ook het volledige gefactureerde bedrag voor het referentieproject worden opgenomen. Wanneer dit niet kan worden gedeeld ivm vertrouwelijkheid, is dit grond voor uitsluiting?	Dit vormt geen grond voor uitsluiting; in dat geval volstaat een verklaring dat de betreffende informatie vanwege vertrouwelijkheid niet kan worden gedeeld.
15	Aanbestedingsleidraad, HS 3.1, Pag. 11	Daar deze aanbesteding een 'Europese niet-openbare procedure' betreft, mogen internationale referenties ook worden ingediend als bewijsvoering van de geschiktheidseisen zoals beschreven in hoofdstuk 6?	Aangezien deze aanbesteding een Europese niet-openbare procedure betreft, mogen internationale referenties worden ingediend, mits deze aantoonbaar voldoen aan de geschiktheidseisen zoals beschreven in hoofdstuk 6 van de aanbestedingsdocumenten. Daarbij is het belangrijk dat de referenties voldoende vergelijkbaar zijn qua aard, omvang en complexiteit met de opdracht.
16	Aanbestedingsleidraad, HS 2.3, Pag. 9	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat het DO inclusief raming en bijbehorende deelproducten uiterlijk eind mei 2026 afgerond moet zijn omwille van bestuurlijke besluitvorming. Dit terwijl het PvE (pas) in Q1 2026 gereed zou zijn. Wat is de impact wanneer de deadline van mei 2026 niet haalbaar zal blijken te zijn (ook in het licht van 'Risicodragend Projectmanagement')?	De geplande opleverdatum van het Programma van Eisen is vastgesteld. Indien deze datum wordt uitgesteld, zal de opdracht in goed overleg worden verlengd met een gelijkwaardige periode. Dit zal echter geen financiële consequenties hebben. Bij gunning wordt verwacht dat de definitieve planning kan worden verstrekt.
17	Aanbestedingsleidraad, HS 2.3, Pag. 8	Indien de toevoeging van de RUD aan nieuwbouwplannen niet doorgaat, kan dit gevolgen hebben voor het al dan niet doorgaan van het project en de scope?	Deze besluitvorming heeft geen impact op de voortgang van het project. De toevoeging van de RUD is optioneel aan de scope opgenomen, waarbij uitsluitend dit onderdeel – indien van toepassing – kan komen te vervallen.
18	Aanbestedingsleidraad, HS 2.2, Pag. 7	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat door een extern bureau een PvE conform STB D216R wordt opgesteld. Worden de Eisen van de RUD in eerste aanzet direct opgenomen in de PvE, hoewel besluitvorming over de huisvestigingsplannen van de RUD nog gaande is?	Ja, de RUD wordt direct in dit proces meegenomen.
19	Aanbestedingsleidraad, HS 2.2, Pag. 7	De Aanbestedende Dienst spreekt over de vorm van 'Risicodragend Projectmanagement', maar geeft verder geen (duidelijke) definitie hiervan. Kan dit verder worden toegelicht?	Zie beantwoording vraag 9.
20	Aanbestedingsleidraad, HS 7	In paragraaf 7.2 staat vermeld dat de referentie volgens de BREEAM principes uitgevoerd dient te zijn, mag dit ook WELL of GPR zijn?	Akkoord, de beoordeling wordt als volgt aangepast: De nieuwbouw is gerealiseerd volgens de principes van minimaal één van de volgende systemen: BREEAM, WELL en/of GPR (certificering is niet vereist).