

Algemene informatie

Aanbesteding: RO-adviesdiensten Voorne aan Zee

Aanbestedende Dienst: gemeente Voorne aan Zee

Referentie: -

Toelichting:

Alle gestelde vragen zijn beantwoord. U heeft tot vrijdag 3 juli 2026, 11.00 uur om (indien nodig) verduidelijking te vragen over gegeven antwoorden. Het uitgangspunt is dat nieuwe vragen niet in behandeling worden genomen. Naar aanleiding van de beantwoording van de verduidelijkingsvragen zullen aangepaste documenten beschikbaar gesteld worden.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Bijlage 2 Referentieformulier kerncompetenties RO-adviesdiensten

Vraag:

Gelet op de duur van de raamovereenkomst kunnen wij als opdrachtnemer borgen dat we de benodigde kennis en ervaring hebben om te kunnen werken met de applicatie Tercera-Go! Eventuele trainings- of opleidingskosten voor de specifieke gebruiksaspecten van Tercera-Go! zullen wij ook op ons nemen. Is het hiermee voldoende om een referentie aan te leveren waarbij we aantoonbare kennis en ervaring aantonen met een applicatie vergelijkbaar met Tercera-Go! (zoals bv Rx.Base) omdat met de kennis en ervaring met het werken met een vergelijkbare applicatie de door de opdrachtgever gezochte expertise ook wordt geborgd?

Antwoord:

Nee, de referentie wordt niet aangepast. De gemeente Voorne aan Zee gebruikt de applicatie Tercera-Go!, waarmee dit relevant is voor de gemeente om uit te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Gekwalificeerde adviseurs en capaciteit

Vraag:

Betreffende 4.2.1.1. Binnen onze dienstverlening streven wij ernaar om altijd passende en gekwalificeerde adviseurs beschikbaar te hebben. Tegelijkertijd is de beschikbaarheid van specifieke expertise en capaciteit van nature onderhevig aan fluctuaties van maand tot maand. Wij vinden het echter belangrijk om dit zo goed mogelijk te borgen. Daarom zorgen wij ervoor dat wij structureel voldoende ruimte en flexibiliteit in onze planning houden, zodat wij snel kunnen inspelen op opdrachten die goed aansluiten bij ons portfolio. Daarbij speelt de kwaliteit van de

samenwerking en de relatie met u als opdrachtgever een doorslaggevende rol. Op basis daarvan geven wij prioriteit aan projecten waarin wij de meeste toegevoegde waarde kunnen leveren. Herkent u deze formulering en kan deze in bepaalde mate verwerkt worden in de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

De gemeente is van mening dat haar verwachtingen ten aanzien van dit gunningscriterium duidelijk beschreven staan in de aanbestedingsleidraad en is niet bereid om naar aanleiding van uw zienswijze wijzigingen door te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kaders en scope gunningscriterium 1

Vraag:

In 4.2.1.1. wenst u een beschrijving van het insteken van een offertetraject voor bijvoorbeeld het actualiseren van de omgevingsvisie. De kaders en scope hiervan zijn in 4.2.1.1. redelijk beperkt beschreven. Een beschrijving van een mogelijk offertetraject is dan ook algemeen beschrijvend van aard. Is dit waar u in deze fase naar op zoek bent?

Antwoord:

Dat is in deze fase voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

4

Uitvoeren juridische regeling

Vraag:

In paragraaf 4.1.2.3 staat dat het “uitvoeren van juridische regeling” meegenomen moet worden in de aanpak, naast “opstellen van een juridische regeling”. Kunt u een nadere toelichting geven wat u verstaat onder “uitvoeren van juridische regeling”? Wij nemen aan dat u niet doelt op de fysieke ingrepen in het gebied Meeuwenoord.

Antwoord:

Nee, dat klopt. Het gaat om de uiteindelijk verwerking van de juridische regeling in het gebiedsdekkend omgevingsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Expertisegebieden

Vraag:

In paragraaf 4.2.1.1 staat dat u graag een beschrijving ziet van de organisatie van een inschrijver en van de expertisegebieden die een inschrijver in huis heeft en op welke aanvragen uit de scope de inschrijver een aanbieding doet. Betekent dit dat een inschrijver niet noodzakelijkerwijs alle vormen van RO-diensten zoals opgesomd in paragraaf 1.5 hoeft te kunnen leveren?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat alle onderdelen vanuit de scope geleverd moeten kunnen worden door de gecontracteerde partijen, al dan niet met gebruik van onderaannemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Percelen

Vraag:

In paragraaf 1.6 staat dat de maximale omzet wordt vastgesteld op maximaal tweemaal het geraamde bedrag per perceel. Elders in het aanbestedingsdocument wordt niet gesproken van verschillende percelen. Kunt u bevestigen dat de uitvraag niet is verdeeld in percelen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Opdrachtomschrijving incl. opties

Vraag:

U geeft aan dat in de nadere opdracht aan Rho Adviseurs opties zijn opgenomen om vervolgfases door hetzelfde bureau uit te laten. Bent u voornemens van deze opties gebruik te maken? Kunt u inzicht geven in de opdrachtomschrijving, inclusief de opties? Werk aan het omgevingsplan is een aanzienlijk deel van de uit te voeren RO-diensten in de komende jaren. Voor inschrijvers is het van belang om te weten in hoeverre werk aan het omgevingsplan onderdeel is van de RO-diensten waarop onderhavige procedure ziet.

Antwoord:

De gemeente acht het niet relevant om nu in te gaan op reeds gesloten opdrachten. Het uitgangspunt is dat de opdracht voor het Omgevingsplan reeds gegeven is. In het kader van transparantie is deze informatie gedeeld in de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
8

Beantwoord op:
5 jun 2026

Percelen:
P1 RO-adviesdiensten

Onderwerp:
Andere RO-diensten

Vraag:
U geeft als voorbeeld het omgevingsplan dat aan Rho Adviseurs is verstrekt. Zijn er nog andere RO-diensten die om deze reden niet behoren tot de scope van deze aanbesteding? Zo ja, welke?

Antwoord:
Nee, op dit moment niet. De raamovereenkomst heeft echter een looptijd tot 31 januari 2027, dus het is zeker mogelijk dat nog opdrachten worden gegeven in deze periode en dat deze nog doorlopen tijdens de nieuwe contractperiode.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 jun 2026

Percelen:
P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Nadere opdrachten

Vraag:
In paragraaf 1.5.1 stelt u dat nadere opdrachten die zijn verstrekt in de vorige contractperiode, worden uitgevoerd conform de destijds aangegane voorwaarden. Wordt hiermee bedoeld dat deze nadere opdrachten geen onderdeel uitmaken van de RO-diensten waarop onderhavige aanbestedingsprocedure ziet?

Antwoord:
Dat is juist. Aangegane verplichtingen worden uiteraard gerespecteerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Uitvoeren van ruimtelijk relevante onderzoeken

Vraag:

In paragraaf 4.1.2.3 staat dat het uitvoeren van ruimtelijk relevante onderzoeken moet worden meegenomen in de aanpak. Kunt u naar aanleiding van het antwoord op de voorgaande vraag (over rol inschrijver) deze tekst aanpassen of verduidelijken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Rol inschrijver

Vraag:

Onderdeel van de RO-diensten is volgens paragraaf 1.5 het "Opstellen van omgevingsplannen en ETFAL-onderbouwingen ten behoeve van BOPA's, inclusief onderzoeken". Welke rol verwacht u van de inschrijver ten aanzien van de onderzoeken? Wij hebben niet alle expertise in huis die benodigd kan zijn voor het uitvoeren van een diversiteit aan onderzoeken. Gaat u ermee akkoord dat de inschrijver aanbiedt om minimaal de coördinatie van de benodigde onderzoeken uit te voeren, inclusief het contact met derde partijen die de onderzoeken daadwerkelijk uitvoeren?

Antwoord:

Dit is akkoord en ook in lijn met de gedachte van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 4 - Social Return waarderingsmogelijkheden , 4, Pagina 16

Vraag:

Wat wordt bedoeld met 'het initiatief moet een verband hebben met het voorwerp van de opdracht die u als opdracht-nemer heeft. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Dit komt voort uit de juridische context van Social Return. Het Social Return initiatief moet een directe relatie hebben met het voorwerp van de opdracht, in dit geval het leveren van RO-dienstverlening. Het in dienst nemen van een bijvoorbeeld een schoonmaker (waarbij deze persoon een afstand heeft tot de arbeidsmarkt) heeft geen relatie tot deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4 - Social Return waarderingsmogelijkheden

Vraag:

Gezien het kennisintensieve werk is het toegestaan om hbo en wo sta-giaires op te voeren?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van eisen v1.0, Juridische eisen, eis 8

Vraag:

DNR 2025 (De Nieuwe Regeling 2025) is de opvolger van DNR 2011. Wij verzoeken u de DNR 2025 te hanteren in de juridische eisen.

Antwoord:

De gemeente kiest ervoor om vooralsnog de DNR2011 toe te passen en nog niet over te gaan op DNR2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.1.3., pagina 15/16

Vraag:

U vraagt in de aanpak het uitvoeren van ruimtelijk relevante onderzoeken mee te nemen. Kunnen we ervan uit gaan dat we wel beschrijven hoe we omgaan met de verschillende aspecten en waar onderzoek noodzakelijk is, maar de kosten van deze onderzoeken geen onderdeel zijn van de maximale opdrachtwaarde?

Antwoord:

Nee, deze kosten maken wel onderdeel uit van de raamovereenkomst. In de raming is hier rekening mee gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.1.1., pagina 15

Vraag:

Bij gunningscriterium 1 vraagt u ons voor 3 voorbeelden antwoord te geven op de gestelde vragen. Bij uitwerking geeft u aan dat in maximaal 4 A4 pagina de antwoorden beschreven moeten worden. Begrijpen wij het goed dat dit maximum voor heel gunningscriterium 1 geldt of is het maximaal 4 A4 per voorbeeld (dus $3 \times 4 = 12$ pagina's)?

Antwoord:

Voor dit gunningscriterium worden maximaal 4 A4 pagina's gevraagd in totaliteit. Wanneer u van mening bent dat hier meer pagina's voor nodig zijn, dan kunt u hierover een vervolgvraag stellen en een verzoek doen tot verruiming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.4.1., pagina 5

Vraag:

U vraagt marktconforme tarieven, waarbij rekening wordt gehouden met een meerjarige samenwerking. In de conceptovereenkomst staat bij 6.1. vervolgens dat de genoemde tarieven uitgangspunt zijn voor toekomstige aanbiedingen. Kunt u aangeven wat onder uitgangspunt wordt verstaan? Is het mogelijk om de tarieven jaarlijks te indexeren?

Antwoord:

Het uitgangspunt wil zeggen dat de gemeente offertes zal toetsen op basis van de door u genoemde tarieven. Deze tarieven kunnen jaarlijks geïndexeerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

18

Onderwerp:

3.2.1 samenwerkingsverband

Vraag:

Stelt u voor een samenwerkingsverband slechts als eis dat samenwerkende bureaus ieder een UEA inleveren?

Antwoord:

Alle ondernemers die deelnemen in een samenwerkingsverband (combinatie) dienen individueel een zelfstandig Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen en bij de inschrijving te voegen. Hiernaast moet worden aangegeven hoe de vorm en de samenstelling van het samenwerkingsverband eruit ziet, inclusief een beschrijving van de verdeling van de Opdracht over deze entiteiten. De gemeente wenst één aanspreekpunt (de penvoerder). Dit geldt ook voor de administratieve kant: offertes en facturen kunnen alleen door de penvoerder verstuurd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Referentie omgevingsprogramma

Vraag:

Moet het omgevingsprogramma zijn opgeleverd of zijn vastgesteld?

Antwoord:

Zijn opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
20**Onderwerp:**

Omgevingsprogramma's die u gaat uitvragen

Vraag:

Welke omgevingsprogramma's gaat u naar verwachting uitvragen binnen deze raamovereenkomst ? Denkt u aan gebiedsprogramma's/thematische programma's?

Antwoord:

Hierover zijn nog geen besluiten genomen in de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

Gunningscriterium 2: Complexe dossiers

Vraag:

Denkt u bij complexe dossiers in eerste instantie aan procesmatig/maatschappelijke complexiteit of (ook) aan inhoudelijke complexiteit?

Antwoord:

Beide situaties kunnen van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Gunningscriterium 2: Complexe dossiers

Vraag:

Wilt u dat we specifiek ingaan op uw voorbeeld of denkt u aan een wat algemener voorstel (dat bijvoorbeeld ook windmolendiscussies dekt of een lastige inbreidings/uitbreidingslocatie)

Antwoord:

Ja, de vraag is om in te gaan op het specifieke voorbeeld: huisvesten van specifieke doelgroepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Omgevingsvisie

Vraag:

Uw huidige omgevingsvisie is van begin 2025. Wat is de aanleiding dat u nu een volgende versie wilt gaan maken?

Antwoord:

Tijdens de vaststelling is een amendement aangenomen om in 2025 te starten met een evaluatie van de Omgevingsvisie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Casus

Vraag:

Werkt u met een standaardmotivatie in het kader van ETFAL?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad RO-adviesdiensten Voorne aan Zee, 3.3.1. Financiële en economische geschiktheid

Vraag:

U geeft aan dat een Een afschrift van de meest recente premiebetaling (niet ouder dan één jaar) dient te worden overlegd bij het voornemen tot gunning, onze verzekeringscertificaten worden pas afgegeven na betaling van de premie wij gaan ervan uit dat het overleggen van dit certificaat voldoende is, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Wij verzoeken u deze wijzigingen te laten vervallen en artikel 48.2 en 48.3 van de DNR van toepassing te verklaren. Als het advies wordt hergebruikt dient dit onderworpen te zijn aan toestemming van de Opdrachtnemer en, waar passend, aan een evenredige vergoeding, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 45 en 46 DNR "Zodra Opdrachtgever het honorarium van Opdrachtnemer volledig heeft voldaan zal zij het advies, ontwerpen, tekeningen en/of overigens door Opdrachtnemer vervaardigde documenten eigendom zijn van Opdrachtgever en het auteursrecht aan Opdrachtgever worden overgedragen.

Opdrachtnemer zal op eerste verzoek van Opdrachtgever het advies, ontwerpen, tekeningen of andere documentatie ter beschikking stellen in door Opdrachtgever gewenste vorm ('hardcopy', digitaal of anderszins). Opdrachtgever mag bovendien het advies, (laten) bewerken, openbaren, verveelvoudigen, publiceren, uit (laten) werken, (laten) wijzigen en/of uit (laten) voeren.

Deze overdracht van eigendom en auteursrecht heeft reeds nu voor alsdan plaatsgevonden; als ter

zake nog enige nadere formaliteit is vereist, zal Opdrachtnemer daaraan zijn medewerking verlenen. De naam van Opdrachtnemer zal steeds door Opdrachtgever worden vermeld op de daarvoor in aanmerking komende documenten."

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het Opdrachtgever uiteindelijk om gaat. Ook kunnen wij geen verantwoordelijkheid accepteren voor hergebruik. Wij verzoeken u de tekst van artikel 45 en 46 DNR aan te passen naar:

"Zodra Opdrachtgever het honorarium van Opdrachtnemer volledig heeft voldaan zal zij het advies, ontwerpen, tekeningen en/of overigens door Opdrachtnemer vervaardigde documenten eigendom zijn van Opdrachtgever en het auteursrecht aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer zal op eerste verzoek van Opdrachtgever het advies, ontwerpen, tekeningen of andere documentatie ter beschikking stellen in door Opdrachtgever gewenste vorm ('hardcopy', digitaal of anderszins). Opdrachtgever mag bovendien het advies, (laten) bewerken, openbaren, verveelvoudigen, publiceren, uit (laten) werken, (laten) wijzigen en/of uit (laten) voeren.

Opdrachtnemer is niet aansprakelijk bij het wijzigingen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.

Deze overdracht van eigendom en auteursrecht heeft reeds nu voor alsdan plaatsgevonden; als ter zake nog enige nadere formaliteit is vereist, zal Opdrachtnemer daaraan zijn medewerking verlenen.

Ongeacht het voorgaande, of enige andere bepaling die het tegendeel van de overeenkomst beweert, blijven alle intellectuele eigendomsrechten, materialen, (ontwikkelings)producten, methoden of technieken (inclusief software) die door de Contractant worden gebruikt bij het uitvoeren van deze Overeenkomst, voor zover dergelijke rechten die vóór de Overeenkomst aan de Contractant of zijn licentiegevers waren toegekend of onafhankelijk van de diensten zijn ontwikkeld, het exclusieve en exclusieve eigendom van de Contractant en worden zij niet beïnvloed door deze Overeenkomst.

Antwoord:

De gemeente zal geen beroep doen op "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties). In uw overige voorstellen wordt niet meegegaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 37.1 DNR Aanvullen met: 'Indien de opzegging te wijten is aan Opdrachtnemer op welke

grond ook, zoals door nalatigheid, onkunde, laakbare handelingen of onuitvoerbaarheid etc., zal de schade die hieruit voortvloeit door Opdrachtnemer vergoed worden, de boetes / kortingen inbegrepen.....'

De situaties waarin deze bepaling van toepassing is, moeten beperkt blijven tot de nalatigheid van de Opdrachtnemer, en niet tot "op welke grond dan ook". Het effect van de tweede alinea is onduidelijk.

Wij verzoeken u de tekst van Artikel 37.1 DNR aan te passen naar: Aanvullen met: 'Indien de opzegging te wijten is aan Opdrachtnemer door nalatigheid, zal de schade die hieruit voortvloeit door Opdrachtnemer vergoed worden. Deze schade zal mogen worden verrekend met de vergoeding van de Opdrachtnemer.' Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, in de uitleg is al een nuancering opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 42 DNR "Onverminderd de overige rechten van Opdrachtgever, mag deze steeds het advies, ontwerpen, tekeningen en/of overige door Opdrachtnemer vervaardigde documentatie gebruiken en uit (doen)

voeren – dan wel door derden te laten gebruiken of uit laten voeren – mits Opdrachtgever het opeisbare honorarium van Opdrachtnemer volledig heeft voldaan, dan wel daarvoor adequate zekerheid heeft gesteld. Opdrachtnemer heeft geen retentierecht ter zake het door hem vervaardigde."

Wij verzoeken u artikel 42 van de DNR 2011 van toepassing te verklaren omdat dit gevallen zijn waarin de adviseur beëindigt vanwege een grond gelegen bij de opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 34, 36, 38, 40, 44 DNR Onverminderd de overige rechten van Opdrachtgever, mag deze steeds het advies, ontwerpen, tekeningen en/of overige door Opdrachtnemer vervaardigde documentatie gebruiken en uit (doen) voeren – dan wel door derden te laten gebruiken of uit laten voeren – mits Opdrachtgever het opeisbare honorarium van Opdrachtnemer volledig heeft voldaan, dan wel daarvoor adequate zekerheid heeft gesteld. Opdrachtnemer heeft geen retentierecht ter zake het door hem vervaardigde.

Wij verzoeken u deze tekst toe te voegen aan bovenstaande artikelen:

“Contractant is niet aansprakelijk bij het wijzigingen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.” Dit om te verduidelijken dat wij niet verantwoordelijk zijn voor dergelijk hergebruik door de Opdrachtgever.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 14 lid 2 DNR Vervalt

We zouden alleen verantwoordelijk moeten zijn voor directe schade dat is in lijn met de standaardpraktijk in de industrie. Wij verzoeken u artikel 14 lid 2 van de DNR 2011 wel van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 11 lid 6 DNR "De in de Overeenkomst opgenomen termijnen en/of data zijn bindend en betreffen fatale termijnen, tenzij in de Overeenkomst anders is bepaald. In het geval van onvoorziene omstandigheden die buiten de risicosfeer van Opdrachtnemer vallen kan een aanpassing van de termijn(en) worden overeengekomen."

Dit is niet redelijk, vooral wanneer vertragingen aan derden kunnen worden toegeschreven. Wij verzoeken u deze afwijking te schrappen en Artikel 11.6 van de DNR 2011 van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

Bijlage 7 – Afwijkingen DNR2011

Vraag:

Artikel 11 lid 3 DNR "Uiterlijk ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst, zal Opdrachtnemer een afschrift van zijn verzekeringspolis ter beschikking stellen. Opdrachtnemer zal zich tenminste verzekeren voor het aansprakelijkheidsbedrag in de Overeenkomst staat. Als de Overeenkomst ter zake niets bepaalt, zal Opdrachtnemer een verzekering sluiten die, gelet op de opdrachtwaarde,

risico's en belangen van Opdrachtgever tenminste als gebruikelijk en adequaat kan worden beschouwd."

Wij beschikken over een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering, echter is het ons niet toegestaan onze verzekeringspolissen aan derden te verstrekken, wij kunnen alleen certificaten verstrekken (welke na betaling van de premie worden afgegeven). Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord, voor zover uit de certificaten blijkt dat u afdoende bent verzekerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Artikel 10.1

Dit is een contractuele boete voor het niet naleven van een overdracht, wat ongebruikelijk is en niet in overeenstemming is met marktnormen. Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.

Antwoord:

Nee, deze bepaling blijft van kracht. Redelijkheid en billijkheid wordt hierbij in acht genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

35

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Artikel 9.3

Wij kunnen de arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet overhandigen aan Opdrachtgever dergelijke gegevens vallen onder de AVG. We kunnen echter op verzoek relevante informatie over de arbeidsvoorwaarden verstrekken, in een format dat voldoet aan de AVG, wij verzoeken u de tekst van artikel 9.3 aan te passen naar: Op verzoek zal de Opdrachtnemer, onder voorbehoud van de beperkingen opgelegd door Verordening (EU) 2016/679 (AVG), de opdrachtgever en bevoegde autoriteiten toegang geven tot de arbeidsvoorwaarden zoals in paragraaf 2 genoemd en meewerken aan controles en audits. De Opdrachtnemer zal de opdrachtgever alleen op verzoek toegang geven tot de arbeidsvoorwaardenovereenkomsten indien de opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen of afhandelen van een loonvordering met betrekking tot werk verricht in het kader van het leveren van de diensten." Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Artikel 6.1 De genoemde tarieven die zijn gedeeld in de concept-offerte (casusuitwerking, paragraaf 4.2.1.3 van de aanbestedingsleidraad) worden als uitgangspunt genomen voor toekomstige aanbiedingen. De ingediende tarieven zijn hierbij een referentiepunt voor nieuwe offerteaanvragen.

In deze tijden met grote onzekerheden en prijsstijgingen is het onmogelijk om 2 jaar vooruit te kijken en mag juist van de opdrachtgever verwacht worden dat indexering of inflatiecorrectie jaarlijks kan worden toegepast. Gaat u akkoord met het opnemen van een jaarlijkse indexatie vanaf de start van de overeenkomst (CBS index ingenieursbureau)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Artikel 5.4 "De in artikel 5.2 en 5.3 genoemde beperking komt te vervallen indien en voor zover (iii) sprake is van aanspraken van derden op schadevergoeding, waaronder loonaanspraken jegens Opdrachtgever van werknemers van Opdrachtnemer door ingeschakelde derden."

We verzoeken u dat claims van derden worden opgenomen onder de reikwijdte van de aansprakelijkheidslimiet en sub (iii) van artikel 5.4 te schrappen, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Sub iii zal wel geschrapt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Artikel 5.3:

Wij verzoeken u aan te sluiten bij de DNR 2011 m.b.t. de aansprakelijkheid en de beperking aan te passen naar eenmaal de waarde van de betreffende nadere overeenkomst met een maximum van 1.000.000 in totaal.

De DNR zijn standaardvoorwaarden die zorgen voor een eerlijke en redelijke toewijzing van risico's. Wij willen u vragen de tekst van artikel 5.3 aan te passen naar: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichting(en) onder de Overeenkomst en/of een toerekenbare onrechtmatige daad is beperkt tot de waarde van de betreffende Nadere overeenkomst (inclusief opties en verlengingen) met een maximum van

1.000.000,- euro". Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de aansprakelijkheidsbeperking is reeds gekoppeld aan de waarde van de betreffende Nadere overeenkomst (inclusief opties en verlengingen). Hiernaast is nog een maximale beperking opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Opdrachtnemer draagt zorg voor dat:

4.1.4 de door of namens hem te verlenen Diensten (tijdig) zullen worden uitgevoerd waarbij hij de continuïteit en de voortgang waarborgt.

Hoewel wij akkoord gaan met tijdige uitvoering, is het garanderen van "continuïteit en voortgang" niet redelijk, omdat er onderbrekingen kunnen zijn om redenen die volledig buiten de controle van de Opdrachtnemer liggen, wij verzoeken u deze tekst: "waarbij hij de continuïteit en de voortgang waarborgt" te schrappen uit artikel 4.1.4, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

40

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Opdrachtnemer draagt zorg voor dat:

4.1.3 "de door of namens hem uit te voeren Diensten geschikt zijn voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft bestemd en;"

Geschikt voor het beoogde doel is een zeer subjectieve eis ("doel" is flexibel en kan alleen door de ontvanger worden gedefinieerd) en valt doorgaans buiten de reikwijdte van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Het is in het belang van beide partijen dat de verplichtingen van de Opdrachtnemer in lijn blijven met wat verzekeraar is daarom verzoeken wij u artikel 4.1.3. te schrappen, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.1

Vraag:

Artikel 3.3 Deze Raamovereenkomst kan voor een periode van twee keer één jaar onder gelijkblijvende voorwaarden eenzijdig door Opdrachtgever worden verlengd. Verlenging vindt plaats door middel van een daartoe bedoeld schrijven van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer. Wij erkennen dat eenzijdige verlenging contractueel is toegestaan indien beëindiging van de overeenkomst leidt tot discontinuïteit in de uitvoering. In dergelijke gevallen stemmen wij in met verlenging onder gelijkblijvende voorwaarden.

In alle andere gevallen, waarin geen sprake is van discontinuïteit, gaan wij niet zonder meer akkoord met eenzijdige verlenging. Wij verzoeken u dan ook om voorafgaand aan een verlengingsbesluit eerst in overleg te treden met Opdrachtnemer, zodat beide partijen de voortzetting van de samenwerking zorgvuldig kunnen afstemmen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Wel kunnen wij toezeggen dat wij met elkaar in gesprek zullen zijn en blijven over de samenwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst RO-adviesdiensten v1.0

Vraag:

Artikel 2.3

U heeft de volgorde van documenten die boven elkaar prevaleren opgenomen. We verzoeken u de Nota van inlichtingen als nummer 1 op te nemen, omdat daar aanpassingen en verduidelijking van alle overige contractstukken in wordt opgenomen. Of we verzoeken u op basis van de antwoorden in de Nota van inlichtingen alle bovenliggende contractstukken aan te passen.

Antwoord:

De antwoorden in de Nota van Inlichtingen zullen in de bovenliggende contractstukken aangepast en deze zullen worden meegestuurd met de (tweede) Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Paragraaf 1.5

Vraag:

In paragraaf 1.5 wordt het volgende opgemerkt:

De gemeente wil met drie adviesbureaus raamovereenkomsten afsluiten voor alle voorkomende RO-diensten in de fysieke en sociale leefomgeving.

Kan de term 'sociale leefomgeving' nader worden geduid?

Antwoord:

Zie hiervoor de definitie van RO-diensten: dienstverlening op het gebied van Ruimtelijke Ordening /Fysieke Leefomgeving, voor het planmatig benutten en inrichten van de fysieke leefomgeving.

Daarbij wordt rekening gehouden met individuele en gemeenschappelijke belangen. Kortweg: het

zo goed mogelijk invullen en aan elkaar aanpassen van het fysieke en sociale domein. De wetenschapsgebieden die hierbij een rol spelen zijn planologie, landschapsarchitectuur en stedenbouw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Verdeelsleutel

Vraag:

Waarom is gekozen om geen verdeelsleutel voor de projecten van de opdrachtwaarde >20K en <50K toe te passen? Voorgesteld wordt om hier alsnog voor te kiezen. Dit mede gelet op de gewenste partnerrol van opdrachtnemer.

Antwoord:

Vanuit de praktijk is gebleken dat deze methodiek goed werkt. Om die reden wordt geen verdeelsleutel toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Opdrachtwaarde

Vraag:

De totale verwachte opdrachtwaarde voor RO-adviesdiensten is geschat op 400.000 Euro per jaar. De gemeente behoudt zich verder het recht voor om kleine specifieke opdrachten met een opdrachtwaarde van minder dan € 20.000,- enkelvoudig onderhands te gunnen buiten deze

raamovereenkomst aan andere partijen.
Maken de opdrachten < € 20.000 ook onderdeel uit van de totale € 400.000?
Zo ja, welk aandeel van de totale € 400.000 wordt naar verwachting gegund buiten de raamovereenkomst?

Antwoord:

Opdrachten die buiten de raamovereenkomst worden gegeven maken geen onderdeel uit van de totale raming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Paragraaf 1.3.1

Vraag:

In paragraaf 1.3.1 wordt het volgende opgemerkt:
Samenvattend is de gemeente op zoek naar drie partijen die ambitie hebben en vanuit hun organisatie het vanzelfsprekend vinden om het probleem achter de vraag van de opdrachtgever te achterhalen om zo de beste dienstverlening te kunnen aanbieden en daar ook verantwoordelijkheid voor willen dragen, en die:

- [...]

- kennis overbrengen en overdragen;

Wat wordt verwacht in de kennisoverdracht? Dit lijkt tegenstrijdig met de regisseursrol van de gemeente (zoals beschreven in paragraaf 1.4).

Antwoord:

De gemeente contracteert partijen met kennis en ervaring op het gebied van RO-dienstverlening. De gemeente is regisseur vanuit haar taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden maar kiest ervoor om expertise op het gebied van RO-dienstverlening samenwerkingen aan te gaan. Van de contractpartijen wordt verwacht dat zij proactief kennis delen over hun vakgebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Artikel 45 en 46 DNR

Vraag:

In bijlage 7 (Afwijkingen ten aanzien van DNR 2011) wordt in de afwijking op artikel 45 en 46 DNR beschreven dat de intellectuele eigendomsrechten bij de opdrachtgever komen te berusten. Conform de Auteurswet ligt het intellectuele eigendom echter bij de opdrachtnemer. De opdrachtnemer is immers de maker. Dit staat ook in de branchevoorwaarden. In de ingenieursbranche is het intellectueel eigendomsrecht het enige dat echt waarde heeft en cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering. Kenmerk van ingenieursbureaus is namelijk het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Hiermee verdienen wij ons geld. De bepaling is voor ons dan ook niet acceptabel. Wij begrijpen tegelijkertijd dat u wilt voorkomen dat u in een afhankelijke positie komt te verkeren. Om dit te voorkomen is het echter niet nodig om de intellectuele eigendomsrechten overgedragen te krijgen, maar volstaat een uitgebreid gebruiksrecht. Uiteraard worden de afgegeven documenten uw eigendom zodat deze door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd. Dit wordt ook onderschreven door paragraaf 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit. Op deze wijze wordt recht gedaan aan de positie van zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer.

Bent u bereid artikel artikelnummer te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd?

Antwoord:

De gemeente volgt uw lijn bij de toepassing van genoemde afwijking. Zie ook vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Artikel 12 lid 7 DNR

Vraag:

In bijlage 7 (Afwijkingen ten aanzien van DNR 2011) wordt in de afwijking op artikel 12 lid 7 DNR beschreven dat de Opdrachtgever zijn rechtsverhouding met de Opdrachtnemer mag overdragen. Wij kunnen niet voorafgaand instemmen met een overdraging en worden graag in de gelegenheid gesteld om de situatie te beoordelen.

Wij zullen een eventuele toestemming van onze kant niet weigeren op onredelijke gronden. Kunt u

daarmee instemmen?

Antwoord:

Als Opdrachtgever de rechtsverhouding naar een andere partij wenst over te dragen, dan vindt hier vooraf overleg plaats en blijven in elk geval de overeengekomen voorwaarden zoals neergelegd in de nadere overeenkomst onverkort van kracht. Wanneer uit het overleg blijkt dat het onredelijk is om de rechtsverhouding over te dragen, dan zal Opdrachtgever de overdracht niet laten plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Artikel 11 lid 6 DNR 2011

Vraag:

In bijlage 7 (Afwijkingen ten aanzien van DNR 2011) wordt in de afwijking op artikel 11 lid 6 DNR gesteld dat termijn fataal zijn. Wij verzoeken u vriendelijk om deze passage te laten vervallen dan wel anders te bepalen in de Overeenkomst. Het overschrijden van een fatale termijn betekent dat wij direct tekortkomen in de nakoming van onze verplichtingen, en u als opdrachtgever direct aanspraak kan maken op bijvoorbeeld schadevergoeding. Wij worden graag in gebreke gesteld bij het overschrijden van een termijn waarbij wij een redelijke termijn krijgen om onze verplichtingen alsnog na te komen. Daarnaast spelen afhankelijkheden van derden die niet direct beïnvloedbaar zijn door het ingenieursbureau vaak een grote rol in projecten. Fatale termijnen zijn daarom bijzonder risicovol voor ons, en niet zonder meer verzekeraar. Gaat u akkoord met het laten vallen dan wel anders te bepalen in de Overeenkomst van de door u voorgestelde afwijking op artikel 11 lid 6 DNR?

Antwoord:

In de afwijkingbepaling zijn reeds nuancerings opgenomen. Om die reden blijft de voorgestelde afwijking in stand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 7, Artikel 15 DNR

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u niet de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de DNR hanteert?

Antwoord:

Dit sluit aan op de bepaling uit de raamovereenkomst, zie artikel 5 van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 7, Artikel 14 lid 5 DNR

Vraag:

Artikel 14 lid 5 - Het uitgangspunt in het Burgerlijk Wetboek dat een partij alleen aansprakelijk is voor zijn eigen tekortkomingen en voor tekortkomingen van personen die hij bij de uitvoering inschakelt (artikel 6:76 BW). Wanneer de opdrachtgever derden inschakelt c.q. verplicht voorschrijft, moet de verantwoordelijkheid ook bij hem rusten en niet bij de adviseur. Wij verzoeken u deze wijziging te laten vervallen. Zo niet, kunt u verduidelijken en toelichten, waarom u het proportioneel acht om van de wettelijke regeling af te wijken?

Antwoord:

Het is onduidelijk waar u een afwijking ziet ten opzichte van artikel 6:76 BW. Dit artikel luidt: "Maakt de schuldenaar bij de uitvoering van een verbintenis gebruik van de hulp van andere personen, dan is hij voor hun gedragingen op gelijke wijze als voor eigen gedragingen aansprakelijk." Dit betekent dat u aansprakelijk bent voor fouten of tekortkomingen door in te zetten derden op precies dezelfde wijze als wanneer u de fout zelf had gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 7, Artikel 12 lid 8 DNR

Vraag:

Artikel 12.8 DNR 2011 regelt dat de opdrachtgever de adviseur vrijwaart tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit het gebruik of de toepassing van het advies dat door de adviseur is geleverd (d.w.z. na afronding van de opdracht). Dit betekent dat de opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor een correcte toepassing van het advies en voor de juridische afhandeling van eventuele claims van derden. Het is disproportioneel voor de adviseur als hij door de opdrachtgever niet wordt beschermd tegen claims van derden waarvoor hij geen directe contractuele verantwoordelijkheid draagt en waarbij de adviseur geen invloed heeft op het gebruik van het advies door de opdrachtgever. Kunt u de oorspronkelijke tekst van artikel 12.8 handhaven? Zo niet, waarom is het niet disproportioneel om artikel 12.8 te wijzigen/laten vervallen, omdat de Gids Proportionaliteit uitgaat van een proportionele risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij de partij verantwoordelijk is die die specifieke risico's kan beheersen.

Antwoord:

De gemeente heeft een andere zienswijze ten aanzien van het vervallen van artikel 12.8 DNR 2011. Wanneer een derde een claim heeft ten aanzien van uw advieswerkzaamheden, dan kunt u hierop aangesproken worden - voor zover dit niet een gemeentelijke aangelegenheid betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 20 / Eis 21

Vraag:

Eis 20 en 21 bepalen dat contractmanagementoverleggen en rapportages niet apart in rekening worden gebracht, minimaal drie keer per jaar plaatsvinden en ook zien op offertes, opdrachten en beloften uit de inschrijving. Kunt u toelichten welke inspanning de gemeente hiervoor redelijk acht

en of deze verplichting ook geldt in jaren waarin een raamcontractant weinig of geen nadere opdrachten ontvangt?

Antwoord:

De gemeente acht het redelijk dat partijen met elkaar in gesprek zijn, juist ook als er weinig of geen nadere opdrachten verstrekt worden. Het doel is namelijk om met elkaar samen te werken. Voor de gemeente kost het ook tijd en geld om deze inspanningen te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / Social Return, paragraaf 1.7 / Bijlage 4

Vraag:

Voor de opdracht geldt een Social Return-verplichting van 2% van de opdrachtsom. Omdat de daadwerkelijke opdrachtwaarde pas ontstaat via nadere opdrachten, kunt u bevestigen dat de Social Return-verplichting per nadere opdracht wordt berekend en niet over de geraamde waarde van de raamovereenkomst als geheel?

Antwoord:

Dat is juist. Het gaat om de gerealiseerde omzet waar de Social Return verplichting betrekking op heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 8 Kaders ontwikkeling Meeuwenoord, paragraaf 1.3 / 4.4 / 4.5

Vraag:

In Bijlage 8 staat dat de aanbesteding of partnerselectie pas volledig kan worden gestart nadat onder meer de voorkeursvariant voor ontsluiting bestuurlijk is vastgesteld en duidelijkheid bestaat over provinciale ruimte voor het programma. Kunt u toelichten welke uitgangspunten voor de casusinschrijving als vaststaand moeten worden beschouwd en welke onzekerheden inschrijvers expliciet mogen benoemen?

Antwoord:

Voor de casusuitwerking is vaststaand dat er een ontsluiting moet plaatsvinden, maar nog niet de locatie. Vanuit de provincie wordt vastgehouden aan de realisatie binnen BSD. Dit kunt u als uitgangspunt nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1.3 / Bijlage 8

Vraag:

De casus Meeuwenoord kent forse onzekerheden rond ontsluiting, geluid, stikstof, m.e.r., provinciale afstemming en programma. Tegelijk is voor de casus een maximale opdrachtwaarde van € 80.000 exclusief btw genoemd. Kunt u toelichten welke werkzaamheden, onderzoeken en juridische producten binnen dit bedrag moeten vallen en welke onderdelen als buiten scope of stelpost mogen worden beschouwd?

Antwoord:

Het is aan u om te adviseren wat noodzakelijk is om de beschreven doelstelling te bereiken. De gemeente heeft een indicatie meegegeven wat zij verwacht dat een passende omvang is van deze opdracht. Wanneer u van mening bent dat hier een ander maximumbedrag van toepassing zou moeten zijn, dan kunt u hier een voorstel in doen en hierover een verduidelijkingsvraag stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 17

Vraag:

In Eis 17 staat dat de conceptofferte gedurende 12 maanden gestand wordt gedaan en kan worden gegund aan de inschrijver met de hoogste score op de casusuitwerking. Kunt u bevestigen of deze mogelijke nadere opdracht onderdeel is van de raamovereenkomst vanaf 1 februari 2027, of dat deze ook vóór die datum kan worden verstrekt?

Antwoord:

Vanaf 1 februari 2027 kan deze opdracht binnen de nieuwe raamovereenkomst verstrekt worden. Mocht de inschrijver met de hoogste score op de casusuitwerking reeds gecontracteerd zijn, dan is het bespreekbaar (indien dit ook organisatorisch en bestuurlijk mogelijk is) om de opdracht eerder te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Programma van eisen / Raamovereenkomst, Eis 16 / art. 6.1

Vraag:

In Eis 16 en artikel 6.1 staat dat de tarieven uit de concept-offerte bij de casusuitwerking als uitgangspunt en referentiepunt worden genomen voor toekomstige aanbiedingen. Kunt u verduidelijken of deze tarieven bindend, richtinggevend of uitsluitend indicatief zijn bij latere nadere offerteaanvragen?

Antwoord:

Richtinggevend. Er worden geen bindende tarieven uitgevraagd. Gevraagd wordt om realistische tarieven in te dienen. Wanneer de tarieven uit de inschrijving in de praktijk niet worden toegepast, dan kan dit gevolgen hebben voor de samenwerking (nadere opdrachten worden niet gegeven en/of de overeenkomst wordt niet verlengd).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1 / 4.2

Vraag:

De raamovereenkomst wordt volledig op kwaliteit gegund; prijs telt niet mee in de gunning en wordt pas per nadere overeenkomst bepaald. Kunt u toelichten hoe de gemeente borgt dat de uiteindelijke tarieven gedurende de looptijd marktconform blijven en vergelijkbaar zijn tussen raamcontractanten?

Antwoord:

Hiervoor heeft de gemeente verschillende maatregelen getroffen: 1. Richtinggevende tarieven worden uitgevraagd in de kwaliteitsdocumenten. 2. Naast één-op-één gunningen heeft de gemeente ook de mogelijkheid om minicompetities uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5.2

Vraag:

Bij opdrachten boven € 50.000 wordt in beginsel een minicompetitie gehouden, maar afwijking daarvan is mogelijk in afstemming met de gecontracteerde partijen indien een gegronde reden aanwezig is. Kunt u toelichten wat onder een "gegronde reden" wordt verstaan en hoe wordt geborgd dat afwijking van de minicompetitie objectief en transparant plaats vindt?

Antwoord:

Een gegronde reden kan zijn dat het logisch is om een vervolgoopdracht bij een partij te beleggen.

Hierover is eerst afstemming met de gecontracteerde partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5.2

Vraag:

Voor opdrachten onder € 50.000 is geen verdelingssleutel bepaald. Kunt u aangeven op basis van welke objectieve, transparante en toetsbare criteria wordt bepaald welke van de drie raamcontractanten voor een enkelvoudige nadere opdracht wordt benaderd?

Antwoord:

Het doel is een vergelijkbare omvang van opdrachten te bewerkstelligen tussen de partijen, zonder dat hiervoor een verdelingssleutel is bepaald. Omzet is een aspect om een vergelijkbare omvang te bepalen. Hiernaast spelen ook andere aspecten een rol zoals het aantal opdrachten, de beschikbaarheid van het adviesbureau en de expertise die geleverd kan worden. Hier worden geen criteria voor gehanteerd, want er is geen verdelingssleutel. Actief contractmanagement wordt gevoerd op deze overeenkomsten, waarin ook de opdrachtverdeling een agendapunt betreft. Belangrijk is dat ook gecontracteerde partijen hierin hun verantwoordelijkheid nemen en klaar staan als een vraag binnen de scope moet worden opgepakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5.1 / Raamovereenkomst art. 2.8 en 2.9

Vraag:

In de leidraad en concept-raamovereenkomst is opgenomen dat bepaalde opdrachten niet-exclusief zijn, dat de gemeente niet verplicht is opdrachten te plaatsen en dat zij ook derden mag benaderen of contracteren. Kunt u verduidelijken welk deel van de verwachte RO-adviesbehoefte daadwerkelijk via deze raamovereenkomst zal worden uitgezet?

Antwoord:

Dit betreft het gedeelte onder de "scope" (paragraaf 1.5), met uitzondering van de mogelijkheid om opdrachten kleiner dan 20.000 euro buiten de overeenkomst te gunnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5.1 / 1.5 2

Vraag:

De gemeente behoudt zich het recht voor opdrachten onder € 20.000 buiten de raamovereenkomst te plaatsen en opdrachten onder € 50.000 binnen de raamovereenkomst enkelvoudig onderhands te gunnen. Kunt u aangeven hoeveel RO-opdrachten in de huidige contractperiode zijn verstrekt in de categorieën: onder € 20.000, € 20.000 tot € 50.000 en boven € 50.000?

Antwoord:

Onder de 20.000 euro komt nauwelijks voor. Ongeveer 80% van de opdrachten valt in de categorie 0 tot 50.000 euro en wordt binnen de raamovereenkomst verstrekt. De overige opdrachten betreffen een minicompetitie en dit betreft veelal de grotere trajecten (Omgevingsvisie, Omgevingsplan, Programma's).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Ref.nr.
64

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 / 1.6

Vraag:

De huidige raamovereenkomst RO-adviesdiensten loopt tot 31 januari 2027. Kunt u aangeven welke omzet in de huidige raamovereenkomst per contractjaar daadwerkelijk is gerealiseerd en hoe deze omzet over de drie gecontracteerde bureaus was verdeeld?

Antwoord:

Nee, dit betreft commercieel vertrouwelijke informatie en zal niet worden gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4 / 1.6

Vraag:

In paragraaf 1.4 geeft de gemeente aan drie adviesbureaus te willen contracteren en in paragraaf 1.6 wordt een verwachte opdrachtwaarde van € 400.000 per jaar genoemd, zonder afnamegarantie. Kunt u toelichten welke concrete behoefte, verwachte werkvoorraad en businesscase ten grondslag liggen aan het contracteren van drie raamcontractanten?

Antwoord:

In de afgelopen jaren is gebleken dat de capaciteit in de markt beperkt is. Dit betekent dat de gemeente vanuit die overweging meerdere partijen wenst te contracteren. Hiernaast zijn de profielen van de adviesbureaus in deze branche ook verschillend, wat ook een extra reden is om meerdere partijen te contracteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
66

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Onderwerp:

Onder m – artikel 17 leden 3, 4 en 5 vervallen

Vraag:

Met het vervallen van deze leden lijkt dat aansprakelijkheid in een samenwerking met een door de opdrachtgever beschikbaar gestelde persoon voor rekening en risico van opdrachtnemer komt.

Wat is uw bedoeling bij de keuze om deze leden te laten vervallen?

Wij denken dat hiermee een constructieve en intensieve samenwerking wordt belemmerd in plaats van bevorderd.

Antwoord:

Ook in detacheringsgevallen draagt opdrachtnemer zorg voor een goede uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Onder l – artikel 17 lid 1 DNR

Vraag:

Bent u bereid aan deze afwijking toe te voegen dat door een onafhankelijke rechter of geschilleninstantie het recht op schadevergoeding moet zijn bekrachtigd, alvorens verrekening kan plaatsvinden?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Onder i – artikel 15 leden 1 en 2 DNR

Vraag:

Wij merken op dat onze aansprakelijkheidspolis is afgestemd op de originele regeling in de DNR. U geeft aan dat moet worden aangetoond dat we verzekerd zijn voor het bedrag van de aansprakelijkheid (bij de indieningsvereisten in de leidraad). Volstaat een polis waarin de bedragen van de maximale aansprakelijkheid zijn aangehouden voor de aansprakelijkheidsstelling, ook bij deze afwijking van de regeling?

Antwoord:

Ja, dat is het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Onder g – artikel 14 lid 2 DNR vervalt

Vraag:

Dit artikel bevat de beschrijving van de posten die onder 'directe schade' gerekend worden. Wat is uw bedoeling bij de keuze om dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

De gemeente wenst deze onderwerpen niet op voorhand uit te sluiten van aansprakelijkheid. Afhankelijk van de schadesituatie wordt bepaald wat als directe schade valt aan te merken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Onder f – artikel 12 lid 8 DNR vervalt:

Vraag:

betekent dit dat de vrijwaring van aansprakelijkheid van opdrachtgever jegens derden volledig vervalt en iedere aansprakelijkheid daarmee bij de opdrachtnemer komt?

Wat is uw bedoeling bij de keuze om dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Nee. Dit gaat specifiek om de geleverde advieswerkzaamheden door opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Onder e – artikel 12 lid 7 DNR

Vraag:

Wat wordt verstaan onder het overdragen van de rechtsverhouding met de opdrachtnemer door de opdrachtgever?

Kunnen wij ervan uitgaan dat het opdrachtgeverschap steeds door of namens de gemeente Voorne aan Zee wordt uitgeoefend?

Antwoord:

Een voorbeeld hiervan kan zijn dat een andere gemeente of samenwerkingspartner de opdracht verder uitvoert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

Beschikt u over participatiebeleid waarin rekening is gehouden met de beoogde aanpak bij een wijziging omgevingsplan?

Antwoord:

De gemeente beschikt over participatiebeleid 'Samen aan zet'. Deze is beschikbaar op de gemeentewebsite.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

Heeft u werkafspraken of een vaste procesaanpak met de Omgevingsdienst en hoe worden andere ketenpartners betrokken?

Verwacht u een hoge mate van fysieke aanwezigheid van onze medewerkers op uw kantoor? Zijn hiervoor de faciliteiten en ruimte beschikbaar?

Antwoord:

Er zijn werkafspraken met de Omgevingsdienst en andere ketenpartners (zoals GGD, VRR en Waterschap). Er wordt geen hoge mate van fysieke aanwezigheid verwacht van uw medewerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

Hoe is de organisatie en het proces ingericht binnen de gemeente Voorne aan Zee: wie zitten er in het projectteam vanuit de opdrachtgever? Heeft u ook behoefte aan ondersteuning met betrekking tot participatie, omgevingsmanagement en publicatie?

Antwoord:

Het projectteam bestaat uit een projectleider, strategisch adviseur en beleidsadviseurs. Er is ook behoefte aan ondersteuning met betrekking tot participatie en omgevingmanagement.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

Dient een wijziging van het omgevingsplan te zijn voorzien van een algemene en/of artikelsgewijze toelichting? En dienen de regels van een locatie/werkingsgebied te zijn voorzien en geannoteerd?

Antwoord:

Ja, dit is gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

Kunt u toelichten of bij het opstellen van de eerste fase gemeentebreed omgevingsplan de volgende onderdelen zijn meegenomen:

1. de Bruidsschat als onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan op basis van artikel 22.2 Omgevingswet;
2. GPP's en geluidsaandachtsgebieden rondom (spoor)wegen en industrieterreinen? Hiervoor geldt eerbiedigende werking en ruim overgangsrecht. Het berekenen van de GPP's en bepalen van de geluidsaandachtsgebieden is een specifieke taak van de gemeente op basis van afdeling 3.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving als opdracht zal moeten worden uitgezet aan een daartoe deskundige partij – is dit binnen (door) uw gemeente belegd?
3. archeologieverordening, verordening geurhinder en veehouderij, verordening afvoer regen- en grondwater, hogere waarde-besluiten (artikel IX Aanvullingsbesluit geluid), welstandsnota, warmteplan en bodemkwaliteitskaarten (art. 22.1 Ow) als onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan met name op basis van artikel 4.6 eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet;
4. andere gemeentelijke verordeningsregels die zien op de fysieke leefomgeving op basis van artikel 2.7 Omgevingswet en artikel 2.1 Omgevingsbesluit;
5. model kostenverhaalsregels en financiële bijdragen?

Indien dit niet in de eerste fase is meegenomen, kunt u dan aangeven of dit wel in uw verwachting ligt bij de vervolgaanpak?

Antwoord:

Voor de casusuitwerking kunt u ervan uitgaan dat deze zaken geregeld zijn in de basis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

77

Paragraaf 4.2.1.3

Vraag:

Uw verwachting is dat de eerste oplevering van het gebiedsdekkend Omgevingsplan plaats vindt medio kwartaal 2-2026. Kunt u de stand van zaken en een beschrijving van de inhoud/aanpak van het opstellen van het gebiedsdekkend Omgevingsplan geven?

Beschikt u over:

1. een handboek omgevingsplan;
2. een regelset;
3. planbibliotheek;
4. annotatiestrategie;
5. een modelmotivering?

Antwoord:

Voor de casusuitwerking kunt u ervan uitgaan dat deze zaken geregeld zijn in de basis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.2

Vraag:

Wat is uw verwachting bij de beschrijving van het werkproces en aanpak van complexe dossiers? Is er een richtlijn voor de beoogde detaillering van de beschrijving of inhoudelijke eisen die bevorderen dat u vergelijkbare inschrijvingen krijgt?

Antwoord:

De gemeente verwacht dat adviesbureaus kunnen aantonen dat zij de gemeentelijke context kennen als werkgebied en daarbij partijen die betrokken kunnen zijn in een opdracht. De gemeente verwacht dat een adviesbureau kan adviseren over gevoeligheden die spelen rondom een opdracht en daar ook in haar werkzaamheden rekening mee houdt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
79

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.1

Vraag:

Wat is uw verwachting bij de beschrijving van het proces van nadere opdracht? Is er een richtlijn voor de beoogde detaillering van de beschrijving of inhoudelijke eisen die bevorderen dat u vergelijkbare inschrijvingen krijgt?

Antwoord:

De gemeente verwacht dat adviesbureaus een diversiteit aan opdrachten kan uitvoeren binnen de scope van deze overeenkomst. De gemeente is zich hierbij bewust dat er een krapte is op de arbeidsmarkt, maar verwacht wel dat adviesbureaus met wie zij een samenwerking aangaat voldoende capaciteit en kennis beschikbaar kunnen stellen om de opdrachten tot uitvoering te brengen. De gemeente verwacht dat binnen een redelijke termijn gestart kan worden met de uitvoering van opdrachten op basis van een helder offertetraject. Het heeft de voorkeur dat een organisatie een brede basis kan bieden aan benodigde expertisegebieden om de opdrachten uit de scope te kunnen uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Paragraaf 1.5.1 en 1.5.2

Vraag:

Wij verwachten de benodigde capaciteit beschikbaar te hebben voor de vragen die te zijner tijd uit de opdracht voort kunnen komen. Om hier op passende wijze de samenwerking aan te gaan, willen wij een afweging kunnen maken over deelvragen en projecten uit de raamovereenkomst. Voorziet u in een overzicht/planning van de te verwachten opdrachten en werkzaamheden, en eventueel een afstemmingsoverleg met de overige opdrachtnemers? Doel hierbij is dat u als opdrachtgever de beste partij voor een deelvraag kan betrekken, die dan ook de gewenste capaciteit en expertise beschikbaar heeft.

Antwoord:

Dit is een vast bespreekpunt tijdens de contractmanagementoverleggen. Zoveel als mogelijk worden vragen zo vroeg mogelijk bij partijen neergelegd. De ervaring leert dat dit in de praktijk nog wel lastig is en dat het een verbeterpunt is van de gemeente om verder vooruit te kunnen kijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Paragraaf 1.4

Vraag:

Kunt u toelichting uit welke expertises en capaciteit het team aan opdrachtgeverskant bestaat? Planologen, juristen, projectleiders etc in beschikbaar fte? Wij willen hier graag een indruk van krijgen om een inschatting te maken van de werkwijze, het proces en de aan onze zijde optimale inzet van personen en capaciteit.

U geeft aan dat u verwacht dat opdrachtnemers u ontzorgen en de gemeentelijke belangen doorgronden: kunt u een beeld schetsen van de door u gewenste betrokkenheid en de wijze waarop u duiding geeft van de gemeentelijke belangen (bij aanvang, maar ook gedurende de doorlooptijd van de opdracht)?

Antwoord:

U kunt ervan uitgaan dat de gemeente voldoende fte beschikbaar heeft om RO-dienstverlening te beoordelen. Voor de uitvoering wordt gebruik gemaakt van opdrachtnemers (zoals een ETFAL-onderbouwing, kaarten, het maken van regels en programma's). De gemeente heeft een regierol en zorgt ervoor dat de gemeentelijke belangen vooraf gedeeld worden en achteraf getoetst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Paragraaf 1.3

Vraag:

In de huidige situatie zijn er drie gecontracteerde adviesbureaus om de gemeente te voorzien van adviezen. Deze bureaus hebben een kennisvoorsprong over de door u geprefereerde werkwijze en aanpak bij casuïstiek en de wijze waarop u uw beleid uitvoert. Op welke wijze wordt hier rekening mee gehouden bij de beoordeling van de inschrijvingen?

Antwoord:

De gemeente ziet hierin geen kennisvoorsprong. De uitvraag geeft aan alle geïnteresseerde partijen de mogelijkheid om hierin een passend aanbod te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 RO-adviesdiensten