

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	Bladzijde 1: de "ingangsdatum overeenkomst" staat op 27 juli in uw planning; verwacht u dan ook dat we die dag/ week starten met de bouwteamfase? Deze vraag in verband met de zomervakantieperiode en de geplande start uitvoering/ opleveringsdata die genoemd worden op bladzijde 7."	Deze datum komt voort uit de planning van de aanbesteding. Gezien de zomervakantie zal de daadwerkelijke start van het bouwteam in overleg worden bepaald.
2	Bijlage H - uitgangspuntendocument	Bladzijde 7: U geeft aan dat de damwand minimaal aan een betrouwbaarheidsindex van 3,7 dient te voldoen. Kunt u bevestigen dat de toekomstige damwand onderdeel wordt van de waterkering? Uit leggerprofiel variant G maken we op dat de damwand op grensvlak beschermingszone/waterstaatswerk staat. Bij leggerprofiel variant E staat de damwand volledig in de waterstaatszone.	Ja, de toekomstige damwanden worden onderdeel van de waterkering.
3	Leidraad	U geeft aan één vragenronde (Nvl) te hebben; kunt u deze wellicht uitbreiden met nog een ronde? Dan wel om nog nieuwe vragen te stellen, dan wel om verduidelijking van antwoorden te vragen?	Wordt toegevoegd, zie aangepaste planning van de aanbesteding.
4	Bijlage H - uitgangspuntendocument	Op blad 16 staan de bijlages van het 'uitgangspunten Vaartweg zuid' genoemd. Ook wordt het schetsontwerp genoemd. Kunt u aangeven waar we deze kunnen vinden in de stukken?	DMS2428135 Schetsontwerpen /variantenstudie Vaartweg-Broekkade (zuidelijk deel) wordt als pdf toegevoegd aan de documenten.
5	Bijlage H - uitgangspuntendocument	U heeft reeds gesproken met Stedin en Evides. Hieruit zijn acties en eisen naar voren gekomen; tot zover lijkt dit duidelijk. Echter, in het knelpunten notitie van Tetra Tech staan indicatieve doorlooptijden genoemd wanneer een Verzoek tot Aanpassing of het Verzoek tot Maatregel ingediend wordt. Deze periodes zijn allemaal dermate lang dat de opleverdata genoemd in de Aanbestedingsleidraad daar waarschijnlijk niet mee behaald gaan worden. Kunt u aangeven of er reeds een melding is gedaan door HH Delfland? Zo nee, hoe anders om te gaan wanneer we een van deze termijnen moeten volgen en de opleverdatum niet gaan behalen.	Het raakvlak met kabels en leiding is in kaart gebracht en beperkt zich in hoofdzaak tot huisaansluitingen. Hierover is reeds contact geweest met Liander en Evides. Grotere kabels en leidingen liggen op grotere afstand en zijn in de ontwerp opgave vermijdbaar. Het is niet de verwachting dat langdurige VTA nodig zijn.

6	Aanbestedingsleidraad	Bladzijde 4: Onder 'Behoeftte aan beheersing van uitvoeringsrisico's', staat bij de laatste bullet: '.. en bewoners over vergunningen'. Waar moet de Aannemer hier aan denken, welk beeld heeft u daarbij en wat wordt van de aannemer verwacht in de bouwteamfase in relatie tot vergunningen (algemeen) en in het bijzonder vergunningen die derden (voor zichzelf) aan moeten vragen, dan wel in de realisatiefase?	Vergunningen door derden aan te vragen dienen ook door dezen te worden ingediend. HDD kan hierbij ondersteunen.
7	Aanbestedingsleidraad	Bladzijde 4; "intensieve afstemming gemeenten' en... Is de projectlokatie gesitueerd in meerdere gemeenten? Of is het een tikfout? Wij konden niet achterhalen welke gemeente dit naast Vlaardingen nog meer moest zijn.	Dit is inderdaad een tikfout, alleen de Gemeente Vlaardingen is betrokken.
8	Aanbestedingsleidraad	Op blad 22 staat 'Modelovereenkomst Bouwteam DG2025' genoemd, bedoeld u hiermee bijlage G- Concept bouwteamovereenkomst DG2025_vaartweg-zuid'?	Dat klopt. De tekst op deze pagina (in het kader) had moeten worden aangepast. Het concept is gebaseerd op de modelovereenkomst, maar tot een beter werkbaar document herschreven.
9	Aanbestedingsleidraad	Voor alle gunningscriteria is het niet toegestaan om in de uitwerking te verwijzen naar andere subgunningscriteria, (digitale) media of andere externe bronnen'. Gezien de beperkte omvang van het plan, vragen we u deze eis te herzien, zodat het mogelijk maakt wel naar andere subgunningscriteria in het plan te verwijzen.	De eis dat in de uitwerking van gunningscriteria niet mag worden verwezen naar andere (sub)gunningscriteria of externe bronnen is opgenomen om de zelfstandige, objectieve en transparante beoordeling per criterium te borgen. Wij erkennen echter dat bij een beperkte maximale omvang van het plan enige samenhang tussen (sub)gunningscriteria onvermijdelijk kan zijn. Daarom wordt de eis als volgt verduidelijkt en genuanceerd: Het is toegestaan om beperkt en functioneel te verwijzen naar andere subgunningscriteria, mits: - de uitwerking per (sub)gunningscriterium volledig zelfstandig leesbaar en beoordeelbaar blijft; - geen inhoudelijke onderdelen uitsluitend via een ander (sub)gunningscriterium worden uitgewerkt; - de verwijzing geen invloed heeft op de weging, beoordeling of score van het andere (sub)gunningscriterium. Verwijzingen naar (digitale) media of andere externe bronnen blijven niet toegestaan. Met deze verduidelijking wordt enerzijds de proportionaliteit geborgd en anderzijds de gelijke behandeling en transparantie van de beoordeling gewaarborgd.
10	Bijlage H - uitgangspuntendocument	Figuur 2-3 geeft de verdeling van de oeverconstructies weer; kunt u hierbij een legenda voegen?	Wordt toegevoegd aan de documenten.

11	Bijlage H - uitgangspuntendocument	paragraaf "2.2 staat: 'in de deelgebieden zijn diverse typen oeverconstructies aanwezig op. In ...' Deze zin lijkt onterecht te zijn beëindigd; kunt u aangeven of hier informatie mist, en zoja, welke?"	Dit is een tikfout, de juiste zin is als volgt. 'In deelgebieden zijn diverse typen oeverconstructies aanwezig.'
12	Bijlage H - uitgangspuntendocument	In figuur 1-1 staan de deelgebieden a, b en c afgebeeld. De omschreven deelgebieden E en F staan hier niet op. Ondanks dat deze gebieden niet in de uitvoeringsscope zit, kunt u alsnog op de afbeelding laten zien waar deze gebieden gelegen zijn? Dat geeft voor de aannemer een compleet beeld voor de omgeving.	Deelgebieden E en F zitten wel degelijk in de uitvoeringsscope maar zijn een grondoplossing met stabiliteitsconstructie. Blijkbaar is dit niet goed overgekomen in de Uitgangspuntennotitie. Suggestie is om afbeelding met vakken E en F toe te voegen. Bv figuur 8.3 uit de SO-rapportage.
13	KES-dossier	In het KES-dossier staan niet overal de (volledige) adresgegevens genoemd; dit is voor de inschrijver wel informatie die nuttig kan zijn. Kunt u deze bijlage compleet maken en opnieuw delen?	De KES is gedeeld om context mee te geven. Adresgegevens acht HHD niet noodzakelijk en deze zullen niet worden gedeeld. Er wordt een nieuwe versie van het KES-dossier toegevoegd aan de documenten waarin de wensen van bewoners zijn opgenomen. Deze wensen hebben nog geen status.
14	Plan van Aanpak	Het in te dienen plan van aanpak mag niet meer dan 2650 woorden omvatten; worden hier ook de woorden bij opgeteld die in een eventueel figuur of als titel bij een afbeelding worden gebruikt?	Ja. Alle woorden die deel uitmaken van het plan van aanpak tellen mee voor het maximale aantal van 2.650 woorden. Dit omvat ook: - woorden in figuren, schema's en tabellen; - titels, koppen en onderschriften bij afbeeldingen; - toelichtende teksten binnen afbeeldingen. Uitsluitend decoratieve elementen zonder tekst (zoals iconen of grafische lijnen) worden niet meegeteld. Deze uitleg is bedoeld om voor alle inschrijvers een gelijke, transparante en objectief toetsbare basis te waarborgen bij de beoordeling van de inschrijvingen. Voor het criterium Samenwerking wordt vooral gekeken naar het samenwerkingsplan en de toelichting van de inschrijver bij de daarin vermelde onderwerpen.

15	aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, bladzijde 16: Onder de 'Indienvoorschriften' staat genoemd: ".. en eventuele bijlage(n)." De vorm, omvang en/of hoeveelheden voor een bijlage staan verder niet genoemd; Mag inschrijver een bijlage indienen bij het plan van aanpak? Kunt u hier nadere invulling aan geven?	Nee. Het indienen van bijlagen bij het plan van aanpak is niet toegestaan. De standaardtekst is aangepast naar: Het volledige Plan van Aanpak voor de kwaliteitsgunningscriteria G1 t/m G3 mag in totaal uit 2.650 woorden bestaan. Dit maximum is exclusief voorblad en inhoudsopgave . Gebruik hiervoor een leesbaar lettertype; hieronder wordt verstaan dat het document goed leesbaar moet zijn wanneer het wordt geprint. Bijlagen zijn niet toegestaan en worden niet beoordeeld. Voor gunningscriterium G4 Samenwerking wordt een invuldocument gepubliceerd door de Aanbestedende dienst, dit document kan ingevuld worden. Indien dit niet het geval is, wordt de inhoud niet beoordeeld. Voor alle gunningscriteria is het niet toegestaan om in de uitwerking te verwijzen naar andere subgunningscriteria, (digitale) media of andere externe bronnen.
16	Bijlage G Bouwteamovereenkomst	Kunt u aangeven of mogelijke aanvullende conditionerende onderzoeken onderdeel zijn van het taakstellend budget van de bouwteamfase of dat deze worden vergoed door de opdrachtgever?	Eventuele nog noodzakelijke conditionerende onderzoeken staan los van het budget. Veel onderzoeken zijn al uitgevoerd en een aantal moeten worden geactualiseerd. Het taakstellend budget is a priori voor de inspanning van de aannemer.
17	Algemeen	Heeft u een lijst met de reeds beschikbare onderzoeken voor het traject?, bijvoorbeeld (water-)bodemonderzoek, (bouw)archiefonderzoek, etc.	De onderzoeken staan vermeld in het document DMS2428135 Schetsontwerpen /variantenstudie Vaartweg-Broekkade (zuidelijk deel). Deze wordt toegevoegd aan de documenten.
18	Algemeen	Heeft u reeds een bouwkundige opname gedaan van de opstallen?	Bouwkundige opnamen zijn niet meer actueel en worden dichterbij de realisatie uitgevoerd. Wel lopen al diverse monitoringsonderzoeken.
19	Bijlage I KESpag 5 van 6 (8e eis rechter kolom)	"Wordt de genoemde zwenk kraan door de WSB aangeleverd? Worden de kosten voor de vloestofdichte vloer door WSB gedragen? Worden deze faciliteiten door WSB in eigen opdracht uitgevoerd en beheerd?"	De genoemde zwenk kraan zit niet in de projectscope, evenals de vloestofdichte vloer. De "bewonerseisen" hebben voorlopig allemaal de status "wens".
20	Bijlage I KESpag 3 van 6 (7e eis rechter kolom)	Op welke locatie wordt een houten oeverconstructie voorzien?	De "bewonerseisen" hebben voorlopig allemaal de status "wens" Uiteindelijke materialisering en ontwerp worden in bouwteam bepaald.
21	Bijlage I KESpag 3 van 6 (4e eis rechter kolom)	vanuit de functionele eis bewoner KES lijkt het alsof het drijvend vermogen van een of meerdere woonarken niet voldoende is en dat deze op de bodem van de vaart staan. Is dat juist?	Waterdiepte onder arken moet nog geverifieerd worden door aannemer in een nulpname. De woonboten staan niet op de vaste bodem, maar ze liggen wel vast in de bagger.
22	Bijlage I KESpag 1 van 6 (6e eis rechter kolom) en pag 3 van 6 (1e regel rechter kolom)	vanuit de functionele eis bewoner KES lijkt het alsof het vrijvervalrioolstelsel ontworpen dient te worden. Is het juist dat het ontwerpen van een nieuw vrijvervalrioolstelsel onderdeel is van de opdracht?	Het gaat hier om het instandhouden van de huidige situatie, de wens hier is dat het riool ook na het afkoppelen en opnieuw aansluiten nog werkt. Is een bewonerswens en nog geen gehonoreerde eis.

23	Bijlage I KESgehele document	Het document lijkt ge-annimiseerd opgesteld. Echter uit de opgehaalde eisen blijkt niet wat de eisen zijn vanuit de gemeente Vlaardingen. Heeft de gemeente Vlaardingen eisen aan de inrichting van de openbare ruimte gesteld?	Voor nu nog geen bijzondere eisen vanuit gemeente. Wel is aanpassing van het fietspad noodzakelijk door ophoging van terrein WSB. Uitwerken en ontwerpen in bouwteam.
24	Bijlage H Uitgangspuntendocumentbijlage 2 gemeten profielen	zijn profielen 29 tot en met 32 ook beschikbaar?	Deze staan niet op de gebundelde profielmeting-tekening maar worden wel beschikbaar gesteld.
25	Bijlage H Uitgangspuntendocumentpagina 13 van 16 paragraaf 3.7.2	De eis mbt maximale vervorming is erg streng ter hoogte van de loods, kan de eis luiden maximaal 50 mm, in plaats van maximaal 1:200 van de kerende hoogte?	De horizontale verplaatsing van de bovenkant van de constructie bedraagt maximaal 50 mm. Indien geen belendingen (woningen, wegen) is een horizontale verplaatsing van 100 mm toegestaan.
26	Bijlage H Uitgangspuntendocumentpagina 11 van 16 paragraaf 3.5.3	Wordt alle bestaande bebouwing verwijderd? En door wie?	In het uitgangspunten document staat het volgende: Ophogen terrein jachtwerf en afdekken met een verharding (stelconplaten), tijdelijke opslag spullen, tijdelijk verplaatsen plezierboten, tijdelijk verwijderen van steigers, slopen loodsen en verwijderen botenkraan op kosten van Delfland. Het verwijderen van de bestaande bebouwing moet door de aannemer gebeuren
27	Bijlage H UitgangspuntendocumentHoofdstuk 3 Uitgangspunten	Welke uitgangspunten en eisen mbt oa. levensduur, hoogte, etc. stelt u aan het ontwerp van de waterkering in deelgebied E en F?	De ontwerp oplossing voor E en F is in grond met een stabiliteitsscherm in F, levensduur 50 jaar
28	Bijlage H Uitgangspuntendocumentfiguur 2-3 pag 6 van 16.	Wat is de betekenis van de kleuren in figuur 2-3?	Wordt toegevoegd aan de documenten.
29	Bijlage H Uitgangspuntendocumentpagina 5 /6 van 16	Kunt u aangeven op welk traject u Leggerprofiel variant E en op welk traject u Leggerprofiel G verwacht?	De leggerprofielen worden toegewezen op basis van het ontwerp, deze wordt tijdens de bouwteam fase afgerond.
30	Bijlage H Uitgangspuntendocumentpagina 4 van 16	Kunt u een tekening verstrekken waarop de werkgrens in 2 richtingen is weergegeven (Zowel in de lengterichting van de kade als daar dwarsop)	De werkgrens is afhankelijk van de gekozen ontwerpen, grondkeringen hebben meer werkruimte nodig. Het project is duidelijke afgebakend in het SO hfd 5
31	Bijlage H Uitgangspuntendocumentpagina 4 van 16 onder aan de pagina	U refereert aan een Schetsontwerp/variantenstudie met als DMS#2428135. Kunt u deze verstrekken, dit is noodzakelijk voor inzicht in het huidige schetsontwerp	Wordt toegevoegd aan de documenten.

32	AanbestedingsleidraadPag. 27	In de lijst onder het subkopje in te dienen documenten refereert u aan hoofdstuk 5, de aanbestedingsleidraad heeft geen genummerde hoofdstukken. Welk hoofdstuk 5 bedoeld u hier?	Kwalitatieve documenten ten aanzien van de gevraagde gunningscriteria (zie hoofdstuk 5); Hiermee wordt hoofdstuk: beoordeling gunningscriteria bedoeld. Kwalitatieve documenten die ingediend moet worden zijn: - 1 Plan van aanpak met daarin: x. Omgevingsmanagement x. Projectbeheersing x. Risicobeheersing x. Samenwerking
33	AanbestedingsleidraadPag. 16	Er wordt hier het volgende gesteld: "Dit maximum is exclusief voorblad, inhoudsopgave en eventuele bijlage(n)". Zijn er geen beperkingen tot de omvang van de bijlagen? Bijv: aantal woorden, papierformaat etc.?	Zie antwoord op vraag 15.
34	AanbestedingsleidraadPag. 15	U stelt in de laatste alinea van pagina 15 dat de derde bijlage D rechtsgeldig dient te ondertekenen, is dit juist? Of dient dit Bijlage E (Verklaring derde) te zijn?	Dit moet Bijlage D zijn. Bijlage D (Referentieopgave): Deze bijlage wordt gebruikt om referenties aan te tonen, waaronder referenties van een derde partij indien daarvan gebruik wordt gemaakt. De referentieopgave dient te worden ingevuld en, waar voorgeschreven, ondertekend ter bevestiging van de juistheid van de gegevens. Daarnaast Bijlage E: Bijlage E (Verklaring derde) Deze bijlage dient rechtsgeldig te worden ondertekend door de derde partij indien de inschrijver een beroep doet op de bekwaamheden of middelen van die derde (conform artikel 2.92 Aw 2012). Hiermee verklaart de derde dat diens middelen daadwerkelijk ter beschikking worden gesteld.
35	AanbestedingsleidraadPag. 12, 13 en 14	"Layout of Hierarchie? Kerncompetentie 1,2 en 3 zijn onderstreept aangegeven, Kerncompetentie 4 is met een VET lettertype aangegeven. Betreft dit een verschil in hierarchie of betreft dit een foute layout? Onder het kopje kerncompetentie 4 zijn geen eisen met betrekking tot deze kerncompetentie gegeven, er is wel een vetgedrukte kop met betrekking tot referentie-eisen gegeven echter blijkt niet vanuit de layout waar deze onder valt. Kunt u dit verduidelijken? "	Dankjewel voor uw oplettendheid. Er is geen sprake van een hiërarchisch verschil tussen kerncompetentie 1 t/m 4. Het verschil in opmaak (onderstreping versus vetgedrukte kop) betreft een layout-onvolkomenheid. Kerncompetentie 4: Ontwerp van waterkerende constructies in bouwteamverband is een volwaardige kerncompetentie, gelijkwaardig aan de andere kerncompetenties. De toelichtende tekst onder kerncompetentie 4 beschrijft de inhoudelijke eisen en ervaring die van de inschrijver worden verwacht, namelijk: - ervaring met het ontwerpen van waterkerende constructies; én - ervaring met samenwerken in een bouwteam of vergelijkbare twee-fase samenwerkingsvorm (zoals UAV-GC).

36	Aanbestedingsleidraadpag. 7	Is de startdam fase 2 zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad leidend boven de datum genoemd in Bijlage B Appendix 1 ?	Dit klopt niet. De startdatum van de realisatie is juli 2027. De verwachte oplevering staat nu gepland op 28-04-2027. Dit zal in de bouwteamfase verder worden uitgewerkt.
37	Aanbestedingsleidraadpag. 4	Het schetsontwerp is niet bijgevoegd. Kunnen we dit alsnog ontvangen.	Zie antwoord vraag 4.
38	Uitgangspunten	Kunt u aangeven welke informatie en uitgangspunten tot op heden met de bewoners van het pakhuis zijn gecommuniceerd ten aanzien van de voorgenomen werkzaamheden?	De bebouwing dient schade vrij behouden te blijven.
39	Uitgangspunten	Kunt u nader specificeren welke werkzaamheden, verantwoordelijkheden en verplichtingen u van de aannemer verwacht met betrekking tot de realisatie van de loods bij het watersportcentrum?	Aannemer ontwerpt en realiseert de waterkering volgens de uitgangspunten van Delfland. Hierin is het raakvlak van de loods opgenomen. De realisatie van de nieuwe opstallen valt geheel buiten scope.
40	Aanbestedingsleidraad	We mogen bijlagen toevoegen bij het plan van aanpak, kunt u aangegeven op welke wijze u deze beoordeeld.	Zie antwoord op vraag 15.
41	Aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven welk prijspeil u heeft aangehouden voor de raming van de realisatiefase.	Prijspeil is van jan-2025
42	Aanbestedingsleidraad	Wij verzoeken u een tweede Nota van Inlichtingenronde in te stellen. Op basis van de huidige aanbestedingsstukken constateren wij dat nog diverse essentiële documenten ontbreken dan wel naar verwachting nog beschikbaar worden gesteld via de Nota van Inlichtingen.	Zie antwoord op vraag 3.
43	Aanbestedingsleidraad	Voor dit project hebben wij op dit moment nog niet alle relevante projectdocumenten ontvangen, waaronder het schetsontwerp. Hierdoor is onvoldoende inzichtelijk welke activiteiten en werkzaamheden binnen de gestelde werkgrenzen tot de scope van de opdracht behoren. Daarnaast ontbreken diverse belangrijke conditionerende onderzoeken. Deze informatie is essentieel voor het bepalen van de uitvoeringswijze, de risico-inschatting en de op te stellen begroting voor de bouwteamfase. Gezien het ontbreken van deze essentiële informatie achten wij de beschikbare voorbereidingstijd onvoldoende om tot een zorgvuldige en reële inschrijving te komen. Wij verzoeken u daarom de inschrijvingsdatum met vier weken te verschuiven.	Er is een aangepaste planning voor de aanbesteding opgesteld, waar de inschrijfdatum met 3 weken is verschoven. Deze planning wordt toegevoegd aan de documenten.

44	samenwerkingsplanhoofdstuk 1.3	"De beschrijving van de planning onder de tabel komt niet overeen met de planning zoals weergegeven in de tabel. Kunt u aangeven welke planning leidend en actueel is voor zowel de bouwteamfase als de realisatiefase? Daarnaast constateren wij dat de beschikbare doorlooptijd voor de bouwteamfase zeer beperkt is, mede in relatie tot de nog uit te voeren conditionerende onderzoeken, benodigde ontwerputwerkingen en het verkrijgen van vergunningen en toestemmingen. Gezien de omvang en risicoprofiel van het project verzoeken wij u te overwegen de bouwteamfase te verruimen, zodat voldoende tijd beschikbaar is voor een zorgvuldige voorbereiding, risicobeheersing en uitvoerbare planvorming"	De laatste versie van de projectplanning zal worden toegevoegd aan de documenten.
45	samenwerkingsplanHoofdstuk 1.2	In de aanbestedingsstukken wordt vermeld dat het schetsontwerp is opgesteld door een adviesbureau binnen de ITA-raamovereenkomst van Delfland. Tevens wordt aangegeven dat de verdere ontwerputwerking binnen het bouwteam door dit bureau dan wel een opvolgend bureau zal worden verzorgd. Kunt u hierin duidelijkheid verschaffen?	Aannemer werkt het ontwerp uit. ITA adviseur toetst/adviseert
46	Aanbestedingsleidraad - Beoordelingswijze	Worden de gunningscriteria integraal beoordeeld? Of zijn er verschillende samenstellingen van de beoordelingscommissie per criterium?	Zie pagina 17 van de aanbestedingsleidraad voor het proces. Echter: De gunningscriteria worden integraal beoordeeld. Dit betekent dat één beoordelingscommissie verantwoordelijk is voor de beoordeling van alle gunningscriteria. De commissie beoordeelt ieder (sub)gunningscriterium afzonderlijk aan de hand van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingskaders, waarna de scores gezamenlijk worden vastgesteld conform de beschreven systematiek. Na afronding van de individuele beoordeling stelt de Beoordelingscommissie in consensus de uiteindelijke scores vast voor de gestelde gunningscriteria per inschrijving. Indien nodig worden tijdens het consensusoverleg de beoordelingsresultaten aangepast. De definitieve resultaten worden door het voltallige beoordelingsteam vastgesteld tijdens de plenaire bijeenkomst. Er zijn geen verschillende samenstellingen van de beoordelingscommissie per criterium. Hiermee wordt de consistentie, objectiviteit en vergelijkbaarheid van de beoordelingen geborgd en wordt voldaan aan de beginselen van transparantie en gelijke behandeling.
47	Bijlage I - KES	In hoeverre zijn de stakeholders en de omgeving bekend met - en meegenomen in - de vertaling van hun wensen naar de klanteisen zoals opgenomen in bijlage I?	Op dit moment zijn het nog steeds wensen, dit wordt in de ontwerpfase wel of niet gehonoreerd

48	Appendix 1 - Samenwerkingsplan	In het Samenwerkingsplan wordt verwezen naar de risico's 1) Trillingsschade, 2) Bodemverontreiniging en 3) Impact op de woonboten. In de Aanbestedingsleidraad komt risico '2 Bodemverontreiniging' niet terug, maar daarvoor in de plaats staat er 'R2 Schade aan (woon)boten'. Kunt u verduidelijken of bevestigen dat wij ons voor het gunningscriterium Risicobeheersing op de risico's R1, R2 en R3 uit de Aanbestedingsleidraad moeten concentreren en niets over bodemverontreiniging hoeven te vermelden. Indien we wel iets over de bodemverontreiniging dien op te nemen, dan verzoek wij om alle beschikbare rapporten hierover met de inschrijvers te delen.	Scherp opgemerkt. De risico's zoals beschreven in de leidraad zijn bepalend. Hier is op het laatste moment iets niet goed gegaan met de verwerking van de documenten.
49	Aanbestedingsleidraad - Risicobeheersing	In de risico-omschrijving van R3 staat eigendomskwesties genoemd. Wat wordt bedoeld met 'eigendomskwesties'? Kunt u dit nader toelichten?	Raakvlak tussen prive eigendom, stakeholders en projectscope.
50	Aanbestedingsleidraad - Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven welke functionarissen in het beoordelingscommissie van de gunningscriteria deelnemen?	De exacte samenstelling en functieverdeling binnen de beoordelingscommissie worden niet vooraf nader gespecificeerd. Dit om de onafhankelijkheid van de beoordeling te waarborgen en ongewenste beïnvloeding te voorkomen. De beoordelingscommissie bestaat uit functionarissen met relevante inhoudelijke en/of procesmatige expertise die noodzakelijk is voor een zorgvuldige beoordeling van de gunningscriteria. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan: een inhoudelijk deskundige op het gebied van de opdracht; een vertegenwoordiger vanuit de gebruikersorganisatie of opdrachtgever;
51	Schetsontwerp	In diverse contractdocumenten wordt verwezen naar het schetsontwerp. Kunt u dit schetsontwerp digitaal in .pdf en .dwg ter beschikking stellen?	Zie antwoord vraag 4.
52	Appendix 1 - Samenwerkingsplan	Onder de tabel staat dat de geplande oplevering juli 2027 is. In de tabel wordt van andere periodes uitgegaan. De Aanbestedingsleidraad beschrijft ook de datum van juli 2027 voor oplevering. Wat dienen we aan te houden ter indicatie?	De realisatieplanning wordt uiteindelijk in het bouwteam bepaald. De meest recente projectplanning is toegevoegd aan de documenten.
53	Bijlage G Modelovereenkomst Bouwteam DG2025	Wij verzoeken u voor de bouwteamfase de DNR2025 van toepassing te verklaren ten aanzien van de Ontwerpwerkzaamheden.	De overeenkomst is gebaseerd op de DG2025 modelovereenkomst, welke steunt op de DNR 2011. De clausules waar DNR en de AWWODI conflicteren in het nadeel van een aannemer (met name vergoeding en aansprakelijkheid) zijn integraal vanuit de DNR in de hoofdtekst opgenomen en prevaleren. De AWWODI regelt andere zaken die de DNR niet regelt wel goed. De AWWODI-2018 blijft dus van toepassing tijdens de bouwteamfase

54	Leidraad	Wij verzoeken u een tweede inlichtingenronde te houden waarin aanvullende vragen mogen worden gesteld. Op dit moment zijn nl. de stukken nog niet compleet.	Zie antwoord op vraag 3.
55	Leidraad	Voor de planning (pag. 7) geeft u aan dat de overeenkomst 27 juli aanvangt. De geplande startdatum voor de realisatie is november/december 2026. Echter in Appendix 1, Samenwerkingsplan geeft u aan dat het bouwteam augustus 2027 eindigt en de realisatie daarna start. Dit lijkt ons juist. Wilt u de datums in de verschillende documenten in overeenstemming met elkaar brengen? Zie ook Samenwerkingsplan onder de tabel in par 1.3 waar de geplande oplevering van het gerealiseerde werk weer juli 2027 is. In de tabel zelf wordt mei 2028 genoemd.	De planning is aangepast en bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen.
56	Leidraad - prijscriterium	De open begroting dient onderbouwd te zijn met de uren-inzet en en tarieven van de in te zetten expertises. Wie versterkt de opdrachten voor conditionerende onderzoeken? Gezien de hoogte van het plafondbedrag gaan wij ervan uit de de deze onderzoeken niet in de open begroting behoeven te worden opgenomen. Is deze aanname juist?	Zie antwoord vraag 16.
57	Leidraad - prijscriterium	Wij kunnen op dit moment nog geen goede inschatting voor onze begroting van de Bouwteamfase maken. Wanneer hier aanleiding voor is willen we graag nog de mogelijkheid krijgen hier vragen over te stellen. Wilt u hier de mogelijkheid voor geven?	Zie antwoord vraag 3.
58	Bijlage H Uitgangspuntennota	Kunt u de bijlage Schetsontwerp nog toevoegen? Deze is niet verstrekt bij de stukken.	Wordt aan de documenten toegevoegd.
59	Bijlage H Uitgangspuntennota	Kunt u een legenda voor de gebruikte kleuren bij fig. 2.3 toevoegen?	Wordt aan de documenten toegevoegd.
60	Bijlage H Uitgangspuntennota	Bij de Uitgangspunten nota zijn enkele sonderingen toegevoegd ter hoogte van globaal Deelgebied A. Is er over de hele lengte van het werk geotechnisch grondonderzoek beschikbaar?	Beschikbaar geotechnisch grondonderzoek is gedeeld. Aanvullende onderzoeksbehoefte zal samen met de aannemer bepaald worden.
61	Leidraad	Omdat nog niet alle stukken compleet zijn verzoeken wij u de aanbesteding met minimaal 2 weken te verschuiven naar 8 juli.	Er is een aangepaste planning voor de aanbesteding opgesteld, waar de inschrijfdatum met 3 weken is verschoven. Deze planning wordt toegevoegd aan de documenten.