Algemene informatie

Aanbesteding: Third place
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 2026/Z1486577
Toelichting:
Beste gegadigden,
Hartelijk dank voor alle vragen. Bijgaand treft u alle antwoorden aan. Daarnaast zijn twee extra bijlagen beschikbaar gesteld bij de Nota van Inlichtingen.
Veel succes met het verder voorbereiden en indienen van de voorselectiedocumenten.

Met vriendelijke groet, namens het projectteam, Laurens Smit.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Kerncompetentie 2

Vraag:
Is aan deze kerncompetentie een minimale m2 BVO verbonden?

Antwoord:
Nee, kerncompetentie 2 is geen minimale oppervlakte verbonden.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Referentietermijn

Vraag:
U schrijft: 'Onder referentietermijn wordt verstaan: de einddatum van de werkzaamheden door Inschrijver bij de referent is niet meer dan 10 (KC1 en KC 2) c.q. 5 jaar (KC 3 en KC 4) voor de indieningsdatum van deze voorselectie.'

Hoe definieert u de 'einddatum van de werkzaamheden'? Kan hiermee de oplevering van de uitvoering worden genomen? En geldt directievoering, bouwtoezicht, esthetische begeleiding, nazorg etc. ook onder 'werkzaamheden' zoals hierboven genoemd?
Kortom, kunt u een specifiek ijkpunt geven?

Antwoord:

Rijksoverheid

Het ijkpunt is MM/JJ waarbij de inschrijver (eventueel een derde waarop een beroep wordt gedaan ten aanzien van ervaring; een onderaannemer) de werkzaamheden voor het betreffende referentieproject heeft afgerond. Als de architect in januari 2023 de werkzaamheden heeft afgerond, en het totale project is opgeleverd in juni 2026 door de aannemer, dan geldt de 01/2023 als einddatum van de werkzaamheden. Als de architect het project tot en met de oplevering van de bouw heeft begeleid, geldt de laatste datum mits duidelijk is wat deze begeleiding heeft behelst. De maximale referentietermijn wordt op 7,5 jaar gesteld voor alle 4 kerncompetenties.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Referentieproject in uitvoering

Vraag:
In welke fase moet het referentieproject zich minimaal bevinden? Bijv. DO-fase, TO-fase, realisatie in uitvoering, realisatie opgeleverd etc.

Antwoord:
Minimaal tot en met TO-fase waarbij uw referentieproject daadwerkelijk is/wordt gerealiseerd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aard referentieproject

Vraag:
Mogen bij de kerncompetenties referentieprojecten worden ingediend waarbij enkel het interieur

Rijksoverheid

is ontworpen? Is dat verschillend per kerncompetentie?

Antwoord:
Nee, dat is niet toegestaan en dat geldt voor alle kerncompetenties, in verband met de integrale opgave voor Third place/ cultuurstrip Bussum.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:
Mag bij kerncompetentie 1 een referentieproject worden ingediend dat renovatie/herontwerp /herontwikkeling/vernieuwbouw betreft?

Antwoord:
Nee, referentie 1 gaat expliciet over nieuwbouw.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Gebruik van AI en omgang met ingediende informatie

Vraag:
Gebruikt de opdrachtgever, haar adviseurs en/of beoordelingscommissie AI-tools (zoals generatieve AI-systemen) bij de beoordeling, verwerking of analyse van ingediende documenten

Rijksoverheid

binnen deze aanbesteding en het verdere verloop van het project?

Indien ja, kunt u aangeven:

- Welke AI-systemen of typen tools worden toegepast
- Of ingediende documenten (zoals visies, ontwerpvoorstellen, ramingen en fasedocumenten) worden ingevoerd in AI-systemen
- Of deze systemen al dan niet gebruikmaken van:
- Opslag van ingevoerde data buiten de aanbestedingsomgeving
- Training of verbetering van modellen op basis van ingediende informatie
- Welke maatregelen worden genomen om vertrouwelijkheid, intellectueel eigendom en databeveiliging van inschrijvers te waarborgen
- Of het gebruik van AI-tools expliciet is uitgesloten, beperkt of gereguleerd binnen het beoordelingsproces

Antwoord:
Nee.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
7

Onderwerp:
omvang project

Vraag:
kunt u een indicatie geven van de omvang (m2)?

Antwoord:
Nee, want er moet nog een definitieve keuze worden gemaakt uit drie scenario's. De scenario's lopen volgens voorlopige inzichten uiteen van minimaal ca. 1.500 tot maximaal ca. 6.000 m2.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
8

Onderwerp:
locatie en demarcatie

Vraag:
kunt u een demarcatie geven van de locatie?

Antwoord:
Deze wordt in de volgende ronde verstrekt.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
9

Onderwerp:
bouwbudget

Vraag:
kunt u een indicatie geven van het bouwbudget?

Antwoord:
Nee, daarover zal de gemeenteraad mettertijd een besluit over nemen. We hebben niet een vaststaand budget op voorhand.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Rijksoverheid

Ref.nr.
10

Onderwerp:
NEN-ISO 14001

Vraag:
Wij constateren dat de gevraagde certificering conform NEN-ISO 14001 primair is gericht op milieumanagementsystemen en in de architectensector geen gangbare of proportionele eis vormt voor architectenbureaus. Veel architectenbureaus beschikken wel over integrale duurzaamheidskennis en passen duurzame ontwerpprincipes toe, zonder formeel gecertificeerd te zijn volgens deze norm.
Kunt u toelichten waarom deze specifieke certificering noodzakelijk wordt geacht voor deze opdracht? En bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel gelijkwaardige aantoonbare ervaring en duurzaamheidsmaatregelen binnen de bedrijfsvoering als alternatief te accepteren?

Antwoord:
Akkoord, ISO 9001, ISO14001 en VCA vervallen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
11

Onderwerp:
VCA

Vraag:
Wij constateren dat een VCA-certificering in de architectensector geen gangbare of proportionele eis is voor architectenbureaus, aangezien architecten doorgaans geen uitvoerende bouw- of aannemingswerkzaamheden verrichten. Veiligheidscoördinatie en toezicht tijdens de uitvoering worden bovendien veelal projectspecifiek ingericht in samenwerking met uitvoerende partijen en adviseurs.
Kunt u toelichten waarom een VCA-certificering noodzakelijk wordt geacht voor deze opdracht? En bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel gelijkwaardige procedures, ervaring en werkwijzen op het gebied van veiligheid en risicobeheersing als alternatief te accepteren?

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Inschrijving

Vraag:
Is het toegestaan dat een installatie adviseur met meerdere inschrijvende teams deelneemt aan deze aanbesteding?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord als onderaannemer / Derde, het vermelde onder "Een onderneming kan slechts éénmaal (zelfstandig of in Combinatie, of als Derde/Onderaannemer) een Aanmelding indienen"bij paragraaf 3.1.1. van de selectieleidraad is niet van toepassing voor een Derde/Onderaannemer.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
13

Onderwerp:
vergoeding werkzaamheden

Vraag:
In de Selectieleidraad en de aankondiging op TenderNed zien wij geen vermelding van een vergoeding voor de inschrijvers die deelnemen aan de concurrentiegerichte dialoog. Gezien de aard en omvang van de gevraagde inspanning (plan van aanpak, dialoogrondes, presentaties) ontvangen wij graag uw bevestiging dat er inderdaad geen vergoeding is voorzien, dan wel of de aanbestedende dienst overweegt alsnog een passende kostenvergoeding toe te kennen aan de geselecteerde gegadigden.

Antwoord:
Er komt een vergoeding, en deze wordt beschreven in de inschrijvingsleidraad.

Fase:
Aanmeldfase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ondergrens 4000 m2 KC1

Vraag:
In paragraaf 4.4 van de Selectieleidraad is opgenomen dat de referentieprojecten voor de kerncompetenties een bruto vloeroppervlak van ten minste 4.000 m² dienen te hebben. Wij begrijpen dat hiermee geborgd wordt dat gegadigden ervaring hebben met opgaven van voldoende schaal en complexiteit.

In de praktijk zijn er echter ook architectenbureaus met omvangrijke ervaring in vergelijkbare, integraal ontworpen culturele voorzieningen (bibliotheken, filmhuizen, multifunctionele cultuurcentra en herbestemming van erfgoed), waarvan de projectomvang net onder de grens van 4.000 m² ligt. Deze bureaus beschikken inhoudelijk over zeer relevante expertise voor de Third place / cultuurstrip, maar vallen door de huidige metrische ondergrens formeel buiten de boot.

Kunt u aangeven of de aanbestedende dienst bereid is te overwegen de eis ten aanzien van het minimale bruto vloeroppervlak van de referentieprojecten (bijvoorbeeld naar 3.000 m²) te verlagen, dan wel om gemotiveerd toe te staan dat referenties met een iets kleinere omvang, maar met aantoonbaar vergelijkbare programmatype, complexiteit en integrale benadering, alsnog worden meegewogen?

Indien u hierin geen ruimte ziet, ontvangen wij graag een bevestiging dat de ondergrens van 4.000 m² strikt en zonder uitzonderingen wordt gehanteerd, zodat de markt haar Aanmeldingen hierop kan afstemmen.

Antwoord:
De gemeente gaat akkoord met de ondergrens van 3.000 m2, waarbij uit de referentie wel dient te blijken dat de refentie aantoonbaar betrekking heeft op een vergelijkbaar programmatype, complexiteit en integrale benadering.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
15

Onderwerp:
ISO 9001 en ISO 14001

Vraag:
Beste, in 4.1 op pagina 18 van de leidraad spreekt u over kopie ISO 9001 en ISO 14001. In de architectuurbranche is het ongebruikelijk dat dergelijke certificaten in bezit zijn, u beperkt de mogelijkheden aanzienlijk.

Een kwaliteitsmanagementsysteem dat vergelijkbaar is met ISO 9001 komt voor, maar een vergelijkbaar milieumanagementsysteem zeker niet.

Ik vraag u de eis te wijzigen in een kwaliteitsmanagementsysteem dat vergelijkbaar is met ISO 9001 en om het vergelijkbaar milieumanagementsysteem, danwel de ISO 14001 zelf te laten vervallen. Uiteraard wordt hier bij evt gunning wel rekening gehouden in overleg met u.

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
16

Onderwerp:
inhoudelijke documenten

Vraag:
In de Selectieleidraad wordt verwezen naar onder meer de bijlagen “Verkenning referentieprojecten” en “Planologische Quickscan Cultuurstrip Bussum” als stukken waarin de varianten en context van de opgave nader zijn uitgewerkt. In de door ons gedownloade documentenset op TenderNed lijken deze bijlagen (nog) niet beschikbaar te zijn, althans wij kunnen ze in de huidige set niet terugvinden.

Daarnaast constateren wij dat er in de Selectieleidraad bewust beperkt wordt ingezoomd op de programmatische omvang (m^2), globale budgetrange en stedenbouwkundige/beeldkwalitatieve randvoorwaarden, terwijl deze informatie voor gegadigden wel van belang is om een goede inschatting te maken van de passendheid van hun ervaring en de samenstelling van hun team.

Kunt u aangeven:

Rijksoverheid

welke inhoudelijke bijlagen (zoals de genoemde verkenning en planologische quickscan) onderdeel uitmaken of zouden moeten uitmaken van de aanbestedingsdocumenten, en

of en wanneer deze stukken op TenderNed beschikbaar worden gesteld,

en of u overweegt in de Selectieleidraad of bijlagen nog een beknopte toelichting op te nemen over de beoogde bandbreedte van programma en schaal van de opgave?

Antwoord:
De twee bijlagen zijn nu beschikbaar gesteld als bijlage. In de volgende fase worden meer documenten gedeeld. Beoogde bandbreedte/ schaal: zie antwoord op vraag 7.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
17

Onderwerp:
VCA

Vraag:
Beste, in 4.4.3 bladzijde 21 van de leidraad spreekt u over een VCA** certificering. In de architectenbranche is het hoogst ongebruikelijk deze certificering te hebben, u beperkt de mogelijkheden tot inschrijving aanzienlijk. Ik vraag u deze eis te laten vervallen. hartelijk dank

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Rijksoverheid

Ref.nr.
18

Onderwerp:
bijlages

Vraag:
Op pagina 6 van de leidraad wordt gesproken over twee bijlagen die niet zijn toegevoegd bij de aanbesteding. Om een beeld te krijgen van de complexiteit en omvang van de opgave zouden deze bijlages zeer behulpzaam kunnen zijn. Kunt u deze alsnog toevoegen? Het gaat om de bijlages:

• Bijlage Verkenning referentieprojecten v1.6_HG
• Bijlage P09922 Planologisch Quickscan Cultuurstrip Bussum_v2.0_23012026

Antwoord:
Zie antwoord 16.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
19

Onderwerp:
omvang opdracht

Vraag:
Wij kunnen met de huidige informatie geen goede inschatting maken van de omvang van het programma van eisen en daarmee het te verwachten honorarium van de uiteindelijke opdracht. (in dit geval zouden we geholpen zijn met indicatieve bandbreedtes van de omvang van de minimale en maximale variant, bijvoorbeeld). Kunt u ons hierover meer informatie geven?

Antwoord:
Nee, dat kunnen wij in deze fase nog niet. Wij zoeken een architect die ons daarin kan begeleiden tot en met het doen van structuurontwerpen aan de gemeeenteraad. Daarna kan een scenario worden gekozen en het te kiezen scenario bepaalt de omvang van de opdracht, en voorzover het project tot en met realisatie wordt gecontinueerd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
20

Onderwerp:
VCA

Vraag:
Het is in de architectensector zeer ongebruikelijk om VCA-certificaten als uitsluitingscriterium te gebruiken, omdat architectenbureaus hier doorgaans niet mee in aanraking komen en bijna geen enkel architectenbureau dit kan aanleveren. Wilt u die eis laten vervallen om een open speelveld te kunnen waarborgen? nb: Onlangs is het ook bij een vergelijkbare aanbesteding aanvankelijk geëist, maar tijdens de nvi-fase na vragen komen te vervallen.

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
21

Onderwerp:
ISO-eisen 9001 en 14001

Vraag:
u vraagt een NEN-ISO9001- en NEN-ISO14001-certificaat als uitsluitingscriteria.

Voor NEN-ISO9001 geldt dat het gangbaar is in de architectensector om gelijkwaardigheid aan te tonen op dit certificaat met een eigen/alternatief kwaliteitsmanagementsysteem, onder andere omdat het voor architectenbureaus een disproportioneel zware organisatorische en financiële last is om continue certificering te organiseren, gezien hun doorgaans geringe bedrijfsomvang. Bent u daarom bereid om gelijkwaardige kwaliteitsmanagements-systemen te accepteren, mits onderbouwd wordt dat deze vergelijkbaar zijn aan het ISO9001-certificaat?

Voor NEN-ISO14001 geldt dat dit een hoogt ongebruikelijk certificaat is in de architectenbranche. Wij verzoeken u om eventuele affiniteit met milieu-bewuste bedrijfsprocessen op een andere manier uit te vragen, of achterwege te laten.

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Rijksoverheid

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Ontbrekende bijlagen

Vraag:
Kunt u de twee bijlagen die onder punt 1.3 op pagina 6 van de aanbestedingsleidraad worden genoemd, verstrekken aan de geïnteresseerden?

Antwoord:
Zie antwoord 16.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Ruimtelijk juridische inbedding

Vraag:
Zijn alle varianten volgens het huidige bestemmingsplan mogelijk, of kan het zijn dat het bestemmingsplan moet worden gewijzigd?

Antwoord:
Het is goed denkbaar dat het bestemmingsplan moet worden gewijzigd, zoals toegestaan gebruik en maximale bouwhoogte. Dit is uiteraard ook mede afhankelijk van de te kiezen variant en de uitwerking. In plaats van een kavelpaspoort is gekozen om de dan gewenste wijzigingen samen

Rijksoverheid

met beleidsmakers uit te werken.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Opdrachtgever-structuur

Vraag:
Op welke wijze is de besluitvorming geborgd aan de zijde van de opdrachtgever, gezien het grote aantal stakeholders? Kunt u een organogram verstrekken? Komt er een centrale contactpersoon voor de opdrachtnemer?

Antwoord:
Namens de gemeente is de projectleider samen met de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever verantwoordelijk voor de aansturing van het project, waarbij de projectleider de aangewezen contactpersoon is naar buiten.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Paragraaf 4.4.2 Referentietermijnen KC1 t/m KC4 (p21)

Vraag:
Klopt het dat onder einddatum van de werkzaamheden door inschrijver de oplevering van een project wordt bedoeld? Dan zijn immers de laatste werkzaamheden van ons als architect afgerond.

Antwoord:

Rijksoverheid

Zie antwoord 2.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Paragraaf 4.4.3 Certificering NEN-ISO 14001 (p21)

Vraag:
Deze certificering hangt in de praktijk veelal samen met specialistisch duurzaamheidsadvies. Begrijpen wij correct dat gegadigden in dat geval reeds in de selectiefase met een duurzaamheidsadviseur dienen in te schrijven om aan deze eis te voldoen, ondanks dat deze partij verder geen betrokkenheid hoeft te hebben bij de gevraagde kerncompetenties?

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Paragraaf 5.5 Beoordeling selectiecriteria (p23)

Vraag:
We verbazen ons over de wijze van beoordeling van de selectiecriteria. Met 1 project die voldoet aan de 4 kerncompetenties kun je maximaal scoren. Ervaring opgedaan in één of meer projecten is ons inziens even waardevol. Staat u ervoor op om de projecten per stuk te beoordelen, wat recht doet aan de kennis en ervaring van architecten, in plaats van uit te gaan van hoe minder projecten

Rijksoverheid

je opvoert des te hoger je scoort?

Antwoord:
Als 1 referentieproject voldoet aan alle kerncompetenties, dan heeft u eerder al een soortgelijke integraal project gerealiseerd met alle gevraagde competenties daarin betrokken. We laten daarom de beoordelingswijze intact.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Paragraaf 4.4.3 Certificering VCA** (p18 en 21)

Vraag:
In het overzicht van in te dienen stukken op p. 18 wordt het VCA** certificaat niet genoemd. Echter, op p. 21 wordt het wel als één van de eisen benoemd. Het is een certificaat dat soms aan aannemers wordt gevraagd en niet aan architecten. Klopt het dat dit op een vergissing berust en dat dit certificaat niet als bewijsmiddel wordt gevraagd?

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Referentietermijn

Vraag:

Rijksoverheid

Met 1 project die voldoet aan de 4 kerncompetenties kun je maximaal scoren. U hanteert verschillende referentietermijnen; Voor KC1 en K2 10 jaar, voor KC3 en KC4 5 jaar. Op deze manier sluit u referentieprojecten uit die aan alle criteria voldoen. Bent u bereid om een referentietermijn van maximaal 10 jaar te hanteren voor alle criteria (KC1 t/m KC4)?

Antwoord:
Zie antwoord 2.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Planning Selectiefase

Vraag:
De publicatie en indiening zitten behoorlijk dicht op elkaar gepland, bent u bereid om de indiening iets uit te stellen?

Antwoord:
Dit is gezien de planning niet mogelijk.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
31

Onderwerp:
VCA en ISO certificeringen

Vraag:

Rijksoverheid

De VCA en ISO 14001 zijn zeer ongebruikelijke certificeringen in de Architectenbranche. Bent u bereid om deze eisen te laten vervallen of af te zwakken?

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Indicatieve opdrachtwaarde

Vraag:
De inspanningen in de dialoog en beoordelingsfasen zijn niet gering, waarbij nog zeer veel onzekerheid bestaat over de fasen na de SO fase. Is er een indicatie te geven van de opdrachtwaarde in de fase SO?

Antwoord:
Zie antwoord 18 met betrekking tot een tegemoetkoming. Een indicatie van de opdrachtwaarde in de SO-fase kunnen we nog niet geven.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Interieur ontwerp

Vraag:

Rijksoverheid

In de leidraad wordt geen interieurontwerp expertise uitgevraagd, echter wordt in paragraaf 6.3 wel bij de kwalitatieve aspecten het projectteam tbv interieur benoemd. Is interieur nu wel of niet onderdeel van de uitvraag? En zo ja, in welke mate?

Antwoord:
Ja, het interieur is volledig onderdeel van de opdracht, inclusief theater/bioscoopopstelling, horeca, bibliotheekinrichting, aanpassingen aan het erfgoed. Het is cruciaal dat het interieur het beoogde gebruik optimaal faciliteert en tevens dat het interieur en het exterieur goed met elkaar matchen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
34

Onderwerp:
inspanning selectie- en gunningsfase irt gegarandeerde opdracht

Vraag:
Scenariostudies en haalbaarheidsstudies worden doorgaans separaat van de ontwerpaanbesteding ingekocht en georganiseerd door gemeentes, zodat de kaders voor de uiteindelijke aanbesteding eenduidig zijn. Vaak zijn dat ook opdrachten die onderhands ingekocht kunnen worden in verband met hun geringere omvang. Daar is hier, vermoedelijk om moverende redenen, niet voor gekozen, en de scenariostudies zijn onderdeel van de volledige ontwerpopdracht. Omdat er echter nog veel onzekerheden in het politieke besluitvormingsproces zitten vinden wij het lastig om in te schatten hoe groot de kans is dat de vervolgfases ook daadwerkelijk zullen plaatsvinden. In de gunningscriteria voor de dialoogfase zien wij ook geen verwijzing naar gevraagde prijsopgaves voor de vervolgfases, waardoor de indruk bestaat dat er na eventuele winst onduidelijkheid bestaat over de afspraken voor de vervolgopdracht. Gezien de relatief grote inspanning en voorinvestering die komen kijken bij een aanbesteding in concurrentiegerichte dialoog en er ook geen vergoeding wordt benoemd voor die fase, vragen wij ons af of deze opdracht niet te risicovol is om als architectenbureau aan mee te doen, als enkel de scenariostudies een 'zekerheid' zijn na winst. Wij vermoeden dat wij niet de enige zullen zijn die deze afweging maken.

kunt u dat risico voor partijen om deel te nemen verlagen door één of meerdere van onderstaande maatregelen te treffen:
- een lagere inspanning van inschrijvers vragen in de gunningsfase, bijvoorbeeld door minder of geen dialoog (het beperken van het aantal pagina's van de indiening met behoud van de dialoogstappen maakt het proces mogelijk juist complexer, dus zouden wij niet aanbevelen)
- een vergoeding voor de inschrijvende partijen in de dialoogfase meenemen om de aanbestedingskosten te verlagen
- duidelijkere kaders/zekerheden voor de mogelijke omvang van de totaalopdracht in deze selectiefase van de aanbesteding opnemen

Rijksoverheid

Veel dank voor uw overwegingen

Antwoord:
We hebben voor deze constructie gekozen, omdat we dan door kunnen pakken na de keuze voor een scenario. In de vervolgfase zullen we de dialogen beperken tot twee dialogen van een uur; de eerste fysiek op locatie en de tweede online. Er wordt geen ontwerp gevraagd in de inschrijvingsfase. Daarnaast is een vergoeding beschikbaar in de inschrijvingsfase.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Selectieleidraad, Inschrijffase

Vraag:
Kunt u aangeven welke documenten in de Inschrijffase verstrekt worden?

Antwoord:
Inschrijfleidraad met bijlagen, ruimtelijke verkenning en het PVE.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Selectieleidraad, Inschrijffase

Vraag:
Om ons optimaal voor te bereiden op de Inschrijffase zouden wij graag inzicht krijgen in het

Rijksoverheid

budget (bouw- en installatiekosten / investeringskosten). Kunt u dit verstrekken?

Antwoord:
Zie antwoord 19.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Selectieleidraad, Inschrijffase

Vraag:
Kunt u in overweging nemen om de Inschrijffase 100% op kwaliteit te beoordelen en een vast honorarium mee te geven?

Antwoord:
Dat kunnen we overwegen en kan onderwerp van gesprek zijn voor de dialoog/inschrijfronde.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Selectieleidraad, Inschrijffase

Vraag:
Wat is de vergoeding voor de Inschrijffase?

Antwoord:

Rijksoverheid

Dat ziet u bij de inschrijffase.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Selectieleidraad, geschiktheideisen

Vraag:
Ons bureau is ERM gecertificeerd. Dat is een erkenningsregeling waarin, gelijk aan de ISO-9001 en 14001, de bedrijfskundige aspecten worden getoetst (kwaliteitsborging, visie/beleid, kennis /deskundigheid, etc., ook op het gebied van duurzaamheidsbeleid), maar daarnaast ook de restauratiespecifieke deskundigheid. Volstaat de ERM certificering voor deze aanbesteding?

Antwoord:
Zie antwoord 10.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Selectieleidraad, kerncompetentie 1

Vraag:
De competentie benoemt specifiek professionele organisaties. Kunt u toelichten wat u verstaat onder professionele organisaties? Valt daar bijvoorbeeld ook een muziekschool of lokale omroep onder?

Antwoord:

Rijksoverheid

Ja, dat zijn ook professionele culturele organisaties. Professionele culturele organisaties zijn instellingen of organisaties die zich beroepsmatig en met een structurele aanpak bezighouden met het produceren, presenteren, beheren of ondersteunen van kunst en cultuur. Ze worden gekenmerkt door een duidelijke organisatievorm, professionele (betaalde) medewerkers of kunstenaars, en vaak een formele missie gericht op culturele waarden en publieksbereik.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Selectieleidraad, kerncompetentie 4

Vraag:
De competentie vraagt om een herontwikkelingsproject van ten minste 4.000m2 en inclusief een monumentaal gebouw met erfgoedstatus. Wij beschikken over een passende referentie waarbij een monumentaal gebouw wordt gerenoveerd en een nieuwe uitbreiding krijgt waarbij het totale BVO ruim voorbij de 4.000m2 gaat. Begrijpen wij het juist dat de eis voor minimaal 4.000m2 over de totale bvo gaat, en niet voor slechts het monumentale deel geldt?

Antwoord:
Uw aanname is juist t.a.v. de gestelde eis, deze wordt echter teruggebracht naar 3.000 m2, zie daarbij ook antwoord 14. Dit betekent echter niet dat elk mogelijk scenario 4.000 m2 groot is: afhankelijk van het te kiezen scenario kan dit kleiner of groter uitvallen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Selectieleidraad, Kerncompetentie 3

Rijksoverheid

Vraag:
Kunt u toelichten welke disciplines ten minste vereist worden bij de inschrijving in deze selectiefase?

Antwoord:
Nee, dat is aan u bij de invulling van de kerncompetentie, op basis van de omschrijving in paragraaf 1.7 t/m 1.7.8 met de bullets die daarbij genoemd staan.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Selectieleidraad, Kerncompetentie 3

Vraag:
Kunt u toelichten en bevestigen welke disciplines onder de architect zouden vallen voor deze opgave, en u dus wilt terugzien in kerncompetentie 3?

Antwoord:
Uit de beantwoording willen wij graag opmaken dat de juiste (of tenminste voor dit project minimaal benodigde) disciplines zijn benoemd, zodat wij kunnen vaststellen dat de opgave goed is begrepen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

44

Selectieleidraad pagina 7 punt 1.7.2

Vraag:
Kunt u toelichten wat u onder SKK-berekeningen verstaat?

Antwoord:
SKK-berekeningen zijn kostencalculaties voor bouw- en investeringskosten. Deze worden opgesteld in opdracht van de gemeente door een onafhankelijk kostencalculatiebureau.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Selectieleidraad pagina 7 punt 1.7:

Vraag:
Welke ingenieursdiensten vallen onder de adviesdiensten?

Antwoord:
Zie antwoord 43.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Selectieleidraad 1.3

Vraag:

Rijksoverheid

U verwijst naar 2 bijlagen (Verkenning referentieprojecten v1.6_HG + P09922 Planologisch Quickscan Cultuurstrip Bussum_v2.0_23012026). Deze ontbreken bij de stukken. Kunnen we de bijlagen alsnog ontvangen?

Antwoord:
Zie antwoord 16.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:
U vraagt om de beschrijving van werkzaamheden in een aparte bijlage bij te voegen. Is het toegestaan om beeldmateriaal in te voegen?

Antwoord:
Ja, dat is niet noodzakelijk maar wel toegestaan, graag (dan) niet meer dan 1 pagina afbeeldingen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 mei 2026

Percelen:
P1 Third place

Rijksoverheid