

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	Tweede Kamer der Staten-Generaal
<b>Referentie:</b>	-
<b>Toelichting:</b>	-

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	Algemeen en bijlage 3.9 en 3.11

**Vraag:**

"

Om een equal level playing field te creëren in een aanbesteding waar de zittende leverancier een sterke informatievoorsprong heeft, is het essentieel om transparantie te creëren over de huidige technische omgeving en de drempels voor nieuwe toetreders te verlagen.

De leidraad verwijst naar diverse technische bijlagen (zoals bijlage 3.9 IT-architectuur en bijlage 3.11 Migratieplan). Om te voorkomen dat Videodock over meer detailinformatie beschikt, willen wij de volgende vraag stellen:

Kan de Aanbestedende Dienst een dataroom inrichten met daarin de volledige informatie: functioneel ontwerp, technisch ontwerp, API-specificaties van de koppeling met Arbor Media, code, testscripts, handleidingen, beheer en onderhoud documentatie, en geanonimiseerde incidentrapportages van de afgelopen twee jaar?"

**Antwoord:**

De Opdrachtgever is van mening dat geïnteresseerde partijen met de geleverde technische bijlagen over voldoende informatie beschikken om een goede offerte te kunnen doen. In verband met de informatiebeveiliging is het niet mogelijk om alle voorgestelde producten mee te sturen. Echter kan Aanbestedende Dienst wel een kopie van de (geanonimiseerde) incidentrapportages opsturen. Het opstellen van zo'n rapportage vergt echter enige tijd voor de Aanbestedende Dienst en daarom kan dit document niet met deze Nota van Inlichtingen worden meegestuurd. De Aanbestedende Dienst streeft ernaar om deze rapportage uiterlijk bij de tweede Nota van Inlichtingen te communiceren met de geïnteresseerde partijen. Alle genoemde informatie wordt overigens wel direct gedeeld met de definitief gegunde partij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
2

**Onderwerp:**  
1.4.3 en 1.4.4

**Vraag:**

"De huidige planning stelt dat de migratie binnen 30 kalenderdagen na ingang van de overeenkomst moet zijn afgerond. Dit is voor een nieuwe partij een aanzienlijk groter risico dan voor de zittende leverancier.

De huidige migratietermijn van 30 dagen bevoordeelt de zittende partij die de omgeving reeds beheert. Is de Aanbestedende Dienst bereid deze termijn te verruimen naar 60 of 90 dagen voor een nieuwe leverancier om een zorgvuldige transitie te borgen?"

**Antwoord:**

Akkoord, de migratietermijn zal worden uitgebreid naar 60 dagen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
1.4.4

**Vraag:**

In paragraaf 1.4.4 staat dat de kosten voor de PoC alleen in rekening kunnen worden gebracht als de opdracht definitief gegund wordt. Dit creëert een financieel risico voor nieuwe toetreders dat de zittende leverancier niet loopt. Kan de Aanbestedende Dienst een vaste vergoeding toekennen voor het doorlopen van de PoC-fase, ongeacht de uitkomst, om de toetredingsdrempel te verlagen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel om een vaste vergoeding toe te kennen ongeacht de uitkomst van de PoC-fase. De PoC maakt onderdeel uit van deze aanbesteding. De kostenvergoeding is uitsluitend bedoeld voor de inschrijver aan wie de opdracht definitief wordt gegund en die de PoC succesvol heeft doorlopen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

1.3.3

**Vraag:**

"In paragraaf 1.3.3 is het volgende beschreven:

Opdrachtnemer monitort 24/7 de werking van de gehele Kamerbeelden en Debat Direct dienstverlening - inclusief streaming - zoals deze voor eindgebruikers toegankelijk is en ervaren wordt en zal proactief de Tweede Kamer informeren en waar mogelijk ingrijpen bij (ver)storingen. De monitoring wordt stapsgewijs uitgebreid en zichtbaar gemaakt in een AV Dashboard dat ook voor de betrokken Tweede Kamer afdelingen toegankelijk is.

Uit de aanbestedingsdocumenten en de passage hierboven merken wij op dat de beoogde oplossing een belangrijke rol speelt voor de Tweede Kamer, de Kamer en de maatschappij. Het is dus van belang voor de Aanbestedende Dienst dat een leverancier wordt geselecteerd die Business Continuity en Disaster Recovery kan garanderen. Hierover willen wij de volgende vragen stellen:

- Hoe waarborgt de Aanbestedende Dienst dat de continuïteit van de 24/7 monitoring gewaarborgd is bij kleinere teams?
- Wordt er bij de beoordeling van de financiële draagkracht (Geschiktheidseis 2) ook gekeken naar de afhankelijkheid van de leverancier van deze specifieke opdracht (bijv. een maximum percentage van de jaaromzet dat deze opdracht mag beslaan)?"

**Antwoord:**

1. De verantwoordelijkheid voor de waarborging van de continuïteit van de 24/7 monitoring ligt bij de Opdrachtnemer en niet bij de Opdrachtgever. Het is aan Opdrachtnemer om dit aantoonbaar te maken.
2. Voor de financiële draagkracht wordt niet specifiek gekeken naar de afhankelijkheid van de leverancier voor deze specifieke opdracht. De financiële draagkracht wordt door middel van de goedgekeurde controleverklaring of beoordelings- of samenstellingsverklaring aangetoond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

1.4.3

**Vraag:**

"In paragraaf 1.4.3 is het volgende beschreven:

De migratie van de applicaties dienen binnen 30 kalenderdagen na de ingangsdatum van de Overeenkomst afgerond te worden. Opdrachtnemer dient voor de migratie voor een marktconforme prijs uit te voeren.

Hoe toetst de Aanbestedende Dienst de marktconformiteit van de migratieprijs van de zittende leverancier, aangezien zij feitelijk geen fysieke migratie naar een nieuwe omgeving hoeven uit te voeren?"

**Antwoord:**

Mocht de zittende leverancier de opdracht gegund krijgen, dan zullen er geen migratiekosten in rekening worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

1.2 t/m 1.3.2, Huidige situatie, uitdagingen en cansen

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: welke verbeterdoelstellingen heeft aanbestedende dienst ten opzichte van de huidige dienstverlening?

**Antwoord:**

Er zijn geen specifieke verbeterdoelstellingen van toepassing op deze dienstverlening. Uiteraard is continuïteit en/of verbeteren van de huidige applicatie een belangrijk onderdeel van de dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

1.2 t/m 1.3.2

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: welke lessons learned uit de huidige contractperiode zijn verwerkt in deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Uit de lessons learned is gekomen dat wij een aantal zaken missen in de huidige dienstverlening en willen toevoegen aan de nieuwe Opdracht. Hieronder valt in ieder geval: het platform voor gebruikscijfers dat is opgenomen in het Programma van Eisen, net als conformiteit aan regelgeving inzake digitale toegankelijkheid en AI.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

1.2 t/m 1.3.2

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: welke KPI's uit de huidige overeenkomst bleken onvoldoende effectief?

**Antwoord:**

Er zijn geen KPI's die op dit moment onvoldoende effectief blijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

1.2 t/m 1.3.2

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: op welke onderdelen ziet aanbestedende dienst de grootste optimalisatiekansen?

**Antwoord:**

De optimalisatiekansen binnen deze opdracht liggen daar waar gebruikers van Debat Direct en Kamerbeelden dit (via usability in de app of aan support) aangeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Leidraad 1.4

**Vraag:**

U noemt expliciet: "Azure of vergelijkbaar". Betekent dit dat de Tweede Kamer Azure (bijv. Microsoft Sovereign Cloud) als een goedgekeurde cloudprovider ziet, gezien Programma van Eisen eis nummer 31?

**Antwoord:**

Voor de aanbesteding van Debat Direct, is Microsoft Sovereign Cloud als Cloudprovider toegestaan. Met eis 31 Programma van Eisen bedoelt de Aanbestedende Dienst namelijk dat opslag en verwerking van data uitsluitend in de EU/EER plaatsvinden en dat verwerking van data plaatsvindt met passende AVG-waarborgen (met versleuteling).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Programma van Eisen nummer 18

**Vraag:**

"Opdrachtnemer laat jaarlijks op eigen kosten een securityaudit uitvoeren en rapporteert hierover aan de Tweede Kamer." # Welke aspecten dienen in deze audit opgenomen te worden?

**Antwoord:**

De aspecten Informatiebeveiliging en Privacy dienen onderdeel te zijn van de audit. Opdrachtnemer dient gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst te voldoen aan de ISO27001-eis. Voor Privacy dient Opdrachtnemer wettelijk aan te sluiten bij de AVG en de Uitvoeringswet bij de AVG (hoofdstuk technische en organisatorische maatregelen). Verder moet de audit worden uitgevoerd door een geaccrediteerde onafhankelijke instantie die dergelijke audits kan en mag uitvoeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

<b>Ref.nr.</b> 12	<b>Onderwerp:</b> Leidraad paragraaf 6.1.4 Beoordeling Prijs
	<b>Vraag:</b> "Migratie, inrichting en Proof of Concept (alleen in te dienen door Inschrijvers die niet de huidige leverancier zijn). Deze kostensoort wordt niet meegenomen in de beoordeling van de prijs." --> Hier dient bij 3) 'inrichting' toch te vervallen omdat dat inbegrepen is in de hostingkosten?
	<b>Antwoord:</b> In het Prijzenblad is inderdaad aangegeven dat 'inrichting' onderdeel is van de Hostingskosten. Dit klopt niet. De beschrijving uit de aanbestedingsleidraad is juist: "Migratie, inrichting en Proof of Concept (alleen in te dienen door Inschrijvers die niet de huidige leverancier zijn). Deze kostensoort wordt niet meegenomen in de beoordeling van de prijs." Dus de kosten voor migratie en inrichting zijn ook onderdeel van de kosten die de niet-zittende Inschrijver bij PoC mag opnemen.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 21 mei 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'
<b>Ref.nr.</b> 13	<b>Onderwerp:</b> Leidraad paragraaf 1.9
	<b>Vraag:</b> "De invulling van de SROI-verplichting geschiedt in overleg met de opdrachtgever, uiterlijk binnen 1 maand na opdrachtverlening" # Is dit hetzelfde als 1 maand na 'Ingangsdatum overeenkomst 1 januari 2027' zoals op de planning op pagina 18 van de leidraad staat?
	<b>Antwoord:</b> Dat klopt. Dit houdt in dat uiterlijk op 1 februari 2027 Opdrachtnemer het SROI-plan heeft opgesteld (in overleg met Opdrachtgever).
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Programma van Eisen nummer 32.3

**Vraag:**

"De hosting en het technisch beheer blijven beschikbaar gedurende een overgangperiode van minimaal 1 jaar (12 maanden) na opzegging.". Blijft de vergoeding voor 'Onderhoud, beheer en hosting' in deze periode doorlopen of wordt deze 'na de opzeggingperiode van 12 maanden' geacht in de maandelijkse vergoeding te zijn inbegrepen?

**Antwoord:**

De vergoeding voor 'Onderhoud, beheer en hosting' blijft in deze periode doorlopen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Programma van Eisen nummer 32.1

**Vraag:**

"Tevens dienen het Product en de hostingomgeving op grond van de Escrow- overeenkomst minimaal 1 jaar (12 maanden) operationeel te (kunnen) blijven indien Opdrachtnemer door welke omstandigheid dan ook niet meer kan leveren."# Bedoelt u hiermee dat de data en informatie in Escrow voldoende moet zijn om voor de Tweede Kamer zelf een volledige werkende hostingomgeving en werkende applicatie in te richten, bijv. door een eigen overeenkomst bij een cloudprovider af te sluiten en daar een productieomgeving in te richten?

**Antwoord:**

Dit klopt, de data en informatie in Escrow voldoende moet zijn om voor de Tweede Kamer zelf een volledige werkende hostingomgeving en werkende applicatie in te richten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Programma van Eisen nummer 31

**Vraag:**

Voor het afhandelen van (support)vragen van zowel de Tweede Kamer als eindgebruikers kunnen door Opdrachtnemer bijv. veelgebruikte e-mailoplossingen gebruikt worden van bijv. Microsoft of Google. In dergelijke e-mails kunnen persoonsgegevens zoals namen en e-mailadressen voorkomen. Betekent dit - in het kader van de Concept Verwerkersovereenkomst (geen data verwerken buiten EU) en Programma van eisen eis nummer 31, dat een dergelijke e-mailoplossing van Opdrachtnemer ook in Europa gehost dient te worden en aan de eisen ten aanzien van extraterritoriale toegang moet voldoen?

**Antwoord:**

Zolang de e-mailserver binnen de EU gehost wordt, wordt voldaan aan de eisen in de PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Programma van Eisen nummer 24

**Vraag:**

"De uitvoering van de ontwikkelwerkzaamheden vindt op locatie van Opdrachtnemer plaats." --> Is het toegestaan om de werkzaamheden uit te laten voeren door personeel dat vanuit huis werkt?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
**18**

**Onderwerp:**

Programma van Eisen nummer 20

**Vraag:**

Om te voldoen aan de wetgeving dient vastgesteld te worden of Debat Direct blijft voldoen aan de toegankelijkheidsseisen. Dienen de kosten (van derden) van een digitale toegankelijkheidsaudit (WCAG 2.2AA) inclusief in de geboden prijs te zijn? En indien een dergelijke audit wordt verwacht, met welke frequentie dient deze uitgevoerd te worden?

**Antwoord:**

Nee, deze audit wordt uitgevoerd (door derde) op aanvraag van de Opdrachtgever en op kosten van Opdrachtgever. De kosten van deze audit worden direct gefactureerd aan de Opdrachtgever. Eventuele wijzigingen die genomen moeten worden door de Opdrachtnemer naar aanleiding van deze audit, zijn onderdeel van de aangeboden prijs. Deze audit vindt jaarlijks plaats.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
**19**

**Onderwerp:**

Artikel 17 ARBIT 2022

**Vraag:**

Artikel 17 ARBIT 2022: "Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter

kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, een toezichthouder of een uitspraak van de rechter hen tot het bekendmaken daarvan verplicht." --> Kunt u verduidelijken op welke wijze bij de Tweede Kamer wordt bepaald of duidelijk moet zijn welke informatie vertrouwelijk is.

**Antwoord:**

Als vertrouwelijke informatie merkt de Tweede Kamer in ieder geval aan de informatie die als vertrouwelijk is aangeduid, persoonsgegevens, beveiligingsinformatie, toegangsgegevens, niet-openbare documentatie, informatie inzake kwetsbaarheden van de Tweede Kamer, niet-openbare interne bedrijfs- of procesinformatie van Opdrachtgever, en informatie waarvan het vertrouwelijke karakter inherent is aan de aard ervan of kenbaar is dan wel redelijkerwijs kenbaar kan zijn op grond van de omstandigheden.

Opdrachtnemer verstrekt informatie in relatie tot de Opdracht en/of de Tweede Kamer in ieder geval niet aan derden, indien deze informatie niet openbaar beschikbaar is en openbaarmaking redelijkerwijs de belangen van Opdrachtgever, gebruikers, betrokkenen of derden kan raken. Indien redelijkerwijs twijfel kan bestaan over het vertrouwelijke karakter van informatie of over de vraag of verstrekking van informatie aan een derde is toegestaan, vraagt Opdrachtnemer vooraf nadere instructie aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer behandelt de informatie als vertrouwelijk zolang Opdrachtgever Opdrachtnemer niet heeft bericht dat de informatie niet vertrouwelijk is.

Informatie die rechtmatig openbaar is, reeds aantoonbaar bij Opdrachtnemer bekend was zonder geheimhoudingsplicht, onafhankelijk is ontwikkeld zonder gebruik van vertrouwelijke informatie, of rechtmatig van een derde is verkregen valt niet binnen de reikwijdte van artikel 17 ARBIT-2022.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

ARBIT 2022 26.4d

**Vraag:**

Conform ARBIT 2022 26.4d is de aansprakelijkheid ten aanzien van intellectueel eigendom onbeperkt. Gezien de scope en het doel van de opdracht en in het kader van een redelijke risicoverdeling tussen Opdrachtnemer en de Nederlandse Staat, is het voorstel artikel 26.4d niet van toepassing te verklaren in de Conceptovereenkomst.

**Antwoord:**

De vraag verwijst naar artikel 26.4d ARBIT-2022, maar gelet op de overige inhoud van de vraag gaat de Tweede Kamer ervan uit dat bedoeld is artikel 26.4c ARBIT-2022. Op grond daarvan beantwoordt de Kamer de vraag als volgt.

De Tweede Kamer gaat niet akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 26.4c ARBIT-2022. De Opdracht betreft een applicatie die zeer belangrijk is voor het democratische proces. Een (gestelde) inbreuk op IE-rechten kan onder meer leiden tot staking of beperking van het gebruik van de applicatie, noodzaak tot vervanging en hoge kosten, terwijl de risico's in dit kader in overwegende mate in de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen. Die is immers verantwoordelijk voor de door hem gebruikte software, licenties en dergelijke. De enkele verwijzing in de vraag naar de scope en het doel van de Opdracht, en de redelijke risicoverdeling geeft, gezien alle risico's, onvoldoende aanleiding om het verzoek tot schrapping van het artikellid te honoreren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
21**Onderwerp:**

ARBIT 2022 26.4c

**Vraag:**

Conform ARBIT 2022 26.4c is de aansprakelijkheid ten aanzien van AVG onbeperkt. Gezien de scope en het doel van de opdracht en in het kader van een redelijke risicoverdeling tussen Opdrachtnemer en de Nederlandse Staat, is het voorstel artikel 26.4c niet van toepassing te verklaren in de Conceptovereenkomst.

**Antwoord:**

Deze vraag verwijst naar artikel 26.4c ARBIT-2022, maar heeft gelet op de overige inhoud juist betrekking op artikel 26.4d ARBIT-2022 (omgekeerde situatie ten opzichte van de vorige vraag). Op grond daarvan beantwoordt de Kamer deze vraag als volgt.

De Tweede Kamer gaat niet akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 26.4d ARBIT-2022. Een schending van de privacywetgeving of handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke kan onder meer leiden tot datalekmeldingen, herstelkosten, claims van betrokkenen en reputatieschade. De beheersing van genoemde risico's ligt voor een belangrijk deel in de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. Die is immers verantwoordelijk voor de technische inrichting, beveiliging en naleving van overeengekomen instructies. De enkele verwijzing in de vraag naar de scope en het doel van de Opdracht, en de redelijkheid van de risicoverdeling vormt onvoldoende grond om schadebeperkingsuitzondering te schrappen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
**22**

**Onderwerp:**

ARBIT 2022 artikel 76.2 en SLA

**Vraag:**

In ARBIT 2022 artikel 76.2 staat "In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltijden en Reactietijden als Fatale termijnen". Bij het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid, is Opdrachtnemer direct zonder ingebrekestelling in verzuim. # Er zijn meerdere partijen betrokken bij het publiceren van een debat en overleg en onderzoek naar een oorzaak van verstoring is altijd nodig. Het voorstel is om artikel 76.2 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

De Tweede Kamer onderkent dat meerdere partijen betrokken kunnen zijn bij de publicatie van een debat, maar ziet geen aanleiding om artikel 76.2 ARBIT-2022 te schrappen.

Schrapping van dat artikel zou ook niet het effect sorteren dat de vraagsteller kennelijk beoogt, omdat de overeengekomen service levels ook onder artikel 76.1 ARBIT-2022 gelden. Herhaalde overschrijding van de service levels kan onder laatstgenoemd artikel alsnog aanleiding zijn tot ontbinding van de Overeenkomst.

Teneinde aan het terechte punt van de vraagsteller tegemoet te komen, handhaaft de Tweede Kamer artikel 76.2 ARBIT-2022, met de nuancering dat de overschrijding van de SLA-termijnen voor incidentmanagement de Opdrachtnemer niet worden toegerekend indien en voor zover Opdrachtnemer aantoont dat de overschrijding is toe te rekenen aan één of meer van de andere partijen die betrokken zijn bij het publiceren van een debat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.  
23

**Onderwerp:**  
Programma van eisen nummer 29

**Vraag:**

Uit Bijlage 3.9 IT-architectuur blijkt dat het huidige Debat Direct een proprietary videoplayer gebruikt waarvan de sourcecode niet beschikbaar is en een aparte licentie vereist is. Kan specifiek voor de 'standaard' videoplayer overeengekomen worden dat bepaling 29 van het Programma van eisen niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Ja, eis 29 Programma van Eisen geldt niet voor de in Bijlage 3.9 genoemde proprietary videoplayer, voor zover deze wordt gebruikt conform Bijlage 3.9. De Opdrachtnemer hoeft de broncode van deze proprietary videoplayer niet aan de Aanbestedende Dienst over te (kunnen) dragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.  
24

**Onderwerp:**  
Leidraad 5.2.1 (pagina 30)

**Vraag:**

"De Inschrijver moet verzekerd zijn tegen wettelijke beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €1.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis (of reeks van samenhangende gebeurtenissen) en minimaal €2.000.000,- per jaar." In de ARBIT 2022 staan hogere bedragen vermeld, maar de ARBIT-voorwaarden staan hoger in rang in de Conceptovereenkomst. Het voorstel is daarom om bovenstaande zinnen aan de Conceptovereenkomst toe te voegen.

**Antwoord:**

De ARBIT-2022 vermelden uitsluitend bedragen ter zake van verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid (zie artikel 29.1 ARBIT-2022). Geschiktheidseis 1 betreft beroepsaansprakelijkheid, oftewel de aansprakelijkheid die ontstaat door een fout in de uitoefening van een beroep. Dat kan binnen de Opdracht bijvoorbeeld betrekking hebben op de situatie dat de Opdrachtnemer een fout maakt in de uitvoering van het onderhoud waardoor schade ontstaat. Over een dergelijke situatie bepaalt artikel 79 ARBIT-2022 uitsluitend dat Opdrachtnemer zich passend moet verzekeren. De Aanbestedingsleidraad stelt in dit kader de specifieke eisen zoals genoemd in uw vraag. De bedragen in de ARBIT-2022 gelden dus aanvullend op de bedragen in de Aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Programma van eisen nummer 28

**Vraag:**

"Een code review bij oplevering van de broncode vormt onderdeel van de projectovereenkomst. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt ten minste eenmaal per jaar op eigen kosten een code review uitgevoerd." # U bedoelt hier waarschijnlijk op eigen kosten van de Opdrachtnemer. Kunt u de scope van de code review definiëren?

**Antwoord:**

Hier wordt inderdaad een code review bedoeld op kosten van de Opdrachtnemer, gericht op de aspecten informatiebeveiliging en privacy van de broncode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Leidraad: 1.4.1 Hosting, ondersteuning en beheer

**Vraag:**

"Chrome, IE, Edge, Firefox, Opera en Safari als te ondersteunen platformen." # Is het akkoord om 1) Internet Explorer (IE) te laten vervallen, want dat is end-of-life, en 2) andere platformen en/of browsers die geen security updates meer krijgen van de betreffende leverancier gedurende de looptijd van de overeenkomst te laten vervallen?

**Antwoord:**

Akkoord, echter dient dit altijd in overleg met de Opdrachtgever te gebeuren. Pas na akkoord van

Oprachtgever kan ervoor gekozen worden om een platform te laten vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Leidraad: 5.2.1 Financiële en economische draagkracht

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat voor een micro- of kleine rechtspersoon een afgegeven NOAB-Samenstellingsverklaring afdoende is?

**Antwoord:**

Nee, een NOAB kwalificeert niet als een daadwerkelijke samenstellingsverklaring. De NOAB is namelijk afkomstig van een belastingkantoor dat is aangesloten bij de branchevereniging voor dergelijke kantoren, terwijl de SV moet voldoen aan accountantsstandaarden. De NOAB heeft dan ook een lagere bewijswaarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Leidraad: 5.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat ISO/IEC 27001:2022 voldoet ter vervanging van NEN-ISO/IEC 27001:2017 + A11:2020 nl?

**Antwoord:**

Ja. Een certificering conform ISO/IEC 27001:2022 wordt als gelijkwaardig geaccepteerd aan NEN-ISO /IEC 27001:2017 + A11:2020 nl

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.  
29

**Onderwerp:**

Vraag n.a.v. vraag en antwoord 27

**Vraag:**

Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 27:

“Voor geschiktheidseis 2 moet een samenstellingsverklaring van een accountant worden afgegeven voor de laatste twee boekjaren. De voorlopige gunningsbeslissing is 6 juli. De deadline voor bewijsstukken is 20 juli. Verder staat er "De Inschrijver die op basis van de beoordeling als eerste in rang is geëindigd, dient binnen zeven kalenderdagen na het verzoek van de Tweede Kamer de gevraagde bewijsstukken en overige gegevens aan te leveren.”

Praktisch gezien is het niet haalbaar om een dergelijke accountantsverklaring binnen een termijn van 7 of 14 dagen te verkrijgen. De kosten voor een dergelijke verklaring zijn duizenden euro's per boekjaar.

Het is erg zonde om die kosten te maken voorafgaand aan de voorlopige gunning. Is er wellicht een manier te bedenken waardoor de samenstellingsverklaring pas na de voorlopige gunning georganiseerd kan worden? Een redelijke termijn (gedurende de zomer) is 4-6 weken hebben wij van accountantskantoren begrepen.”

**Antwoord:**

Dat is akkoord; deze verklaring mag tot zes weken na de voorlopige gunning worden aangeleverd. Let op! Wanneer blijkt dat deze samenstellingsverklaring niet voldoet aan de vereisten, wordt de inschrijving alsnog met terugwerkende kracht ongeldig verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

SROI berekeningsgrondslag

**Vraag:**

Wordt de verplichte 5% SROI berekend over de vooraf vastgestelde geraamde opdrachtwaarde, of wordt deze berekend over de daadwerkelijke cumulatieve factuurwaarde gedurende de looptijd van de overeenkomst?

De Leidraad vereist dat 5% van de opdrachtwaarde wordt ingezet voor Social Return On Investment (SROI). Het is onduidelijk of dit percentage wordt berekend over de totale geraamde contractwaarde van €4.500.000 of over de daadwerkelijk gefactureerde en afgenomen diensten (zoals het sterk variabele aantal uren voor doorontwikkeling).

**Antwoord:**

Het SROI-percentage wordt berekend over de daadwerkelijk gefactureerde en afgenomen diensten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

SROI drempel

**Vraag:**

Is de Aanbestedende Dienst bereid om ook maatschappelijke inzet of SROI-activiteiten die binnen de onderneming in bredere zin worden uitgevoerd (maar niet direct gerelateerd zijn aan dit specifieke contract) mee te tellen voor de invulling van de 5% SROI-norm?

De verplichting om 5% van de opdrachtwaarde in te zetten voor SROI is aanzienlijk. Bij de inzet van schaars IT-personeel en specialistisch applicatiebeheer is het direct tewerkstellen van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt binnen het projectteam vaak praktisch en kwalitatief onhaalbaar.

**Antwoord:**

Ja, ook activiteiten die breder binnen de organisatie van Inschrijver worden ingezet tellen mee bij het SROI-percentage.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Tegenstrijdigheid migratiekosten

**Vraag:**

Gezien de tegenstrijdigheid tussen Leidraad 1.4.3 en Nvl vraag 12, kunt u onomstotelijk bevestigen dat alle inrichtings- en migratiekosten uitsluitend in regel 5 van het Prijzenblad (Kosten PoC) opgenomen mogen worden en dus niet meewegen in de Inschrijfsom voor de gunning?

**Antwoord:**

Dat klopt, alle inrichtings- en migratiekosten worden in de aparte daarvoorbestemde cel van het Prijzenblad ingevuld en niet meegerekend in de beoordeling van de totaalprijs (en daarmee de gunning).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Ondersteuning buiten venstertijden

**Vraag:**

Dient er ook helpdeskondersteuning geleverd te worden indien debatten incidenteel buiten de reguliere venstertijden (bijvoorbeeld in het weekend of na 23:00 uur) plaatsvinden, en zo ja, hoe worden deze uren vergoed?

De venstertijden voor de telefonische helpdesk zijn vastgesteld op werkdagen van 8:00 tot 23:00 uur. In de Leidraad wordt echter aangegeven dat plenaire vergaderingen en commissievergaderingen soms ook in het weekend of tot later in de nacht kunnen plaatsvinden.

**Antwoord:**

Ja, ook in het weekend en na 23 uur kan het incidenteel voorkomen dat helpdeskondersteuning nodig is. Vergoeding van deze uren dienen onderdeel te zijn van de ingediende prijs voor 'ondersteuning' in het Prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Onbeperkte aansprakelijkheid AVG

**Vraag:**

Zou de Aanbestedende Dienst, conform marktconforme IT-contracten, de onbeperkte aansprakelijkheid voor claims en boetes in het kader van AVG (ARBIT 26.4d) willen maximeren tot een proportioneel bedrag, zoals bijvoorbeeld € 1.250.000,- per jaar?

In de ARBIT-2022 artikel 26.4d en middels het antwoord in Nvl 21 is bepaald dat de aansprakelijkheid van de Inschrijver ten aanzien van privacy en AVG-schendingen in deze overeenkomst volledig onbeperkt is. Onbeperkte aansprakelijkheid is verzekeringstechnisch onmogelijk af te dekken en creëert onacceptabele financiële risico's voor IT-leveranciers.

**Antwoord:**

Gelet op de Opdracht en de waarborgen waarmee die omgeven is, schat de Tweede Kamer in dat de kans relatief beperkt is, dat er gedurende de uitvoering daarvan privacygerelateerde schade optreedt. Mocht daar toch sprake van zijn, dan schat zij ook de omvang van eventueel daaruit voortvloeiende schade in als relatief beperkt. Een en ander maakt een beperking van de aansprakelijkheid, in afwijking van artikel 26.4 sub d ARBIT-2022, in dit geval redelijk.

In de mate van beperking houdt de Tweede Kamer rekening met de verhouding tussen de potentiële schade en de waarde van de opdracht, alsmede het belang van rechtmatige verwerking van persoonsgegevens en het aspect van verzekeraarbaarheid van de aansprakelijkheid. Op grond daarvan acht de Tweede Kamer een maximering van de aansprakelijkheid in dit kader op € 1.250.000 per gebeurtenis proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

10 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
35**Onderwerp:**

Minimale beheeruren

**Vraag:**

Wat is het exacte aantal "minimale onderhoud en beheeruren" per maand waarop het maximum van 40% voor Quick Shop Services wordt gebaseerd?

Bij de Quick Shop Services in de SLA wordt vermeld dat wijzigingsvoorstellen maximaal 40% van de "totale minimale onderhoud en beheeruren" mogen beslaan. Nergens in de documenten, noch in het prijzenblad, is echter vastgelegd hoeveel deze minimale uren per maand bedragen.

**Antwoord:**

Deze 40% heeft betrekking op het totale bedrag wat in het Prijzenblad bij regel 1 (onderhoud en beheer) is opgegeven door inschrijver. Het maximum van de Quick Shop Services is 40% van dit maandbedrag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
36**Onderwerp:**

Escrow kostenverdeling

**Vraag:**

Is het toegestaan om de initiële en jaarlijkse kosten voor het opzetten en onderhouden van de

Escrow-overeenkomst direct door te belasten aan de Tweede Kamer, of dienen alle Escrow-gerelateerde kosten reeds verdisconteerd te zijn in het vaste maandtarief voor beheer?

Programma van Eisen nummer 19 vereist dat de Opdrachtnemer een Escrow-overeenkomst afsluit ten behoeve van de Tweede Kamer. De financiële verantwoordelijkheid voor de initiële inrichtingskosten en de jaarlijkse abonnementskosten van een Escrow-depot wordt niet nader benoemd.

**Antwoord:**

Alle financiële verplichtingen rondom ESCROW komen ten koste van de Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Dolby OptiView Licentie

**Vraag:**

Neemt de Tweede Kamer de kosten en het beheer van de Dolby OptiView Video Player licentie op zich, of dient de Inschrijver deze licentie te begroten in het Prijzenblad, en zo ja, om welke licentievorm en -kosten gaat het?

De IT-architectuur beschrijft dat er gebruik wordt gemaakt van een proprietary Dolby OptiView Video Player waarvoor een licentie vereist is. Het is onduidelijk of de Tweede Kamer deze licentie zelf in beheer heeft en ter beschikking stelt aan de nieuwe leverancier, of dat de leverancier deze licentie zelf dient aan te schaffen en in de prijs moet verwerken.

**Antwoord:**

Opdrachtnemer zorgt voor de licenties van de Dolby OptiView Video Player. Deze kosten dienen dus onderdeel te zijn van de aangeboden prijs. Het gaat hier specifiek om een licentie zonder tracking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Beschikbaarheid 100% vs 99,9%

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat voor de beschikbaarheid tijdens vergaderingen de norm van 99,9% uit de SLA leidend is, en dat de term "zonder storingen" uit PvE eis 5 als een inspanningsverplichting gelezen dient te worden in plaats van een harde resultaatverplichting?

In het Programma van Eisen, eis 5, wordt verplicht dat de applicaties tijdens vergaderingen "zonder (ver-)storingen" dienen te functioneren, wat neerkomt op 100% beschikbaarheid. In de SLA tabel wordt echter een beschikbaarheid van 99,9% voor de applicatie afgesproken. Deze twee vereisten spreken elkaar tegen.

**Antwoord:**

De term 'zonder storingen' refereert hier inderdaad aan 99,9% beschikbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

SLA Boetes

**Vraag:**

Kunt u specificeren welke exacte financiële korting of malus van toepassing is bij het niet behalen van de vastgestelde beschikbaarheidspercentages in de SLA?

In de SLA wordt verwezen naar artikel 7.3 van de ARBIT voor het inhouden van kortingen bij het niet behalen van service levels. De SLA specificeert echter nergens de exacte hoogte van de korting of malus (bijvoorbeeld als een percentage van de maandvergoeding) bij het niet halen van de 99,9% beschikbaarheid.

**Antwoord:**

De verwijzing naar artikel 7.3 in de SLA-bijlage is niet juist; er geldt geen financiële korting/malus.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

10 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
40**Onderwerp:**

TA en TK Acceptance

**Vraag:**

Kan de Tweede Kamer toelichten in hoeverre de omgevingen Test, Acceptance en TK Acceptance functioneel representatief zijn voor productie, en welke externe afhankelijkheden (waaronder Arbor Media en VLOS) in deze omgevingen beschikbaar zijn voor integratie- en acceptatietesten?

**Antwoord:**

De Test en Acceptance en TK Acceptance zijn functioneel representatief voor productie, inclusief ketentesten met externe afhankelijkheid Arbor Media en VLOS. Opdrachtnemer dient zijn eigen OTA omgeving in te richten. Deze dient op dezelfde manier representatief te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
41**Onderwerp:**

Gebruikersfeedback

**Vraag:**

Kan de Tweede Kamer toelichten hoe gebruikersfeedback momenteel wordt verzameld, beoordeeld en vertaald naar doorontwikkeling? Kan daarbij tevens worden aangegeven welke rol

DVR vervult in de prioritering en besluitvorming rondom verbeteringen?

**Antwoord:**

De feedback komt binnen via mails en telefoon . In het projectoverleg tussen DVR en Opdrachtnemer wordt besproken welke onderdelen van de feedback kunnen worden meegenomen in doorontwikkeling. De besluitneming rondom doorontwikkeling-projecten ligt bij de DVR.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
**42**

**Onderwerp:**

Omvang huidige dienstverlening

**Vraag:**

Kan de Tweede Kamer inzicht geven in de omvang van de huidige dienstverlening over de afgelopen 12 maanden, waaronder het aantal actieve gebruikers, livestreamsessies, videoweergaven, verzonden pushnotificaties, supportverzoeken en incidentmeldingen?

**Antwoord:**

Niet alle genoemde informatie is beschikbaar. De incidentmeldingen van de afgelopen periode (vanaf 2024 t/m heden) zijn toegevoegd als bijlage 3.13. Het aantal downloads van de app Debat Direct is in 2025: 469.033. Het aantal unieke bezoekers van de website in 2025 bedroeg 5.001.635.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.  
43

**Onderwerp:**  
Betrokkenheid derde partij SLA

**Vraag:**

Ligt de bewijslast voor vertragingen door derden volledig bij de Opdrachtnemer, en garandeert de Tweede Kamer dat Arbor Media in zo'n geval (middels SLA) verplicht is om actief en tijdig systeemlogs of data aan te leveren voor de root-cause analyse?

In NvI antwoord 22 geeft u aan dat SLA-overschrijdingen voor incidentmanagement de Opdrachtnemer niet worden toegerekend indien deze te wijten zijn aan één van de andere partijen die betrokken zijn, zoals Arbor Media. De manier waarop dit in de praktijk getoetst en bewezen wordt, ontbreekt echter.

**Antwoord:**

Binnen de Tweede Kamer is een ketenbeheer ingericht. Binnen het ketenbeheer wordt in gezamenlijkheid met de gehele keten onderzocht en vastgelegd waar de vertraging vandaan komt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.  
45

**Onderwerp:**  
Arbor API Specificaties

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende Dienst de specifieke API-documentatie en het "generieke koppelvlak (VLOS)" van Arbor Media inzichtelijk maken voor alle Inschrijvers in de aanbestedingsfase, zodat de benodigde integratie-inspanning accuraat en zonder risico-opslagen begroot kan worden?

De Inschrijver moet integreren met de backend infrastructuur van Arbor Media. Er is in de bijlagen echter nergens een technische API-documentatie of koppelvlakbeschrijving van deze Arbor Media systemen opgenomen.

**Antwoord:**

Dat klopt. Deze API-documentatie is in deze fase van de aanbesteding niet te delen. Met de definitief gegunde partij zal alle benodigde informatie gedeeld worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
46**Onderwerp:**

Opvolger AWS Pinpoint

**Vraag:**

Dient de vervanging van AWS Pinpoint door een nieuwe pushnotificatie-oplossing te worden uitgevoerd en bekostigd als onderdeel van de initiële migratie/PoC, of wordt dit als een apart betaald project (doorontwikkeling) gepland na ingang van het contract?

De IT-architectuur geeft aan dat AWS stopt met de ondersteuning van AWS Pinpoint in oktober 2026, en dat er een vervanging nodig is voor pushnotificaties. Het is onduidelijk of de ontwikkeling van dit nieuwe pushnotificatie-systeem tijdens de PoC/migratiefase door de nieuwe leverancier kosteloos moet worden opgepakt, of dat dit valt onder betaalde projectmatige doorontwikkeling in de loop van 2027.

**Antwoord:**

De vervanging van het pushnotificatie-systeem dient vóór oktober 2026 gedaan te zijn. De PoC vindt pas vanaf november 2026 plaats. Dit onderdeel is dus geen onderdeel van de PoC, noch een project voor doorontwikkeling binnen de nieuwe overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
47**Onderwerp:**

SLA Reactietijden 24/7

**Vraag:**

Geldt de verplichte reactietijd en functiehersteltijd voor urgente incidenten (zoals geformuleerd in de SLA) 24/7, of worden deze tijden uitsluitend gemeten en berekend over de formele Service-uren (werkdagen 8:00 - 23:00)?

De SLA (Bijlage 3.8) specificeert voor de 2e lijn een reactietijd van 1 uur voor urgente incidenten. In de Leidraad wordt daarentegen geëist dat er 24/7 monitoring plaatsvindt. Het is onduidelijk of de reactietijd van 1 uur alleen gedurende de afgesproken Service-uren (08:00 - 23:00) geldt, of dat deze klok 24 uur per dag loopt.

**Antwoord:**

"De verplichte reactietijd en functiehersteltijd voor urgente incidenten geldt 24/7, en dus niet alleen binnen de formele service-uren.

De monitoring is een aparte functie die zich focust op de beschikbaarheid van Debat Direct. Dit is dus iets anders dan de (eerstelijns en tweedelijns) ondersteuning. De reactietijd van 1 uur voor urgente incidenten geldt alleen tijdens de service-uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Maximering aansprakelijkheid artikel 26.4 onder d ARBIT-2022

**Vraag:**

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om in de Conceptovereenkomst een afwijkende bepaling op artikel 26.4 onder d ARBIT-2022 op te nemen, waarin de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door schending van de privacywetgeving of het handelen in strijd met rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke wordt gemaximeerd tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en per contractjaar, met uitzondering van opzet of bewuste roekeloosheid.

Onderbouwing

- De AVG verplicht niet tot onbeperkte aansprakelijkheid tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. De AVG beschermt in de eerste plaats de betrokkenen wiens gegevens worden verwerkt. Die bescherming blijft volledig in stand: betrokkenen kunnen hun schade onverkort verhalen. De afspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer over wie welk deel van die schade uiteindelijk draagt, mogen partijen zelf invullen — inclusief een redelijk plafond.
- Risico's liggen slechts deels bij Opdrachtnemer. Belangrijke keuzes rond doelbepaling, rechtsgrondslag, bewaartermijnen, DPIA-uitkomsten, autorisaties en koppelingen met andere systemen liggen bij de Opdrachtgever. Onbeperkte aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer past niet bij de daadwerkelijke invloed die Opdrachtnemer op deze risico's heeft.
- De ernstige gevallen blijven onbeperkt. Het voorstel laat onbeperkte aansprakelijkheid bij opzet en bewuste roekeloosheid uitdrukkelijk in stand, in lijn met de systematiek van artikel 26 ARBIT-2022.
- Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar. Cyber- en

beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen kennen zonder uitzondering een verzekerd maximum. - Marktconform en proportioneel. Een redelijke en proportionele risicoverdeling is het uitgangspunt van het rijksinkoopbeleid en van de toelichting bij ARBIT-2022. Marktconforme IT-contracten — ook binnen de (semi-)overheid in maatwerksituaties — hanteren standaard een gemaximeerde aansprakelijkheid voor AVG-schade, doorgaans in de orde van € 1 tot 2,5 miljoen per jaar of een veelvoud van de jaarwaarde. De potentiële schade onder 26.4 onder d (boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens tot € 20 mln of 4% wereldwijde omzet, claims van betrokkenen, herstelkosten) staat in geen verhouding tot de waarde van deze Opdracht.

Voorstel tekst in de Conceptovereenkomst

"In afwijking van artikel 26.4 onder d ARBIT-2022 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade als gevolg van schending van de privacywetgeving of het handelen in strijd met rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke gemaximeerd tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en per contractjaar. Deze beperking geldt niet in geval van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of diens bedrijfsleiding."

**Antwoord:**

Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 39. In aanvulling daarop merkt de Tweede Kamer het volgende op.

De in genoemd antwoord opgenomen aansprakelijkheidsbeperking ziet inderdaad uitsluitend op aansprakelijkheid in geval van reguliere contractuele risico's en niet op situaties waarin sprake is van uitzonderlijk ernstig verwijtbaar handelen of nalaten, zoals opzet of roekeloosheid.

De voorgestelde matiging strekt er verder niet toe af te wijken van de verdeling van aansprakelijkheid, zoals vastgelegd in de ARBIT, namelijk volgens het principe dat de schade moet worden gedragen door de partij die de schadeveroorzakende privacyschending veroorzaakt of beheerst. De matiging ziet uitsluitend op de begrenzing van de financiële omvang van de contractuele regres-/schadevergoedingsplicht tussen partijen, tot een niveau dat voor deze Opdracht proportioneel is. Daarbij geldt dat de partij die de schadeveroorzakende schending begaat daarvoor aansprakelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

10 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 1

**Vraag:**

"Voor de aanbesteding van Debat Direct, is Microsoft Sovereign Cloud als Cloudprovider toegestaan. Met eis 31 Programma van Eisen bedoelt de Aanbestedende Dienst namelijk dat

opslag en verwerking van data uitsluitend in de EU/EER plaatsvinden en dat verwerking van data plaatsvindt met passende AVG-waarborgen (met versleuteling)." --> Geldt de toestemming dan ook voor 'standaard' AWS-Webservices in de Frankfurt-regio? En kunt u eis 31 in het document herformuleren, zodat er geen verwarring over kan ontstaan?

**Antwoord:**

Zolang de opslag en verwerking van data op EU/EER grondgebied plaatsvindt, is dat toegestaan. Deze verantwoordelijkheid ligt te allen tijde bij Opdrachtnemer.

Eis 31 is nu als volgt: ""Soevereiniteit: Opdrachtnemer waarborgt dat alle door Opdrachtgever verstrekte en/of gegenereerde data uitsluitend wordt opgeslagen en gehost binnen de EU en onder volledige jurisdictie van een EU-lidstaat. Inschrijver/Opdrachtnemer verklaart dat hijzelf, noch zijn (eventuele) onderaannemers rechtspersonen zijn die direct of indirect onderworpen zijn aan wet- en regelgeving van niet EU-landen die extraterritoriale toegang tot data kunnen afdwingen, waaronder maar niet beperkt tot wetgeving uit de Verenigde Staten. Dit houdt in dat opslag en verwerking van data uitsluitend in de EU/EER plaatsvinden en dat verwerking van data plaatsvindt met passende AVG-waarborgen (met versleuteling).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

5 jun 2026

**Percelen:**

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'