

	Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 2e Nota van inlichtingen REO2026-0037		
			10-6-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
99	Plan van aanpak Planning- en studiefase, par 5.3, p24, Planning	U geeft twee besluitvormingsmomenten aan in de planning. Kunt u specificeren welke partijen onderdeel zijn van de besluitvorming?	De besluitvorming verloopt op meerdere niveaus. Inhoudelijke voorstellen worden voorbereid in het project en besproken in het OG-ON overleg, waarna besluitvorming plaatsvindt in de Stuurgroep OV-knoop Brainport en – voor majeure keuzes zoals scope en budget – in de Bestuurlijke kerngroep waarin gemeente, provincie en Rijk vertegenwoordigd zijn, maar ook NS en ProRail zitting hebben. Daarmee zijn zowel opdrachtgevende partijen als sleutelpartners onderdeel van het besluitvormingsproces.
100	Deel A Aanbestedingsleidraad, par 6.2.1, p16, Subgunningscriteria K1	Kunt u 'alle deelnemers' nader definiëren (onder bullet 2, benoemd bij de best-for-project gedachte)?	Met alle deelnemers wordt bedoeld op alle betrokken partijen binnen het projectecosysteem die actief bijdragen aan het ontwerp en de besluitvorming. Dit betreft in ieder geval opdrachtgever, ingenieurbureau, architectenbureau en relevante programma- en projectpartners. De intentie is dat iedere partij handelt vanuit het gezamenlijke projectbelang en niet vanuit een individueel mandaat.
101	Eerste Nvi, vraag 18, p3, Interviewdata	Indien één van de sleutelfunctionarissen met geen mogelijkheid 24 of 25 augustus kan deelnemen aan het interview, mogen wij dan een vervanger sturen?	Het interview is bedoeld om de daadwerkelijk ingezette sleutelfunctionarissen te beoordelen. Een vervanger is daarom niet toegestaan, omdat dit afbreuk doet aan de beoordelingssystematiek. De aanwezigheid van de voorgestelde functionarissen is een harde randvoorwaarde. Naast de interviews op 24 en 25 augustus, biedt de aanbestedende dienst ook de mogelijkheid om op 31 augustus een interview te plannen.
102	Eerste Nvi, vraag 18, p3, Interviewdata	U geeft aan in uw antwoord op vraag 18 dat het niet mogelijk is om latere data toe te voegen, maar staat u ook open voor een interviewmoment in de week voorafgaand aan 24 augustus (dus aan het einde van week 34)?	Er wordt niet afgeweken naar eerdere momenten, omdat de commissieleden eerder niet bij elkaar kunnen komen. Naast de interviews op 24 en 25 augustus, bieden we ook de mogelijkheid om op 31 augustus een interview te plannen. De vervolgstappen in de planning zijn als volgt aangepast: - Versturen gunningsbeslissing (gunnings- en afwijzingsbrieven): woensdag 16 september 2026 - Einde bezwaartermijn met opschortende werking: woensdag 7 oktober 2026 - Verifiëren UEA: donderdag 24 september 2026 - Versturen gunning (definitieve gunning) naar winnende inschrijver(s): donderdag 8 oktober 2026
103	Plan van aanpak Planning- en studiefase, par 7.6, p39, IPM-team	Kunt u aangeven of de functionarissen voor de de IPM-organisatie van de opdrachtgever al bekend zijn en zo ja, wie?	De invulling van de IPM-rollen aan opdrachtgeverszijde is nog in ontwikkeling. Het plan van aanpak geeft de structuur en rolverdeling, maar de toewijzing van functies aan personen is afgerond aan het begin van de samenwerking. Inschrijvers moeten uitgaan van een nog te formeren team binnen de kaders van het beschreven model. Het IB mag er vanuit gaan dat de Projectorganisatie staat op het moment dat de opdracht start.
104	Deel A Aanbestedingsleidraad, par 2.1, P4, Scopeverdeling	Wat verstaat u precies onder de technische uitwerking van de ondergrondse scopeonderdelen die onderdeel zijn van de ingenieursdiensten? Waar ligt hierin de scheiding met de architectendiensten? En wie heeft de ontwerp-lead bij de ondergrondse scope onderdelen (busstation, fietsenstalling): welke ontwerp-, coördinatie- en uitwerkingsverantwoordelijkheden liggen hierbij respectievelijk bij het architectenbureau en bij het ingenieurbureau?	De technische uitwerking ziet op de integrale engineering van ondergrondse elementen, waaronder constructie, installaties en systeemintegratie. Het ingenieurbureau draagt de verantwoordelijkheid voor deze technische integraliteit, terwijl het architectenbureau verantwoordelijk is voor de ruimtelijke kwaliteit en gebruikswaarde. De ontwerp-lead ligt inhoudelijk bij de partij die het betreffende aspect domineert, maar de coördinatie van de integrale uitwerking ligt bij het ingenieurbureau.
105	Eerste Nvl, vraag 1, p1, Ontwerpverantwoordelijkheid	In uw antwoord op vraag 1 van de eerste Nota van Inlichtingen maakt u onderscheid tussen de integrale verantwoordelijkheid van het ingenieurbureau voor financiën, planning en risico's enerzijds, en de inhoudelijke leiding ("ontwerp-lead") anderzijds. Kunt u nader toelichten hoe dit onderscheid in de praktijk wordt toegepast en welke verantwoordelijkheden daarbij specifiek bij het architectenbureau respectievelijk het ingenieurbureau zijn belegd?	Het onderscheid is functioneel en bewust aangebracht. Het ingenieurbureau borgt integrale beheersing op financiën, planning en risico's, terwijl de ontwerpinhoud per discipline wordt belegd. Het architectenbureau voert de ruimtelijke en esthetische regie, binnen een integraal kader waar het ingenieurbureau eindverantwoordelijk blijft voor samenhang en realiseerbaarheid.
106	Plan van aanpak Planning- en studiefase, par 6.2, p 30,31	Kan de opdrachtgever aangeven wie formeel het bevoegd gezag is voor het vaststellen van het Voorlopig Ontwerp (VO) van het project MMK, en welke rol de gemeente Eindhoven daarbij vervult?	De formele bevoegdheid voor vaststelling van het voorlopig ontwerp van MMK ligt bij de opdrachtgevende partijen gezamenlijk. De gemeente Eindhoven vervult daarin de rol van gedelegeerd opdrachtgever en neemt het initiatief in de voorbereiding en coördinatie van besluitvorming. De uiteindelijke vaststelling vindt plaats binnen de governance-structuur van het programma. Dit geldt echter niet voor de zijperrons. De zijperrons maken onderdeel uit van de voorliggende opgave, maar zijn en blijven onderdeel van de scope van MIRT project SpoorKnoop Eindhoven. Voor de zijperrons geldt daarmee een andere verantwoordingslijn en besluitvormingstraject. De beide zijperrons moeten in de value engineeringfase worden uitgewerkt. Als de voorkeursbeslissing positief uitvalt worden zij vervolgens in het Voorlopig Ontwerp uitgewerkt. In het Plan van Aanpak is de governance toegelicht.
107	Plan van aanpak Planning- en studiefase, par 5.5, p27, 28	Kunt u concreet toelichten welke onderdelen van conditionering u als opdrachtgever verwacht dat door de omgevingsmanager worden opgepakt versus door het technisch team?	De omgevingsmanager is primair verantwoordelijk voor stakeholdermanagement, participatie, vergunningenstrategie, wijziging omgevingsplan en BLVC-aspecten. Het technisch team richt zich op de inhoudelijke onderbouwing van deze conditionerende aspecten, zoals onderzoeken en technische randvoorwaarden. De scheiding ligt dus tussen procesmatige conditionering en inhoudelijke onderbouwing.

	Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 2e Nota van inlichtingen REO2026-0037		
			10-6-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
108	Nota van inlichtingen Ingenieursdiensten MMK vraag nr. 39	Bij uw antwoord op vraag 39 geeft u aan dat een tijdelijke samenwerking met architectenbureau op basis van gelijkwaardige partners in tijdelijke maatschap kan voldoen. Kunt u de eistekst bij geschiktheidseis E op pagina 12 van document REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A 1e Nvl aanpassen naar: Naar tevredenheid van de overheidsopdrachtgever samenwerking volgens een "best-for-project principe" met een architectenbureau zonder contractuele relatie of op basis van gelijkwaardige partners in tijdelijke maatschap voor een project waarbij de geraamde investeringskosten meer dan € 50 miljoen excl. btw bedroegen. Het best-for-project-principe houdt in dat betrokken partijen bij beslissingen en handelingen het gezamenlijke projectbelang centraal stellen, boven individuele of organisatiebelangen. Keuzes worden gemaakt op basis van wat aantoonbaar het beste bijdraagt aan kwaliteit, voortgang, kostenbeheersing en risicobeheersing van het project als geheel. Het is van belang dat er aan één project met meerdere opdrachtgevers is gewerkt.	De voorgestelde aanpassing verruimt de eis doordat samenwerking zonder contractuele relatie expliciet gelijk wordt gesteld aan een tijdelijke maatschap. Wij nemen dit niet over omdat deze verbreding de scherppte en vergelijkbaarheid van de eis vermindert.
109	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Kunt u aangeven of een projectbesluit ook volstaat voor de geschiktheidseis H?	Een projectbesluit op zichzelf is voldoende als dit aantoonbaar voldoet aan de eisen die aan kerncompetentie H zijn gesteld. Het beslissende criterium blijft dat de relevante planologische procedure inhoudelijk is doorlopen en afgerond.
110	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Kunt u aangeven of een wijzigingsprocedure tot aan vrijgave van een ontwerp omgevingsplan ook volstaat voor de geschiktheidseis H?	Een wijzigingsprocedure tot aan vrijgave van een ontwerp omgevingsplan voldoet niet. De eis ziet nadrukkelijk op een verder gevorderd stadium waarin verwerking van reacties op zienswijzen en besluitvorming daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.
111	Plan van Aanpak: Algemeen	Kunt u een toelichting geven op het regieteam ? Wat is de rol en zijn de verantwoordelijkheden van dit team?	Het regieteam waarborgt de samenhang en integraliteit tussen de verschillende projecten binnen het plangebied Knoop EIK XL. Het team heeft geen formele besluitvormingsbevoegdheid, maar vervult een cruciale rol in afstemming, signalering van risico's en het borgen van integraliteit. Daarmee vormt het een schakel tussen projectuitvoering en programmasturing.
112	Nvl1 vraag 39 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kunt u meer informatie over het voorkeursmodel delen zoals bijvoorbeeld het 3D model en/of tekeningen/plannen op schaal (incl maatvoering) zodat we de afmetingen en vrije hoogtes die gebruikt zijn, kunnen herleiden.	Het DWG model wordt op verzoek van de potentiële inschrijver vertrouwelijke ter beschikking getseld.
113	Nvl1 (Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 Para 6.3 - In para 6.3)¶vraag 81	In antwoord op vraag 81 geeft u aan dat specialistische kennis op het gebied van organisatiepsychologie, assessments of recruitment niet noodzakelijk is, maar een beoordelaar met deze kennis is enkel goed in staat om te beoordelen of de sleutelfunctionaris(sen) wel over de voldoende soft-skills beschikken, immers iemand met een technische achtergrond zonder deze specialistische kennis is daartoe niet in staat en daarmee wordt niet een transparante en objectieve beoordeling gewaarborgd. Hierdoor wordt het risico genomen dat de beoordeling plaats vindt op basis van een "klik". Kunt u uw antwoord heroverwegen? Zo niet, waarom niet en welke waarborgen neemt u om tot een deskundige beoordeling te komen?	Het standpunt blijft ongewijzigd. De nadruk in de beoordeling ligt primair op de technische en inhoudelijke kwaliteiten van de sleutelfunctionarissen. Soft skills spelen daarin een ondersteunende rol. Die verhouding zal ook terugkomen binnen de beoordeling. Het beoordelen van soft skills is namelijk niet uitsluitend voorbehouden aan hen met een door u in de vraag gestelde achtergrond. De beoordeling vindt plaats door vertegenwoordigers van de opdrachtgever die zelf actief participeren in de samenwerking en vanuit die positie goed in staat zijn om het gedrag, de interactie en de bijdrage van de sleutelfunctionarissen te duiden, zeker gelet ten opzichte van zichzelf. Dit vormt het juiste en proportionele toetsingsniveau. Het inzetten van specialistische expertise op het gebied van organisatiepsychologie, assessments of recruitment past daar niet bij en is ook niet voorzien in de uitvoering van de opdracht, waar de beoordeling en samenwerking eveneens plaatsvinden binnen de reguliere projectorganisatie.
114	Nvl1 (Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 Para 6.3 - In para 6.3)¶vraag 79/80	In antwoord op vragen 79 en 80 geeft u aan dat de beoordelingstabel neutrale termen worden gebruikt en dat de beoordeling van een inschrijving plaats vindt aan de hand van de doelstelling en verwachtingen van het subgunningscriterium en gewaardeerd volgens de tabel. In de toelichting op de tabel staat bijvoorbeeld om een rapportcijfer 10 te krijgen dat "de inschrijving een volledig uitgewerkte en samenhangende aanpak [beschrijft] die aantoonbaar verder gaat dan het gevraagde. Alle voorstellen zijn specifiek, realistisch en direct toepasbaar op de opdracht. De beschrijving bevat verifieerbare voorbeelden en duidelijke effecten op kwaliteit, samenwerking en resultaat." Deze toelichting in de tabel bij voor dit rapportcijfer en de overige rapportcijfers zijn niet passend voor het beoordelen c.q. geven van rapportcijfers voor beoordeling van K2 en K3. Het beoordelen van K2 vindt plaats aan de hand van de van CV's van de kernteamleden en een overkoepelde toelichting de waardering "te behalen meerwaarde" is niet passend bij dit kwaliteitscriterium. Dit zelfde geldt ook voor K3 (de interviews). Kunt u dit toelichtingen en verduidelijken hoe K2 en K3 gewaardeerd wordt aan de hand van de in de tabel opgenomen rapportcijfers? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op mededeling 133.
115	NVI 1 vraag 30	De beantwoording van de eerdere vraag is voor de gegadigde nog niet duidelijk. Een zienswijze is een formele kans om schriftelijk of mondeling je mening, belangen of bezwaren te delen over een voorgenomen besluit (ontwerpbesluit) of plan van de overheid, het is een reactie op uw document. Een visie is anders, namelijk een inspirerend en richtinggevend toekomstbeeld. Het is de stip op de horizon die aangeeft waar een organisatie naartoe wil en wat men in de toekomst wil bereiken. Kan worden aangegeven wat van toepassing is voor K1?	Voor K1 wordt gevraagd om een visie. Met een visie vraagt de aanbestedende dienst om een abstracter detailniveau dan het in de aanbestedingspraktijk gebruikelijk plan van aanpak, dat juist concreet en uitgewerkt is op het niveau van activiteiten, stappen en uitvoeringsdetails.
116	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A Figuur 1	Kunt u beschrijven op welke wijze u invulling wenst te geven aan de marktbenadering. En welke rol u hierin verwacht van het IB?	De marktbenadering wordt in de VO-fase nader bepaald. Van het ingenieursbureau wordt verwacht dat het hierin een actieve en adviserende rol vervult, met aandacht voor fasering, contractvorm en risicoverdeling.

	Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 2e Nota van inlichtingen REO2026-0037		
			10-6-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
117	Algemeen	Kunt u de SSK raming van het VKA ter beschikking stellen? Inzicht in dit document is benodigd om ondermeer te bepalen in hoeverre mijlpalen haalbaar zijn, welke financiële sturing/bewaking benodigd is, hoe borging budgetbeheer, hoe kostenbewust gehandeld moet worden en wat nodig is vanuit de opdrachtgever (Criterium K1). Indien een openbare publicering een belemmering vormt kunt u het bijvoorbeeld ook beschikbaar stellen via een downloadlink waar men zich vooraf voor moet aanmelden.	De SSK-raming wordt niet beschikbaar gesteld, omdat de gevraagde toepassing door inschrijvers verder gaat dan het doel en de aard van deze aanbesteding. De haalbaarheid van mijlpalen, de wijze van financiële sturing en de borging van budgetbeheer zijn geen afgeleiden van één specifiek rekenmodel, maar moeten juist blijken uit de kwaliteit van de voorgestelde aanpak en het professioneel vermogen om binnen gegeven kaders te opereren. Het verstrekken van deze raming zou bovendien leiden tot een ongelijke nadruk op detailinformatie die nog onderwerp is van optimalisatie in de volgende fase, terwijl van inschrijvers wordt verwacht dat zij zelfstandig invulling geven aan hun rol, inclusief het omgaan met onzekerheden en het aanbrengen van robuuste beheersmaatregelen. Daarbij geldt dat de opdracht vraagt om een proactieve en adaptieve invulling van projectbeheersing, niet om het volgen of reproduceren van bestaande ramingen.
118	Algemeen	Kunt u de KES en / of het FPvE en de onderliggende functionele analyse van de verkenningfase ter beschikking stellen? Toelichting: De kwaliteit van deze documenten bepaalt ook in welke mate de mijlpalen haalbaar zijn en wat de inschrijver nog nodig heeft van de opdrachtgever (criterium K1) alsmede dat het inzicht geeft in de achtergrond van het VKA. Indien een openbare publicering een belemmering vormt kunt u het bijvoorbeeld ook beschikbaar stellen via een downloadlink waar men zich vooraf voor moet aanmelden.	Het FPvE wordt op verzoek van de potentiële inschrijver vertrouwelijke ter beschikking gesteld.
119	Plan van Aapak Planning- en Studiefase, pagina 12 voetnoot	Er wordt in het document diverse keren verwezen naar een adviesrapportage "Samenwerkingsmodel OV-knoop". Kunt u deze ter beschikking stellen? Met deze achtergrondinformatie kunnen wij borgen dat wij met onze aanbieding goed op uw organisatie aan kunnen sluiten.	Het 'Samenwerkingsmodel OV-knoop' wordt op verzoek van de potentiële inschrijver vertrouwelijke ter beschikking gesteld.
120	Nvl 1 vraag 17	We zouden graag de documenten ontvangen om inzicht te verkrijgen in de achtergronden in mogelijkheden/afwegingen vanuit de voorgaande fase. Zodoende kan geborgd worden dat alle gegadigden op dezelfde inhoudelijke informatie kunnen inspelen bij het uitwerken van K1/K2/K3 . Indien een openbare publicering een belemmering vormt kunt u het bijvoorbeeld ook beschikbaar stellen via een downloadlink waar men zich vooraf voor moet aanmelden.	Deze informatie is op dit moment nog niet beschikbaar voor gebruik in de aanbesteding.
121	Kerncompetentie B	Indien kerncompententie B alleen een overheidsopdrachtgever is toegestaan, kan dan de termijn van 5 jaar naar 7,5 jaar worden verlengd? Toelichting: Er is slechts een zeer beperkt aantal projecten in Nederland uitgevoerd die aan deze specifieke combinatie van vereisten voldoet.	Wij verlengen de referentieperiode naar 15 jaar voor alle kerncompetenties. Uit de inlichtingenronde blijkt dat de gebruikelijke termijn te kort is. De referentietermijn wijkt af van wat gebruikelijk is, omdat de aard van de opdracht en de relevante markt dit rechtvaardigen. De opdracht betreft een complexe, grootschalige en langlopende project die slechts sporadisch voorkomen en waarvan de doorlooptijd van initiatief tot realisatie veelal tien tot vijftien jaar of langer bedraagt. Projecten van vergelijkbare aard en complexiteit worden niet structureel binnen korte tijdsintervallen uitgevoerd. Een referentietermijn van drie of vijf jaar zou ertoe leiden dat aantoonbaar geschikte en ervaren marktpartijen worden uitgesloten. Dit zou de mededinging onnodig beperken en staat haaks op het doel van de referentie-eis, namelijk het vaststellen van relevante en passende ervaring. Door een langere termijn te hanteren, wordt geborgd dat voldoende geschikte gegadigden aan de geschiktheidseisen kunnen voldoen, in het belang van de mededinging, zonder afbreuk te doen aan de proportionaliteit en relevantie van de ervaring. Deze keuze is in lijn met de Gids Proportionaliteit, die ruimte biedt voor een langere referentietermijn indien de marktomstandigheden en de aard van de opdracht daartoe aanleiding geven.
122	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Indien voor kerncompetentie B het DO opgesteld is door een IB binnen een D&C contract van een aannemer, (danwel private partij) en het IB integraal verantwoordelijk was voor het DO, waarbij de klant van de aannemer/private partij een overheidsopdrachtgever was die het ontwerp heeft goedgekeurd, is dat toegestaan?	Deze situatie is toegestaan mits aantoonbaar is dat het ingenieursbureau integraal verantwoordelijk was en de uiteindelijke opdrachtgever een overheidsopdrachtgever betrof die het ontwerp heeft geaccordeerd.
123	NVI 1 vraag 3	Indien voor kerncompetentie C het DO opgesteld is door een IB, binnen een D&C contract van een aannemer (danwel private partij) en het IB integraal verantwoordelijk was voor het DO, waarbij de klant van de aannemer/private partij een overheidsopdrachtgever was die het ontwerp heeft goedgekeurd, is dat toegestaan?	Deze situatie is toegestaan mits aantoonbaar is dat het ingenieursbureau integraal verantwoordelijk was en de uiteindelijke opdrachtgever een overheidsopdrachtgever betrof die het ontwerp heeft geaccordeerd.
124	NVI 1 vraag 39	Geschiktheidseis E is nu aangepast dat het een project dient te zijn waarbij met meerdere opdrachtgevers is gewerkt. Dient hier niet meerdere opdrachtnemers bedoeld te worden, die aangestuurd werden door een opdrachtgever?	Dit is niet correct. De passage “Het is van belang dat er aan één project met meerdere opdrachtgevers is gewerkt” is bewust toegevoegd ter verduidelijking. Daar waar in de eis enkelvoud voor overheidsopdrachtgever staat, dient meervoud gelezen te worden. Daarbij wordt niet gedoeld op meerdere opdrachtgevers in louter contractuele zin, maar op een governance-structuur zoals beschreven in het Plan van Aanpak, waarin meerdere partijen gezamenlijk sturen en besluiten binnen één projectcontext.
125	VE	In hoeverre is bij de aanbesteding van de architect diensten VE meegenomen? Kan de architect onderdeel zijn van de VE en weet hij hoe VE invloed heeft op zijn werkzaamheden?	De architect maakt actief onderdeel uit van het VE-proces. Van de architect wordt verwacht dat hij actief en oplossingsgericht bijdraagt aan optimalisaties en de impact daarvan op het ontwerp begrijpt en verwerkt.
126	Baten-Kosten analyse	Er is een Baten-Kosten analyse (P25 Notitie VKA) voor het VKA opgesteld. Is er bij het opstellen van het FPVE een gab-analyse op basis van een Functional Performance Specification opgesteld?	Er is wel een verschillen analyse onderdeel van de SSK raming. Maar niet conform de hier beschreven terminologie en/of gerelateerd aan het FPvE.

	Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 2e Nota van inlichtingen REO2026-0037		
			10-6-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
127	Aanbestedingsleidraad Deel A - 5.2.1 - Kerncompetentie H	Bent u bereid bij kerncompetentie H de eis van de geraamde investeringskosten te verlagen van meer dan €50 miljoen naar meer dan €30 miljoen?	De eis blijft ongewijzigd. De omvang van de referentie sluit aan bij de schaal en complexiteit van de opgave.
128	Aanbestedingsleidraad Deel A - 5.2.1 - Kerncompetentie H	Kunt u bevestigen dat bij kerncompetentie H ook ervaring met het opstellen van documenten voor een (ontwerp)-projectbesluit wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan een wijzigingsprocedure voor een omgevingsplan/tracébesluit/bestemmingsplan?	Ervaring met documenten voor een ontwerp-projectbesluit kan worden geaccepteerd mits deze aantoonbaar gelijkwaardig is in inhoud en complexiteit aan de gevraagde procedures.
129	Aanbestedingsleidraad Deel A - 6.2.4	Kunt u toelichten welke criteria u hanteert voor de indeling in junior-, medior- en senior-niveau (bijvoorbeeld ervaringsjaren, verantwoordelijkheidsniveau en/of complexiteit van werkzaamheden)? U geeft aan dat het functieniveau (junior, medior, senior of specialist) afhankelijk is van een mix van factoren.	Voor de uitvoering van elke (deel)opdracht dient raamcontractant een logische mix van functieniveau's aan te bieden passend bij de opdracht voorhanden. Elke (deel)opdracht dient een passende opbouw van functieniveau's te hebben. Opdrachtgever verwacht een juiste balans binnen het team van Raamcontractant t.b.v. de uitvoering van de (deel)opdracht. Er zijn immers bijvoorbeeld verschillende typen werkzaamheden en bijbehorende verantwoordelijkheden. Raamcontracten mogen niet louter zo veel mogelijk de duurste functieniveau's offrenen. Voor de verdeling van deze functieniveau's wordt geen vaste grens in jaren gehanteerd. Zoals verder in de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat het afhankelijk is van een mix van factoren, waaronder bijvoorbeeld niet limitatief: de functie(titel) bij opdrachtnemer, de type werkzaamheden, de verantwoordelijkheden, de opgebouwde expertise (incl. opleidingen), ervaringsjaren en type van ervaringen. In geval van twijfel vanuit opdrachtgever over hetgeen is geoffreerd door opdrachtnemer bij deelopdracht treedt opdrachtgever hierover met raamcontractant in overleg. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bij verkeerd gebruik/misbruik opdrachten niet, op die manier, te gunnen aan Raamcontractant. Opdrachtgever wil dat scenario uiteraard voorkomen en treedt daarom graag met raamcontracten in overleg.
130	Aanbestedingsleidraad Deel A - Kerncompetentie G	Door de aanpassing van MER naar mer-beoordeling (vraag en antwoord 44) wordt een lichtere referentie-eis gesteld. De financiële component (> 50 miljoen investeringsraming) is echter ongewijzigd gebleven en is nu in verhouding erg zwaar; mer-beoordelingen zijn immers aan de orde bij 'kleinere' projecten. Bent u bereid de eis te formuleren als "mer-beoordeling en/of mer-procedure" óf het minimum investeringsbedrag voor een mer-beoordeling te verlagen naar 20 miljoen (in lijn met Referentie A)?	Ook een mer-procedure wordt geaccepteerd. Hiermee wordt feitelijk een zwaardere referentie-eis ingevuld dan een mer-beoordeling, terwijl de eis ten aanzien van de minimale investeringsomvang ongewijzigd blijft. Het aanpassen van het bedrag is daarmee niet akkoord.
131	Aanbestedingsleidraad Deel A - 5.2.1	Kunt u, naar aanleiding van het antwoord op vraag 34 in de nota van inlichtingen, heroverwegen dat de goedkeuring van het ontwerp door een overheidsopdrachtgever ook mag plaatsvinden in diens rol als eindopdrachtgever, zonder dat deze partij de directe contractspartij van de opdrachtnemer is?	Goedkeuring door een overheidsopdrachtgever in de rol van eindopdrachtgever wordt geaccepteerd, mits deze inhoudelijk betrokken was bij de beoordeling van het ontwerp.
132	Aanbestedingsleidraad Deel A - 5.2.1.2.3	Gaat u ermee akkoord dat bij een inschrijving door een combinatie wordt voldaan aan eis 5.2.1.2.3 (Erkenningsregeling ProRail), indien ten minste één van de combinanten beschikt over de vereiste ProRail-erkenningen? Wij begrijpen dat certificeringen op grond van paragraaf 5.2.1.2 in beginsel voor alle combinanten gelden. Omdat de Erkenningsregeling ProRail is gekoppeld aan de partij die de betreffende werkzaamheden uitvoert, menen wij dat het doel van de eis wordt geborgd indien de erkende combinant verantwoordelijk is voor deze werkzaamheden.	Bij een combinatie volstaat het dat één van de combinanten beschikt over de vereiste ProRail-erkenningen, mits deze partij ook daadwerkelijk verantwoordelijk is voor de betreffende werkzaamheden.

	Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 2e Nota van inlichtingen REO2026-0037		
			10-6-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
133	Aanbestedingsleidraad Deel A - 6.2.1 en 6.3.1	Mededeling aanbestedende dienst.	In aanvulling of afwijking van vraag 30, 74, 79, 80 en 83 heeft de aanbestedende dienst besloten om de toelichting in de algemene beoordelingswaarden in hoofdstuk 6.3.1 als volgt aan te passen: 10: Er wordt een maximale meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 9,5: Er wordt een bijna maximale meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 9: Er wordt een zeer aanzienlijke meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 8,5: Er wordt een aanzienlijke meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 8: Er wordt een meer dan ruim voldoende meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 7,5: Er wordt een ruim voldoende meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 7: Er wordt een voldoende meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 6,5: Er wordt een geringe tot voldoende meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. 6: Er wordt geen meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen geleverd door hetgeen inschrijver heeft aangedragen. <6: Hetgeen inschrijver heeft aangedragen voldoet onvoldoende aan de doelstellingen en verwachtingen. Onder doelstellingen en verwachtingen wordt verstaan (alles) wat in de aanbestedingsstukken is benoemd wat van inschrijver wordt gevraagd. Onder meerwaarde wordt verstaan de mate waarin een inschrijving aantoonbaar beter bijdraagt aan het bereiken van hetgeen omschreven in het subgunningscriterium.
134	Aanbestedingsleidraad Deel A -4.3.3	Mededeling aanbestedende dienst.	De duur van het overleg wordt ingekort naar 90 minuten. Dit houdt verband met het strikt scheiden van individuele en algemene inlichtingen. De algemene inlichtingen verlopen via het gebruikelijke traject en TenderNed.
135	Aanbestedingsleidraad Deel A -6.3.2	Mededeling aanbestedende dienst.	Het beoordelingsteam wordt voor K3 uitgebreid met: - Strategisch ontwikkelaar NS - Integraal procesmanager OV-knoop
136	Aanbestedingsleidraad Deel A -4.3.4	Mededeling aanbestedende dienst.	Daar waar in de Nota staat “vertrouwelijk ter beschikking gesteld”, geldt dit onder de volgende voorwaarden. 1) De verzoeker kan worden geïdentificeerd als potentiële inschrijver. 2) Een verzoek tot verstrekking wordt ingediend via een bericht in TenderNed, met een duidelijke specificatie van gevraagde bestanden en of documenten. 3) De aanbestedende dienst verstrekt de betreffende stukken binnen twee werkdagen via een TenderNed bericht. 4) De verstrekte informatie is vertrouwelijk. De verzoeker dient geheimhouding te betrachten en mag de informatie niet aan derden verstrekken. Deze verplichting wordt tevens opgelegd aan door de verzoeker in te schakelen medewerkers, partijen en adviseurs. 5) De verzoeker treft alle redelijkerwijs benodigde maatregelen om openbaarmaking van de vertrouwelijke informatie te voorkomen. 6) Na afronding van de aanbesteding, dan wel op eerste verzoek van de aanbestedende dienst, retourneert de verzoeker de ontvangen informatie direct en vernietigt alle gegevensdragers die vertrouwelijke informatie bevatten. 7) Bij niet-naleving van één of meer van deze voorwaarden kan de aanbestedende dienst besluiten de verzoeker uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbesteding.