

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	In de selectieleidraad voor de ingenieursdiensten is de openbare ruimte van het stationsplein onderdeel van de ingenieursdiensten. Bij de rolverdeling is de openbare ruimte van het stationsplein onderdeel van de architectendiensten. Kunt u dat nader toelichten?	Het ingenieursbureau is integraal verantwoordelijk voor het inzicht in financiën, planning en risico's voor de volledige scope, op basis van zijn inhoudelijke en procesmatige leiding. Met 'ontwerplead' wordt de inhoudelijke leiding bedoeld. Hieronder valt tevens de beheersing van kosten en de borging van de maakbaarheid van het betreffende onderdeel, zoals de openbare ruimte.
2	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kerncompetentie C Kunt u bevestigen dat voor de kerncompetentie m.b.t. de ondergrondse betonnen constructie voor wegverkeer, een referentieopdracht met ondergrondse fietsenstalling (tenminste 3.500 m2 binnen een sterk stedelijk gebied) akkoord is?	Het dient voor de aanbestedende dienst te gaan om aantoonbare ervaring met het opstellen van eisen en het vertalen daarvan naar ontwerpen, met nadrukkelijke aandacht voor onder meer (verkeers)veiligheid, toegankelijkheid en gebruiksgemak voor wegverkeer. Onder wegverkeer wordt in dit kader verstaan: gemotoriseerd verkeer en de daarbij behorende infrastructuur en voorzieningen, waaronder in ieder geval wegen, kruispunten, busbanen, bushaltes en busstations. Fietsverkeer wordt uitdrukkelijk niet als gelijkwaardig aan wegverkeer beschouwd en geldt derhalve niet als volwaardige referentie voor deze eis.
3	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kerncompetentie C Kunt u bevestigen dat een referentieproject, waarbij wij het DO hebben opgesteld in opdracht van een private partij, op basis waarvan de overheid de bouwvergunning heeft afgegeven en verder voldoet aan de gevraagde eisen, ook voldoet?	Nee, zie voor een definitie van overheidsopdrachtgever het antwoord op vraag 34.
4	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kerncompetentie D Kunt u bevestigen dat een referentieproject, waarbij wij het DO hebben opgesteld in opdracht van een private partij, op basis waarvan de overheid de bouwvergunning heeft afgegeven en verder voldoet aan de gevraagde eisen, ook voldoet?	Ja, opleveren van door een willekeurige opdrachtgever goedgekeurd integrale (constructief en installatietechnisch) ontwerp (ten minste definitief ontwerp) voldoet.
5	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kerncompetentie C en/of D Indien het niet akkoord is om een referentieproject aan te dragen waarbij een private partij opdrachtgever was, kan dan gedefinieerd worden wat verstaan wordt onder een goedkeuring door de overheidsopdrachtgever? (bv een acceptatie van het ontwerp, een verkregen omgevingsvergunning, een verkregen bouwvergunning etc)	Zie antwoorden op vraag 3 en 4.
6	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kerncompetentie H Sinds 1 januari 2024 is Omgevingswet van kracht. Het omgevingsplan is de juridische opvolger van het bestemmingsplan (gemeentelijk) danwel het tracébesluit. Mogen wij hiervoor ook lezen: opstellen/wijzigen tracébesluit danwel bestemmingsplan?	De omschrijving van de kerncompetentie is als volgt aangepast: "Naar tevredenheid van de opdrachtgever opstellen van de documenten van een wijzigingsprocedure voor een omgevingsplan (en/of tracébesluit en/of bestemmingsplan)".
7	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	Kerncompetentie D In de kerncompetentie worden uitwerkingen van stedenbouwkundige inpassing en ruimtelijke verdichting gevraagd, deze diensten zullen in de scope van de architectuurdiensten vallen en niet de IB diensten. Is het daarom akkoord om de aspecten stedenbouwkundige inpassing en ruimtelijke verdichting te laten vervallen, danwel dat het akkoord is dat we een referentie toepassen, waarbij we aantoonbaar succesvol hebben samengewerkt met een externe architect die verantwoordelijk was voor deze twee aspecten?	Primair dient het ingenieursbureau aantoonbare ervaring te hebben met het opleveren van een door de opdrachtgever goedgekeurd integraal (constructief en installatietechnisch) ontwerp. Het is toegestaan dat onderdelen van dit integrale ontwerp door onderaannemers zijn uitgewerkt, onder de voorwaarde dat de inschrijver te allen tijde integraal verantwoordelijk was voor het ontwerp.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
8	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 9 prijsinvulformulier	De opdracht IB diensten start met een stap value engineering (ook conform document plan van aanpak planning en studiefase paragraaf 5.3), echter in het prijsinvulformulier is er geen functie opgenomen voor de "Value engineer". Kunt u aangeven onder welke functie u deze rol ziet of kunt u deze functie toevoegen?	De opdrachtgever beschouwd "value engineering" als een werkwijze die zij wil toepassen en een inschrijver en ter zake doende functionarissen moet kunnen inzetten en niet als een separate functie. Zie bijlage 1 (PvA) pagina 23 en 24 voor een omschrijving van value engineering. In het geval dat bepaalde activiteiten door een specifieke "value engineer" moeten worden uitgevoerd, dan vindt verrekening plaats conform een uurtarief die aansluit bij het niveau en de zwaarte van vergelijkbare functies binnen het prijsformulier en die marktconform, redelijk en proportioneel is.
9	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A, Par. 6.2.2 K2: Projectteam	Kan aanbesteder verduidelijken wat haar verwachting is ten aanzien van de aangeboden expertise, in het bijzonder tot welke fase van het project deze dient te reiken? Immers: "De rolverdeling in de stap naar Definitief Ontwerp en eventuele vervolgfases wordt op een later moment nader uitgewerkt, in relatie tot de gekozen marktbenadering en fasering."	De aanbestedende dienst beoogt in algemene zin zo min mogelijk vooruit te lopen op de mogelijke invulling van gunningscriteria binnen de reeds gestelde kaders (opdrachtoomschrijving, doelstellingen, verwachtingen en beoordelingstabel), teneinde het onderscheidend vermogen van inschrijvingen te waarborgen. Het is aan de inschrijver om, in het licht van de opdracht, de fase waarin deze zich bevindt, de relevante context en de daarbij horende onzekerheden, met een overtuigende onderbouwing te komen van de nut en noodzaak van in te zetten expertise.
10	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 4.3.3.	Kunt u aangeven wie vanuit uw organisatie aanwezig zullen zijn bij de individuele inlichtingen?	Dat is afhankelijk van de aard en omvang van de openstaande vragen, maar zal in ieder geval bestaan uit proces- en materiedeskundigen.
11	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 1b voorkeursalternatief MMK	De separate bijlagen behorend bij deze rapportage zijn niet meegeleverd. Zou u deze in het kader van level playing field alsnog beschikbaar kunnen stellen?	Deze worden bij deze Nota ter beschikking gesteld.
12	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 1c verkenningenrapport MMK	De separate bijlagen behorend bij deze rapportage zijn niet meegeleverd. Zou u deze in het kader van level playing field alsnog beschikbaar kunnen stellen?	Een deel van de bijlagen worden bij deze Nota ter beschikking gesteld. Bijlage 4 wordt niet gepubliceerd.
13	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 1e kansrijke-oplossingen MMK	De separate bijlagen behorend bij deze rapportage zijn niet meegeleverd. Zou u deze in het kader van level playing field alsnog beschikbaar kunnen stellen?	Deze worden bij deze Nota ter beschikking gesteld.
14	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 3 MMK samenwerkingsplan	Er wordt verzocht op een samenwerkingslocatie werkzaam te zijn. Is dit een door gemeente beschikbaar gestelde locatie?	De gemeente kan desgewenst een samenwerkingslocatie ter beschikking stellen.
15	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 3 MMK samenwerkingsplan	Er is vermeld dat het ingenieursbureau een PSE organiseert onder leiding van een samenwerkingscoach. Is deze coach te contracteren door het IB of is er al een samenwerkingscoach vanuit de gemeente betrokken?	De gemeente stelt in beginsel geen samenwerkingscoach ter beschikking.
16	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A 6.2.4	In het all-in tarief worden ook werkzaamheden inbegrepen die benodigd zijn voor documentbeheer, projectmanagement en worden ondermeer (bijdragen aan) producten gevraagd (zoals notulen van overleggen, memo's, planningen etc.) De hiervoor benodigde inspanningen zijn voor deze raamovereenkomst momenteel niet te overzien en derhalve niet af te prijzen in de tariefstelling. Kan OG de 3e subbullet van de opsomming "de prijs per eenheid per functionaris is all in, inclusief:" laten vervallen en deze inspanningen verekenbaar maken? NB. we begrijpen dat projectsoftware kosten wel in het all in tarief behoren te zitten.	In de tarievenlijst is de functie "projectondersteuner" toegevoegd. Deze heeft de volgende taken: 1) alle administratieve, financiële, technische en organisatorische taken en ondersteuning die nodig zijn voor de werkzaamheden uitgevoerd door de functionarissen. 2) urenregistratie, bewaking en archiveren projectdossier (tekeningen/documenten/contracten), voorbereiding, facturen, ondersteuning bij voortgangrapportages, invoeren van gegevens, bijhouden van agenda's, maken van afspraken, notuleren van overleggen, opstellen van memo's en brieven, ondersteunen bij risicomanagement, kwaliteitscontroles en bijhouden van planning en voortgang.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
17	Marktstartbijeenkomst	Is het (in het kader van level playing field en zoals besproken op de marktstartbijeenkomst) mogelijk om de vier verdiepende onderzoeken naar de bustunnels, vluchtwegen op maaiveld, integratie KBC en logistiek te verstrekken?	De aanbestedende dienst stelt de gevraagde informatie niet tijdens de aanbesteding ter beschikking, aangezien deze op dit moment niet openbaar is en naar het oordeel van de aanbestedende dienst niet noodzakelijk is voor het opstellen en indienen van een inschrijving. De opdrachtnemer krijgt – afhankelijk van de besluitvorming – op een daartoe passend moment en op passende wijze de beschikking over deze informatie ten behoeve van de uitvoering van de opdracht.
18	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 4.1	De interviews staan gepland op 24 augustus. Is het mogelijk deze later te plannen zodat de gegadigden zich hier goed op kunnen voorbereiden, rekening houdend met de zomervakantieperiode (regio zuid t/m 23 augustus en regio midden t/m 30 augustus)?	Dit is niet mogelijk, gelet op de doorlooptijd van zowel de aanbesteding als het project. Wel is dinsdag 25 augustus toegevoegd als mogelijke interviewdag.
19	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 9 prijsinvulformulier	Kunt u het verschil toelichten tussen een PL Civiele techniek en een Civiele techniek PL?	De functie "Civieltechnisch ontwerp-/projectleider" is komen te vervallen. Daarbij is de functie: "Verkeerstechnisch ontwerp-/projectleider" vervangen door "Projectleider verkeerstechniek".
20	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 9 prijsinvulformulier	Er is een fors aantal uren voor stedenbouwkundige(n), architecten en cultuur technisch ontwerper opgenomen in de inschrijfstaat van de IB-vraag kunt u de reden hiervan toelichten, ook in relatie tot de rolverdeling met de opdracht tbv architectenbureau?	Alle uren betreffen fictieve uren. Het is juist dat het architectenbureau de ontwerplead heeft voor de onderdelen waarbij inzet van stedenbouwkundigen en architecten noodzakelijk is. Er is echter sprake van intensieve samenwerking met het architectenbureau en integratie van deelontwerpen in een integraal ontwerp. Dit brengt met zich mee dat ook het ingenieursbureau in substantiële mate over deze functionarissen dient te beschikken. Het technisch ontwerp, inclusief de daarbij behorende functionarissen, ligt primair bij het ingenieursbureau.
21	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 9 prijsinvulformulier	In het prijsinvulformulier zijn geen minimumtarieven vastgesteld voor junior-medor-senior-specialist. U bent op zoek naar de meest geschikte kwalitatieve opdrachtnemer om dit project tot een goed resultaat te brengen. Om strategisch inschrijven te voorkomen verzoeken wij u om voor alle functies en niveaus een marktconform minimumtarief vast te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst acht het gehanteerde prijsformulier in deze procedure passend en proportioneel. Het formulier is zodanig ingericht dat een evenwichtige en transparante prijsstelling wordt bevorderd en dat inschrijvingen onderling goed vergelijkbaar zijn. Er zijn geen aanwijzingen dat de opzet van het formulier in deze aanbesteding uitnodigt tot strategisch inschrijven. Voor zover relevant merkt de aanbestedende dienst op dat vergelijkbare prijsformulieren in eerdere aanbestedingen naar behoren hebben gefunctioneerd. Dit bevestigt dat het gekozen model uitvoerbaar en werkbaar is.
22	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 2 MMK Raamovereenkomst	Art. 2.3 Er is sprake van eenzijdige verklaring Kunt u akkoord gaan met verlenging van de raamovereenkomst na wederzijdse instemming?	Nee, hiermee kunnen wij niet akkoord gaan.
23	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 2 MMK Raamovereenkomst	Art. 4.6 Betaling vindt plaats na ontvangst en acceptatie van de overeenkomstig een Nadere Overeenkomst verrichte diensten. Wij verzoeken om voor facturatie aan te sluiten bij art. 56 Afwijkingen DNR 2011: maandelijkse termijnen naar rato van de voortgang van de werkzaamheden (nacalculatie) danwel betalingsschema in termijnen (vaste totaalprijs) die per nadere overeenkomst wordt overeengekomen. Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 4.6 is gewijzigd in: "Betaling vindt plaats conform artikel 56 van de Eindhovense DNR".

	Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037		 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
24	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 2 MMK Raamovereenkomst	Art. 4.4 Dit artikel is niet compleet. Kunt u de ontbrekende gegevens aanvullen inclusief de mogelijkheid tot indexeren vanaf 1 januari 2027?	4.4 Prijzen en tarieven als bedoeld in lid 1 zijn vast tot en met 31 maart 2027. Met ingang van 1 april 2027 worden prijzen en tarieven jaarlijks aangepast. De "meest recente indexcijfer bij inschrijving" wordt na gunning ingevuld.
25	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 4a DNR Eindhoven	Art. 15.1 De aansprakelijkheid is beperkt tot 5x de advieskosten. Standaard in de DNR is 3x de advieskosten. Kunt u aangeven waarom er gekozen is om dit te verhogen? Het verzoek vanuit ons is om dit terug te brengen naar de gebruikelijke 3x.	Wij gaan akkoord met beperking van de aansprakelijkheid tot 3x de advieskosten. Dit geldt per nadere overeenkomst. Deze aanpassing is toegevoegd aan artikel 6.1 van de raamovereenkomst.
26	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 4a DNR Eindhoven	Art. 15.1 De aansprakelijkheid is beperkt tot 5x de advieskosten. Kunt u bevestigen dat dit per nadere overeenkomst geldt?	Zie antwoorde vraag 25.
27	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 5 Concept Wachtkamervereenkomst	Kunt u bevestigen dat met het inroepen van de wachtkamervereenkomst de opdrachtnemer geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger overneemt?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
28	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 5 Concept Wachtkamervereenkomst	Kunt u bevestigen dat met het inroepen van de wachtkamervereenkomst de Opdrachtgever ervoor zorg draagt dat de overgang van de overeenkomst naar Opdrachtnemer efficiënt is en dat voorzetting van de opdracht zonder veel extra inspanning van Opdrachtnemer kan plaatsvinden en dat Opdrachtgever hierover afspraken maakt met de eerste opdrachtnemer?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
29	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 5 Concept Wachtkamervereenkomst	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever niet verlangt dat inschrijver personeel, materieel of materiaal beschikbaar houdt zolang zij geen opdrachtnemer is?	Ja, dat kunnen wij bevestigen, onder de voorwaarde dat personeel, materieel en materiaal binnen een billijke termijn beschikbaar zijn, die minimaal gelijkwaardig is aan hetgeen in de inschrijving is aangeboden.
30	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 6.2.1	Onderdeel van K1 is een zienswijze op onder meer samenwerking en communicatie. De opdrachtgever heeft hier zijn eigen visie/plan voor opgenomen in het document Samenwerkingsplan. Onderdeel van K1 is een zienswijze op onder meer samenwerking en communicatie. De opdrachtgever heeft hier zijn eigen visie/plan voor opgenomen in het document Samenwerkingsplan. Zoekt OG de gevraagde "meerwaarde" in aanvullende/ alternatieve maatregelen of in de SMART uitwerking van de reeds door OG voorgestelde maatregelen?	De aanbestedende dienst beoogt, binnen de reeds gestelde kaders (waaronder de opdrachtomschrijving, doelstellingen, verwachtingen en beoordelingstabel), zo min mogelijk richting te geven aan de inhoudelijke invulling van de gunningscriteria. Daarmee wordt beoogd het onderscheidend vermogen tussen inschrijvingen te waarborgen. Het is aan de inschrijvers om op basis van deze kaders een eigen, overtuigende visie en zienswijze te formuleren, en deze – waar passend – nader uit te werken in concrete voorstellen, alternatieven of aanvullingen op de door de aanbestedende dienst geschetste uitgangspunten.'
31	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 4.1	In de planning is de laatste (3e) Nota van Inlichtingen voorzien op 23 juni 2026. De inschrijving is ruim een maand later op 27 juli. De gegadigde is in die periode nog hard aan de slag met het uitwerken van de Inschrijving. Mocht er onverhoopt nog een onduidelijkheid zijn, is het mogelijk deze nog te stellen en bijvoorbeeld een 4e Nota van Inlichtingen te verstrekken op 15 juli?	Vanwege de complexiteit van het opstellen van een inschrijving en de mogelijk beperkte beschikbaarheid van capaciteit bij inschrijvers, heeft de aanbestedende dienst gekozen voor een verlengde inschrijvingstermijn. Deze termijn biedt inschrijvers de gelegenheid om hun inschrijving zorgvuldig en zonder verstoring door nieuwe informatie tot stand te brengen. In beginsel zal de aanbestedende dienst in die periode geen nadere vragen meer beantwoorden, tenzij sprake is van een zodanig wezenlijke vraag dat beantwoording noodzakelijk wordt geacht. Beantwoording van dergelijke vragen geeft in beginsel geen recht op verlenging van de inschrijvingstermijn.
32	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 6.2.1	Als onderdeel van de uitwerking van K1 zienswijze op samenwerking wordt gevraagd voor borging budgetbeheer en kostenbewust handelen. Kunt u bevestigen dat dit zowel de budgettering/kosten van de overall projectscope (realisatiekosten) als de eigen kosten van de ON scope betreft?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen. De omschrijving wordt als volgt: "Borging budgetbeheer en kostenbewust handelen wat betreft overall projectscope (realisatiekosten) en de voorbereidingskosten (ingenieurs- en architectenbureau)"

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
33	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1.1	Op pagina 14 van aanbestedingsleidraad Deel A geeft u aan dat met één referentieproject meerdere kerncompetenties aangetoond mogen worden. Kunt u toelichten of dit in één referentieblad mag of als per kerncompetentie een separaat referentie formulier ingevuld moet worden?	Het is toegestaan om één referentieblad in te dienen, mits daarbij duidelijk wordt vermeld voor welke kerncompetenties de referentie betrekking heeft.
34	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 2.3 en 5.2.1	De geschiktheidseisen vragen naar referentieprojecten voor een 'overheidsopdrachtgever'. Kunt u bevestigen dat een referentieproject dat is uitgevoerd voor een semipubliek overheidsbedrijf met maatschappelijke opdracht, waarvan ruim de meerderheid van de aandelen in handen zijn van overheidsorganisaties voldoet aan uw vraag voor een 'overheidsopdrachtgever'?	U referentieproject dient onder meer te voldoen aan de volgende defintie van overheidsopdrachtgever: een zelfstandig rechtspersoon die is opgericht om te voorzien in een behoefte van algemeen belang, gebruikmakend van publieke middelen en die onder overheidsinvloed staan en die optreed als directe contractspartij. Hieronder kunnen vallen de staat, provincies, gemeenten, waterschappen, publiekrechtelijke instellingen en semipubliek overheidsbedrijf.
35	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 2.3 en 5.2.1	In de scopebeschrijving wordt benoemd dat 'omgevingsrecht' onderdeel uitmaakt van de scope van de ingenieursdiensten. Bij geschiktheidseis G en H vraagt u enkel om referenties voor het opstellen van planproducten. Dat suggereert dat u van ons geen procesrol op de planprocedures verwacht. Kunt u dat bevestigen of nader toelichten welke rol u wel voor ons ziet?	Niet alle onderdelen van de opdracht worden door de aanbestedende dienst als kerncompetentie uitgevraagd. Voor de planprocedure berust de inhoudelijke en procesmatige leiding primair bij het ingenieursbureau.
36	Bijlage 1a PvA P&S fase: 5 Aanpak	Het is ons niet helemaal duidelijk wie in de voorziene projectorganisatie de verantwoordelijkheid draagt voor het omgevingsrecht. Kunt u toelichten waar u die verantwoordelijkheid in uw team belegt?	Deze verantwoordelijkheid is primair belegd bij de omgevingsmanager van de opdrachtgever, waarbij het ingenieursbureau een adviserende rol vervult.
37	Bijlage 1a PvA P&S fase: 5 aanpak	Volgens het PvA doorloopt het project nu de Startfase waarin volgens de planning, zoals weergegeven in figuur 6, op dit moment enkele belangrijke activiteiten plaatsvinden die mogelijk invloed hebben op de scope, planning en organisatie van het project en de ingenieursdiensten die nu worden uitgevraagd. Kunt u op deze onderdelen een update geven van de stand van zaken en de mogelijke invloed op de scope, planning en organisatie van de voorziene ingenieursdiensten?	In de tussenfase doet de Projectorganisatie het inzicht op dat Conditionering, K&L, Raakvlakken management en bouwfasering meer aandacht nodig hebben in dit project. Hetzelfde geldt voor het tijdelijke busstation en de looproutes. Deze inzichten maken de rollen van Omgevingsmanager en Raakvlakkenmanager relatief belangrijker. Tevens wordt naast de PL TBB een PL Tijdelijke situatie toegevoegd.
38	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 2.3	In paragraaf 2.3 van Aanbestedingsleidraad Deel A geeft u aan dat u op een later moment bepaalt of aanvullende deelopdrachten aan de opdrachtnemer worden opgedragen en dat dit samenhangt met de contracteringsstrategie voor de aanlegfase. Kunt u toelichten welke rol en welke bijdrage u ziet voor de opdrachtnemer bij het opstellen van een passend contracteringsstrategie voor de aanlegfase?	De wijze waarop de samenwerking en het bijbehorende contract (contracteringsstrategie) buiten de basisscope wordt ingericht, bijvoorbeeld middels een bouwteam- of UAV-GC-overeenkomst, is aan de opdrachtgever. Een gevraagd dan wel ongevraagd advies of visie van de opdrachtnemer kan worden betrokken bij de besluitvorming.
39	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	De geschiktheidseis E vraagt om: “samenwerking volgens een ‘best-for-project principe’ met een architectenbureau zonder contractuele relatie”. We begrijpen dat u vraagt naar samenwerking met een architectenbureau met een type relatie gelijkaardig aan hoe die zal zijn tijdens de planning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven. In andere recente projecten van deze omvang hebben we samengewerkt met architectenbureaus in een tijdelijke maatschap als gelijkwaardige samenwerkingspartners. Er is in die projecten geen sprake van een opdrachtgever-opdrachtnemer contractuele relatie en/of werkgever-werknemer contractuele relatie. De samenwerking van de betrokken partijen was op dergelijke wijze ingestoken dat bij beslissingen en handelingen het gezamenlijke projectbelang centraal gesteld werd, boven individuele of organisatiebelangen. Keuzes werden wel degelijk gemaakt op basis van wat aantoonbaar het beste bijdraagt aan kwaliteit, voortgang, kostenbeheersing en risicobeheersing van het project als geheel. Staat u ons referentieproject waarin wordt samengewerkt met architectenbureaus in een tijdelijke maatschap als gelijkwaardige samenwerkingspartners toe als geschikt voor eis E?	Wat aanbestedende dienst verstaat onder "best-for-project-principe" staat bij deze geschiktheidseis gedefinieerd, het gaat onder andere om het aantonen dat er aan één project met meerdere opdrachtgevers is gewerkt. Een referentieproject waarin wordt samengewerkt met architectenbureaus in een tijdelijke maatschap als gelijkwaardige samenwerkingspartners kan geschikt zijn.
40	Bijlage 2 - MMK raamovereenkomst - artikel 4	Het artikel gaat slechts in op kosten door inzet van uren. De ROK geeft daarmee geen ruimte voor de verrekening van ICT-prestaties conform bijlage 4b. Wij verzoeken daartoe een lid aan artikel 4 toe te voegen.	Separate verrekening van ICT-prestaties is niet toegestaan. Deze kosten dienen onderdeel te zijn van de all-in tarieven.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
41	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	De geschiktheidseis H betreft een wijzigingsprocedure voor een omgevingsplan. In uw planning staat ook een projectbeslissing. Kunt u in deze eis de wijzigingsprocedure voor een omgevingsplan vervangen door een bredere term als "het opstellen en doorlopen van een planologische procedure behorend bij een planologische besluit"?	Nee, de aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om specifieke, voor de opdracht essentiële onderdelen uit te vragen als kerncompetenties.
42	Bijlage 1a PvA P&S fase: 3 samenwerking	In paragraaf 3.4 van het plan van aanpak geeft u aan dat een 'nauwe afstemming [...] ook in de komende fase nodig' blijft met het project spoorknoop Eindhoven (SKE). Hoe ziet u die afstemming voor zich?	SKE betreft een belangrijk raakvlakproject. Bovendien maken de zijperrons (stap 3) van SKE onderdeel uit van deze opdracht. Ten aanzien van participatie worden MMK, SKE en deels Cluster 6 van Gebiedsontwikkeling Fellenoord extern gepresenteerd als één OV-knoop. Tevens is afstemming te verwachten op onder meer (bouw)logistiek, fasering van werkzaamheden en externe effecten. De aanbestedende dienst doet vooraf geen uitspraken over de vorm, frequentie en aanpak van deze afstemming. Inschrijvers kunnen hier in hun inschrijving invulling aan geven. De gegunde raamcontractant wordt uitgenodigd om hierover in overleg met de opdrachtgever nader mee te denken.
43	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 2.2 rolverdeling	Kunt u toelichting welk lid of leden uit uw EPPM-team verantwoordelijk voor het aansturen van het architectenbureau en het ingenieursbureau en borgen van de planning en voortgang ook op momenten wanneer er wisseling is van lead tussen het architectenbureau en ingenieursbureau?	Alle rollen binnen het IPM team aan opdrachtgeverszijde - zoals beschreven in het PvA - sturen op onderdelen het IB aan. De 4 projectleiders op de scope onderdelen waar ze verantwoordelijk voor zijn. De manager contractbeheersing waar het gaat om de totstandkoming van Deelopdrachten, de omgevingsmanager werkt samen met het omgevingsteam, de manager projectbeheersing op het gebied van planning, risico's en de raming. De technische manager richt zich op de technische keuzes en samenhang binnen het project. De Projectmanager stemt af met de Projectmanager van het IB.
44	Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1	U vraagt voor het opstellen met een mer-beoordeling en voor eis G van geschiktheidseisen een referentieproject van een MER-procedure met de geraamde investeringskosten van meer dan 50 miljoen EUR excl BTW. De geschiktheidseis lijkt te gaan over een volwaardige MER. Verwacht u een mer-beoordeling of een volwaardige MER?	De aanbestedende dienst bedoelt een MER-beoordeling en geen volwaardige MER.
45	Bijlage 1a PvA P&S fase: Bijlage 2 Risicodossier	In de Risico top tien staat geen omgevingsrisico's benoemd. Hoe gevoelig schat u het project voor beroep en bezwaar en op welke thema's denkt u dat die gevoeligheid het hoogst is?	Het Omgevingsmanagement is er onder andere op gericht om bezwaar en beroep te voorkomen. Op dit moment zijn er geen concrete aanwijzingen voor bezwaar of beroep.
46	Bijlage 1 presentatie marktstartbijeenkomst 11-05-2026 - proces MIRT-verkenning MMK	Kunt u toelichten wat de reden is dat er geen MER is opgesteld tijdens de MIRT-verkenning bij de totstandkoming van het huidige voorkeursalternatief?	Er is geen MER-(beoordelings)procedure doorlopen voorafgaand aan de vaststelling van het VKA. Bij de start van de P&S fase wordt hier samen met raamcontractant een passende aanpak bij geformuleerd.
47	Bijlage 4b: het Addendum	'Artikel 3.3. van het Addendum (bijlage 4b) stelt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is en het risico draagt voor de selectie en het gebruik van de ICT-prestatie. Wij begrijpen niet wat u hier mee bedoelt. Opdrachtnemer is namelijk uitsluitend verantwoordelijk voor de overeengekomen ICT-prestatie zoals die blijkt uit de Overeenkomst, niet voor de wijze waarop de Opdrachtgever de prestatie selecteert, implementeert of gebruikt. Kunt u toelichten wat u met dit artikel bedoelt?'	Hiermee wordt beoogd dat de opdrachtnemer contractueel aansprakelijk is voor ICT-prestaties die hij op eigen initiatief inzet en die niet expliciet door de aanbestedende dienst zijn gevraagd. Indien de opdrachtnemer bijvoorbeeld een onderzoek uitvoert en de resultaten presenteert via een digital twin, rust de verantwoordelijkheid – inclusief het functioneren, beheer en eventuele gebreken – volledig bij de opdrachtnemer.
48	Plan van Aanpak, Projectorganisatie	Kunt u verduidelijken welke taken en verantwoordelijkheden bij de omgevingsmanager van opdrachtnemer liggen en welke expliciet bij de gemeente?	Op dit moment kan geen specifieke verdeling worden gegeven, anders dan de algemene invulling zoals die binnen een IPM-model en het Plan van Aanpak wordt gehanteerd.
49	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Kunt u bevestigen of ervaring met bestemmingsplan(wijzigingen) voor geschiktheidseis H voldoet aan de uitvraag? Dit gezien het beperkte aantal vastgestelde omgevingsplannen en wijzigingen, en het feit dat veel gemeenten zich nog in de overgang bevinden van bestemmingsplannen naar omgevingsplannen. Hierdoor zijn relevante referenties in de praktijk veelal gebaseerd op bestemmingsplannen.	Zie antwoord vraag 6.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
50	Aanbestedingsleidraad Deel A, 6.2.4	Kunt u toelichten hoe de opgegeven fictieve uren dienen te worden geïnterpreteerd bij het opstellen van de tarieven en in hoeverre inschrijvers worden geacht deze als representatief te beschouwen voor de verwachte inzet gedurende de opdracht?	Alle hoeveelheden (zoals reeds opgenomen in de leidraad) betreft fictieve hoeveelheid die niet noodzakelijk overeenkomt met de werkelijke hoeveelheid die tijdens de uitvoering van de opdracht zullen voorkomen. Ze dienen dus uitsluitend als rekenhoeveelheden voor de aanbesteding en prijsvorming. De hoeveelheden zijn dus niet-bindend, geven geen garantie voor de daadwerkelijk af te nemen inzet en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
51	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Voor geschiktheidseis H wordt vereist dat de referentieopdracht is uitgevoerd voor een overheidsopdrachtgever. Wij constateren dat een groot deel van de relevante werkzaamheden rondom omgevingsplannen in de praktijk wordt uitgevoerd in opdracht van publieke en private partijen, waarbij de inhoudelijke werkzaamheden en benodigde expertise gelijk zijn. Kunt u het vereiste dat de referentieopdracht moet zijn uitgevoerd voor een overheidsopdrachtgever laten vervallen, zodat ook referentieopdrachten voor publieke opdrachtgevers worden toegestaan, mits aantoonbaar sprake is van vergelijkbare procedures, complexiteit en besluitvorming?	Ja, het opstellen door een willekeurige opdrachtgever goedgekeurde documenten voldoet.
52	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Kunt u bevestigen of internationale equivalenten van de milieueffectrapportage (MER), zoals een Environmental Impact Assessment (EIA), worden geaccepteerd als gelijkwaardig voor geschiktheidseis G?	Dat is het geval indien gelijkwaardigheid blijkt uit de omschrijving bij de referentie. Deze bijlagen zijn vormvrij. Beperk de bijlagen tot de noodzakelijke informatie. Let op: de informatie in de bijlagen is uitsluitend bedoeld ter verduidelijking en dient overzichtelijk en goed navolgbaar te blijven.
53	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Wij gaan er vanuit dat met “minder middelen”, zoals geformuleerd in geschiktheidseis F, tevens wordt bedoeld het optimaal omgaan met en efficiënt inzetten van beschikbare, dan wel beperkte middelen. Klopt deze interpretatie?	Deze interpretatie is correct.
54	Aanbestedingsleidraad Deel A 5.2.1	Voldoet een referentieopdracht aan geschiktheidseis F, indien de Value Engineering activiteiten gezamenlijk met de opdrachtgever zijn uitgevoerd en de inschrijver als onderdeel van het ontwerpteam aantoonbaar inhoudelijk heeft bijgedragen aan het systematisch onderzoeken en afwegen van ontwerpkeuzes? In de praktijk vindt Value Engineering vaak plaats in een geïntegreerd ontwerpteam bestaande uit opdrachtgever, ontwerpende partijen en adviseurs, waarbij optimalisaties gezamenlijk worden ontwikkeld en waarbij functionaliteit, kosten en uitvoerbaarheid integraal worden afgewogen om met minder middelen meer waarde te realiseren.	Een dergelijke referentie voldoet. De definitie is als volgt aangepast: " Value Engineering is het (eventueel in gezamenlijkheid met de opdrachtgever) systematisch onderzoeken van ontwerpkeuzes...."
55	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Gaat u ermee akkoord dat een referentieopdracht voldoet aan geschiktheidseis B, indien het Definitief Ontwerp van het busstation is opgesteld door een aannemer binnen een Design en Build contract, waarbij het ingenieursbureau verantwoordelijk was voor de supervisie en inhoudelijke toetsing van het ontwerp richting de opdrachtgever? Deze werkwijze sluit aan bij de aard en fase van de onderhavige opdracht (zoals omschreven in paragraaf 2.3), waarin de nadruk ligt op planuitwerking, integrale afstemming en besluitvorming en de realisatiefase nog niet concreet is vastgelegd.	Nee, dit is niet akkoord.
56	Aanbestedingsleidraad Deel A, 5.2.1	Kunt u definiëren wat binnen deze opdracht wordt verstaan onder het Definitief Ontwerp (DO), inclusief het beoogde detailniveau en de beoogde output per discipline?	Voor de kerncompetenties verstaat de aanbestedende dienst onder het Definitief Ontwerp (DO) hetgeen daaronder wordt begrepen conform de DNR STB 2014.
57	Aanbestedingsleidraad Deel A, 4.3.3	Kunt u aangeven op welke wijze en vanaf welk moment inschrijvers zich kunnen aanmelden voor het individuele inlichtingengesprek?	Een inschrijver kan contact opnemen met de contactpersoon om een gesprek in te plannen.
58	Geschiktheidseis A	Kunt u bevestigen dat wij correct interpreteren dat hier ook bedoeld wordt het verbouwen en/of ombouwen van een bestaand station klasse plus?	Een goedgekeurd ontwerp van het grootschalig ver(nieuw)bouw van een treinstation valt hieronder. De (geraamde) uitvoeringskosten van de de werkzaamheden bedraagt tenminste € 20 mln excl. BTW. Indien de verbouwing van het station deel uitmaakt van een groter project, dan dient de verbouwing van het station als scopedeel tenminste €20 mln excl. BTW te bedragen.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
59	Omgevingsrecht jurist	We zien in het overzicht een ‘omgevingsrecht jurist’ staan. Wat wordt hiermee bedoeld? Een Meester in de Rechten een juridisch adviseur Omgevingsrecht of anders. Graag nadere duiding.	Het betreft een Juridisch adviseur Omgevingsrecht.
60	Geschiktheidseis	Bij de geschiktheidseis H. wordt gevraagd om een ‘wijziging omgevingsplan’ met een geraamde investering van €50 miljoen excl. btw. De Omgevingswet is sinds 1 januari 2024 in werking. Trajecten met een dergelijke investeringswaarde nemen veel tijd in beslag. Niet alle partijen kunnen dus een ‘wijziging omgevingsplan’ met de gevraagde investeringskosten overleggen. Kunt u bevestigen dat een projectbesluit of een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte met een vergelijkbare investeringswaarde voldoet?	Zie antwoord vraag 6.
61	DNR Eindhoven	Wij gaan er van uit dat de in artikel 55 lid 4 DNR gemeente Eindhoven opgenomen aansprakelijkheid met in achtneming van artikel 13 tot en met 16 van deze regeling (DNR gemeente Eindhoven) wordt beperkt. Kunt u dat bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
62	DNR Eindhoven	Kunt u bevestigen dat artikel 48 lid 1 van de DNR gemeente Eindhoven niet van toepassing is op deze opdracht? Indien u de voorgaande vraag negatief zou beantwoorden, kunt u dan toelichten wat wordt verstaan onder ‘ontwerpen’ in het kader van deze opdracht?	Artikel 48 lid 1 blijft van toepassing. Wij verstaan onder ontwerp alle voortbrengselen van scheppend of technisch karakter die in het kader van de overeenkomst ontstaan.
63	DNR Eindhoven	In artikel 20 lid 2a van de DNR gemeente Eindhoven is onder meer opgenomen “slechts voor zover deze verplichting(en) na voorafgaande schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever zijn aangegaan”. Deze toevoeging is in onze optiek niet proportioneel aangezien een opdrachtnemer die verantwoordelijk is voor de uitvoering van een opdracht verplichtingen die in het kader van die betreffende uitvoering worden aangegaan niet telkens ter schriftelijke goedkeuring aan de gemeente zal voorleggen. Dat lijkt me ook voor de gemeente niet wenselijk. Wij verzoeken u dan ook de toevoeging “slechts voor zover deze verplichting(en) na voorafgaande schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever zijn aangegaan” te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	De aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. In gevallen waarin sprake is van vertraging die niet aan de opdrachtnemer is toe te rekenen, acht de opdrachtgever het noodzakelijk om grip te houden op de daarmee samenhangende kosten en publieke middelen. Om die reden en vanwege interne mandaatregelingen geldt het vereiste van voorafgaande schriftelijke goedkeuring
64	DNR Eindhoven	De aanpassing van artikel 16 DNR 2011 leidt ertoe dat opdrachtnemers zeer lange tijd aansprakelijk blijven en dat de aansprakelijkheidsduur tevens onduidelijk is. Dat is niet proportioneel. Wij verzoeken u een aansprakelijkheidstermijn vast te stellen die gekoppeld is aan het einde van de opdracht van opdrachtnemer. Bent u daartoe bereid?	Nee, wij zijn hiertoe niet bereid. Aanbestedende dienst meent dat uit de aangehaalde bepalingen voldoende duidelijk volgt wanneer de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer eindigt.
65	DNR Eindhoven	Kunt u bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid op grond van artikel 15 lid 1 DNR Eindhoven geldt per nadere opdracht onder de raamovereenkomst?	Zie antwoord op vraag 25.
66	DNR Eindhoven	De aanpassing aan artikel 13 lid 2 DNR 2011 is in onze optiek niet proportioneel in geval opdrachtgever een onderopdrachtnemer voorschrijft. Wij verzoeken u dan ook artikel 13 lid 2 DNR 2011 onverkort in stand te laten (door de aanpassing te laten vervallen). Kunt u daarmee instemmen?	De aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Artikel 14.5 voorziet in het door vraagsteller aangehaalde vraagstuk.
67	DNR Eindhoven	Kunt u naar aanleiding van artikel 11 lid 6 DNR Eindhoven bevestigen dat verzuim pas intreedt nadat is voldaan aan het bepaalde in artikel 6:82 Burgerlijk Wetboek omtrent ingebrekestelling?	De aanbestedende dienst verwijst naar artikel 13.1 DNR waarin staat dat de wettelijke regeling voor verzuim van toepassing is.
68	Par 2/5	In par. 2/5 deel A is een herzieningsclausule opgenomen; na een opsomming van 6 mogelijke omstandigheden die kunnen leiden tot een wijziging komt de zin: ‘Indien een omstandigheid ... waaronder begrepen’. Het gaat volgens ons hier niet zozeer over ‘een omstandigheid’ maar om ‘een van de hierboven genoemde omstandigheden.’ Kan opdrachtgever dat bevestigen?	Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.
69	voorwaarden	Kan een engelse versie verschaft worden van de Eindhovense versie van de DNR 2011?	De voertaal gedurende alle fasen van de aanbesteding en de uitvoering van de opdracht is Nederlands. De aanbestedende dienst en de opdrachtgever stellen geen vertalingen van documenten beschikbaar.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
70	Bijlage 4a Artikel 15 p24 Omvang schadevergoeding	In de Eindhovense versie van de DNR staat genoemd dat de schade beperkt is tot een bedrag gelijk aan vijfmaal de advieskosten. Kan u advieskosten definiëren in het licht van de af te sluiten raamovereenkomst en nadere overeenkomsten die daaruit voortvloeien?	Advieskosten is gedefinieerd in de DNR (het honorarium en de kosten, de omzetbelasting daarin niet begrepen). Aanbestedende dienst hanteert deze definitie.
71	Deel A Aanbestedingsleidraad 6.2.1 K1 Zienswijze op samenwerking p16	"Borging budgetbeheer en kostenbewust handelen" gaat dit over maatschappelijke kosten of over het budgetbeheer van de opdrachtnemer?	Beheersing van maatschappelijke kosten maakt geen onderdeel uit van de doelstelling van het criterium maar is integraal onderdeel van het ontweprproces.
72	Deel A Aanbestedingsleidraad 6.2 Subgunningscriteria p16	Welke rol ziet OG voor zichzelf in de integraliteit?	Integraliteit is in deze een breed begrip. Wanneer integraliteit betrekking heeft op het ontwerp, de techniek, kosten, bouwbaarheid en de functionele samenhang van MMK, dan ligt de integraliteit bij het IB. Als de term Integraliteit betrekking heeft op besluitvorming, afspraken met omgevingsprojecten en projectbudget dan ligt de integraliteit bij de OG. Nog belangrijker is Integraliteit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zien en daarbij ieder de rol te pakken die het beste past.
73	Deel A Aanbestedingsleidraad-(deel)producten	Moeten alle (deel)producten in het Nederlands worden opgeleverd of zijn ontwerpdeelproducten ook geschikt om in het Engels te leveren?	De voertaal gedurende alle fasen van de uitvoering van de opdracht is Nederlands. Alle producten dienen in deze taal opgeleverd te worden.
74	Deel A Aanbestedingsleidraad 6.2.1 K1 Zienswijze op samenwerking p16	6.2.1: "Zienswijze op samenwerking" en "visie in PDF" Kwaliteitscriterium 1 (K1) luidt: Zienswijze op samenwerking. In de Doelstelling en Verwachtingen inschrijving wordt gesproken over "zienswijze" en "visie". In de toelichting op de beoordelingsmethode (6.3.1 Beoordelingswaarden van kwaliteitscriteria) staat "vertrouwen geeft in een succesvolle uitvoering" en "aanpak". Zienswijze&visie en aanpak zijn een ander abstractieniveau. Zienswijze is een mening over een plan, terwijl een aanpak de uitvoering of strategie is om een doel te bereiken. Waarop beoordeelt het beoordelingsteam kwaliteitscriterium 1 (K1)? Een abstracte zienswijze en visie of een concrete aanpak dat vertrouwen geeft in een succesvolle uitvoering?	In de tabel is gekozen voor algemene termen die de definitie en reikwijdte van de gunningscriteria niet moet aantasten. De inhoud van de criteria is leidend. K1 wordt daarom beoordeeld op een zienswijze/visie en niet op een concrete aanpak dat vertrouwen geeft in een succesvolle uitvoering.
75	Deel A Aanbestedingsleidraad 6.2 Subgunningscriteria p16	"De beoordeling vindt plaats aan de hand van een door een inschrijver ingediend visie in PDF. De visie is maximaal 8 A4-kantjes (inclusief beeldmateriaal, maar exclusief voorblad en inhoudsopgave) met een normale en leesbare opmaak. " Moeten de subgunningscriteria K1 en K2 worden ingediend als één document?	Nee, dit is niet noodzakelijk. De aanbestedende dienst wijst erop dat inschrijvers voor K1 maximaal 8 en voor K2 maximaal 12 A4-pagina's mogen indienen.
76	Geschiktheidseisen	"Kan men ook bijlage 8 laten ondertekenen bij gebrek aan een ondertekende tevredenheidsverklaring of een gelijkwaardig bewijs (zoals evaluatieverslagen, bestuurlijke besluiten of samenwerkingsovereenkomsten)?"	Enkel het inschrijvingsformulier en – in geval van inschrijving in combinatie – de UEA's van de overige deelnemers (niet zijnde de penvoerder) dienen te worden ondertekend. De overige inschrijvingsbescheiden behoeven geen ondertekening. Een tevredenheidsverklaring of een gelijkwaardig bewijsstuk wordt niet aangemerkt als inschrijvingsstuk en hoeft derhalve niet bij de inschrijving te worden ingediend. De aanbestedende dienst zal hier in de verificatieperiode om verzoeken.
77	Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036	Kunt u een specifieke rolbeschrijving van de raakvlakkenmanager geven?	Op dit moment kan geen specifieke rolbeschrijving van de raakvlakkenmanager worden gegeven, anders dan de algemene invulling zoals die binnen een IPM-model wordt gehanteerd. Deze functionaris identificeert en beheerst de externe raakvlakken, met als doel een beheerst proces in tijd, scope en geld te waarborgen.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
78	Deel A aanbestedingsleidraad RE02026-0036 Para 6.3.3	Para 6.3.3.- Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. In consensus worden niet zo gauw tinnen uitgedeeld, maar is iedereen het wel snel eens over een ‘voldoende’ of ‘goed’. En dan loont het niet om een radicaal plan in te dienen, maar vooral een veilige inschrijving te doen. Het betekent daarmee ook dat prijs meer de doorslag geeft. En dat is de doodsteek voor innovatie. Bent u daarom bereid om de individuele scores bij elkaar op te tellen en het gemiddelde te berekenen op basis waarvan de kwaliteitsscores tot op twee cijfers na de komma wordt bepaald. Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere deskundige beoordelaars die onafhankelijk van elkaar tot een oordeel komen. De beoordeling wordt begeleid door een senior inkoopadviseur, met aandacht voor een zorgvuldige en consistente toepassing van de beoordelingsmethodiek en de beoordelingstabel. De weging van prijs binnen de systematiek is begrensd en vooraf kenbaar gemaakt. Door de gehanteerde fictieve korting weegt het kwaliteitsverschil tussen inschrijvingen relatief zwaar in de eindscore. Deze systematiek leidt tot een evenwichtige beoordeling van prijs en kwaliteit. De aanbestedende dienst ziet, gelet op het voorgaande, geen aanleiding om de beoordelingssystematiek aan te passen en handhaaft deze ongewijzigd.
79	Deel A aanbestedingsleidraad RE02026-0036	Het beoordelingskader van K3 (Vakbekwaamheid van sleutelfunctionarissen) is volgens het aanbestedingsdocument "de visie" aan de hand van hetgeen is beschreven in paragraaf 6.3.1. Dit beoordelingskader lijkt niet te kloppen. Kunt u toelichtingen c.q. verduidelijken hoe de beoordeling van de vakbekwaamheid van sleutelfunctionarissen middels het interview wordt gedaan en aan de hand van welke criteria dit wordt gedaan? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 80.
80	Deel A aanbestedingsleidraad RE02026-0036 Para 6.3 - In para 6.3	Para 6.3 - In para 6.3 geeft u aan dat het beoordelingsteam de kwaliteitscriteria beoordeelt op de mate waarin de inschrijving vertrouwen geeft in een succesvolle uitvoering van de raamovereenkomst. Daarbij wordt beoordeeld in hoeverre de beschrijving concreet, context-specifiek, onderbouwd en verifieerbaar is en of aantoonbare meerwaarde wordt geleverd ten opzichte van het gevraagde. Het beoordelingsteam toetst de kwalitatieve sub gunningscriteria aan de hand van de in para 6.3.1. opgenomen scoringstabel. Deze scoringstabel is echter niet geschikt voor de toetsing van subgunningscriteria K2 en K3. De beoordeling van K2 vindt plaats aan de hand van een door een inschrijver ingediend portfolio dat het curriculum vitae bevat van kernteamleden met (overkoepelende) toelichting op rol/belang voor de opdracht. De gegeven toelichting in de scoring/beoordelingstabel van para 6.3.1. is hierop niet passend. In de toelichting op de scoring/beoordelingstabel wordt uitgegaan van een beoordeling van een beschrijving c.q. inschrijving van een plan van aanpak/visie. Kunt u toelichten c.q. verduidelijken aan de hand van welke criteria de scoring plaats vindt? Zo nee, waarom niet?	De beoordelingstabel gebruikt neutrale algemene termen als "aanpakken", "uitwerken", "onderbouwen" en "concretiseren" die gelezen en gebruikt moeten worden in de context van een subgunningscriterium. De beoordeling van een inschrijving vindt plaats aan de hand van de doelstelling en verwachtingen van het subgunningscriterium en gewaardeerd volgens de tabel.
81	Deel A aanbestedingsleidraad RE02026-0036 Para 6.2.3	Para 6.2.3 - De aanbestedende dienst is op zoek naar vakbekwame sleutelfunctionarissen voor dit project. In het kader van de beoordeling van de vakbekwaamheid tijdens het interview gaat het naar wij begrijpen niet alleen om de (technische) inhoudelijke kwaliteiten van de sleutelfunctionarissen maar ook om de soft skills van de sleutelfunctionarissen zoals luisteren, feedback geven en ontvangen en conflicten oplossen. De beoordeling van soft skills vergt een specifieke kennis en achtergrond van beoordelaars, namelijk een organisatiepsychologie of iemand met een professionele achtergrond in assessments of recruitment. Kunt u verduidelijken op welke wijze rol binnen het beoordelingsteam is geborgd?	De aanbestedende dienst is van oordeel dat alle individuele leden van het beoordelingsteam over voldoende kennis beschikken in het licht van de gunningscriteria en de beoogde samenwerking. Specialistische kennis op het gebied van organisatiepsychologie, assessments of recruitment wordt niet noodzakelijk geacht.
82	Deel A aanbestedingsleidraad RE02026-0036 Para 6.3	Para 6.3 - Kunt aangeven welke functie/deskundigheid ieder lid van de beoordelingscommissie heeft, omdat rollen niet heel concreet zijn? Zo nee, waarom niet?	De verschillende publieke moederorganisaties zijn vertegenwoordigd, met een zwaartepunt op projectmanagement zoals bedoeld binnen het IPM-model, aangezien daar aspecten als scope, tijd, geld en risico's samenkomen.
83	Deel A aanbestedingsleidraad RE02026-0036 Para 6.2.3	Para 6.2.3 - Wij wijzen u over het gebruik van interviews als gunningscriterium op het Advies 679 van de Commissie van Aanbestedingsexperts d.d. 22 december 2022. Kunt u verduidelijken op welke (procedurele) wijze de visie tijdens het interview wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie en meeweegt in de beoordelingsprocedure?	De gespreksonderwerpen staan limitatief benoemd in het criterium zelf. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de beoordelingstabel. Per abuis is "visie" in plaats van "interview" vermeld bij te behalen score.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
84	Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 Para 6.2.2 en para 6.2.3	Para 6.2.2 en para 6.2.3 - Onderzoek naar de geschiktheid van inschrijver om de te gunnen opdracht uit te voeren en gunning van de opdracht zelf zijn twee afzonderlijke verrichtingen, beheerst door verschillende regels en voorzien in duidelijk verschillende doelstellingen (zie EU-Hof, C-532/06, 24 januari 2008 (Lianakis); EU-Hof, C-199/07 (Commissie/Griekenland), 12 november 2009). In beginsel bestaat er een strakke scheiding tussen selectiecriteria (geschiktheids-eisen) die zien op de geschiktheid van de onderneming en gunningscriteria die zien op de inschrijving. Het overleggen van c.v.'s en een interviewpresentatie met het beoordelingsteam moet worden gezien als een selectie criterium. Het is dus in beginsel niet mogelijk een selectie criterium te hanteren als subgunningscriterium. Kunt u dit toelichten?	Subgunningscriteria dienen inderdaad altijd te gaan over de opdracht en niet over de inschrijver, behalve als de kwaliteit van de uitvoering van een opdracht op doorslaggevende wijze afhangt van de professionele waarde van degene die met de uitvoering is belast. Dit is vooral het geval wanneer de opdracht betrekking heeft op een intellectuele dienst (bijvoorbeeld bij ingenieursdiensten). Wanneer het om een dergelijk geval gaat, kan de kwaliteit van personeel als subcriterium opgenomen worden uitgevraagd als cv en interview.
85	Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 Para 5.2.1.1	Para 5.2.1.1 is onder meer het volgende opgenomen over de ervaring van inschrijver waaraan de competenties moeten voldoen "Als een referentieopdracht slechts gedeeltelijk door inschrijver is uitgevoerd, kan hij zich alleen beroepen op het deel dat door inschrijver zelf is uitgevoerd". Wij begrijpen dat u hiermee niet een zogenaamde "zelfeis" hanteert, waardoor inschrijvers geen beroep op de kennis en kunde van derden mogen doen. Klopt dat? Zo nee, waarom is een dergelijk eis dan niet in strijd met de uitspraak in de zaak C-298/15 “Borta” UA?	Wanneer een referentieopdracht slechts gedeeltelijk door inschrijver is uitgevoerd, kan hij zich inderdaad alleen beroepen op het deel dat door inschrijver zelf is uitgevoerd. Daarnaast is het een inschrijver toegestaan om een beroep te doen op een derde (als combinant of onderaannemer) om te voldoen aan de geschiktheidseisen. In dat geval dient ten minste één van deze entiteiten zelf te beschikken over de vereiste ervaring en dient u allen te voldoen aan de vereisten gesteld in 2.3.3 van de aanbestedingsleidraad Deel B.
86	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 4a DNR Eindhoven	Wij gaan ervan uit dat de aansprakelijkheid per Nadere Opdracht beperkt is conform de regeling zoals opgenomen in de Eindhovense DNR 2011. Kunt u dit bevestigen? Zo niet kunt u dit dan verduidelijken?	Zie antwoord vraag 25.
87	Concept Raamovereenkomst Artikel 3 (Nadere gunning / offerteaanvragen)	In artikel 3 is opgenomen dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de raamovereenkomst offerteaanvragen kan uitzetten, waarop de raamcontractant verplicht is een offerte uit te brengen. Het proces en de systematiek rondom deze offerteaanvragen en nadere gunning is voor ons echter niet volledig duidelijk. Wij verzoeken u daarom om nadere toelichting op de volgende punten: -Op welke wijze worden offerteaanvragen verstrekt? -Welke beoordelings- en gunningscriteria worden toegepast bij het verstrekken van nadere opdrachten? -Hoe het proces van aanvraag, indiening en beoordeling concreet verloopt (stappen en doorlooptijden); -Of er een indicatie kan worden gegeven van de aard, omvang en frequentie van de te verwachten deelopdrachten.	Er kan nog geen indicatie worden gegeven van de aard, omvang en frequentie van de te verwachten deelopdrachten. 1: Opdrachtgever stelt de offerteaanvraag op (eventueel in co-productie); 2: Verstrekking van de aanvraag (enkelvoudige procedure) met daarbij een indieningstermijn (Doorlooptijden worden per aanvraag bepaald afhankelijk van de complexiteit en urgentie). 3: Indiening van de offerte door de raamcontractant; 4: Inhoudelijke beoordeling door Opdrachtgever aan de hand van de vooraf bekendgemaakte criteria; 5: Gunning en vastlegging in een Nadere Overeenkomst.
88	Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 - bijlage 9	De functie van Omgevingsmanager als sleutelfunctionaris en de omvang van de complexiteit van deze uitvraag zijn de uren substantieel te weinig om de werkzaamheden goed uit te kunnen voeren. Zijn er meer uren mogelijk?	Het belang van een (sleutel)functionaris is niet gelijk aan de ureninzet. Het kan voorkomen dat zeer belangrijke functionarissen (zoals een omgevingsmanager) naar verhouding van overige functies (zoals een ontwerper) minder worden uitgevraagd. Zie voor de waarde van fictieve hoeveelheden het antwoord vraag 50.
89	Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 2.3	In hoeverre zijn wij vanuit omgevingsmanagement vrij om de planning in te vullen (rode balk)	Mede op basis van advisering door het ingenieursbureau zal de opdrachtgever, in overleg met alle deelnemers, de planning (rode balk) nader invullen.
90	Deel A aanbestedingsleidraad REO2026-0036 6.3.2	Hoe onafhankelijk is de procesbegeleider (inkoopadviseur) tijdens de beoordeling?	Geheel onafhankelijk. Deze persoon zal in zijn geheel geen inschrijvingen beoordelen en enkel de beoordelingscommissie begeleiden bij zijn taak.
91	Prijsinvulformulier	Kan u een toelichting geven op de inrichting van de uren en hoe standvastig deze zijn? Het valt ons bijvoorbeeld op dat sleutelrollen heel laag geraamd zijn.	Zie antwoord vraag 50 en 88.
92	Concept Raamovereenkomst Artikel 4.4 (Vaststelling en indexatie tarieven)	In artikel 4.4 van de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat de overeengekomen tarieven vast zijn tot een nader te bepalen datum. Deze datum is in de tekst echter niet ingevuld. Wij verzoeken u vriendelijk te bevestigen welke datum hier bedoeld wordt. Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of het juist is dat de eerste indexatie van de tarieven zal plaatsvinden per 1 januari 2027.	Zie antwoord vraag 24.

Ingenieursdienstenplanning- en studiefase Multimodale knoop Eindhoven 1e Nota van inlichtingen REO2026-0037			 EINDHOVEN
			28-5-2026
Nr	Onderwerp	Gestelde vraag	Antwoord
93	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage A Aanbestedingsleidraad.pdf 5.2.1.1 Ervaring inschrijver	Bij punt B vraagt u om een referentieopdracht waarbij een busstation met ten minste 10 perrons is gerealiseerd. Kunt u verduidelijken of hiermee 10 bushaltes (opstelplaatsen) wordt bedoeld? Indien dit niet het geval is, bent u bereid deze eis te heroverwegen en aan te passen naar ten minste 6 perrons?	Waar bij deze kerncompetentie "Perron(s)" staat is "Halte(s)" bedoelt.
94	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad_Bijlage 4a DNR Eindhoven.pdf geheel	Waarom kiest OG ervoor om af te wijken van de bepalingen zoals deze in de sector zijn vastgelegd?	De bepalingen in de DNR zijn niet op paritaire wijze tot stand gekomen. Om die reden heeft de aanbestedende dienst een aantal bepalingen aangepast teneinde een evenwichtiger balans aan te brengen in de wederzijdse belangen van de opdrachtnemer en de aanbestedende dienst.
95	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A.pdf 2.4 Percelen	In paragraaf 2.4 wordt de opdracht verdeeld in architectendiensten en ingenieursdiensten. Wij onderschrijven het belang van een integrale benadering, maar zien mogelijke overlap bij fundamentele ontwerpkeuzes zoals stramienlijnen, routing, logistiek, constructieve opzet en ruimte voor gebouwtechniek. Kunt u bevestigen dat deze onderdelen, waar ze betrekking hebben op de technische onderbouwing en integratie, onder verantwoordelijkheid van het ingenieurbureau vallen?	Ja, waarbij in het geval van tegenstrijdige beelden (IB vs Architect) bij de ontwerpkeuzes, de opdrachtgever daar wel vroegtijdig in gekend wil worden.
96	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A.pdf 2.2 Rolverdeling bureaus	Waar ligt de ontwerplead voor de raakvlakken waar de scopeonderdelen op elkaar aan moeten sluiten? Is het architectonisch ontwerp leidend voor het uitwerken van deze overgangen?	Voor raakvlakken waar scopeonderdelen elkaar raken, is de best-for-project-aanpak leidend. De keuze hierin wordt in goed onderling overleg tussen de betrokken bureaus per deelopdracht gemaakt. Indien sprake is van ontwerpintegratie van raakvlakken, ligt de lead bij het ingenieurbureau. Zie tevens de antwoorden op vraag 1 en 95.
97	rolverdeling Bijlage 1 presentatie Markstartbijeenkomst 11-05-2026.pdf - slide 25	Kunt u een nadere toelichting geven over wat wordt verstaan onder de inhoudelijke lead rol van het ingenieursburo en de ontwerplead van het architectenbureau?	Zie antwoord vraag 1.
98	REO2026-0036 Aanbestedingsleidraad Deel A paragraaf 5.2.1, kerncompetentie G	Mededeling aanbestedende dienst.	Voor kerncompententie G is het opstellen door een willekeurige opdrachtgever goedgekeurde documenten voldoende.