



verslag

Samenvatting Marktconsultatie AI Assessment Defensie

Rijkswaterstaat Corporate

Dienst

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
kcc@rws.nl
Www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Marcel van Kallen
Senior-Adviseur Tactisch
Inkoper
T +31 6 27 92 48 85
Marcel.van.kallen@rws.nl

Datum

13 mei 2025

Omschrijving	Samenvatting Marktconsultatie AI Assessment Defensie
Datum	13 mei 2025
Betrokkenen	Berenschot Groep B.V. GITP Human Company Lagerweij Leeuwendaal LTP

Algemene toelichting:

Dit verslag is een beknopte samenvatting van de relevante informatie die is opgehaald uit de antwoorden vanuit de schriftelijke marktconsultatie AI Assessment Defensie. Deze marktconsultatie is via mailing gehouden op dinsdag 18 maart 2025 en niet openbaar gepubliceerd.

Van de zes uitgenodigden, hebben er vijf (5) antwoord gegeven op de gestelde vragen.

In dit document worden geen conclusies getrokken of reacties gegeven door Aanbesteder.

Vragen	Samenvatting respondenten
1. Op welke manier past uw organisatie op dit moment AI toe in de uitvoering van Assessments?	Alle respondenten zijn bezig met het gebruik van AI tijdens assessments. De ontwikkeling staat bij de meesten in de kinderschoenen. Er zit wel een groot verschil tussen de respondenten ten aanzien van de diepgang en de mate waarin AI nu al wordt toegepast op de diverse vlakken. Het huidige gebruik betreft meestal pilots is veelal gericht op rapporteren, waarbij AI vaak wordt ingezet als hulpmiddel. Alle respondenten houden zich wel bezig met de Europese AI Act reglementen. Zij geven aan dat de psycholoog een belangrijke, doorslaggevende rol speelt en blijft spelen in de afweging en beslissingen omtrent selectievraagstukken en de duiding van instrumenten. In sommige gevallen is uit de

Vragen	Samenvatting respondentent
	<p>gegeven antwoorden niet duidelijk op te maken of het de inzet van beslisregels/algorithmes betreft of van AI. Sommigen zetten AI in bij de analyse, maar de meesten alleen bij het rapporteren/redigeren.</p>
<p>2. Indien uw organisatie AI toepast, kunt u specificeren bij welk soort Assessments u dit toepast en op welke wijze?</p>	<p>De AI-toepassingen kunnen voor verschillende type assessments gebruikt worden. Als voorbeelden worden genoemd selectie-, ontwikkel- en loopbaanassessments. Over online assessments wordt niets genoemd.</p> <p>Duidelijk komt naar voren dat de uiteindelijke beoordeling en rapportage altijd in handen van een gekwalificeerde professional blijft. Zo wordt de kwaliteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening geborgd.</p>
<p>3. Indien uw organisatie AI niet toepast, welke beweegredenen heeft u dan hiervoor?</p>	<p>Zoals eerder gesteld maken alle respondenten, in meer of mindere mate gebruik van AI. Maar AI wordt niet als beslissende factor gebruikt. Vanwege de vereiste herleidbaarheid en uitlegbaarheid van de uitkomsten zit er altijd een psycholoog of professional in het uiteindelijke beslisproces, om te voorkomen dat AI met haar uitkomsten sommige groepen benadeelt.</p> <p>Omdat de verschillende AI-toepassingen nog niet door de COTAN zijn beoordeeld, zijn respondenten bedacht op risico's van mogelijke onjuiste of onrechtvaardige besluitvorming (bias).</p>
<p>4. Welke ontwikkelingen op het gebied van AI (-tools) zijn binnen uw organisatie te verwachten, in de uitvoering van Assessments, binnen nu en drie jaar?</p>	<p>Alle respondenten verwachten verdere ontwikkelingen van AI-toepassingen, waarbij zij hun huidige toepassingen verder zullen uitwerken in de komende jaren. Hierin speelt de toename van het gebruik van Generatieve AI een belangrijke rol.</p> <p>De ontwikkeling betreft bijvoorbeeld de toepassing bij vragenlijsten, interviews, dataverwerking, rapportages, beslisregels en inzet van instrumenten en gesprekssimulaties.</p>
<p>5. Welke effecten hebben deze ontwikkelingen - in relatie tot vraag 4 - op de dienstverlening als het gaat om:</p>	<p>Kort samengevat enkele bevindingen over de effecten bij:</p> <p>Testen en vragenlijsten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verandering qua vorm en duur; - Slimmer en adaptiever; - Transparanter (minder bias); - Detecteren fraude.

Vragen	Samenvatting respondentent
<ul style="list-style-type: none"> - Het gebruik op testen en vragenlijsten; - De besluitvorming binnen het Assessment; - Het schrijven van rapportages op het gebied van uitgevoerde Assessments. 	<p><u>Besluitvorming</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - AI-besluitvorming ter ondersteuning van de door psychologen te nemen onderbouwde beslissing. <p><u>Rapportages</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - AI helpt bij het verkorten van de schrijftijd van psychologen door het geven van AI-gegenereerde conceptteksten.
<p>6. Hoe gaat uw organisatie om met de naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming in relatie tot de toepassing van AI in het kader van Assessments?</p>	<p>Uit de verstrekte informatie blijkt dat alle respondenten hoge eisen stellen aan de privacy en het databeleid. Zowel ISO, als AVG, NIP en COTAN-richtlijnen worden nageleefd. Het wisselt in hoeverre de respondenten concreet weergeven in welke mate zij dit m.b.t. tot AI naleven. De informatie is meestal niet nader uitgewerkt ten aanzien van het gebruik van een AI-tool waardoor er veelal algemene informatie is gedeeld.</p>
<p>7. Welke beveiligingsmaatregelen heeft uw organisatie getroffen in het toepassen van AI. Is er beleid hieromtrent ontwikkeld? Zo ja, waar ziet dit beleid voornamelijk op toe?</p>	<p>De meeste respondenten geven aan te voldoen aan de richtlijn voor Informatiebeveiliging binnen hun organisatie. Daarnaast hebben zij ook nog eigen beleid ontwikkeld, dat onder andere toeziet op de onherleidbaarheid naar personen, dataminimalisatie, toegangsbeheer en gebruik van AI binnen een afgeschermd en beschermd omgeving.</p>
<p>8. Op welke wijze maakt uw organisatie kenbaar dat AI is of wordt toegepast binnen de dienstverlening van Assessments.</p>	<p>Enkele respondenten stellen zich op het standpunt dat de AI-toepassing binnen de organisatie nog als pilot wordt uitgevoerd of niet gebruikt wordt voor de besluitvorming en om die reden geen aanleiding zien om dit kenbaar te maken.</p> <p>Hoewel andere respondenten in een vergelijkbare situatie verkeren, geven zij expliciet aan dat deelnemers en opdrachtgevers geïnformeerd worden over, wanneer en de mate waarin AI wordt toegepast, of nemen het op in een privacy statement dat door de deelnemers wordt geaccordeerd.</p>
<p>9. Welk doel dient het toepassen van AI in het Assessmentsproces. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het verbeteren van de kwaliteit, doorlooptijd, tarifiering, et cetera.</p>	<p>Alle respondenten geven aan dat het toepassen van AI leidt tot efficiëntie van het proces, kortere doorlooptijden (niet voor assessment-psychologen), verhoging van de consistentie van analyses, verbetering klantbeleving.</p> <p>Vastgesteld wordt dat het realiseren van beoogde effecten tijds- en kostenintensief is. Het is voor respondenten op voorhand moeilijk in te</p>

Vragen	Samenvatting respondenten
	schatten, hoe dit zich zal verhouden tot de tarifiering.
10. Op welke wijze kunnen wij de toepassing AI het beste meenemen in de toekomstige aanbesteding, met inachtneming van de beginselen van het aanbestedingsrecht (proportionaliteit, gelijkheidsbeginsel, transparantie en non-discriminatie).	<p>Geadviseerd wordt te voorkomen dat er in het Programma van eisen, zodanige specifieke eisen worden gesteld, dat er geen ruimte is voor innovatieve toepassingen.</p> <p>Op basis van functionele eisen moeten inschrijvers een onderbouwing kunnen geven ten aanzien van de betrouwbaarheid en validiteit, beveiliging, uitlegbaarheid en herleidbaarheid, het voorkomen van bias en het voldoen aan de NIP-voorschriften bij AI-toepassingen.</p>

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
9 mei 2025

Wij danken u nogmaals voor uw deelname aan deze marktconsultatie.