

Algemene informatie

Aanbesteding: Toegangscontrolesysteem
Aanbestedende Dienst: Academisch Ziekenhuis Maastricht
Referentie: TN 569963
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 EAL voorgeschreven

Vraag:

U schrijft het merk EAL voor ATS software waarom kunnen andere merken indien deze voldoen niet worden aangeboden. Vossessor 5 (i.c.m. ATS) is oude technologie die naar ons weten end of life is verklaard en dat lijkt ons geen goede investering. Kunnen wij ook een alternatief presenteren?

Antwoord:

De merkverwijzing is vanwege het voorwerp van de overheidsopdracht cf. artikel 2.76 lid 3 Aw gerechtvaardigd. Het voorschrijven van het fabricaat EAL is nl. noodzakelijk vanwege technische incompatibiliteit met andere merken binnen het bestaande ATS#platform en de gedeelde infrastructuur met partnerorganisaties. Zoals in de motivatie is opgenomen: "Er is onder deze uitgangspunten géén technische compatibiliteit met andere fabricaten mogelijk." De combinatie Vossessor 5 en ATS vormt geen keuzevrijheid, maar een bestaande operationele omgeving die door alle ketenpartners wordt gebruikt. De hardware die in stand blijft (596 van de 1074 Vossesoren en 985 van de 1170 smartcardreaders) functioneert uitsluitend met EAL#componenten en kan niet worden aangestuurd door alternatieve merken zonder volledige systeemvervanging. Het aanbieden van een alternatief platform is daarom niet mogelijk zonder 100% hardwarevervanging, herbekabeling, nieuwe protocollen en verlies van maatwerkfunctionaliteit. Dit is onderzocht en leidt tot disproportionele meerkosten, verstoring van het gezamenlijke platform en vormt een beveiligingsrisico. Bovendien is de 'end of life' datum van de Vossesor 5 nog niet bekend en deze zal vooralsnog nog meerdere jaren door EAL worden ondersteund.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verzoek om verduidelijking en eis fabricaat EAL

Vraag:

Geachte heer/mevrouw,

Wij verzoeken u de eis waarin het fabricaat EAL wordt voorgeschreven te verduidelijken en, waar mogelijk, aan te passen, zodat ook aantoonbaar minimaal gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden.

Wij begrijpen de uitgangspunten rondom continuïteit, één-pas-beleid, samenwerking met partnerorganisaties, beveiliging en kostenbeheersing. Deze belangen onderschrijven wij.

Het is voor ons op dit moment niet duidelijk waarom deze belangen uitsluitend kunnen worden geborgd door één specifiek fabricaat voor te schrijven. Het behoud van bestaande hardware hoeft niet automatisch te betekenen dat uitsluitend nieuwe hardware van hetzelfde fabricaat toepasbaar is.

Een alternatief platform zou mogelijk bestaande hardware kunnen hergebruiken en nieuwe hardware binnen één centrale beheeromgeving kunnen integreren. Daarmee kunnen dezelfde functionele doelen worden bereikt: één-pas-beleid, één beheeromgeving, behoud van rechtenstructuren, logging, noodprocedures, beveiliging en operationele continuïteit.

Om te kunnen beoordelen of een oplossing gelijkwaardig of passend kan zijn, ontvangen wij graag de minimale technische, functionele en operationele specificaties waaraan de te leveren toegangscontroller(s) moeten voldoen.

Wij verzoeken u daarom de eis "fabricaat EAL" te verduidelijken en, waar passend, aan te passen naar een functionele eis, bijvoorbeeld:

Het aangeboden systeem dient bestaande hardware en nieuw te leveren hardware binnen één centrale beheeromgeving te kunnen laten functioneren, met behoud van het één-pas-beleid, beveiligingsniveau en operationele continuïteit.

Graag ontvangen wij daarnaast een toelichting of ook scenario's met hergebruik van bestaande hardware en een alternatief platform zijn onderzocht.

Antwoord:

De merkspecificatie EAL blijft gehandhaafd. Uit de technische analyse blijkt dat de bestaande ATS#software, het gedeelde platform met partnerorganisaties en het één#pas#beleid uitsluitend compatibel zijn met EAL#hardware. EAL heeft nl. geen gegarandeerde compatibiliteit op functionaliteit en/of veiligheid met andere leveranciers. Vandaar dat in de motivatie is opgenomen: "Er is onder deze uitgangspunten géén technische compatibiliteit met andere fabricaten mogelijk." Hergebruik van bestaande hardware binnen een alternatief platform is onderzocht, maar technisch niet realiseerbaar zonder volledige systeemvervanging en disproportionele meerkosten. Het implementeren van een ander fabricaat binnen of aan het EAL systeem, zal door EAL bovendien niet worden ondersteund. Gelijkwaardigheid is daarom feitelijk niet mogelijk en de merkspecificatie is daarmee objectief gerechtvaardigd en proportioneel. Het omzetten naar een functionele eis en het toestaan van alternatieve systemen is derhalve in deze aanbesteding niet passend, nu dit feitelijk zou neerkomen op een vervanging van het gehele platform, hetgeen buiten scope van de opdracht valt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

3

Onderwerp:

AIV art 19.1

Vraag:

Bent u bereid de aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade zoals omzetverlies, winstderving, reputatieschade etc. uit te sluiten? Het is voor gegadigde niet mogelijk zich hier tegen te verzekeren.

Antwoord:

Volledige uitsluiting van vermogensschade is geen standaard. Artikel 19.1 AIV bevat een gebruikelijke en juridisch verdedigbare aansprakelijkheidsgrondslag. In artikel 19.2 zijn reeds duidelijke aansprakelijkheidslimieten opgenomen, waarmee het risico voor de leverancier is gemaximeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

4

Onderwerp:

AIV art 19.1

Vraag:

Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade

Antwoord:

Idem als bij vraag 3. In artikel 19 AIV is reeds voorzien in een begrensde aansprakelijkheid, waarmee het risico voor de leverancier wordt gelimiteerd. Daarom acht aanbestedende dienst het niet proportioneel om volledige aansprakelijkheid voor indirecte schade op voorhand uit te sluiten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

5

Onderwerp:

AIV art. 16.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat binnen de onderhavige opdracht "Vervanging hardware" geen sprake is van het verwerken van persoonsgegevens en derhalve dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Dit is correct. Dit artikel is niet van toepassing

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

6

Onderwerp:

AIV Art 16.4

Vraag:

Aannemer verricht installatiewerkzaamheden en is vanuit zijn professie niet bekend met de inhoudelijkheid van de NEN7510 (norm voor informatiebeveiliging in de zorg) welke is gericht op de beveiliging van medische- en persoonsgegevens. Kunt u bevestigen dat binnen de onderhavige opdracht "vervanging Hardware" geen sprake is van het verwerken van persoonsgegevens en derhalve dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Dit is correct. Dit artikel is niet van toepassing

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

7

Onderwerp:

AIV art. 16.3

Vraag:

De genoemde boete van €25.000,00 per incident staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de werkzaamheden en is daarnaast niet gelimiteerd. Hierdoor is feitelijk sprake van een ongelimiteerde boetebepaling. Bent u bereid de boetebepaling meer in lijn te brengen met de aard- en omvang van de werkzaamheden binnen de overeenkomst en deze aan te passen naar bijvoorbeeld €10.000,00 per incident tot jaarlijks maximaal de contractwaarde?

Antwoord:

De boete ziet specifiek toe op schending van geheimhouding en gegevensbescherming, waarbij binnen de ziekenhuisomgeving sprake is van zeer gevoelige informatie en een zwaarwegend belang bij naleving. In dat licht is het gehanteerde bedrag gerechtvaardigd en proportioneel te achten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

8

Onderwerp:

AIV art 6.3

Vraag:

Bij niet tijdige levering is leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim. Is onze aanname correct dat ervan uitgegaan kan worden dan aannemer een reëel termijn en rekening houdende met specifieke omstandigheden gegund krijgt om zaken te herstellen alvorens een ingebrekestelling plaats vindt?

Antwoord:

In artikel 6 van de AIV is bepaald dat de overeengekomen leveringstermijnen als fatale termijnen

gelden, hetgeen betekent dat de leverancier bij overschrijding daarvan zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is. Daarbij staat het partijen uiteraard vrij om in praktijk in overleg te treden indien zich deze omstandigheden voordoen, maar dit doet niet af aan de contractuele regeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

9

Onderwerp:

AIV art 9.3

Vraag:

U geeft aan dat alle materialen en hulpmiddelen welke door aannemer van het RUMC in bruikleen worden genomen, door aannemer verzekerd moeten worden tegen alle risico's. In kortlopende en incidentele situaties (korte inzet van een steiger, transportkar, ladder, etc) is het onmogelijk dit te realiseren. wij verzoeken u dit artikel aan te passen naar langdurig en structureel gebruik.

Antwoord:

De gevraagde aanpassing wordt (gedeeltelijk) overgenomen. De verzekeringsplicht is gerechtvaardigd, maar te strikt voor kortdurend en incidenteel gebruik. De bepaling wordt beperkt tot langdurig of structureel gebruik.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

10

Onderwerp:

AIV Art 4.2

Vraag:

Het ontbinden van de overeenkomst indien partijen de kosten van een meerwerk niet kunnen overeenkomen is erg vergaand en niet dermate ernstig dat dit een ontbinding van de gehele overeenkomst rechtvaardigt. Kunt u bevestigen dat in dat geval uitsluitend het meerwerk geen doorgang zal vinden?

Antwoord:

De bepaling in artikel 4 is bedoeld om MUMC de mogelijkheid te bieden de overeenkomst op te zeggen c.q. te ontbinden indien de financiële consequenties van meerwerk onredelijk worden geacht. Dit ziet niet alleen toe op het meerwerk zelf, maar ook op de impact daarvan op de overeenkomst als geheel. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de kosten van een meerwerk, kan dit de uitvoering van de opdracht blokkeren. Gelet op de aard van de opdracht – een integraal systeem – is een gedeeltelijk gerealiseerd toegangscontrolesysteem voor MUMC niet bruikbaar, waardoor opzegging c.q. ontbinding van de gehele overeenkomst proportioneel kan zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

is onze aanneme correct dat de vragen m.b.t. de algemene inkoopvoorwaarden in de gunningsfase voorgelegd en beantwoord worden?

Antwoord:

Nee, de vragen m.b.t. de algemene inkoopvoorwaarden worden uitsluitend in de selectiefase gesteld en beantwoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Koopovereenkomst art. 11.6

Vraag:

Ondanks de gestaffelde aansprakelijkheid is binnen dit artikel sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Het is aannemer niet toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheden te accepteren. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor deze overeenkomst te beperken tot directe schade en tot de drempelwaardes zoals genoemd in artikel 19 van uw inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Van een ongelimiteerde aansprakelijkheid is geen sprake. De aansprakelijkheid is in het betreffende artikel juist begrensd tot het maximaal verzekerde bedrag per gebeurtenis, met daarbij duidelijke staffels die aansluiten bij de waarde van de opdracht. Het artikel sluit aan bij gangbare risicoverdeling, gelet op de aard van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Koopovereenkomst art. 11.5

Vraag:

Dit artikel omschrijft de aansprakelijkheid vanuit aannemer voor productieverlies van opdrachtgever. Gegadigde heeft geen enkele invloed op de hoogte van een dergelijke aansprakelijkheid en is daarnaast niet in de gelegenheid zich hiervoor te verzekeren. Daarnaast is het vanuit een (Semi) overheidsorganisatie niet redelijk/ billijk een dergelijke aansprakelijkheid bij gegadigde neer te leggen. Wij verzoeken u dan ook aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade zoals winstderving, omzetverlies, productieverlies, reputatieschade e.d. uit te sluiten.

Antwoord:

Het is in de context van deze opdracht gelet op de aard van de werkzaamheden en het belang van continuïteit binnen de organisatie gerechtvaardigd dat dergelijke schade niet op voorhand volledig wordt uitgesloten. Daarbij geldt dat de aansprakelijkheid reeds contractueel is begrensd, waardoor het risico voor de leverancier niet onbeperkt is. Het volledig uitsluiten van zuivere vermogensschade zou leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling en acht aanbestedende dienst daarom niet proportioneel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Model coördinatie overeenkomst art. 1.3

Vraag:

Is onze aanname correct dat de aannemer van deze overeenkomst de coördinerende partij wordt?

Antwoord:

In dit geval is de 'aannemer' in de coördinatie overeenkomst de zittende onderhoudspartij. De winnaar van de tender, en tevens eenmalige/tijdelijke installateur, voegt zich naar de coördinerende rol van de huidige onderhoudspartij, waarmee de continuïteit van de installatie is /wordt geborgd en tevens de samenwerking tussen deze partijen (onderhoudspartij en eenmalige installateur), waartussen anders geen contractuele relatie zou bestaan, terwijl onderlinge samenwerking, en evt. afdwinging daarvan, tijdens de uitvoering van de opdracht wel is vereist

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad art 2:

Vraag:

Geldt bij dit selectiecriterium een minimale omvang waarmee de ervaring aangetoond dient te worden? zo ja welke minimale omvang is van toepassing?

Antwoord:

Nee, op een selectiecriterium kun je punten scoren, en daarmee stijgen of dalen in de ranking, maar niet afvallen zoals op een geschiktheidseis. Uiteraard geldt wel dat referenties relevant

dienen te zijn om te voorkomen dat er bv. 0 punten wordt gescoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectieleidraad art 2:

Vraag:

U geeft bij artikel 2.1 aan dat de uitgevoerde projecten in een 24/7 bedrijfskritische omgeving dienen te zijn uitgevoerd. Kunt u een omschrijving geven van "bedrijfskritisch".

Antwoord:

"Bedrijfskritisch" verwijst naar processen, systemen of middelen die van doorslaggevend belang zijn voor het functioneren en overleven van een onderneming. Als deze uitvallen, leidt dit direct tot zware operationele of financiële schade. Binnen ons ziekenhuis kunt u daarbij denken aan: OK's, IC's, SEH, laboratoria, apotheek, maar ook bv. datacenters en de energiecentrale. Buiten ziekenhuizen of gezondheidszorg zijn vergelijkbare omgevingen denkbaar

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 mei 2026

Percelen:

P1 Toegangscontrolesysteem